



श्रीमन्मर्थ

भीमस्वामीच्या तंजावरमठांतोल तमबीर

(भारत-इतिहास-संशोधक मंडळ, पुणे)

मुखपृष्ठ)

श्री
श्रीसमर्थचरित्र



लेखक

श्री स्व. डॉ. आळतेकर, बी.ए., एल्.एड्. बी., कन्हाड.

दासबोध, समर्थ-रत्न-संग्रह, समर्थांची करुणापर, कविता,
समर्थ-सुभाषित, समर्थांचे आत्मचरित्र व
मनोबोध-पुस्तकांचे कर्ते.

प्र हरिकथानिरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥

रें तें सावधपण । सर्वविषयीं ॥ दासबोध (११-५-३)

॥ अत्यंत साक्षेप ॥ (११-५-४)

॥ नें होत आहे रे । आधीं केलेंचि पाहिजे ॥

तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां वरें ॥ ३१ ॥ समर्थ-स्फुट कविता ।

तन् त्यागितां कीर्ति मागें उरावी ।

मना सज्जना, हेचि क्रीया करावी ॥

मना, चंदनाचे परी त्वां झिजावें ।

परी अंतरीं सज्जना नीववावें ॥ ८ ॥ मनोबोध

ती २०००]

[विजयादशमी शके १८५५

किंमत अडीच रुपये

श्रीसद्गुरुचरणीं प्रार्थना

श्रीसद्गुरु समर्थमहाराज !

आपलें हृदय समजून आपलें यथार्थ चरित्र लिहिण्यास आपल्या सारखाच
जे. माझी पामराची योग्यता नाहीं. आपल्या ग्रंथांतून
आपलें अंतरंग माझ्या अल्प बुद्धीला कळलें तसें लिहिलें आहे.
हें ओरलें चरित्र प्रसिद्ध करतांना या दीनाची
सद्गुरुचरणीं एक नम्र प्रार्थना आहे.

श्रीशिवछत्रपतिकालाग्रमाणें सर्व महाराष्ट्राकडेच नव्हे तर सर्व
हिंदुस्थान देशाकडे एकदां कृपादृष्टीनें पहा आणि
या पातित राष्ट्राचा उद्धार करा !!

जय जय रघुवीर समर्थ

ॐ तत्सत्

॥ श्री ॥

श्रीसमर्थ-चरित्र

—समर्पण—

ज्या कैलासवासी परमपूज्य मातोश्रींच्या नित्य अभंग-पठनानें
आम्हांस अगदीं लहानपणीं साधुसंतांचे पवित्र ग्रंथ
वाचण्याची गोडी लागली, त्या स्वर्गस्थ पुण्यात्मा
मातोश्रींना साष्टांग प्रणिपात करून, हें
'श्रीसमर्थ-चरित्र' त्यांच्या ऋणांतून
अंशतः तरी मुक्त होण्याकरितां,
त्यांना अत्यंत प्रेमादरपूर्वक
समर्पण करीत
आहें.

भाद्रपद शुद्ध चतुर्थी,
शके १८५५

परम आज्ञाधारक बालक
सदाशिव खंडो आळतेकर.



प्रस्तावना

उत्तिष्ठत ! जाग्रत !! प्राप्य वरान्निबोधत !!!

—कठोपनिषद् ३।१४

उठ ! जागे व्हा !! आणि श्रेष्ठ महात्म्यांकडे जाऊन ज्ञानप्राप्ति करून घ्या !!!

(१) वाचक ग्रंथाची प्रस्तावना प्रथम वाचतात, परंतु ग्रंथकार ग्रंथ संपल्यावर ती शेवटी लिहितात. प्रस्तावनेत ग्रंथकार कांहीं गोष्टींसंबंधाने लिहितात, त्यायोगाने ग्रंथाचे सामान्य स्वरूप वाचकांना कळून येते. “ प्रयोजनमनुद्दिश्य मंदोऽपि न प्रवर्तते ” या प्रसिद्ध उक्तीप्रमाणे ग्रंथ लिहिण्यांत ग्रंथकारांचे कांहीं विशिष्ट हेतु असतात, ते प्रस्तावनेत प्रायः दिलेले असतात. शिवाय तत्सदृश पूर्वीच्या ग्रंथांत व ग्रंथकारांच्या नवीन ग्रंथांत कांहीं फरक आहे काय ? असल्यास तो कोणता ? नवीन ग्रंथाला पूर्वीच्या कोणत्या ग्रंथांचा आधार घेतलेला आहे इत्यादि व दुसऱ्या अनेक प्रकारच्या गोष्टींसंबंधाने ही थोडक्यांत वाचकांना माहिती देण्याचा ग्रंथकारांचा प्रायः परिपाठ आहे, त्यास अनुसरून आम्ही ही प्रस्तावना लिहीत आहो.

(२) श्रीसमर्थ रामदासस्वामींचे चरित्र लिहिण्यांत आमचा मुख्य हेतु, सांप्रत काळां बहुजन समाजाने समर्थचरित्र वाचून त्यापासून बोध घ्यावा—समर्थांच्या ग्रंथांतील, समर्थांच्या उपदेशांतील, समर्थांच्या संप्रदायांतील व समर्थांच्या चरित्रांतील रहस्य समजून घ्यावे व त्याप्रमाणे सावधपणाने व अत्यंत साक्षेपाने कृति करून राष्ट्राची सर्वांगीण उन्नति करावी, हा आहे. हल्ली काशीपासून रामेश्वरापर्यंत व कलकत्यापासून कराचीपर्यंत हिंदुस्थानांतील सर्व प्रांतांतील लोक राष्ट्रोन्नतीच्या गोष्टीची चर्चा करून लागले आहेत. हिंदुस्थानांतील सर्व धर्मांच्या, सर्व वर्णांच्या, सर्व जातींच्या व सर्व पक्षांच्या लोकांमध्ये राष्ट्रोन्नतीच्या उदात्त भावना उत्पन्न झाल्या आहेत. देशांतील वृद्धतरुण, गरीबश्रीमंत, स्त्रीपुरुष, सुशिक्षितअशिक्षित अशा सर्व लोकांच्या मनांत स्वराज्य मिळावे अशी तीव्र भावना उत्पन्न झाली आहे. राज्यकर्ते ही स्वराज्य देण्याची भाषा बोलून लागले आहेत. परंतु प्रथम हिंदुसुसलमानांमध्ये एकी करा, जातीजातींतील तंटे मिटवा, अस्पृश्यतानिवारण करा, बहुजन समाजाला शिक्षण द्या, परराष्ट्रांच्या हल्ल्यापासून आपल्या राष्ट्राचे संरक्षण करण्यास पात्र व्हा, म्हणजे क्रमाक्रमाने आम्ही तुम्हांस स्वराज्य देऊ, असे धूर्तपणाने ते व त्यांचे देशबंधु म्हणत आहेत. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे “First deserve and then demand” भावार्थः—“प्रथम स्वराज्य चालविण्यास पात्र व्हा, मग ते मागण्याच्या गोष्टी बोला.” अशा अर्थाची

सुसंस्कृतभाषा राज्याकरते व त्यांचे भाईवंद बोलत आहेत. सुशिक्षित लोकांमध्ये ही स्वराज्य कोणत्या प्रकारचे असावे व ते कोणत्या साधनांनी मिळवावे याविषयी तीव्र मतभेद आहे. “मतामतांचा गलबला । कोणी पुसेना कोणाला ॥ जो जे मतीं सांपडला । तयासि तेंचि थोर ॥” (दासबोध, ११-२-२५) अशी सर्व लोकांची स्थिति झाली आहे. शिव-समर्थकाली ही असाच मतामतांचा गलबला झाला होता. त्या मतामतांच्या गलबलातून कर्तव्यमूढ महाराष्ट्र-जनतेस कर्तव्यदक्ष होण्यास समर्थानी योग्य तो उपदेश केला व महाराष्ट्राचे आपल्या हयातीतच आनंदवनभुवन केले. हल्लीं समर्थ शरिराने जिवंत नसले तरी ग्रंथरूपाने जिवंत आहेत. समर्थांच्या अंतकाळीं शिष्यमंडळी खेद करूं लागली तेव्हां समर्थ म्हणाले:—“ आत्माराम दासबोध । झालें स्वरूप स्वतःसिद्ध ॥ असतां, न करावा हो खेद । भक्तजनीं ॥ १ ॥ ” तेव्हां हल्लींच्या स्वराज्यभक्तजनांनी ही समर्थासारखा कोणी महापुरुष कर्णधार नाही म्हणून निष्कारण वाद माजवून खेद करण्याचे कारण नाही. त्यांनीं दासबोधप्रभृति समर्थांचे ग्रंथ वाचावेत, त्यांचे मनन करावे, आणि त्यांतील रहस्य समजून घ्यावे. “ मुख्य हरिकथानिरूपण । दुसरे तें राजकारण ॥ तिसरे तें सावधपण । सर्वविषयीं ॥ (दा. ११-५-४) चवथा अत्यंत साक्षेप ॥ (दा. ११-५-५) ” या चतुःसूत्री शिकवणुकींत समर्थग्रंथांचे रहस्य आलेले आहे. ते नीट समजून घेऊन हल्लींच्या स्वराज्यप्राप्त्यर्थ प्रयत्नाच्या काळा परमेश्वरावर विश्वास ठेवून, पूर्ण सावधपणाने व अत्यंत साक्षेपाने परिस्थित्यनुसार सर्वांनी राजकारणांत यावच्छक्य भाग घ्यावा म्हणजे इष्ट फलाची प्राप्ती होईल, अशी समर्थ आपल्या ग्रंथांत व उपदेशांत ग्वाही देतात, हे या समर्थचरित्राच्या योगाने महाराष्ट्रजनतेस व तद्द्वारा अखिल हिंदी जनतेस कळवावे हा हे चरित्र लिहिण्याचा मुख्य हेतु आहे.

(३) आजपर्यंत प्राचीन व अर्वाचीन चरित्रकारांनी समर्थांचीं अनेक चरित्रे लिहिली आहेत. त्यांचा त्रोटक उल्लेख आम्हां ‘ समर्थांचीं चरित्रसाधने ’ या भागांत केला आहे. तेव्हां समर्थांचीं अनेक चरित्रे असतांना आणखी एक नवीन चरित्र लिहिण्याची काय आवश्यकता होती, असें कित्येकांना वाटण्याचा संभव आहे. पूर्वीच्या चरित्रांमध्ये समर्थांचे माहात्म्य, समर्थांचे अलौकिकत्व, विशेषतः त्यांच्या अद्भुत कृत्यांदरून स्थापन करण्याचा प्रयत्न केला आहे. प्रस्तुत चरित्रांत त्यांचे अलौकिकत्व—त्यांच्या पवित्र आचरणावरून, त्यांच्या प्रखर वैराग्यावरून, त्यांच्या अनुपम स्वार्थत्यागावरून, त्यांच्या प्रोत्साहक, उत्तेजक व चैतन्योत्पादक ग्रंथांवरून, त्यांच्या वर उद्घुत केलेल्या त्रिकाळाबाधित चतुःसूत्री शिकवणीवरून व त्यांच्या धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवादावरून स्थापन करण्यांत आले आहे.

(४) समर्थचरित्र लिहितांना समर्थवाङ्मय व समर्थकालीन एकनाथ, तुकाराम-प्रभृति श्रेष्ठ साधुसंतांचे वाङ्मय वाचून आत्मशुद्धि व्हावी हा ही एक समर्थचरित्र लिहिण्यांत आमचा मुख्य हेतु होता. समर्थांच्या चरित्राची रूपरेखा आखल्याप्रमाणे.

समर्थचरित्र सविस्तर लिहिण्याकरितां समर्थांचीं पूर्वचरित्रें व समर्थवाङ्मय व समर्थशतकांतील संत व कवि यांचीं चरित्रें व त्यांचें कांहीं वाङ्मय मननपूर्वक वाचण्यांत दीड वर्ष आमचा काळ आनंदांत गेला. तीं चरित्रें व तें वाङ्मय वाचण्यांत आम्ही गहून गेलों होतों. आमच्या आयुष्यांतील तो काल सत्कार्यां लागत आहे असें वाटून आम्हांस अत्यंत आनंद होत असे. श्रीरामदासकथासारामृतकार श्री. भीमराव पारळकर यांच्या पुढील ओवीप्रमाणें आमची श्रीसमर्थचरित्र लिहितांना स्थिति झाली होती. “ मी निज-निष्ठेच्या गुणें ! आदरिलें श्रीसमर्थचरित्रगाणें ॥ श्रीसमर्थचरित्रगुणीं चित्त वेधणें । हें माझें मीच जाणें सुख पूर्ण ॥ ” (श्रीरामदासकथासारामृत १. ११९). श्रीसमर्थचरित्र लिहितांना श्रीसमर्थ व श्रीशिवाजीमहाराज यांचा अन्योन्य संबंध कळण्याकरितां शिवाजीमहाराजांचीं संस्कृत, मराठी व इंग्रजी चरित्रें व ऐतिहासिक पत्रें व निबंध वाचण्याचा ही सुयोग आला. महाराष्ट्रधर्मसंस्थापक सद्गुरु श्रीसमर्थ रामदास यांचीं अनेक चरित्रें वाचतांना जसा आमचा काळ आनंदांत गेला, तसाच महाराष्ट्रराज्य-संस्थापक सन्निध्य श्रीशिवाजीमहाराज यांचीं अनेक चरित्रें वाचतांना ही आमचा काळ आनंदांत गेला.

(५) सुशिक्षित महाराष्ट्रजनतेचा वेळ-विशेषतः राष्ट्रेन्नतांच्या पवित्र कार्यांत पडलेल्या सुशिक्षित लोकांचा वेळ, समर्थांची मराठी, इंग्रजी-प्राचीन अर्वाचीन-अनेक चरित्रें वाचण्यांत न जातां त्यांना थोडक्या वेळांत समर्थांच्या ग्रंथांतील, समर्थांच्या उप-देशांतील, समर्थांच्या शिकवणुकींतील रहस्य कळावें व त्यांचा बाकी सर्व अमोलिक वेळ तें रहस्य कृतींत आणण्यांत जावा व त्यांनीं स्वराज्यसंपादनाच्या कार्यांत अधिक उत्साहानें, पूर्ण सावधपणानें व अत्यंत साक्षेपानें पडावें हा ही समर्थचरित्र लिहिण्यांत आमचा एक हेतु आहे.

(६) डेक्कन कॉलेजांत असतांना आम्ही तेथील वक्तृत्वोत्तेजक सभेचे चिटणीस होतों, त्या वेळीं कॉलेजक्रम संपल्यावर मराठी भाषेची अल्पस्वल्प सेवा करावी असा आमच्या कांहीं मराठी भाषाप्रेमी वर्गबंधूवरोवर आम्ही ही संकल्प केला होता. त्या वेळीं आमच्या वर्ग-बंधूंनीं कांहीं मराठी कवींची वाटणी केली. आमच्या वाटणीस आर्यापति ‘ मोरोपंत ’ आले होते. कॉलेजक्रम संपून वकिली करूं लागल्यावर फाबल्या वेळीं आम्हीं पंतांचें महाभारत, केकावली, अंबरीषाख्यान, संशयरत्नमाला इत्यादि कांहीं कविता वाचली. श्रीयुत देव यांनीं समर्थवाङ्मय प्रसिद्ध करण्याचें सुरू केल्यावर पंत-वाङ्मय वाचीत असतां आम्हीं समर्थ-वाङ्मय वाचावयास ही सुरुवात केली. तेव्हां हल्लींच्या काळीं स्वराज्योत्तेजक समर्थवाङ्मय-पासून महाराष्ट्रजनतेस अधिक उपयोग होईल असें वाटलें व वकिली सोडल्यावर बाल-गोपालांना समर्थांचें तेजस्वी व ओजस्वी वाङ्मय सुलभ होण्याकरितां प्रथम सुलभ दासबोध व समर्थरत्नसंग्रह हे छोटे ग्रंथ प्रसिद्ध केले व नंतर बालबोध समर्थवाङ्मयमाला सुरू केली. कॉलेजांत केलेला संकल्प स्वतंत्र ग्रंथ लिहून यथाशक्ति पुरा करावा हा ही एक हें समर्थचरित्र लिहिण्यांत आमचा हेतु आहे.

(७) बुद्धसिद्ध समर्थवाङ्मयभक्त श्रीयुत शंकर श्रीकृष्ण देव यांनी समर्थवाङ्मय-संशोधनांत २७।२८ वर्षे घालविली आहेत. समर्थवाङ्मय व समर्थशिष्य व प्रशिष्यवाङ्मय उत्तम प्रस्तावनेसह प्रसिद्ध करून त्यांनी साक्षर महाराष्ट्रजनतेस कृपा करून ठेवले आहे. तेव्हा समर्थचरित्र लिहिण्यास तेच सर्वथा योग्य आहेत. त्यांनी समर्थचरित्र लिहावे अशी महाराष्ट्रजनतेची उत्कट इच्छा होती व आहे. परंतु श्रीयुत देव म्हणतात:—
 “श्रीसमर्थांचे चरित्र लिहिण्याची वेळ अजून आली नाही असें मी म्हणतो, ते कांहींतरी नव्हे. चरित्र लिहिण्यास आवश्यक अशी साधनसामग्री अद्याप कितीतरी मिळवावयाची आहे. शके १५९४ ते १६०३ पर्यंतची थोडी तरी पत्रे मिळाली आहेत, परंतु तत्पूर्वीचीं पत्रे मुलींच उपलब्ध नाहीत असें म्हटलें तरी चालेल. कृष्णातीरी शके १५६६ पासून शके १५९६ पर्यंत श्रीसमर्थांनी जो व्याप केला, त्यासंबंधाचीं हजारों पत्रे मिळतील अशी मला अपेक्षा आहे. प्रत्यक्ष श्रीसमर्थशिष्यांपैकीं एखाद्यानें, फार तर काय पण खुद्द श्रीकल्याणस्वामींनीं लिहिलेलें श्रीसमर्थांचें विस्तृत चरित्र कां सांपडूं नये, त्याला कांहीं कारण मला सांगतां येत नाही. इतकी सर्व सामग्री मिळावी, त्यांच्या चरण-स्पर्शानें पवित्र झालेलीं सर्व स्थळे पहावीं, त्यांच्या चरणकमलांचा सारखा ध्यास लागावा, कल्पनाशक्ति पूर्ण जागृत व्हावी, त्यांनीं कृपा करावी आणि मग एकाद्या निवांत, निरामय घळींत किंवा स्थळीं राहून त्यांचे चरित्र लिहावे.” (शके १८३८, रामदास आणि रामदासी, भाग १५, पान १६२). नंतर शके १८४२ सालीं १७ व्या भागाच्या प्रस्तावनेंत ते पुन्हां म्हणतात:—
 “हे विषय (सांप्रदायिक विविध विषय) म्हणजे पुढेंमागे आपणांस जें श्रीसमर्थांचें साधार व साद्यंत चरित्र लिहावयाचें आहे, त्याचीं साधनें होत. तसें चरित्र लिहिण्याची वेळ आणखी तीन वर्षांनीं यावी असें वाटतें.” तीन नव्हे तर बारा वर्षे होऊन गेलीं, तरी श्रीयुत देवकृत साधार व साद्यंत श्रीसमर्थचरित्र महाराष्ट्र-वाचकांच्या हातीं अद्याप पडलें नाही. याचें मुख्य कारण श्रीयुत देव यांच्या अपेक्षेप्रमाणें अद्याप समर्थचरित्राची साधनसामग्री त्यांना मिळालेली नाही, हेंच असावे असें दिसतें. शिवाय श्रीयुत देव यांना जबाबदारीचीं कामे फार आहेत. रामदासवाङ्मय-संशोधनांत त्यांचा बराच वेळ जातो. ‘रामदास आणि रामदासी’ या उपयुक्त व भारदस्त मासिकाची सर्व जबाबदारी त्यांच्या वरच आहे. अलीकडे कांहीं वर्षे संमर्थांची जन्मभूमि जांब येथील श्रीसमर्थ-मंदिराकरितां त्यांना महाराष्ट्रांत व बृहन्म-हाराष्ट्रांत दौरा काढावा लागला होता. त्या मंदिराचा उद्घाटनविधि गेल्या वर्षी श्रीरामनव-मीस जांब येथें मोठ्या थाटानें झाला. त्याचें सर्व श्रेय श्रीयुत देव यांनाच आहे. अद्याप ही तेथील कांहीं कामे पुरे होण्याचें आहे. त्यांतून मोकळे झाल्यावर श्रीसमर्थांचें साधार व साद्यंत चरित्र लिहून महाराष्ट्र-वाचकांची आकांक्षा श्रीयुत देव लवकरच तृप्त करतील अशी आशा आहे.

(८) श्री. देव यांनी समर्थांचें चरित्र लिहिण्यापूर्वी चरित्रकारानें कोणत्या गोष्टी कराव्या हें ‘रामदास आणि रामदासी’ भाग १५, लेखांक २७, यांत त्यांनीं संगितलें आहे.

चरित्रसाधनाचा शोध कोठे व कसा घ्यावा याविषयी त्यांनी सदर लेखांत २५ सूचना केल्या आहेत. श्रियुत देव यांनी निर्दिष्ट केलेल्या सर्व ठिकाणी जाऊन त्यांनी सुचविल्या-प्रमाणे सर्व प्रकारे आमच्या हातून प्रयत्न झाला नाही हे आम्ही प्रांजलपणे कबूल करितो. आम्ही फक्त पुढील ठिकाणी जाऊन त्यापैकी काही ठिकाणी चरित्रसाधनाचा अल्पस्वल्प प्रयत्न केला आहे:—समर्थांची जन्मभूमि जांव, तपोभूमि नाशिक व टांकळी, कर्मभूमि चाफळ, समाधिभूमि सजनगड, सुप्रसिद्ध अकरा मारुति व तेथील मठ व सातारा जिल्ह्यांतील समर्थसंचारांनी पवित्र झालेली स्थळे. यांशिवाय समर्थांच्या तीर्थयात्रेतील पुढील स्थळां जिज्ञासु बुद्धीने आम्ही प्रवास केला आहे:—काशी, प्रयाग, गया, अयोध्या, हरिद्वार, द्वारका, मथुरा, वृंदावन, गोकुळ, अवंतिका, सोमनाथ, ओंकारेश्वर, त्र्यंबकेश्वर, पंढरपूर, औदुंबर, कोल्हापूर, पराशरक्षेत्र, परशुरामक्षेत्र, महाबळेश्वर, रामेश्वर व सेतुबंध. दक्षिण हिंदुस्थानांतील तंजावरप्रभृति पुष्कळ महत्त्वाच्या ठिकाणी आम्हांस अद्याप जातां आले नाही. वरील लेखांतील चवथ्या कलमांतील महत्त्वाची सूचना, “श्रीसमर्थांच्या शिष्यांचे एकोन एक मठ धुंडावे,” ही आमच्या हातून पूर्णपणे पार पडलेली नाही. समर्थचरित्रलेखनाचे काम हाती घेतल्यावर कांही दिवस घालवून तसे करण्याची आमची इच्छा होती, परंतु संचारप्रतिबंधाने आम्हांस तसे करितां आले नाही. तेव्हां श्रियुत देव यांच्या म्हणण्याप्रमाणे समर्थांचे चरित्र लिहिण्याची आमची योग्यता नाही, असे असतां ही आम्ही समर्थचरित्र लिहिण्यास प्रवृत्त झालों म्हणून श्रियुत देव व कांही समर्थभक्त आम्हांवर रागावतील; परंतु “क्रोधोऽपि निर्मलधियां स्पृहणीय एव ” या कविवचना-प्रमाणे त्यांचा क्रोध ही स्पृहणीय मानून आम्ही हे समर्थचरित्र लिहिण्याचे धाट्ये केले आहे.

(९) श्रीसमर्थचरित्र लिहून श्रीसमर्थांची अल्पस्वल्प सेवा करावी अशी कल्पना केव्हां केव्हां आमच्या मनांत येत असे. आम्ही ‘ बालबोध समर्थ-वाङ्मय-माला ’ सुरू केल्यावर त्या मालेत समर्थचरित्राचे एक लहान पुष्प गुंफावे अशा सूचना ही कित्येक समर्थभक्तांनी आम्हांस केल्या होत्या. समर्थचरित्र लिहिण्यास सर्वांत विश्वसनीय साधन त्यांचे ग्रंथांतर्गत आत्मचरित्र असे आम्हांस वाटले व त्याप्रमाणे आम्ही वरील मालेत ‘ समर्थांचे आत्मचरित्र ’ हे पुष्प गुंफले. नंतर समर्थांचे एक सविस्तर चरित्र लिहावे असे आम्हांस वाटू लागले. तथापि ‘ श्रीसमर्थांचे चरित्र केव्हां लिहावे ’ हा श्री. देवांचा वरील मननीय लेख वाचून आमचे मन साशंक होई. परंतु श्रियुत देव यांचाच एक आधार आम्हांस हे चरित्र लिहिण्यास पुढे कारणीभूत झाला. श्रियुत पारळकरदत्त ‘ श्रीरामदास-कथासारासूत ’ या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत श्रियुत देव म्हणतात:—“ श्रीसमर्थांचे चरित्र लिहिण्याची वेळ आली नाही हे जरी खरे आहे, तरी तोपर्यंत सर्वांनी थांबलेच पाहिजे असे नाही. श्रीसमर्थांच्या प्रत्यक्ष शिष्यांनी लिहिलेली दहापांच लहानमोठी चरित्रे उपलब्ध व्हावीत, श्रीसमर्थांच्या हृदयाचे आविष्करण करणारी शेंकडों कागदपत्रे

मिळावीत, श्रीसांप्रदायिक कागदपत्रांचा विपुल संग्रह हातीं यावा, आणि मग एखादे विस्तृत श्रीसमर्थचरित्र लिहिले जावे असें जरी मला वाटतें, तरी त्या मार्गानें जालांना मुक्कामासुक्कामांच्या ठिकाणीं असल्या चरित्र-ग्रंथांनीं मार्गदर्शकाचें काम करावें हें योग्यच होय.” श्री. देवांचा वरील लेख वाचून आम्हांस थोडा धीर आला व समर्थ-चरित्र लिहिण्याच्या उद्देशानें आम्हीं समर्थांचीं प्राचीनअर्वाचीन चरित्रें व सांप्रदायिक व इतर ऐतिहासिक शिवसमर्थकालीन पत्रसंग्रह वाचण्यास सुरुवात केली. परंतु मध्यंतरीं कांहीं वर्षे महाराष्ट्र-प्रांतिक काँग्रेस कमिटीच्या कामाकरितां व महाराष्ट्र-खादीप्रचारकसंघाच्या कामाकरितां महाराष्ट्रांत फिरावें लागल्यामुळे समर्थचरित्रासंबंधीं सर्व बाड्याय संपूर्ण वाचून झालें नाहीं. तो सुयोग गतवर्षीं येरवडा कारागृहांत ऊर्फ स्वराज्याश्रमांत प्राप्त झाला. चरित्रासंबंधीं कांहीं बाड्याय वाचावयाचें राहिलें होतें, तें वाचण्यास त्या एकांत स्थळीं सुबलक वेळ मिळाला. तें बाड्याय वाचल्यावर समर्थचरित्राची ‘रूपरेषा’ आम्हीं त्या एकांत स्थळींच आंखली. श्रीयुत देव म्हणतात:—“श्रीसमर्थ-चरित्र एकाद्या नितांत, निरामय घळींत किंदा स्थळीं राहून लिहावें.” श्रीसमर्थचरणानें पवित्र झालेली निसर्गरमणीय चाफळनजीकची रामघळ प्रत्यक्ष पाहण्याचा सुयोग जरी आम्हांस आला होता, तरी त्या पवित्र स्थळीं श्रीसमर्थचरित्राची रूपरेषा आंखण्याचें भाग्य आमच्या नवीवीं नव्हतें. तरी महात्मा गांधी व कै. लोकमान्य टिळक यांच्या चरणांनीं पवित्र झालेला एक सुप्रसिद्ध स्वराज्याश्रम आम्हांस श्रीसमर्थचरित्राची रूपरेषा तयार करण्यास मिळाला हें ही एक प्रकारचें भाग्यच आम्ही समजतो.

(१०) साधुसंतांचें वाङ्मय वाचण्याचा नाद आम्हांस अगदीं लहानपणापासून म्हणजे आमच्या वयाच्या सातव्या वर्षापासून लागला. त्यास कारण आमच्या कैलासवासी परमपूज्य मातोश्री होत. त्या नियमानें दररोज निजण्यापूर्वीं श्रीज्ञानेश्वर व श्रौतुकाराम यांचे कांहीं अभंग पाठ म्हणत असत. नित्यश्रवणानें आमचे ते अभंग सहज पाठ झाले व नंतर मराठी शाळेंत व इंग्रजी शाळेंत नवनीतांतील साधुसंतांच्या कविता व अभंग वाचण्याचा आम्हांस नाद लागला. डेक्कन कॉलेजांत गेल्यावर आमचे सहाध्यायी सन्मित्र श्रीयुत ल. रा. पांगारकर यांचें मराठी भाषेचें स्वरूप या विषयावर एक सुश्राव्य व्याख्यान झालें. तें ऐकल्यावर साधुसंतांच्या कवितांप्रमाणे वामन पंडित, मोरोपंतप्रभृति कविश्रेष्ठांच्या ही कविता वाचण्याचा नाद आम्हांस लागला व तो पुढें कॉलेज सुटून वकिली कले लागल्यावर ही कायम होता. परंतु त्या वेळीं वकिलीचें काम करून मराठी वाङ्मय वाचण्यास विशेष वेळ मिळत नसे. महाराष्ट्र-संत-कवींची कविता मननपूर्वक वाचून मराठी भाषेचा अल्प सेवा करावी असा संकल्प केला होता, तो तसाच राहिला. सन १९२१ सालीं महात्मा गांधींच्या असहकार-युगांत वकिली सोडल्यावर तो संकल्प पुरा करण्यास वेळ मिळाला. वकिली सोडल्यावर समर्थ-वाङ्मय मननपूर्वक वाचण्यास आम्हीं सुरुवात केली. आणि शके १८४५ सालीं (सन १९२३) ‘सुलभ दासबोध’ प्रसिद्ध केला व नंतर शके

१८४७ सालीं 'समर्थ-रत्न-संग्रह' प्रसिद्ध केला. शके १८४८ सालीं 'बालबोध समर्थ-वाङ्मय-माला' सुरू केली. त्याच वर्षी सदर मालेंतील पहिलीं दोन पुष्पे-(१) 'समर्थांची करुणापर कविता' व (२) 'समर्थसुभाषित' हीं प्रसिद्ध केलीं. नंतर बनारस हिंदु विश्व-विद्यालयांत समर्थचरित्रावर एक इंग्रजी व्याख्यान देण्याचा योग आला. त्या वेळीं परमपूज्य पंडित मदनमोहन मालवीय यांनीं:-“Write in English the life of Ramadas Swami, the preceptor of Shivaji —the founder of the Maratha Empire-” “मराठा साम्राज्याचे संस्थापक शिवाजीमहाराज यांचे गुरु रामदास-स्वामी यांचें इंग्रजीत चरित्र लिहा” अशी सूचना केली. सन १९२३ सालीं आम्ही कोको-नाडा येथील राष्ट्रीय सभेस गेलों होतों, त्या वेळीं मद्रास इलाख्यांतील एका प्रसिद्ध प्रोफे-सरांनीं ही रामदासांचें चरित्र इंग्रजीत लिहिण्यास व दासबोधाचें इंग्रजीत भाषांतर करण्यास आम्हांस सूचना केली होती. महाराष्ट्राबाहेरील प्रांतांतील विद्वान् लोकांना समर्थांचें चरित्र व ग्रंथ वाचण्याची जिज्ञासा आहे हें यावरून व्यक्त होतें. असो. “समर्थांचें चरित्र प्रथम मराठीत लिहिण्याचा प्रयत्न करतो” असें आम्ही पंडित मालवीयजींना सांगितले व सदर चरित्रास साहाय्यक म्हणून शके १८५१ सालीं 'समर्थांचें आत्मचरित्र' हें 'समर्थ बालबोध-वाङ्मय-मालें'तील तिसरें पुष्प म्हणून प्रसिद्ध केले व शके १८५३ सालीं चवथें पुष्प 'मनोबोध' हें प्रसिद्ध केले. मनोबोधाच्या प्रस्तावनेत आम्हीं समर्थांचें अल्प चरित्र दिलें आहे. तें अल्प चरित्र वाचल्यावर आम्हीं समर्थांचें सविस्तर लिहावें अशा कांहीं समर्थभक्तांनीं सूचना केल्या. त्यास अनुसरून आम्ही चरित्र लिहिण्यास आरंभ करणार, इतक्यांत नवीन बटहुकुमी कायद्याप्रमाणें आम्हांस येरवडा येथील कारागृहांत दोन महिने जाण्याचा योग आला. त्या अवधीत त्या शांत व उपाधिरहित स्थळीं समर्थचरित्र लिहिण्यास उपयोगी अशीं पूर्वी न वाचलेलीं बरींच पुस्तके आम्हांस वाचण्यास मिळालीं. तीं तेथें वाचून त्या निवांत स्थळींच आम्ही श्रीसमर्थचरित्राची रूपरेषा आंखली व बाहेर आल्यावर राहिलेले समर्थचरित्रोपयोगी ग्रंथ वाचून हें सविस्तर चरित्र लिहिलें आहे.

(११) आजपर्यंत प्रसिद्ध झालेल्या समर्थचरित्रांची त्रोटक माहिती आम्हीं 'चरित्रसाधने' या पहिल्या भागांत दिली आहे. तीवरून कोणतीं चरित्रें किती विश्वसनीय आहेत हें वाचकांना कळून येईल. श्रीयुत अनंत गोपाळ कुडाळकरकृत वांकेनिशी-टिप्पण समर्थांच्या समार्थानंतर चारच दिवसांनीं लिहिलें असल्यामुळें तें विश्वसनीय आहे. त्यासंबंधीं सविस्तर विवेचन 'चरित्रसाधने' या भागांत आम्हीं केलें आहे. सदरहू भाग छापून झाल्यावर डॉ. मा. स. केळकर यांनीं 'पुरुषार्थ' मासिकाच्या 'शिवाजी अंका'तील 'शिवसमर्थ-मेढ' या लेखांत वांकेनिशी-टिप्पण हनुमंतस्वामींच्या बखरीवरून तयार केलेलें असावें, असें अनुमान काढलें आहे. परंतु डॉ. केळकर यांचें हें अनुमान वांकेनिशी-टिप्पणांतील शक व गोष्टी व ह. स्वा.च्या बखरींतील शक व गोष्टी ताडून पाहतां सुळीच खरें ठरत नाहीं. वांकेनिशी-टिप्पणांतील शक व गोष्टी व ह. स्वा.च्या

वखरीत शक व गोष्टी आम्हीं परिशिष्ट (इ) मध्ये दिल्या आहेत. त्यावरून डॉ. केळकरांचे अनुमान चुकीचे आहे हे वाचकांस सहज कळून येईल. वाकेनिशी-टिपणापेक्षा ह. स्वा.च्या बखरीत तेरा शक अधिक आहेत. एवढेच नव्हे तर कांहीं गोष्टीसंबंधाने वाकेनिशी-टिपणातील शक व मिति ह. स्वा.च्या बखरीतील शक व मितोहून भिन्न आहेत, हे डॉ. केळकरांसारख्या चिकित्सक टीकाकारांच्या लक्षांत कसें आले नाहीं याचे आश्चर्य वाटते. ह. स्वा.च्या बखरीवरून जर वाकेनिशी-टिपण तयार केले असतें तर अकडलुखानचा वध, समर्थानीं आपली व्यथा दूर होण्याकरितां शिवाजीमहाराजांना व घिनोनें वृध काढून आणण्यास सांगितलेली गोष्ट, या व अशा महत्त्वाच्या आणखी कांहीं गोष्टी, ज्या ह. स्वा. च्या बखरीत दिल्या आहेत, त्या वाकेनिशी-टिपणकारानें आपल्या टिपणांत खान घेतल्या असत्या.

वाकेनिशी-टिपणांत कलम १३, १४, १५, १७, १८, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८ व ३९ यांतील समर्थचरित्रांतील अकरा गोष्टीसंबंधानें सविस्तर चरित्रें अलाहिदा उद्धव गोसावी, बाजीपंत, वेणाबाई, त्रिंबक गोसावीप्रभृति भक्तमंडळींनीं लिहिलेलीं आहेत असा स्पष्ट उल्लेख आहे, परंतु ह. स्वा. च्या बखरीचा मुळींच उल्लेख नाहीं. त्यावरून ही वाकेनिशी-टिपण-श्रुत अनंत गोपाळ कुडाळकर टिपणांत म्हणतात त्याप्रमाणें-समर्थच्या मनाधीनंतर लागलीच चार दिवसांनीं दिवाकरगोसाव्यांच्या सांगण्यावरून त्यांनीं लिहिलेल्या भक्तमंडळीकृत चरित्रांवरून 'स्मरणार्थ' लिहिलें आहे हें सिद्ध होतें.

वाकेनिशी-टिपण कै. इतिहासार्थ राजवाडे यांना चाकळ येथें श्रुत बापुराव उसाधे यांच्या घरी कागदपत्रांच्या गळाठ्यांत सांभडले. त्यांतील भाषेवरून व मजकुरावरून ते समर्थसमाधीनंतर लागलीच चार दिवसांनीं दिवाकरगोसाव्यांच्या सांगण्यावरून अनंत गोपाळ कुडाळकर यांनीं लिहिलें, हें कोणा ही मनुष्यास सहज कळून येणारें आहे. ऐतिहासिक स्वतंत्र व विश्वसनीय पुराव्यावरून ते ह. स्वा. च्या बखरीनंतर म्हणजे शके १७४० नंतर अनन्या सांप्रदायिकांन, दिवाकर गोसावी, अनंत गोपाळ कुडाळकर, उद्धव गोसावी, बाजीपंत, वेणाबाई व त्रिंबक गोसावीप्रभृति समर्थकालीन मंडळींचीं नांवें टिपणांत घुमटून बनावट तयार केले, हें सप्रमाण सिद्ध केल्याशिवाय तें ह. स्वा. च्या बखरीवरून तयार केले असावें असें मोघम अनुमान काढल्यास त्यावर कोणाचा ही विश्वास बसणार नाहीं.

ह. स्वा. च्या बखरीत जे अधिक शक व ज्या अधिक गोष्टी दिल्या आहेत ते शक व त्या गोष्टी हनुमंतस्वामींच्या आज्ञेनें ती बखर तयार करणारे चाफळमठाचे कारभारी रंगो लक्ष्मण व शिवाजीमहाराजांचे सप्तप्रकरणात्मक चरित्रकार मल्हार रामराव चिटणीस यांनीं इतर कागदोपत्रीं पुराव्यांवरून अधिक माहिती मिळवून बखरीत घातल्या आहेत. कांहीं ठिकाणीं ह. स्वा. च्या बखरीत शक व तिथि वाकेनिशीहून भिन्न आहेत याचा ही वरील गोष्टीवरून उलगडा होतो.

(१२) वाकेनिशी-टिपण विश्वसनीय आहे तरी त्यास समर्थ-चरित्र म्हणतां येणार नाही. पूर्वी लिहून ठेवलेल्या समर्थचरित्रांतील काहीं महत्त्वाच्या गोष्टींचे तें 'स्मरणार्थ' टिपण आहे. समर्थशिष्यप्रशिक्ष्यांनी व संतविजयकारप्रभृतींनी लिहिलेलीं चरित्रे शक्तिथिवार यथाक्रम नाहीत. ह. स्वा. च्या बखरींत समर्थ-चरित्र यथाक्रम सविस्तर दिलें आहे. अद्भुत गोष्टींवर त्या काळीं लोकांचा विश्वास होता, म्हणून त्या बखरींत त्यांचे अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन केले आहे, हें ध्यानांत ठेवून वाचकांनीं ती बखर वाचावी अशी आमची त्यांना विनंति आहे. अवीचीन काळीं दोनच समर्थचरित्रे सविस्तर व यथाक्रम लिहिली आहेतः--(१) श्रीयुत पारळकरकृत 'श्रीरामदासकथासारासूत' व (२) कै. कृ. ना. आठल्येकृत 'समर्थांचे सामर्थ्य अथवा रामदासस्वामींचा लीलानुग्रह.' प्राचीन सांप्रदायिक चरित्रकारांप्रमाणे या दोन्ही चरित्रकारांनीं ही अद्भुत गोष्टींवर विशेष भर देऊन समर्थांचे श्रेष्ठत्व स्थापन केले आहे. प्रस्तुत चरित्रांत समर्थांचे श्रेष्ठत्व अद्भुत गोष्टींवरून सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला नाही हे प्रस्तावनेच्या प्रारंभीच आम्हां सांगितले आहे. समर्थ-चरित्र शक्तिथिवार यथाक्रम लिहितांना प्राचीन चरित्रांत दिलेल्या अद्भुत गोष्टींचा त्या त्या शकांत समर्थ कोठे होते हें कळण्याकरितां नुसता नामनिर्देश केला आहे व पुढें एका स्वतंत्र भागांत त्या अद्भुत गोष्टी थोडक्यांत दिल्या आहेत. समर्थांप्रमाणे ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ व तुकाराम या साधुसंतांच्या चरित्रांत ही अनेक अद्भुत गोष्टी सांगितल्या आहेत. परंतु त्यांचा मोठेपणा त्यांच्या अद्भुत गोष्टींवरच अवलंबून आहे असें आम्हांस वाटत नाही.

ज्ञानदेवांनीं रेड्याकडून वेद बदविले म्हणूनच ते श्रेष्ठ साधु नव्हेत, तर त्यांनीं ज्ञानेश्वरीसारखा उत्कृष्ट धार्मिक ग्रंथ लिहिला व सुप्रसिद्ध वारकरी ऊर्फ भक्तिपंथाचा 'पाया रचिला' म्हणून ते श्रेष्ठ साधु होत. नामदेवांनीं आपल्या अनन्यभक्तीनें श्रीविठोवारायास नैवेद्य भक्षण करावयास लावले म्हणूनच ते थोर संत नव्हेत, तर त्यांनीं भक्तिपर व नीतिपर अभंग लिहून ज्ञानदेवांच्या भक्तिपंथाचा 'विस्तार' केला म्हणून ते थोर संत होत. एकनाथांनीं स्वर्गस्थ पितरांना श्राद्धास भूलोकीं आणिले म्हणूनच ते अलौकिक संत नव्हेत, तर भागवतरामायणादि धार्मिक ग्रंथ मराठी भाषेत लिहून ज्ञानदेवांच्या भक्तिमार्गाचा त्यांनीं 'ध्वज उभारिला' म्हणून ते अलौकिक संत होत. तुकारामांनीं आपल्या सिद्धिसामर्थ्यानें शिवाजीमहाराजांच्या सैन्याला भोजन घातले अगर ते सदेह विमानांतून बैकुंठास गेले म्हणूनच ते संतशिरोमणि नव्हेत, तर त्यांनीं आपल्या अभंग-वाणीनें बहुजन समाजास 'वेदवेदान्त' सांगितला व ज्ञानदेवांच्या भक्तिपंथावर 'कळस' चढविला म्हणून ते संतशिरोमणि होत. त्याचप्रमाणे उद्धवपित्याच्या अंगावर गंगोदक शिंपडून समर्थांनीं त्यास जिवंत केले, अगर एका मोळीविक्या महाराकडून एका सुप्रसिद्ध पांडिताचा वादांत पराभव करविला म्हणूनच ते थोर विभूति नव्हेत, तर त्यांनीं आपल्या उपदेशाने कर्तव्यमूढ महाराष्ट्रास कर्तव्यदक्ष केले, ग्रंथराज दासबोधांत परमार्थ व व्यवहार, धर्मकारण व राजकारण यांचे

मधुरमीलन करून बहुजन समाजाची अंतःकरणे शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेकडे वळविली, व महाराष्ट्रजनतेस धर्मसूळक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद शिकविला म्हणून ते थोर विभूति होत.

(१२) मुंबई इलाख्यांत विश्वविद्यालय स्थापन झाल्यावर त्यांतून प्रथम बाहेर पडलेल्या विद्वान पदवीधरांची मराठी भाषेकडे विशेष प्रेमदृष्टी नव्हती. अर्थातच मराठी कवितेकडे त्यांनी विशेष लक्ष दिलें नाहीं. कै. परशुरामपंत तात्या गोडबोले यांनी सन १८५८ साली 'नवनीत' प्रसिद्ध करून ज्ञानेश्वरापासून तों पेशवाईच्या अखेर कालापर्यंतच्या कवींची कांहीं प्रसिद्ध कविता कवींच्या अल्प चरित्रांसह महाराष्ट्रजनतेपुढें ठेविली. नंतर आधुनिक महाराष्ट्राचे जनक सुप्रसिद्ध कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनी निबंधमालेंतील लेखांनी सुशिक्षित लोकांचें लक्ष मराठी भाषेकडे व मराठी कवितेकडे वळविलें. कै. लोकमान्य टिळक व कै. प्रि. आगरकर यांनी सुप्रसिद्ध केसरी वर्तमानपत्रांत जोरदार, मुद्देसूद व मोत्साहक लेख लिहून मराठी भाषेत स्वराज्यभावबोधोद्दीपक लेख लिहितां येतात, हें महाराष्ट्रजनतेच्या निदर्शनास आणिलें. (ती त्यांची परंपरा श्री. न. चिं. केळकर व श्री. कृ. प्र. खाडिलकर यांनी अद्यापि चालविली आहे.) पुढें कै. का. वि. साने, जनार्दन बाळाजी मोडकप्रभृति पदवीधरांनी ' काव्येतिहाससंग्रह ' सुरू करून पूर्वी अप्रकाशित असलेली बरीच कविता टोपा देऊन प्रसिद्ध केली. समर्थवाङ्मयाचा पहिला ग्रंथ ' श्रीरामदासस्वामीकृत रामायण व कांहीं इतर प्रकरणे ' हा कै. ज. बा. मोडक यांनी शके १८०९ साली (सन १८८८) काव्येतिहाससंग्रहांतून प्रसिद्ध केला. त्या ग्रंथाच्या आरंभी त्यांनी समर्थांचे अल्प चरित्र ही यथाक्रम दिलें आहे. नंतर कै. राजवाडे, कै. बाबुदेवशास्त्री खरे, कै. पारसनीस व श्रीयुत गो. स. सरदेसाईप्रभृति विद्वान् गृहस्थांनी इतिहाससंशोधनास आरंभ करून ऐतिहासिक ग्रंथ लिहून मराठी भाषेची उत्तम सेवा केली. कै. ह. ना. आपटे यांनी ऐतिहासिक व सामाजिक कादंबऱ्या लिहून मराठी भाषेची अनुगम सेवा केली. श्रीयुत केळुसकर यांनी मराठी भाषेत शिवाजीमहाराजांचें पहिलें सविस्तर व साद्यंत चरित्र लिहिण्याचा स्तुहणीय मान मिळविला व सुशिक्षित क्षत्रिय व मराठा समाजास मराठी भाषेची सेवा करण्याचा धडा घालून दिला. त्यांचें अनुकरण आमचे सुशिक्षित क्षत्रिय व मराठा बंधु करतील अशी आम्हांस आशा आहे.

शके १८२५ साली कै. राजवाडे यांनी ' रामदास ' हा उत्कृष्ट निबंध प्रसिद्ध केला. नंतर लवकरच श्रीयुत शं. कृ. देव यांनी समर्थवाङ्मयसंशोधनास व प्रकाशनास आरंभ केला व शके १८२७ साली कल्याणस्वामींच्या बाळावरून ' दासबोध ' प्रसिद्ध केला. समर्थवाङ्मयसंशोधनाचें त्यांचें स्तुल्य काम अद्याप अव्याहत सुरू आहे. श्रीयुत ल. रा. पांगारकर यांनी आपला सर्व काल महाराष्ट्र-संत-कवींच्या ग्रंथांच्या अध्ययनांत खर्च करून ज्ञानेश्वर, तुकाराम, एकनाथ, मोरोपंतप्रभृति संतांची व कवींची उत्कृष्ट चरित्रे लिहून व इतर अनेक उत्कृष्ट ग्रंथ लिहून मराठी भाषेची उत्तम सेवा एकसारखी तीस वर्षे चालविली आहे. श्रीयुत

पांगारकर यांनी शके १८४५ सालीं दत्तात्रयस्वामांच्या हस्तलिखित प्रतीवरून भाषांतरा-सहित 'दासबोध' प्रसिद्ध केला. त्यांतील प्रस्तावनेंत समर्थचरित्र लिहिण्याचें त्यांनीं आश्वासन दिलें आहे, तें ते लवकरच परिपूर्ण करतील अशी आम्हांस आशा आहे. कै. के. ग. आठले यांनी 'गूढार्थदीपिके'सह दासबोध तीन वर्षांपूर्वी प्रसिद्ध केला आहे. कै. कृ. ना. आठले यांनी या दोघांपूर्वीच भाषांतरासहित 'दासबोध' प्रसिद्ध केला होता.

(१४) श्री. देव यांच्या समर्थसंशोधनापासून पुष्कळ विद्वान लोकांचें लक्ष समर्थवाङ्मयाच्या अध्ययनाकडे चिकित्सक बुद्धीनें लागलें आहे, ही अभिनंदनीय गोष्ट आहे. श्रीयुत भय्याशास्त्री देव जामखेडकर यांनी चिकित्साबुद्धीनें सन १९२१ सालांतील जानेवारी व फेब्रुवारीच्या विविधज्ञानविस्तारांत दोन लेख लिहून 'दासबोध' समर्थांचा नव्वे असें म्हटल्यावर महाराष्ट्रांत समर्थवाङ्मय चिकित्सक बुद्धीनें वाचणारे आणखी पुष्कळ विद्वान आहेत असें महाराष्ट्रजनतेस दिसून आलें. खुद्द वि. ज्ञानविस्तारांतच त्याच वर्षाच्या जुलईच्या अंकांत, सातारचे श्री. ल. य. पुरोहित, मुंबईचे श्री. ना. कृ. गद्रे, महाडचे श्री. स. ज. भागवत, जोधपूरचे प्रो. श्री. व. ताटके यांनी व खुद्द संपादकमहाशयांनी ही श्रीयुत भय्याशास्त्री यांच्या म्हणण्याचें मुद्देसूद रीतीनें व चिकित्सक पद्धतीनें उत्तम खंडन केलें आहे. कऱ्हाडचे चि. श्रीयुत ग. स. आळतेकर यांनी त्याच वर्षाच्या चित्रमयजगताच्या जुलई, ऑगस्ट, ऑक्टोबर व डिसेंबर या अंकांत श्रीयुत भय्याशास्त्री यांच्या मताचें क्रमशः सप्रमाण खंडन केलें आहे; शिवाय केसरी, सुसुक्ष्म, रामदास आणि रामदासी प्रचुरित पत्रांतून व मासिकांतून ही समर्थवाङ्मय अभ्यासकांनी व गूढार्थदीपिकेच्या प्रस्तावनेंत श्रीयुत अ. वा. वाकणकर यांनी ही भय्याशास्त्री यांच्या मताचें मुद्देसूद खंडन केलें आहे.

गेल्या तीनचार वर्षांत शिवसमर्थभेटीचा वाद उपस्थित होऊन बरेच विद्वान पदवीधर समर्थवाङ्मयाचा चिकित्सकबुद्धीनें अभ्यास करूं लागले आहेत. मुंबई येथील सुप्रसिद्ध नवाकाळ या राष्ट्रीय दैनिक पत्राचे सहसंपादक श्रीयुत न. र. फाटक, 'महाराष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास' या उत्कृष्ट पुस्तकाचे कर्ते प्रो. शं. दा. पेंडसे, 'केसरी'चे खराज्याश्रमवासी संपादक श्रीयुत ज. स. करंदीकर यांनी समर्थवाङ्मय चिकित्सक बुद्धीनें वाचून विविधज्ञानविस्तार, लोकशिक्षण व शिवाजी निबंधावली यांमध्ये मननीय टीकात्मक लेख लिहिले आहेत.

(१५) हल्लींचा काळ अंधभक्तीनें अद्भुत गोष्टींवर विश्वास ठेवून कोणत्या ही विभूतीचा मोठेपणा ठरविण्याचा नाही हें आम्हांस मान्य आहे. परंतु चिकित्साबुद्धीनें टीका करितांना थोर विभूतींची व साधुसंतांची निंदा करणारा एक टीकाकारांचा वर्ग निर्माण झाला आहे. त्यायोगानें मराठी वाङ्मयास असम्यपणाचें वळण लागण्याचा संभव आहे, या गोष्टीकडे साहित्यभक्तींनी लक्ष दिलें पाहिजे. समर्थवाङ्मयाचे अभ्यासक आमचे एक विद्वान मित्र म्हणतात कीं, " हें तर्कप्रधान चिकित्सक युग आहे. " हें

त्यांचें म्हणणें आम्हांस सर्वथा मान्य आहे. परंतु तर्कप्रधान चिकित्सक युगास निंदा-प्रधान टवाळी-युग बनवूं नका अशी आमची त्यांना नम्र विनंति आहे. आसचे वयोवृद्ध व ज्ञान-वृद्ध मित्र सुप्रसिद्ध रियासतकार श्रीयुत गो. स. सरदेसाई हे स्वतः चिकित्साबुद्धीनें टीका करणारे सुप्रसिद्ध इतिहासकार आहेत. चिकित्सक बुद्धीनें टीका करणाऱ्या तरुण लेखकांच्या नीतिधैर्याची ते स्तुति करीत असतात. त्यांना शुद्धां “या वादांत केवळ टवाळखोर बुद्धीनें निष्कारण रामदासांची निंदा करणारा एक पक्ष निर्माण झाला आहे” हें कबूल करणें भाग पडलें आहे. (लोकशिक्षण, ज्येष्ठ, शके १८५३). वरील अंकांत ते पुढें म्हणतात:—

“ टवाळकी बाजूस सारून प्रामाणिक भावनेनें जे मुद्दे पुढें येताल, तेवढ्यांचाच चिकित्सक बुद्धीनें खल व्हावा.” रियासतकारांचें हें मत आम्हांस मान्य आहे. आमच्या एका विद्वान मित्रांनीं स्वतःच अविश्वसनीय ठरविलेल्या जुन्या चरित्रग्रंथांतून मधलाच थोडासा भाग घेऊन कांहीं अनुमाने काकैकट्टीचे लोक काढतील असें म्हटलें आहे. त्यावर वेदवाक्या-प्रमाणें विश्वास ठेवून साधुसंतांच्या चरित्रांवर प्रहसनें होऊन मराठी वाङ्मयामध्ये अश्लील-पणा सुरू होऊं पाहत आहे, म्हणून आमच्या विद्वान मित्रांवर टीका करण्याचें कटु कर्तव्य आम्हांस करावें लागलें आहे. प्रो. भाटे, श्रीयुत गोविंदराव सरदेसाईप्रभृति विद्वान लेखकांनीं समर्थ राजकारणी होते कीं नव्हते याचें विवेचन करतांना चिकित्साबुद्धीनें टीका केली आहे, त्याबद्दल आमचें कांहीं म्हणणें नाही. रियासतकार म्हणतात त्याप्रमाणें “एकाचें मत गोष्टीचें आकलन (interpretation of facts) दुसऱ्याशीं जुळतेंच असें नाही.” (लोकशिक्षण, ज्येष्ठ, शके १८५३) हल्लींचें महात्मा गांधींचें राजकारण सर्वांना पटतेंच असें नाही. म. गांधींना राजकारण समजत नाही असें प्रामाणिकपणानें म्हणणारे कांहीं विद्वान लोक आहेत. परंतु म. गांधींच्या शुद्ध चरित्र्यावरें शितोडे टाकण्याचा निंघ प्रयत्न कोणी केलेला नाही. समर्थानीं राजकारणांत कोणत्या ही प्रकारें भाग घेतला नाही; अगर समर्थानीं व शिवाजीमहाराजांची प्रथम भेट महाराजांचें सर्व राजकारण यशस्वी झाल्यावर राज्यारोहणाचे आधीं दोन वर्षे पडली व नंतर त्यांनीं दासबोधांत राजकारणावरील दोन सप्तास लिहिले व “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवा ॥” असा उपदेश केला, असें निरुत्तर व विश्वसनीय ऐतिहासिक पुराव्यांवरून सिद्ध झाल्यास आम्हीं त्या मताचा आनंदानें स्वीकार करूं अगर नवीन ऐतिहासिक पुराव्यांवरून या दोन थोर विभूतींची एकाच जिल्ह्यांत एकाच तालुक्यांत अगदीं नजीक असून ही सुलींच गांठ पडली नाही असें सिद्ध झालें, तरी त्याबद्दल आम्हांस विषाद वाटणार नाही. कारण या दोन महापुरुषांची चरित्रे स्वतंत्र रीतीनें इतकीं उदात्त आहेत कीं, दोघांची कधीं ही भेट झाली नव्हती अगर एकाने दुसऱ्यास प्रोत्साहन दिलें नाही अगर साहाय्य केलें नाही अगर एकाने दुसऱ्यापासून अनुग्रह घेतला नाही, असें सिद्ध झालें तरी दोघेही स्वतंत्रपणें आपापल्या वैयक्तिक श्रेष्ठ गुणांनीं व कामगिरीनें इतिहासांत अजरामर राहतील इतके ते थोर अलौकिक महापुरुष आहेत.

(१६) येरवडा येथील तुरुंगांतून परत आल्यावर देशांतील प्रचलित व प्रज्वलित राजकारणांत सक्रिय भाग घेण्याचें सोडून देऊन वरीं एकांत स्थळीं बसून समर्थचरित्र लिहिण्यांत आम्हीं दीड वर्ष घालविलें म्हणून आमच्या कांहीं जहाल मित्रांचा आम्हांवर रोष झाला आहे. आनंदानें कष्ट सोसून स्वराज्यप्राप्तीकरितां प्रयत्न-राजकीय चळवळ-करण्या कांहीं देशभक्त तरुण व प्रौढ मंडळांमध्ये भगवंतांचें अधिष्ठान उत्कटतेनें आढळून येत नाही असें आमच्या अनुभवास आलें म्हणून “ सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें ! अधिष्ठान पाहिजे ॥ ” असा बहुजन समाजास उपदेश करून स्वराज्य मिळवून देणाऱ्या समर्थांच्या चरित्राची रूपरेषा आम्हीं तुरुंगांतच आखली व बाहेर आल्यावर त्यांचें सविस्तर चरित्र लिहिण्यास आरंभ केला. चार महिन्यांत चरित्र संपूर्ण होईल असें आम्हांस वाटत होतें, परंतु प्रकाशित शिव-समर्थ-चरित्रे व चरित्रोपयोगी इतर ग्रंथ वाचून चरित्र संपविण्यास दीड वर्ष लागलें. चरित्रग्रंथास प्रारंभ शके १८५४ चैत्र शुद्ध प्रतिपदेस केला व चरित्रसमाप्ति भाद्रपद शुद्ध चतुर्थी शके १८५५ या दिवशीं झाली. बहुजन समाजाच्या मनांत स्वराज्यप्राप्तीविषयीं धर्ममूलक विवेकवैराग्ययुक्त उत्कट भावना उत्पन्न करण्याकरितां समर्थासारख्या युगधर्मप्रवर्तक राजकारणी महापुरुषांचें चरित्र लिहिणें हें काम ही स्वराज्यप्रयत्नकाळीं राजकारणांत अंशतः तरी सक्रिय भाग घेण्यासारखें आहे असें आम्हांस वाटतें. समर्थचरित्र लिहितांना राष्ट्रसेवा करण्याचा आमचा उत्साह वृद्धापकाळीं ही द्विगुणित झाला आहे व प्रत्येक नागरिकानें प्रचलित राजकारणांत परिस्थित्यनुरूप थोडातरी भाग घेतल्याशिवाय त्याचा प्रपंचच यथार्थ होणार नाही, या समर्थांच्या सिद्धांताचा प्रसार बहुजन समाजांत केल्याशिवाय कोणता ही हिंदूमातेचा पुत्र मातृभूमीच्या ऋणांतून मुक्त होणार नाही असें आम्हांस वाटतें. तसा प्रयत्न आम्हीं चरित्र लिहीत असतांना ही यथाशक्ति केला आहे व यापुढें अधिक नेटानें करीत राहणार आहों. प्रकृति सुधारल्यावर प्रचलित राजकारणांत हा आम्ही यथाशक्ति भाग घेणार आहों.

(१७) या चरित्रांत आम्हीं इसवी सनाचा उपयोग न करितां शालिवाहन शकाचाच उपयोग केलेला आहे. याचें मुख्य कारण ज्या जुन्या चरित्रांतून व कागदपत्रांतून आम्हांस समर्थचरित्राची माहिती मिळाली, त्यांमध्ये शकांचाच उपयोग केला आहे हें होय. शकांत ७८ मिळविले म्हणजे इसवी सनाचें वर्ष होतें हें वाचकांना माहीत आहेच.

(१८) कांहीं ठिकाणीं पुनरुक्तीचा थोडासा दोष वाचकांना दिसून येईल. उदाहरणार्थ, कल्याणस्वामीप्रभृति शिष्यांविषयीं सविस्तर माहिती ‘ मठ-महंत व शिष्य ’ या स्वतंत्र भागांत दिली आहे; परंतु समर्थचरित्र यथाक्रम देत असतांना, त्यांच्या विषयीं उल्लेख इतर ठिकाणीं ही आला आहे. असें होणें अपरिहार्य आहे. परंतु दुसऱ्या वेळीं मार्गल गोष्टींचा उल्लेख करितांना तो संदर्भ समजण्यापुरताच केला आहे. समर्थ-

बाह्यमंतील महत्वाचे कांहीं उतारे निरनिराळ्या भागांत विषयाचें महत्त्व वाचकांना समजून देण्याकरितां क्वचित् प्रसंगी पुन्हा द्यावे लागले आहेत.

(१९) आधारभूत ग्रंथांच्या यादींत आम्ही प्रो. सिजविकप्रभृति कांहीं इंग्रजी प्रसिद्ध ग्रंथकारांचा उल्लेख केला आहे. वस्तुतः श्रीसमर्थचरित्राशी त्यांचा कांहीं संबंध नाही. परंतु समर्थानीं अगर त्यांच्या शिष्यांनीं सैन्याच्या पलटणी तयार करून सिंहगडासारखा एकादा किला सर करून रणांगणावर शौर्य दाखविलें नाहीं, म्हणून समर्थानीं राजकारण केलें असें म्हणतां येणार नाही, असें विधान एका विद्वान टीकाकारांनीं केलें आहे. तेव्हां सुप्रसिद्ध पाश्चात्य ग्रंथकार आपल्या राजकारणावरील ग्रंथांत कोणत्या अनेक विषयांचा समावेश करितात, हें जिज्ञासु वाचकांना कळावें म्हणून आम्ही संदर्भग्रंथांमध्ये त्यांच्या ग्रंथांचा नामनिर्देश केला आहे. महाभारतांतील शांतिपर्व व कौटिलीय अर्थशास्त्र या ग्रंथांचा उल्लेख ही त्याच कारणाकरितां केला आहे, हें 'समर्थांचें राजकारण' या भागांतील विवेचनावरून वाचकांना कळून येईल.

(२०) 'मठ-महंत व शिष्य' हा भाग लिहिल्यावर तेलंगमठाचे महंत शिवरामस्वामी हेच इंदूरबोधन मठाचे महंत उद्धवगोसावी असें 'रामदास आणि रामदासी' यांतील संशोधनवृत्तावरून सिद्ध झालें आहे असें श्रीयुत देव यांनीं आम्हांस कळविलें आहे. त्याचप्रमाणें 'समर्थसंप्रदाय' हा भाग लिहिल्यावर मसूरच्या ब्रह्मचर्याश्रमाची जत केलेली मिळकत सरकारनें परत त्या आश्रमाच्या चालकांच्या स्वाधीन केली असें जाहीर झालें आहे. हल्लींच्या समर्थ-संप्रदायांत वाईचे सुप्रसिद्ध गोसेवक रामदासी श्री. बाल-कृष्णबुवा ऊर्फ चौडेमहाराज यांची प्रामुख्यानें गणना करितात. वाईतील गोरक्षण संस्थेचे ते उत्पादक आहेत. काशी व वाल्हेर येथें त्यांनीं समर्थ-मठ स्थापन केले आहेत. या दोन्ही मठांत प्रवचन देण्याचा आम्हांस सुयोग आला होता.

६ व्या भागांत शिवसमर्थ-भेटीसंबंधांत चार पक्ष आहेत असें आम्हीं म्हटलें आहे. त्या चार पक्षांत थोडीशी गुंतागुंत आहे असें कित्येकांना वाटण्याचा संभव आहे. उदा० चौथ्या पक्षांतील सर्व गृहस्थांचें मत, समर्थानीं महाराजांना शके १५७१ सालीं अनुग्रह दिला, असें आहे, परंतु वरील गुरु-शिष्यांची प्रथम भेट मसूर येथें रामनवमीच्या उत्सवांत शके १५६७ सालीं झाली या दासविश्रामधामांतील म्हणण्यास स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा असावा असें कित्येकांचें मत आहे.

'समर्थांचे ग्रंथ' या भागांत 'दासबोधाचा सोलीव अर्थ' हें प्रकरण देण्याचें चुकून राहिलें आहे. 'समर्थसंप्रदाय' या भागांत महर्षि दादाभाई, लोकमान्य टिळक, देशभक्त लजपतराय व महात्मा गांधी हे त्याखो लोकांमध्ये कर्तव्यजागृति करून त्यांना राष्ट्रोन्नतीचा योग्य मार्ग दाखविणारे राष्ट्रायक आहेत म्हणून ते 'समर्थ' पदवीस पात्र आहेत असें आम्हीं म्हटलें आहे. शुद्ध व पवित्र आचरण ठेवून 'भगवंताचें अधिष्ठान'

ठेवून अत्यंत सावधपणानें व अत्यंत साक्षेपानें अहर्निश राजकारणाचें काम करणारे सर्व सुशिक्षित स्वरूपतः समर्थसंप्रदायी नसून ही समर्थ-शिकवणूक तत्त्वतः आचरणांत आणणारे नवीन रामदास-संप्रदायी आहेत असें आम्हांस वाटतें. पंडित मालवीचजी, लोकनायक आणे, कै. दे. मोतीलाल घोष, कै. देशबंधु चि. रं. दास, सुब्रह्मणिया आयर प्रभृति राष्ट्र-नायकांचाही यांत समावेश करतां येईल. “अती आदरें सर्व सेवा करावी” या समर्थाच्या तत्त्वाप्रमाणें बागणारे व अखेर कष्ट सोसून राजकारणांत आनंदानें पडणारे आमचे सहा-ध्यायी सन्मित्र श्रीयुत विठ्ठल रामजी शिंदे हे ही नवीन रामदासी संप्रदायीच आहेत असें आम्ही समजतां. बी. ए. झाल्यावर नोकरीच्या पाठीमागें न लागतां समाजसेवेचें काम त्यांनीं सतत तीस वर्षे केलें व शेवटीं स्वराज्यप्राप्तीकरतां आनंदानें कारागृहवास पत्करला हें त्यांना अत्यंत भूषणावह आहे. आमचे पदवीधर क्षत्रिय-मराठे बंधु श्रीयुत शिंदे यांचें अनुकरण करतील तर स्वराज्यसूर्याचा उदय लवकर होईल.

‘ समर्थाचें राजकारण ’ व ‘ समर्थाचें कार्य ’ या भागांत समर्थाच्या व्यावहारिक व राजकारणासंबंधीं कामगिरीचा आम्हीं गौरव केला आहे, तरी समर्थ हे ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामांप्रमाणें महान् भगवद्भक्त ज्ञानी सत्पुरुष व निष्काम कर्मयोगी होते; परंतु परिस्थितीच्या उपाधीमुळें त्यांना स्वराज्योत्तेजक राजकारणांत पडवें लागलें असा आमच्या म्हणण्याचा आशय आहे, हें चाणाक्ष वाचकांना सहज कळून येणार आहे.

‘ अद्भुत गोष्टी ’ या भागांत कांहीं अद्भुत गोष्टींचा खुलासा करण्याचा आम्हीं प्रयत्न केला आहे, तो क्रित्येक समर्थ-भक्तांना पसंत पडणार नाही. योगाभ्यासानें व तपश्चर्येनें साधुसंत अद्भुत गोष्टी करतात हें खरें आहे, परंतु पुष्पाच्या गोष्टीसारख्या अद्भुत गोष्टी त्या कक्षेंत येतील असें आम्हांस वाटत नाही. कलियुगांत समर्थ-विभीषणांची लंकेत गांठ पडणें हें संभवनीय नाही असें म्हटलें म्हणजे समर्थाच्या अलौकिकत्वा-विषयी अगर श्रेष्ठत्वाविषयी अनादर व्यक्त करणें आहे असें आम्हांस वाटत नाही.

१४ व्या भागांत वामन पंडित, रघुनाथ पंडित प्रभृति कांहीं शिवसमर्थ-कालीन कवींवर महाराष्ट्रांत स्वराज्याकरितां अत्यंत जेराचे प्रयत्न सुरू असतां तटस्थ राहिल्याबद्दल आम्हीं टीका केली आहे. काव्य ही नैसर्गिक देणगी आहे. विशिष्ट हेतूने प्रेरित होऊनच कवीनें काव्य लिहावें असा निर्बंध असावा असें आमचें म्हणणें नाही; परंतु राष्ट्रांतील रथी महारथी स्वराज्याकरितां प्राणांची आहुति देऊन लढत असतां, त्यांच्या अतुल पराक्रमावर धीररसप्रधान काव्य न करणें, बहुजनसमाजास स्वराज्ययुद्धांत पडण्यास प्रोत्साहनपर काव्य न लिहिणें अगर इतर काव्यांत स्वराज्याकरितां लढणाऱ्या वीरांचा गौरवपर उल्लेख न करणें, हें क्षम्य आहे असें आम्हांस वाटत नाही.

(२१) प्रथम आंखलेल्या श्रीसमर्थचरित्राच्या रूपरेषेत फक्त तेराच भाग होते. शिव-चरित्र-निबंधावलीतील प्रो. दांडेकर यांचा ' संतांची कामगिरी ' हा निबंध वाचल्यावर ' समर्थ-शतकांतील संत, कवि व त्यांचे कार्य ' हा १४ वा भाग लिहिला आहे.

(२२) हें चरित्र लिहितांना आम्ही प्राचीन व अर्वाचीन संस्कृत, मराठी व इंग्रजी शिवसमर्थचरित्रांचा उपयोग केला आहे. त्याचप्रमाणे धुळें येथील सत्कार्योत्तेजक सभेने प्रसिद्ध केलेल्या समर्थवाङ्मयाचा व इतर ग्रंथांचा, पुणे येथील भारत-इतिहास-संशोधन मंडळामार्फत प्रसिद्ध झालेल्या ग्रंथांचा व इतर विद्वान गृहस्थांनी प्रसिद्ध केलेल्या अनेक ग्रंथांचा आम्ही उपयोग केला आहे, त्या सर्वांचे आम्ही अत्यंत ऋणी आहों. सत्कार्योत्तेजक सभेने प्रसिद्ध केलेल्या पुस्तकांचा सर्वात अधिक उपयोग झाला आहे, हें वाचकांना सहज कळून येणार आहे. सूचि तयार करण्याचें काम कऱ्हाड येथील टिळक हायस्कूलमधील समर्थवाङ्मयभक्त तरुण व होतकरु शिक्षक श्रीयुत गणेश वामन तगारे यांनी उत्साहाने केले व सुत्रितें तपासण्याचे कामी श्रीयुत स. रा. सरदेसाई यांनी अंतःकरणपूर्वक मदत केली त्याबद्दल त्या उभयतांचे आम्ही फार आभारी आहों. ' सद्गुरुस्तवन-अष्टकं ' लिहून देण्याच्या कामी आमचा नातु कुमार चि. पुरुषोत्तम गणेश ऊर्फ पांडित आळतेकर याने साहाय्य केले आहे. प्रौढ वयांत त्याच्या हातून राष्ट्रोद्धाराच्या कार्यास पूर्ण साहाय्य होवो अशी श्रीरामचंद्रप्रभूपालीं आम्ही अंतःकरणपूर्वक प्रार्थना करतो.

श्रीसमर्थ-चरित्र अदमासापेक्षा अधिक वाढले. त्यायोगाने छपाई खर्च दोन हजारांपेक्षा अधिक झाला. श्रीरामपंचायतन, समर्थ, शिवाजीमहाराज, कल्याणस्वामी प्रभृतींचीं चित्रे, काहीं मंदिरांचीं चित्रे व काहीं नकाशे घालण्याचें ग्रंथसमाप्तीनंतर ठरलें. त्यायोगे दोनशें रुपये खर्च अधिक लागला. हें समजल्यावर एका ' श्रीमंत ' समर्थ-भक्तांनी उदार बुद्धीने दोनशें रुपयांची देणगी दिली, त्याबद्दल आम्ही त्यांचे अत्यंत आभारी आहों.

श्रीसमर्थ-चरित्रांतील चित्रांबद्दल सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळें, भारत-इतिहास-संशोधन मंडळ, पुणे, कऱ्हाडचे छायाचित्रकार श्रीयुत ग. वि. फडके, सातारचे छायाचित्रकार श्रीयुत ह. व. मराठे व इतर काहीं छायाचित्रकार, शिव-छत्रपतिचरित्रकार श्रीयुत चि. वि. वैद्य, श्रीसमर्थ-गाथाकार श्रीयुत गोसेवक अनंतदास या सर्वांचे व चित्रांचे ठसे लवकर तयार करून दिल्याबद्दल वालोद्यान कार्यालयाचे व्यवस्थापक श्रीयुत शं. व. सहस्र-बुद्धे यांचे आम्ही आभारी आहों. अनेक अडचणी दूर करून श्रीसमर्थ-चरित्र लिहिण्याची उत्कट इच्छा पूर्ण केल्याबद्दल श्रीमत्साचिदानंद श्रीरामचंद्रप्रभूंची अंतःकरणपूर्वक प्रार्थना करून प्रस्तावना संपवून चरित्रग्रंथ वाचकांच्या हातीं देतो !!

जयजय रघुवीर समर्थ

ॐ तत्सत्

आधारभूत ग्रंथ

संस्कृत

ग्रंथ

- १ महाभारत
- २ कौटिलीय अर्थशास्त्र
- ३ शिवभारत
- ४ पर्णालग्रहणाख्यान
- ५ राधामाधवविलासचंपू

ग्रंथकार

- श्रीव्यास
चाणक्य
परमानंद
जयराम

”

मराठी

- १ दासबोध व इतर समर्थवाङ्मय
- २ तुकारामकृत अभंग (गाथा)
- ३ समर्थांच्या अंतकालासंबंधी ओव्या
- ४ समर्थचरित्र
- ५ वाकेनिशी-टिप्पण
- ६ स्वानुभवदिनकर
- ७ समर्थप्रताप
- ८ श्रीदासबोधाची किल्ली
- ९ रामसोहळा
- १० समर्थचरित्र
- ११ भक्तलीलामृत
- १२ दासविश्रामधाम
- १३ श्रीरामदासपंथक्रमसार
- १४ श्रीरामदासस्वामींची बखर
- १५ समर्थचरित्र
- १६ संतविजय
- १७ भक्तमंजरीमाला
- १८ सौतास्वयंवर
- १९ मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें
- २० रामदास

श्रीरामदास

श्रीतुकाराम

भीमस्वामी (तंजावर मठ)

”

अनंत गोपाळ कुडाळकर

दिनकरस्वामी

गिरिधरस्वामी

”

मेरुस्वामी

उद्धवसुत

भीमस्वामी (शिरगांव मठ)

आत्माराममहाराज

”

हनुमंतस्वामी

आत्मारामबुवा चरेगांवकर

महिपतबावा

राजाराम प्रसादी

वेणुबाई

कै. वि. का. राजवाडे

”

- २१ महाराष्ट्र-महोदयाचा पूर्वरंग
 २२ श्रीसांप्रदायिक विविध विषय
 २३ श्रीसांप्रदायिक कागदपत्रें
 २४ महाराष्ट्रसारस्वत
 २५ श्रुतुकारामचरित्र
 २६ महाराष्ट्र-भंजरी
 २७ महाराष्ट्र-कवि-चरित्र
 २८ महाराष्ट्रधर्म
 २९ रामदासस्वामी व शिवाजीमहाराज यांचा
 अन्योन्य संबंध
 ३० शिवाजी निबंधावली
 ३१ शिवपत्रसार-संग्रह
 ३२ कुबडी
 ३३ आज्ञापत्र (मराठेशाहींतील राजनीति)
 ३४ शिवाजीमहाराजांची वखर
 ३५ श्रीछत्रपति शिवाजीमहाराजांचें सप्त-
 प्रकरणात्मक चरित्र
 ३६ श्रीशिवाजीप्रताप
 ३७ मराठी रियासत
 ३८ श्रीछत्रपति शिवाजीमहाराजांचें चरित्र
 ३९ श्रीरामदासकथासारामृत
 ४० श्रीसज्जनगड व रामदास
 ४१ समर्थांचें सामर्थ्य
 ४२ श्रीसमर्थांचा गाथा
 ४३ श्रीसमर्थसांप्रदायिक नित्यनेमसोपान
 ४४ महाराष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास
 ४५ महाराष्ट्रियांचें काव्यपरीक्षण
 ४६ राज्यशास्त्र
 ४७ गॅरिबोल्डीचें चरित्र
 ४८ मॅक्झिनीचें चरित्र
 ४९ काव्हूर (इटलीचा रामदास)
 ५० राजनीतिशास्त्रपरिचय
- कै. ना. कृ. गद्रे
 श्री. शं. श्री. देव
 ,,
 कै. वि. ल. भावे
 श्री. ल. रा. पांगारकर
 श्री. द. वि. आपटे
 श्री. ज. र. आजगांवकर
 श्री. भा. वा. भट
 ,,
 भारत इ. सं. मंडळ
 ,,
 हंसराज
 श्रीमंत रामचंद्र नीलकंठ
 पंतअमात्य
 सभासद
 महाराम रामराव चिटणीस
 पु. इ. मंडळी, बडोदे
 श्री. गो. स. सरदेसाई
 श्री. कृ. अ. केळूसकर
 श्री. भी. स. पारळकर
 प्रो. गो. चिं. भाटे
 कै. कृ. ना. आठल्ये
 श्री. अनंतदास
 श्रीसमर्थदास
 प्रो. शं. दा. पेंडसे
 डॉ. श्री. व्यं. केतकर
 श्री. न. चिं. केळकर
 ,,
 श्री. स. आ. जोगळेकर
 श्री. वा. मुंडले
 प्रो. शं. द. जावडेकर

५१ वासन पंडित (चरित्र व काव्य)	श्री. बा. अ. भिडे
५२ श्रीमंत महाराज भोंसले यांची बखर	कै. वि. ल. भावे
५३ श्रीमंत पंतअमात्य बावडेकर यांचें वंशवृत्त	श्री. रा. स. गोरे
५४ दासबोधाची रूपरेषा	श्री. वा. पु. साठे
५५ श्रीदासबोध-गूढार्थदीपिका	कै. के. ग. आठले
५६ जेथे शकावली	भा. इ. सं. मंडळ
५७ कोल्हापूर-साहित्य-संमेलन	श्रीमंत महाराज सयाजीराव गायकवाड

५८ मासिकेः—(१) विविधज्ञानविस्तार, (२) रामदास आणि रामदासी, (३) चित्रमयजगत्, (४) लोकशिक्षण व (५) पुरुषार्थ.

English

- | | | |
|------|---|--|
| (1) | The Life and Mission of
Samarth Rāmādās | } Mr. K. S. Thakare |
| (2) | Rāmādās and Rāmādāsi, | Rev. W. S. Deming |
| (3) | The Rise of the Maratha
Power | } Late Mr. Justice
M. G. Ranade |
| (4) | Shivāji the Founder of
Maratha Swaraj | } Mr. C. V. Vaidya |
| (5) | A History of the Maratha
People | } Mr. C. A. Cinciad and
Late R. B. Parasnis |
| (6) | Shivāji the Great | Dr. Balkrishna |
| (7) | Shivāji and His Times | Mr. Jadunath Sarkar |
| (8) | Shivāji's Escape from Agra | „ Deshpande |
| (9) | A History of the Marathas | Cap. Grant Duff |
| (10) | History of Indian Philo-
sophy—Rāmādās | } Prof. R. D. Ranade |
| (11) | Elements of Politics | Prof. Sidgwick |
| (12) | Introduction to Political
Science | } Sir John Sealey |
| (13) | Elements of Political
Sciences | } Mr. Leacock |
| (14) | Grammar of Politics | Prof. Lasky |
| (15) | The Survival of Old
Institutions— | } Dr. Surendranath Sen |
| (16) | Magazines— (1) Fergusson College Magazine,
(2) Rajaram College Quarterly. | |

संक्षिप्त शब्द

वा.	=वाकेनिशी.	स. प्र. =समर्थप्रताप.
दा. वि.	=दासविश्रामधाम.	स. गा. =समर्थाचा गाथा, प्रस्तावना.
ह. स्वा.	=हनुमंतस्वामींची वखर.	
श्री. वि. वि.	=श्रीसांप्रदायिक विविधविषय.	
म. इ. सा.	=मराठ्यांच्या इतिहासाची साधनें.	
म. म. पूर्वरंग	=महाराष्ट्र-महोदयाचा पूर्वरंग.	
बा. स. वा.	=बालबोध समर्थवाङ्मयमाला.	
ऐ. व.	=श्री. महाराज भोसले यांची (ऐतिहासिक) वखर.	

शुद्धिपत्र

पान	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
६	८	१६६६	१५६६
१७	६	१६६०	१६१५
३१	२०	संपूर्ण	अपूर्ण
१२२	२४	समर्थ	महाराज
१२९	१४	१६०१	१६००
१८८	२५	उंचवक्या	कंचुक्या
२३६	१५	१६६१	१६५९
२३७	१६	पौर्णिमेस	त्रयोदशीस
३२७	४	१५६०	१५७०
३९३	११	समर्थ	शिवाजीमहाराज
४१७	११	कविविपर्यास	कालविपर्यास
४५२	३	चरणज	चरण रुज
४५७	२२	गौतती	गौतमी

अनुक्रमणिका

प्रास्ताविकः—प्रस्तावना (५)-(२०); आधारभूत ग्रंथ (२१)-(२३); संक्षिप्त शब्द (२४); शुद्धिपत्र (२४).

भाग १ लाः—**चरित्र-साधने** : समर्थांचे आत्मचरित्र १-४; समर्थकालीन सनदा व पत्रे ४-७; प्राचीन चरित्रे-समर्थशिष्य-कृत चरित्रे ८-१०; समर्थप्रशिष्यकृत चरित्रे ११-१७; सांप्रदायिक चरित्रे १७-२६; स्वतंत्र चरित्रे २७-२८; अर्वाचीन चरित्रे २८-३४; त्रोटक चरित्रे ३४-३६; इंग्रजी चरित्रे ३६-३८; इंग्रजी-मराठी त्रोटक चरित्रे ३८-४४; राजवाडेकृत रामदास ४४.

भाग २ राः—(अ) पूर्वज : ४५-४७; (आ) वरदान : ४७-५५; (इ) जन्म व बालपण : ५५-६४.

भाग ३ राः—**पलायन** : राणूबाई नारायणाकडून लग्नावद्दल वचन घेतात, लग्नाची तयारी ६५-६७; लग्नमंडपांतून पलायन ६८; श्रीरामदासजन्मकथाकारांशिवाय सर्व चरित्रकारांचे पलायनासंबंधी एकमत, श्रीरामदासजन्मकथाकारांचे मत, श्रेष्ठांनी अनुग्रह दिला नाही म्हणून पलायन-त्याचे खंडन ६९-७२.

भाग ४ थाः—(१) तपश्चर्या : ७३-७८; उद्धव-जन्म ७७-७८; शके १५५३त समर्थशहाजींची भेट ७९; समर्थांच्या काव्यास प्रारंभ, कृष्णाष्टके ७९-८३.

(२) तीर्थयात्रा : तीर्थावली प्रकरण, भक्तेलीलामृत व ह. स्वा. बखर यांचा आधार ८३-८४; काशी, प्रयाग, अयोध्या...पैठण ८४-८८; मातृदर्शन ८८-९०; तीर्थयात्रेतील कविता, 'अस्मानी सुलतानी', 'परचक्र निरूपण' ९०-९३; १५६४त कर्नाटकांत समर्थ, शिवाजी व शहाजी यांची भेट असंभवनीय ९४.

भाग ५ वाः—(अ) **कृष्णातीर्थी आगमन** : महाबलेश्वर, वाई, जरंडा, जरंड्यास तुकारामप्रभृति संतांच्या भेटी ९५-९७; कृष्णातीराहून जनस्थानवासियांस पत्र ९८; कऱ्हाडास प्रीतिसंगमावर स्नान ९८; सईबाई शहापूरकर, शहापुराहून चाफळ, खोर्, कऱ्हाड, मिरज, कोल्हापूर-अंबाजी कल्याण झाला, भीमस्वामीस अनुग्रह ९८-१०२.

(आ) **अकरा माखती** : वेणाबाईचा अभंग १०२-१०५.

(इ) **श्रीरामस्थापना** : पहिला रामनवमीचा उत्सव शके १५६७ त मसूर येथे १०६; अंगापूरच्या डोहांतून धनुर्धारी रामाची मूर्ति काढून चाफळास आणली-गांव-कऱ्यांचा विरोध १०६-१०७; चाफळ येथे राममूर्तीची स्थापना व उत्सव १०७-११०.

(ई) उत्सवग्रहस्यः लोकांतील धर्म-शीथिल्य, निहत्साह व परार्थीनता जाऊन धर्मनिष्ठा, कर्तव्यजागृति व आत्माविश्वास उत्पन्न करण्याकरितां रामनवमी व हनुमंत-जयंतीच्या जुन्या पौराणिक उत्सवांस नव्या जोमानें आरंभ ११०-११७.

भाग ६ वाः—समर्थ रामदास व छत्रपति शिवाजीमहाराजः समर्थ-शिवाजी-भट्टीविषयी चार पक्ष ११८-११९; पक्ष १ ला, सर्व प्राचीन समर्थचरित्रकार, बखरकार व बहुतेक अर्वाचीन ग्रंथकार ह. स्वा. बखर-सिंथारोपखंडन ११९-१२३; पक्ष २ रा, श्री. चांदोरकर, भाटे, केळसकर, सरकार, वालकृष्णप्रभृति १२३-१४३; पक्ष ३ रा, श्री. चिं. वि. वैद्य व रे. डेमिंगसाहेब १४३-१४९; पक्ष ४ था, कै. लो. टिळक, प्रो. शि. म. परांजपे, राजवाडे, वासुदेवशास्त्री खरे, पारसनीस, श्रीमंत मेहेंदळे, शं. श्री. देव, न. चिं. केळकर, प्रो. कुलकर्णी, प्रो. रानडे, प्रो. पोतदार, प्रो. चाफेकर ना. गो. चापेकर, श्री. देशपांडेप्रभृति १४९-१५३.

भाग ७ वाः—समर्थांचे ग्रंथः समर्थवाङ्मयांत ग्रंथरचनाकालाचा अभाव १५४-१५५; दासबोधरचनाकाल १५६-१५७; दासबोध कोणी लिहिला १५७-१५८; दासबोधाचा अर्थ १५९; दासबोधांतील गुरुशिष्य-संवाद १६०-१६३; दासबोधांतील कांहीं दशकांच्या व समासांच्या नांवांत फरक १६२-१६३; दासबोधांतील विषय-ओवीसंख्या ७७५२; कांहीं विषयांवर अनेक समास, कारण १६३-१६६; पहिल्या आठ दशकांचा लेखनकाल १६६; वीस दशकांचा संक्षेपानें विचार १७६-१७०; दासबोधांतील अध्यात्मज्ञान-सद्गुरुवांचून ज्ञान नाही-ज्ञानावांचून मोक्ष नाही, दासबोधाचें सार-धर्ममूलक विवेक-वैराग्यप्रधान-प्रयत्नवाद, गीता व दासबोध १७१-१७५; कांहीं शब्द दोन तऱ्हांनीं:-क्षमा-क्षमा, मीत्री-मैत्री, दुग्ध-दुग्ध इ. १७६; साठेकृत दासबोधाची रूपरेषा १७७-१७८; दासबोधांतील कोणता दशक श्रेष्ठ १७९; मनोबोध, करुणाष्टकें, जुना दासबोध, रामायण इत्यादि बाङ्गय १८०-१९१; अप्रकाशित ग्रंथ १९१; समर्थ-ग्रंथांचें काव्यदृष्ट्या विवेचन १९२-१९६.

भाग ८ वाः—समर्थांचे मठ-महंत व शिष्यः १५५४-१५६६; महाराष्ट्रा-बाहेरील मठस्थापना १९७; एकंदर मठ ११०० ही अतिशयोक्ति १९८; प्रसिद्ध मठ-महंतांचीं नांविं १९९-२०२; जांब-चाफळप्रभृति पंचवीस मठांची त्रोटक माहिती २०३-२२४; स्त्रीशिष्यः २२४-२३३; राजदरवारी शिष्यः २३४-२४१.

भाग ९ वाः—समर्थसंप्रदायः समर्थ पदवी कोणाला व कशानें प्राप्त होते २४२; नाना मंडळें हालवून चैतन्य उत्पन्न करणारे आधुनिक समर्थ-दादाभाई, टिळक, लजपत-राय व गांधी २४२; 'समर्थ-संप्रदायाची आवश्यकता व लक्षणें' २४३-२४८; श्री-समर्थदासांचें नित्यनेमसोपान २४९-२५०; भिक्षेवर मठनिर्वाह, भिक्षेचे नियम २५०-२५१; शंकराचार्यांचे चार मठ २५१; रामदास्य श्लाघ्यवाणें २५३; "रामदास म्हणणें मग तेव्हां" २५३-२५४; स्वानुभवदिनकरांतील संप्रदायलक्षणे २५४; भीमस्वामींचीं

लक्षणें २५५; गिरिधरस्वामींचा रामदासपंथक्रमसार २५६; समर्थांचें अंतरंगावर विशेष लक्ष्य, शिष्य-प्रशिष्यांचें बहिरंगावर विशेष लक्ष्य २५७; समर्थशिष्यांनीं राजकारणाकडे लक्ष्य दिलें नाहीं म्हणून समर्थ राजकारणी संत नव्हते असा आक्षेप-त्याचें खंडन २५८-२६०; समर्थमठांस उतरतां कळा कां लागली? राजवाड्यांच्या मताचें खंडन २६०-२६१; हल्लींची मठाची स्थिती-नवीन रामदासी पंथ-मसूर ब्रह्मचर्याश्रम-संस्थापक श्री. दिना-यकस्वामी, पदवोधर समर्थभक्त राजवाडे, देव, पांगारकर, पोतदार २६३; परिस्थित्य-नुरूप समर्थसंप्रदाय राष्ट्रीय करितां येईल २६४; रामदास व जीजस यांची तुलना २६५-२६६; जेसुइष्ट पंथ २६७-२६८; समर्थांची दिनचर्या २६८-२७०; समर्थांची शिस्त २७१; समर्थांची अश्वारोहणकला २७१; समर्थ-प्रतापांतील कांहीं गोष्टी २७२; समर्थसंप्रदायाची उदात्त व श्रेष्ठ नीति २७३; स्त्रियांचा संप्रदायांत प्रवेश-कडक नीति-मर्यादा २७३-२७४; रामदासी संप्रदायाची पुनरावृत्ति: २७५-२८०.

भाग १० वा:—समर्थांचें राजकारण: राजकारणास प्राचीन ग्रंथांत राज-नीतिअर्थशास्त्र म्हणत, शांतिपर्व, कौटिलीय अर्थशास्त्र-२८१-२८२; इंग्रजींत त्यासच Politics म्हणतात, प्रो. सिजविकप्रभृति इंग्रजी ग्रंथकार-राजकारणांत अनेक विषयांचा समावेश-गॅरिबोल्डी, मॅझिनी व काव्हूर यांचें राजकारण २८२-२८३; स्वराज्यप्राप्तीचें महाराष्ट्रांत प्राचीन प्रयत्न, ज्ञानेश्वर, नामदेव, एकनाथ, तुकाराम यांचें कार्य २८३; मॅझिनी, गॅरिबोल्डीप्रमाणें समर्थ-शिवाजी गुप्तशिष्य-केळकर २८४; जावडेकरकृत राजनीतिशास्त्रपरिचय, समर्थमॅझिनींची तुलना २८५; प्रो. लिमये 'Ramadas was an agitator in the highest sense of the term.' २८६-२८७; वारकरीपंथ व धारकरीपंथ २८७-२८८; रामदास आणि तुकाराम-रामदासांच्या वाङ्म-यांत जितकें राजकारण आहे तितकेंच तुकारामांच्या अभंगांत असें एक नवीन मत-त्याचें खंडन २८८-२८९; दासबोधांत 'राजकारण' शब्द 'चातुर्य' या अर्थी उपयोगिला आहे असा एक आक्षेप-त्याचें खंडन २९०-२९१; समर्थवाङ्मयांतील 'राजकारण' शब्दाचें कौष्टक २९२-२९४; राजकारण शब्दाशिवाय इतर प्रोत्साहक शब्दांनीं स्वराज्य-विषयक भावनांची जागृति-राजधर्म-क्षात्रधर्म-संभाजीला पत्र २९५-३००; राज-कारणावर समर्थांनीं स्वतंत्र ग्रंथ कां लिहिला नाहीं? कारणें ३०१-३०२; वेकन व राम-दास-रियासतकार यांचें मत-त्याचें खंडन, मॅकेव्हिलीविषयीं माहिती-The end justifies the means हें त्यांचें राजकारण, समर्थांचें राजकारण वरिष्ठ दर्जाचें-रियासत-कारांच्या आणखी कांहीं आक्षेपांचें खंडन ३०२-३१६; राजवाडे यांचें मत ३१६; राम-दासांचें राजकारण. रजोगुणात्मक नसून सत्त्वगुणात्मक होतें ३१७; डेमिंग-Yet with all his emphasis on the practical, Ramadas remained to the end of his life pre-eminently a spiritual teacher ३१८; प्रो. भाटे-समर्थांनीं शके १५९४ नंतर राजकारण केलें या मताचें खंडन ३१९-३२०; प्रि. बालकृष्ण

Ramadas looked upon Shivaji as an incarnation, so he could have no part in shaping the policy of an Avatar—या सतांचें खंडन ३२१-३२३; समर्थसि तीर्थयात्रेंत महाराष्ट्रधर्मप्रसाराची प्रेरणा-समर्थ-शिवाजींचें ध्येय एक ३२३-३२५; महाराष्ट्र-धर्म हा शब्दप्रयोग प्रथम सरस्वतीगंगाधरांच्या गुरु-चरित्रांत, रानडे यांचा अर्थ religion-patriotism, राजवाडे श्रुतिस्मृत्युक्त धर्म-स्थापनापूर्वक स्वराज्य-स्थापना, रियासतकारांचें ही मत तसेंच ३२६-३२८; कॅ. जोडक, श्री. देशपांडे यांचीं मते-समर्थशिष्य व मठ यांचें शिवाजीमहाराजांना साहाय्य ३२८-३३०.

भाग ११ वा :—उत्तरार्धातील संचार: वाकेनिर्शात ह. स्वा. बखर यांचा आधार ३३१-३७३; या भागांत संचार शकवार दिला आहे. तो पहावा.

भाग १२ वा :—समर्थींचें कार्य : समर्थपूर्वकालीन व : समर्थकालीन समाज-स्थितीचें वर्णन ३७४-३७६; महाराष्ट्रांत मुसलमानी राज्यें—“मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ॥—” असा उघडपणें उपदेश प्रथम समर्थानीं केला ३७७-३७९; “बहुत दिवसांचें हें बंड । म्लेंच्छ झाले उदेड ॥ त्यांचें करून दुखंड । राज्य करावें ॥” असा उपदेश प्रथम समर्थानीं केला ३८०-३८२; राजकारणाशिवाय खरा प्रपंच होत नाही असा स्पष्ट उपदेश प्रथम समर्थानीं केला ३८३-३८४; ‘धर्ममूलक, विवेक-वैराग्य. प्रधान प्रयत्नवादा’चा उपदेश करून समर्थानीं महाराष्ट्राला कर्तव्यदक्ष केलें ३८५-८७.

भाग १३ वा :—अद्भुत गोष्टी: प्राचीन अर्वाचीन साधुसंतांच्या चरित्रांत अद्भुत गोष्टी ३८८; समर्थचरित्रांतील अद्भुत गोष्टींचे चार भाग, (१) साक्षात्कार, दृष्टांत, (२) मृतांना उठविणें, (३) सिद्धीच्या वळावर अन्नसंतर्पण, (४) हित्य पशूंशीं खेळणें, जमिनींत, पाण्यांत, राहणें इत्यादि. थोडक्यांत विवेचन, ३८९-३९०; समर्थ-चरित्रांतील ३० अद्भुत गोष्टींची संक्षिप्त माहिती ३९०-४०८.

भाग १४ वा :—समर्थशतकांतील संत, कवि व त्यांचें कार्य: मालोजी, शहाजीराजे, शिवाजी, संभाजीमहाराज यांच्या कारकीर्दीतील कवि या शतकांत येतात ४०९; एकनाथांपासून रंगनाथांपर्यंत ३६ कवींचीं त्रोटक चरित्रें ४१०-४३३; पांच कविविघ्नी, ४३३-४३८; एकनाथ व तुकारामांचें श्रेष्ठ कार्य, धर्मजागृति, नीति-उपदेश व भक्तिमार्गांनीं परधर्मापासून रक्षण—इतर कवींचें कार्य—सनातन धर्माविषयां अभिमान व संस्कृतांतील ज्ञान मराठींत आणून प्राकृत लोकांना धर्म व नीतीचें ज्ञान ४३९; अर्वाचीन कवि-नाटककार, कादंबरीकार, मनोरंजनाकडे विशेष प्रवृत्ति, स्वराज्यप्रोत्साहक भावना उत्पन्न करण्याचें ध्येय ठेवण्याकडे प्रवृत्ति असावी, श्री. सयाजीरावांचें मत, नाशिक येथील प्रसिद्ध शाहीरकवि गोविंद यांचा स्तुत्य प्रयत्न, प्रो. वा. म. जोशी। यांचा काव्यशास्त्र-विनोद, बाह्मयभक्तांना विनंति ३३९-४४०; देवगिरीच्या यादवांनंतर बहामनी मुसल-मानी राज्य-पांच शाह्या व हिंदुधर्माचा, देवतांचा व स्त्रियांचा छळ, १४ व १५ व्या

शतकांतील साधुसंतांची कामगिरी—गद्रेकृत महाराष्ट्रमहोदयाचा पूर्वरंग, श्रीपादश्रीवल्लभ स्वामी व नृसिंहसरस्वतींची कामगिरी, महाराष्ट्रधर्म ४४१-४४२; भटांचा महाराष्ट्र-धर्म, समर्थ व शिवाजीमहाराजांचा अन्योन्य संबंध ४४२; प्रो. दांडेकर यांचा शिवाजी-निबंधावलींतील लेख, शिवकालीन संतांची कामगिरी, महाराष्ट्रांत वर्णव्यवस्था कायम ठेवली, म्लेंच्छसेवेदर कोरडे—एकनाथ, तुकारामप्रभृति संतांच्या व समर्थांच्या कामगिरीत फरक नाही. मान्य-फरक आहे तो दोघांच्या कर्ममार्गात आहे पण तो जातीचा नसून अंशात्मक आहे—या मताचें खंडन—महाराष्ट्रमहोदयाचा पूर्वरंग व महाराष्ट्र-धर्म यांतील मते ४४२-४४८; वासन पंडित, रघुनाथ पंडित प्रभृति शिवसमर्थकालीन कवींच्या काव्यांत हिंदुधर्म, हिंदु देवता व हिंदु ब्रियांवरील अत्याचाराचा उल्लेख नाही, कांहीं कवींना प्रत्यक्ष परधर्माची झळ लागली होती, पण स्वराज्यस्थापनेच्या कल्पनांचा उल्लेख नाही, पौराणिक पुण्यश्लोक कवींवर उत्तम काव्य पण शिवाजीमहाराजांवर काव्य नाही, कृष्णदास सुदल व मुचकुंद कवींची पौराणिक कथांवर वीररसप्रधान काव्ये—एकनाथकालीन महालिंग-दासाची राज्यनीति—मराठ्यांनी स्वतंत्र व्हावें अशी उत्कट इच्छा ४४८-४५१.

भाग १५ वाः—परिशिष्टे : (अ) शिवाजीमहाराजांचें समर्थांना पत्र ४५२-४५३; (आ) सद्गुरु-स्तवन ४५३-४६०; (इ) समर्थांचें रघुनाथभट गोसावी यांस पत्र ४६०-४६१; (ई) वाकेनिशी व ह. स्वा वखरींतील शकांचें टिपण ४६१-४७०. (उ) आनंदवनभुवन व वरयाचना ४७०-४७३.

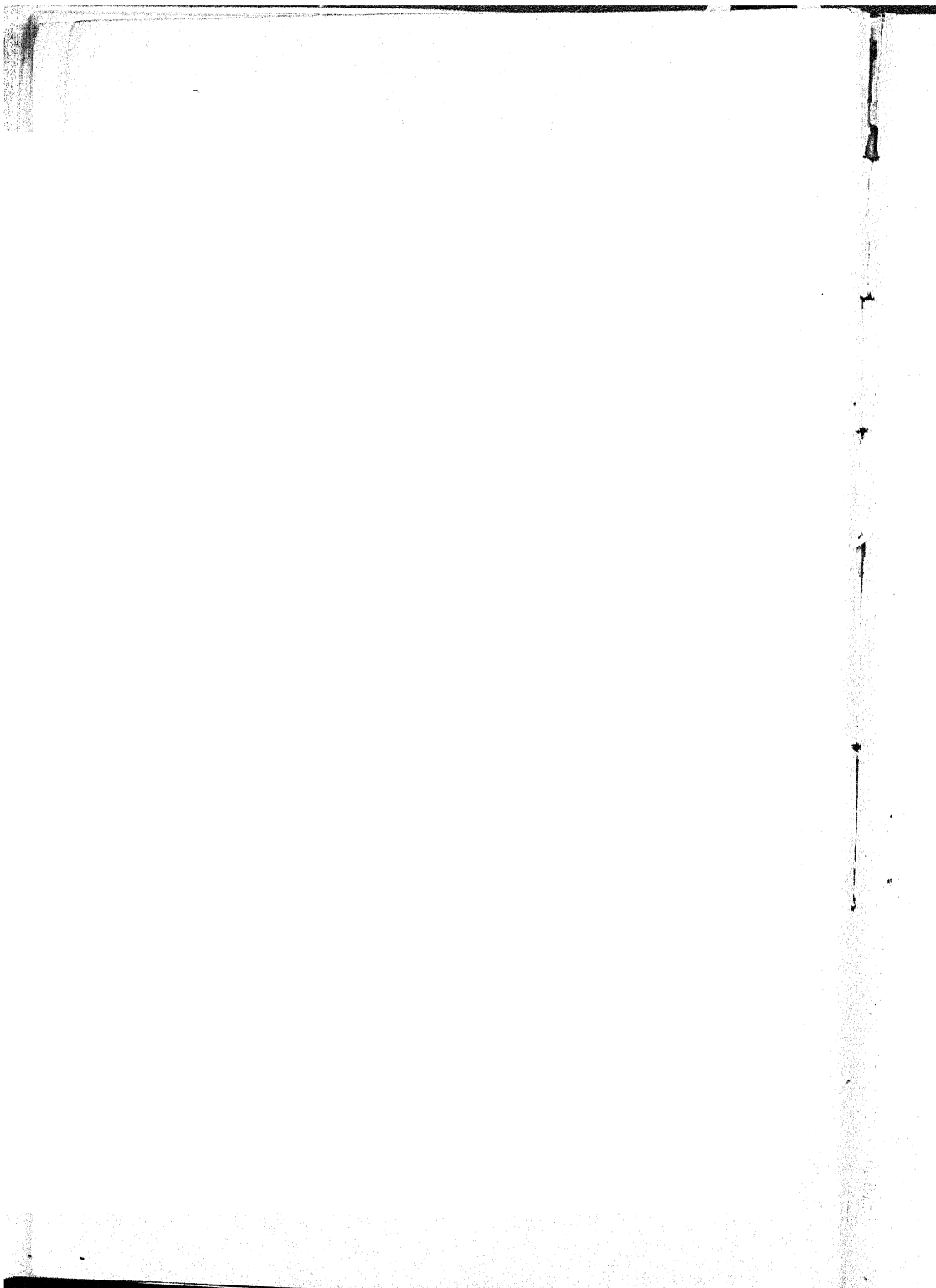
सूची—४७४-४८६.

(३०)

चित्रें

नांव	पृष्ठ
१ श्रीसमर्थ-श्रीमत्स्वामींच्या तंजावर मठांतील तसवीर (अग्रभागी) ...	
२ श्रीसमर्थ-जांब-समर्थ-मंदिरांत स्थापन केलेली मूर्ति ...	५५
३ श्रीसमर्थ-मंदिर ...	६४
४ श्रीसमर्थ-मंदिरांत बांधण्यांतले प्रमुख क्षेत्रे ...	६४
५ श्रीसमर्थ-स्थापित अकरा मूर्ति ...	१०२
६ श्रीसमर्थ-मंदिर, जांब ...	२०३
७ श्रीसमर्थ-मंदिरातील काडलेली तसवीर ...	२०५
८ सज्जनगड-प्रवेशद्वार ...	२०६
९ सज्जनगड-श्रीराममंदिर ...	२०७
१० श्रीकल्याणस्वामी ...	२१२
११ कुठेश्वर-देवालय ...	२१४
१२ श्रीधर्मसास्कर (विनायकस्वामी) ...	२६२
१३ श्रीसमर्थदास (केशवस्वामी) ...	"
१४ श्रीछत्रपती शिवाजीमहाराज ...	२३३
१५ कै. बाळसाहे, टिळक, लजपतराय व म. गांधी ...	२४२
१६ पंडित नंदनमोहन मालवीय ...	२४३

श्रीसमर्थ-चरित्र



भाग पहिला चरित्र-साधने

संतांची उच्छिष्टे बोलतो उत्तरे। काय म्यां पामरे जाणावे हें ॥

—श्रीतुकाराममहाराज

समर्थचरित्र आम्ही कोणकोणत्या ग्रंथांच्या आधारें लिहिलें आहे, याचा या भागांत आम्ही खुलासा करणार आहों. समर्थचरित्र आम्ही तीन गोष्टींच्या आधारानें लिहिलें आहे:—(१) समर्थांचे आत्मचरित्र, (२) समर्थकालीन सनदा व पत्रे, व (३) समर्थांची प्राचीन व अर्वाचीन चरित्रे.

या तीन आधारांसंबंधी या भागांत आतां आम्ही क्रमानें सविस्तर विवेचन करणार आहों.

(१) समर्थांचे आत्मचरित्र:—समर्थांच्या आत्मचरित्राचा आधार आम्ही आमच्या समर्थचरित्रास घेतला आहे, असें वाचल्यावर, समर्थांनीं स्वतः आपलें शक्तिथिपूर्वक एखादें चरित्र लिहिलेलें आहे, असें वाचकांना वाटण्याचा संभव आहे. सविस्तर आत्मचरित्र लिहिण्याचा प्रघात पाश्चात्य देशांत दिसून येतो. आमच्या देशांत सदरहू प्रघात आढळून येत नाही. भवभूतिप्रभृति कांहीं सुप्रसिद्ध कवींनीं आपल्या नाटकांच्या आरंभीं आपलें त्रोटक कुलवृत्त दिलें आहे. कालिदासानें तें ही दिलें नाही. समर्थांची गोष्ट तशीच आहे. दासबोध, मनोबोध, रामायणप्रभृति ग्रंथांच्या आरंभीं अगर शेवटीं त्यांनीं आत्मवृत्त मुळींच दिलेलें नाही. असें आहे तरी त्यांच्या ग्रंथांत इतस्ततः त्यांच्या चरित्रा-विषयीं कांहीं थोडी माहिती मिळते व ती त्यांच्या शिष्यप्रशिष्यांच्या व सांप्रदायिकांच्या चरित्रापेक्षां अधिक विश्वसनीय मानली पाहिजे. समर्थांनीं कोण-कोणत्या ग्रंथांचें अध्ययन केलें होतें, याचा कोणत्या ही प्रकाशित ग्रंथांत नामनिर्देश नाही. परंतु दासबोधाच्या पहिल्या दशकाच्या पहिल्या समासांत त्यांनीं दासबोधाच्या 'संमतीस' घेतलेल्या अनेक गीतांचा व इतर ग्रंथांचा उल्लेख केला आहे; व प्रसंगविशेषीं त्यांतील श्लोक ही आधाराकरितां उद्धृत केले आहेत. त्यावरून समर्थांनीं त्या ग्रंथांचें अध्ययन केलें होतें हें सिद्ध होतें. दिनकरस्वामीप्रभृति कांहीं समर्थशिष्यांनीं स्वानुभवदिनकरादि स्वकृत ग्रंथांमध्ये आपली गुरुपरंपरा दिली आहे; त्याप्रमाणें समर्थांनीं दासबोध, मनोबोध, रामायणप्रभृति ग्रंथांमध्ये आपली गुरुपरंपरा दिलेली नाही; तरी स्फुटप्रकरणांत “ हनुमंत आमुची कुळवल्ली ।

राममंडर्पी वेली गेली ॥ श्रीरामभक्तीनें फळली । रामदास बालिया नांवे ॥ १ ॥ ”
 इत्यादि सहा ओंव्यांचें जें स्फुट दिलें आहे, त्यावरून समर्थाचे गुरु श्रीरामचंद्र होते,
 संप्रदाय ‘स्वरूप’ होता व मठ ‘अयोध्या’ होता इत्यादि विश्वसनीय माहिती
 मिळते. आधुनिक आत्मचरित्रकारांप्रमाणें समर्थांनीं आपली दिनचर्या त्या
 विशिष्ट सदराखालीं म्हणून जरी दिली नाही, तरी “आधीं केलें मग
 सांगितलें” असा त्यांचा दंडक होता. म्हणून दासबोधांतील अकराव्या दशकां-
 तील तिसऱ्या समासांत त्यांनीं जें “प्रातःकाळीं उठावें । कांहीं पाठांतर
 करावें ॥ यथानुशक्ति आठवावें । सर्वोत्तमासी ॥ १ ॥ ” इत्यादि ‘शिकवण-
 निरूपण’ केलें आहे त्यावरून, ते प्रातःकाळीं उठून कांहीं पाठांतर करीत
 असत, मग प्रातःस्मरण करून दूर अज्ञात ठिकाणीं बहिर्दिशेस जात असत,
 नंतर निर्मल पाण्यानें मुखमार्जन करून प्रातःस्नान करीत असत, मग संध्या, देव-
 पूजा, तर्पण करून वैश्वदेव केल्यानंतर कांहीं फलाहार करीत असत, इत्यादि समर्थांची
 दिनचर्या होती असें म्हणण्यास कांहीं हरकत नाही. याचप्रमाणें त्यांनीं आपल्या
 संप्रदायासंबंधानें जरी दासबोधामध्ये एखादा स्वतंत्र समास लिहिला नाही, तरी
 स्फुट ओंव्यांमध्ये, “प्रथम लिहिणें, दुसरें वाचणें । तिसरें सांगणें अर्थांतर
 ॥ १ ॥...पंधावें लक्षण तें राजकारण । सोळावें तें जाण अव्यग्रता ॥ ६ ॥
विसावें लक्षण रामउपासना । वेध लावी जना भक्तिरंगें ॥ १० ॥ ” अशा
 ज्या ओंव्या दिल्या आहेत, त्यावरून आपल्या समर्थ-संप्रदायाचीं त्यांनीं स्वतः
 वीस लक्षणे घालून दिलीं होती व त्यांत १५वें लक्षण राजकारण असें स्पष्ट
 सांगितल्यानें समर्थांनीं राजकारणाचा समावेश आपल्या संप्रदायांत केला होता
 असें सिद्ध होते असें म्हणण्यास कांहीं हरकत नाही. दासबोधामध्ये आपल्या शिक-
 वणीचीं मुख्य चार लक्षणे म्हणून निराळा समास लिहिलेला नाही, तरी ११ व्या
 दशकांतील ५ व्या समासामध्ये, “मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥
 तिसरें तें सावधपण । सर्वविषयी ॥ १ ॥ चौथा अत्यंत साक्षेप ।” असें जें
 सांगितलें आहे, त्यावरून, (१) हरिकथा निरूपण, (२) राजकारण, (३)
 सर्वविषयी सावधपण व (४) अत्यंत साक्षेप (प्रयत्न) अशी समर्थांची
 चतुःसूत्री शिकवण होती असें निर्विवादपणें मानण्यास कांहीं हरकत नाही. दासबोध,
 द. ११, स. १०, यांत समर्थ म्हणतात “उत्तम गुण तितके व्यावे । घेऊन जनास
 शिकवावे ॥ उदंड समुदाय करावे । परी गुप्तरूपें ॥ १८ ॥ ” यावरून समर्थांनीं प्रथम
 आपल्या अंगीं उत्तम गुण आणण्याचा प्रयत्न केला, नंतर बहुजनसमाजास ते
 गुण शिकविले, नंतर उदंड शिष्य-महंत-समुदाय केले; परी हें सर्व कांहीं गुप्तपणें,
 म्हणजे अबास्तव गाजाबजा न करितां—लोकांमध्ये विशेष बघा न करितां—मोठ्या
 कुशलतेनें—मुसद्दीपणानें—मुरलेल्या राजकारणी पुरुषांप्रमाणें—केलें असें मानण्यास

काहीं हरकत नाही. समर्थकालीन समाजस्थितीचे हुबेहूब वर्णन समर्थग्रंथांत जितकें केलेलें आहे तितकें प्राचीन अगर अर्वाचीन समर्थचरित्रांत कोठें ही केलेलें आढळून येत नाही. तेव्हां समर्थकालीन समाजस्थिति समजण्यास ही समर्थ-ग्रंथांचा फार उपयोग होतो.

समर्थवाङ्मयांतील अधिक उतारे देऊन हा भाग वाढवीत नाही. वर दिलेल्या थोड्या उतऱ्यांवरून समर्थवाङ्मयांतील कांहीं भाग समर्थचरित्र लिहिण्यास किती उपकारक आहे, हें वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल. शिवाय समर्थ-समाधीनंतर १०० वर्षांनंतर लिहिलेल्या समर्थचरित्रांवर अतिशयोक्तीचा, आख्यायिकांचा व अद्भुत गोष्टींचा जसा आक्षेप घेण्यांत येतो, तसा आक्षेप समर्थ-ग्रंथांतर्गत आधारांवरून लिहिलेल्या चरित्रावर मुळींच घेतां येणार नाही. समर्थानीं आपल्या आत्मचरित्रांत स्वकृत अद्भुत गोष्टींचा मुळींच उल्लेख केलेला नाही. एवढेंच नव्हे, तर त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत अनेक ठिकाणीं अद्भुत गोष्टींचा उपहास केला आहे (जन्-स्वभाव गोसावी, दासबोध-५-२) तेव्हां समर्थग्रंथांवरून लिहिलेलें समर्थ-चरित्र आधुनिक कालांतील न्यायनिष्ठ चिकित्सकांच्या टीकेस ही उतरेल असें आम्हांस वाटतें. परंतु समर्थचरित्रांतील ठळक गोष्टींचा काल-निर्णय करण्यास समर्थग्रंथांतर्गत आत्मचरित्राचा कांहीं उपयोग होणार नाही. यास एकच अपवाद आहे. दासबोधाच्या सहाव्या दशकाच्या चौथ्या समासांत दासबोधरचनेचा काल पुढील ओर्वीत दिला आहे. “चार सहस्र सातशेंसाठी । इतुकी कलियुगाची रहाटी ॥ उरल्या कलियुगाची गोष्टी । ऐशी असे ॥ ७ ॥ ” यावरून दासबोधरचनेचा काल शके १५८१ ठरतो. हल्लीं गतकली ५०३३ आहे. दासबोधरचनाकालीं तो ४७६० होता. ५०३३-४७६०=२७३. म्हणजे दासबोधरचनाकालास २७३ वर्षे झालीं. हल्लीं शके १८५४ आहे, त्यांत २७३ वजा केल्यास शके १५८१ हें साल येतें. तें दासबोधरचनेचें, निदान दशक ६ समास ४ च्या रचनाकालाचें वर्ष ठरतें. या एका अपवादाशिवाय समर्थग्रंथांत विशिष्ट काव्य-लेखन-कालाचा उल्लेख मुळींच नाही. कालनिर्णयाच्या कामीं जरी समर्थग्रंथांतर्गत चरित्राचा उपयोग झाला नाही, तरी समर्थांचें अध्ययन, समर्थांची दिनचर्या, समर्थसंप्रदाय, समर्थांची शिकवण, समर्थगुरुपरंपरा, समर्थकालीन समाजस्थिति, चाफळच्या राम-नवमीच्या उत्सवाचीं विस्तार हकीकत इत्यादि महत्त्वाच्या बाबतींत त्याचा फार उपयोग होणार आहे व त्यावर बखरी व कांहीं शिष्यप्रशिष्यकृत समर्थ-चरित्रे यांच्याप्रमाणे कोणत्या ही प्रकारचा आक्षेप घेण्यास जागा नाही, म्हणजे साधनांमध्यें समर्थ-आत्मचरित्रास आम्ही पहिला मान देतो.

अर्वाचीन कालीं समर्थग्रंथांपासून समर्थांचें आत्म-प्रयत्न सुप्रसिद्ध समर्थवाङ्मयभक्त श्री. शंकर श्री...

श्रीयुत देव यांनीं शके १८२७ सालीं डोमगांव मठांतील कल्याणस्वामींच्या बाडावरून शुद्ध दासबोध प्रसिद्ध केला. त्यास त्यांनीं एक उत्कृष्ट व विस्तृत प्रस्तावना जोडली आहे. त्या प्रस्तावनेचे एकंदर पांच भाग आहेत. त्यांपैकी पहिल्या भागांत त्यांनीं 'श्रीदासबोधांतर्गत श्रीसमर्थचरित्र' दिलें आहे. दासबोधांत निरनिराळ्या ठिकाणीं समर्थानीं जो उपदेश केला आहे, अगर 'वर्तायाचे नियम' घालून दिले आहेत, त्यांवरून त्यांची शिकवण कोणत्या प्रकारची होती, ते कोणत्या रीतीनें वागत असत, वगैरे ठरविण्यास मुळींच हरकत नाही. श्री. देव यांनीं एक नवीन मार्ग घालून दिला आहे व तो उत्तम साधला आहे.

श्री. देव यांचें अनुकरण करण्याचा आम्हीं ही एक अल्प प्रयत्न शके १८५० सालीं केला होता. महाराष्ट्रांतील तरुण पिढीच्या नजरेस समर्थांचें तेजस्वी व ओजस्वी वाङ्मय आणण्याच्या उद्देशानें आम्हीं वालबोध-समर्थ-वाङ्मय-माला शके १८४८ सालीं सुरू केली. त्या मालेंतील तिसरें पुष्प 'समर्थांचें आत्मचरित्र' हें आम्हीं शके १८५० सालीं प्रसिद्ध केलें. श्री. देव यांना श्रीदासबोधाची प्रस्तावना लिहावयाची होती, म्हणून त्यांना श्रीदासबोधांतर्गत श्रीसमर्थचरित्र लिहावें लागलें. आम्हीं 'समर्थांचें आत्मचरित्र' या छोट्या पुस्तकांत सर्व समर्थ-वाङ्मयांतील उतारे दिले आहेत. श्री. देव यांनीं दासबोधांतील समर्थचरित्रांतील उतारे देऊन त्यांवर विवेचन केलें आहे. आम्हीं तसें न करितां समर्थांचें चरित्र समर्थांच्या भाषेतच दिलें आहे. असें करण्यांत आमचा प्रधान हेतु शाळेंतील मुलांमुलींना समर्थांचें आत्मचरित्र पाठ करण्याचा मार्ग सुकर व्हावा हा होता.

(२) समर्थकालीन सनदा, व पत्रे:—समर्थचरित्रास दुसरा विश्वसनीय आधार समर्थकालीन सनदा, पत्रे व चरित्रात्मक टिपणें यांचा होय. घुळें येथील सत्कार्योत्तेजक सभेनें 'रामदास आणि रामदासी' या सुप्रसिद्ध व उपयुक्त मासिकाच्या द्वारे श्रीसांप्रदायाचीं कागदपत्रें प्रसिद्ध केलीं आहेत. त्याचप्रमाणें श्रीसांप्रदायिक विविध विषय ही प्रसिद्ध केले आहेत. त्यांचा कोणत्या ही समर्थचरित्रकारास फार उपयोग होणार आहे. वरील ग्रंथांचा व सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रसिद्ध केलेल्या समर्थशिष्य-प्रशिष्यकृत चरित्रांचा व समर्थांसंबंधीं सभेनें प्रसिद्ध केलेल्या इतर ग्रंथांचा आम्हांला हें लिहितांना फार उपयोग झाला आहे. पुणें येथील भारत-इतिहास-संशोधक समर्थांसंबंधीं महत्त्वाचे ग्रंथ व कागदपत्रें प्रसिद्ध केलीं आहेत त्यांचा ही सनदा आहे. सर्व सनदांमध्ये छत्रपति शिवाजी महाराजांनीं समर्थांना देन दिलेली सनद अत्यंत महत्त्वाची आहे. त्या सनदेवरून समर्थांना संवंध कोणत्या प्रकारचा होता, त्यांची भेट महत्त्वाच्या मुद्यांवर चांगला प्रकाश पडणारा

आहे. त्या सनदेसंबंधीं सविस्तर विवेचन आम्ही पुढें योग्य प्रसंगीं करणार आहों. ती समग्र सनद आम्हीं परिशिष्ट (अ) मध्ये दिली आहे. श्रीसांप्रदायिक कागदपत्रांमध्ये समर्थांच्या उत्तरार्धातील कागदपत्रांचा भरणा विशेष आहे. समर्थांच्या पूर्वार्धातील कागदपत्रे अद्याप संशोधकांना सांपडलेलीं नाहींत. उत्तरार्धातील जीं पत्रे सांपडलीं आहेत, त्यांचा व संभाजीमहाराज व राजाराम-महाराज यांच्या कारकीर्दीतील सनदांचा व कागदपत्रांचा ही या समर्थचरित्रांत उपयोग केला आहे. समर्थकालीन पत्रांमध्ये समर्थांनीं शिवाजीमहाराजांना पाठविलेल्या ओंबीवद्ध पत्राचा व तुकाराममहाराजांनीं शिवाजीमहाराजांना पाठविलेल्या अमंगवद्ध पत्राचा ही आम्ही अंतर्भाव करितों. इतिहासशास्त्राच्या काल-निर्णयशास्त्राच्या (science of chronology) निकषग्रावेच्या कसास तीं उतरलीं तरच तीं विश्वसनीय मानावीं असें आमचें वाचकवर्गास सांगणें आहे. आमचा कोणत्या ही प्रकारचा आग्रह नाहीं.

समर्थकालीन लेखांमध्ये आम्ही दुसऱ्या एका महत्त्वाच्या लिखाणाचा अंतर्भाव केला आहे. तें लिखाण म्हणजे ' समर्थवाकेनिशी ' होय. वाका म्हणजे हकीकत, वाकेनिशी म्हणजे हकीकतीचें टिप्पण, असा अर्थ होतो. शिवाजीमहाराज हयात असतां समर्थांची दिनचर्या—वाकेनिशी—त्यांच्याकडे नित्य जात असे. ती पाठविण्याचें काम समर्थांचे दरबारी शिष्य दिवाकर गोसावी यांच्याकडे असे. दिनचर्येची एक प्रत दिवाकर गोसावी आपले दतरीं ठेवीत. ही दिनचर्या अनंत गोपाळ कुडाळकर यांचेकडून ते लिहवीत असत. समर्थ समाधिस्थ झाल्यावर त्यांच्या चरित्रांतील महत्त्वाच्या गोष्टींचें टिप्पण करून ठेवण्यास दिवाकर गोसावी यांनीं अनंत गोपाळ कुडाळकर देशपांडे यांस सांगितलें. छत्रपति शिवाजी-महाराजांना पाठविलेल्या दिनचर्येच्या आधारें त्यांनीं करून ठेवलेलें समर्थचरित्राचें टिप्पण ' समर्थवाकेनिशी ' या नांवानें प्रसिद्ध आहे. शके १६०३ सालीं माघ कृष्ण नवमी दिवशीं समर्थ समाधिस्थ झाले. नंतर लागलीच चार दिवसांनीं म्हणजे माघ कृष्ण त्रयोदशी दिवशीं अनंत गोपाळ कुडाळकर यांनीं समर्थवाकेनिशी लिहिली आहे. इतिहासाचार्य कै. वि. का. राजवाडे यांना ही वाकेनिशी चाफळ येथें श्री. बापूराव उपाध्ये यांचे घरीं कागदपत्रें पाहत असतां सांपडली. या वाकेनिशीचा प्रारंभ पुढीलप्रमाणें आहे:—

“ स्मरणार्थ श्रेष्ठ व समर्थ यांचा जन्म होऊन लीला श्रीगंगातीरी व श्री-कृष्णातीरी राहोन अनंत लीला केल्या, तीं चरित्रें भक्तमंडळींनीं लिहून ठेविली आहेत, ते वाकेनिशीस लिहिणें म्हणोन दिवाकर गोसावी यांनीं सांगितल्यावरून अनंत गोपाळ देशकुलकर्णी परगणे कुडाळ तेहि लिहिलें शके १६०३

दुर्मती नाम संवत्सरे माघ वद्य त्रयोदशी सौम्यवासरे तद्दिने लिख्यते. ”
 “ सूर्याजीपंत यांचा जन्म झाला त्या दिवसापासून चरित्र झालेलें, ” याप्रमाणें
 आरंभ करून क्रमवार आंकडे घालून हीं स्मरणार्थ समर्थचरित्राचीं ३९ टिप्पणें
 समर्थवाकेनिशीत दिलीं आहेत. ३९व्या टिप्पणाच्या अखेर पुढील मजकूर आहे.
 “ दिवाकर गोसावी यांनीं अंताजी गोपाळ वाकेनीस कुडाळकर यास लेहून ठेवा-
 यास सांगितलें; त्या प्रतीवरून गोपाळ अंबाजी शहापूरकर यांनीं लिहिलें. मिति
 फाल्गुन शुद्ध पंचमीस लिहिलें असे. ” हे गोपाळ अंबाजी, समर्थ तीर्थयात्रेनंतर
 मसूर-शहापूर येथें शके १७६६त आल्यानंतर लागलीच अनुग्रह घेतलेल्या शिष्यां-
 पैकीं अंबाजीपंत शहापूरकर यांचे चिरंजीव होत. समर्थसमाधिकार्लीं त्यांचें वय २५।३०
 वर्षांचें असावें. या वाकेनिशीच्या प्रारंभीं लिहिल्याप्रमाणें तिला आधार समर्थकालीं
 समर्थशिष्यांनीं लिहून ठेवलेलीं समर्थचरित्रें आहेत हें स्पष्ट होतें. यावरून ही वाकेनिशी
 पूर्ण विश्वसनीय आहे असें मानण्यास कांहीं हरकत नाहीं. या वाकेनिशीच्या शेवटीं
 लिहिलेल्या तीन ओळींवरून कै. राजवाडे यांना सांपडलेली प्रत, मूळ माघ वद्य त्रयो-
 दशीस केलेल्या प्रतीवरून फाल्गुन शुद्ध पंचमी दिवशीं म्हणजे सातवे दिवशीं केलेली
 नकल आहे, हें वाचकांस कळून येईल. समर्थशिवाजींच्या भेटीचा अगर समर्थ-
 चरित्रांतील इतर कोणत्या ही गोष्टीचा वाद उपस्थित होण्यापूर्वीं (२५० वर्षांपूर्वीं)
 सदर समर्थवाकेनिशी लिहिली असल्याकारणानें व समर्थसमाधीनंतर चारच दिवसांनीं
 शिवाजीमहाराजांकडे पाठविलेल्या समर्थदिनचर्येवरून तयार केली असल्याकारणानें
 ती विश्वासनीय मानण्यास मुळींच हरकत नाहीं. अलीकडे इतिहाससंशोधकांना
 जे विश्वसनीय कागदपत्र उपलब्ध झाले आहेत, त्यांवरून हीं समर्थवाकेनिशींतील
 त्रोटक टिप्पणें खरी ठरत आहेत ही लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट आहे. भारता-
 चार्य श्री. चिंतामण विनायक वैद्य यांनीं सन १९३१ सालीं *Shivaji:
 The Founder of Maratha Swaraj.* (मराठी स्वराज्याचे संस्थापक शिवाजी)
 या नांवाचें एक पुस्तक इंग्रजीत लिहिलें आहे. त्या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेंत
 श्री. वैद्य यांनीं एक तत्त्व प्रतिपादन केलें आहे, त्यावरून समर्थवाकेनिशींतील शक,
 तिथि व नामनिर्देश हीं खरी ठरतात. सदर प्रस्तावनेंत श्री. वैद्य म्हणतात, “ The
 temptation to exaggerate or falsify is natural to many writers
 as also the desire to record mere heresay. But events, dates or
 names cannot be questioned when noted by contemporary writers.”
 (अर्थ:-अतिशयोक्तीनें लिहिण्याची, अगर खोटें ठरवूं पहाण्याची इच्छा, त्याच-
 प्रमाणें केवळ ऐकीव गोष्टी लिहून ठेवण्याची इच्छा पुष्कळ लेखकांमध्ये साहजिक-
 पणें असलेली आढळून येते; परंतु समकालीन लेखकांनीं लिहून
 ठेवलेल्या घटित गोष्टी (events), शकतिथि व नांवें यांच्या सत्यतेविषयीं

प्रश्नच उद्भवत नाही; म्हणजे ती खरी मानली पाहिजेत.) तेव्हा श्री. वैद्य यांच्या तत्त्वाप्रमाणें समर्थवाकेनिशींतील गोष्टी, शकतिथि व नाम-निर्देश हीं विश्वसनीय ठरतात. या बाबतीत कै. राजवाडे यांचें मत पुढीलप्रमाणें आहे. “ (१) सम-कालीन व्यक्तींनीं समकालीन प्रसंग साक्षात् घडत असतांना परमार्थानें लिहिलेलें अगर लिहविलेलें अस्सल पत्र किंवा त्याची नकळ सर्वांशीं जातीनें प्रमाण होय. (२) समकालीन व्यक्तींनीं आपल्या हयातीतील गतकालीन प्रसंगांसंबंधीं लिहिलेले लेख किंवा उल्लेख पहिल्या वर्गातील प्रमाणांच्या प्रातिकूल्याच्या अभावीं जातीनें प्रमाण होत. विषमकालीन व्यक्तींनीं गतकालासंबंधीं लिहिलेले लेख (अ) पंचायतीपुढें प्रामाणिक साक्षीच्या रूपानें दिलेले असल्यास आणि (ब) बखरी म्हणून योग्य आधारानें लिहिले असल्यास, केवळ स्मृतीवर भरवंसा ठेवून लिहिले नसल्यास व आपल्या कामाचें योग्य शिक्षण मिळून लिहिलेले असल्यास, जातीनें प्रमाण समजावे. या तीन प्रकारांच्या लेखांखेरीज बाकी सर्व लेख कमजास्त प्रमाणानें अविश्वसनीय होत. जो लेख जातीनें प्रमाण असेल त्यांतील मजकूर (१) एकाच ऐतिहासिक प्रसंगाला अनुलक्षून असेल, किंवा (२) अनेक प्रसंगांच्या संततीला अनुलक्षून असेल. प्रथमपक्षीं प्रसंगाचा काल व स्वतः प्रसंग निश्चित झालेला असतो व द्वितीयपक्षीं ही प्रसंग संततीच्या कालाचें पौर्वापर्य व स्वतः प्रसंग निश्चित झालेले असतात. जातीनें प्रमाण जे असतात, त्यांत कालाचें पौर्वा-पर्य निश्चित असल्यामुळे प्रसंगाची संतती ही निश्चित असते. हा निश्चितपणा बखरी-तील मजकुरासंबंधानें खात्रीनें करतां येत नाही. इतकेंच नव्हे तर प्रसंगाचें वर्णन ही जसा तो घडला असेल तसें असेलच असें ही सांगतां येत नाही. ” (राजवाडे, लेख-संग्रह, भाग १ ला, ऐतिहासिक प्रस्तावना, पृष्ठे २४१-२४२)

कै. राजवाडे यांच्या वर नमूद केलेल्या नियमांप्रमाणें ही अंताजी गोपाळ कुडाळकरकृत समर्थवाकेनिशी समकालीन व्यक्तीनें आपल्या हयातीतील गत-कालीन प्रसंगांसंबंधीं लिहिलेला लेख असल्यामुळे विश्वसनीय मानली पाहिजे.

(३) समर्थचरित्रास तिसरा आधार समर्थीच्या प्राचीन व अर्वाचीन चरित्रांचा होय. इंग्रजी अंमलापूर्वी लिहिलेल्या समर्थचरित्रांस आम्हीं प्राचीन चरित्रे व इंग्रजी अंमलानंतर लिहिलेल्या चरित्रांस अर्वाचीन चरित्रे असें सोयी-करितां म्हटलें आहे. प्रकाशित असलेल्या प्राचीन व अर्वाचीन चरित्रांचा नाम-निर्देश करून प्रत्येक चरित्राविषयी थोडी माहिती देऊन टीकात्मक विवेचन कर-ण्याचें आम्हीं योजिलें आहे. त्यावरून कोणतें चरित्र किती विश्वासनीय आहे हें वाचकांस कळून येईल.

प्राचीन चरित्रे:—प्राचीन चरित्रांत (अ) समर्थशिष्यकृत चरित्र

(आ) समर्थप्रशिष्यकृत चरित्रें, (इ) सांप्रदायिक चरित्रें व (ई) स्वतंत्र चरित्रें, असे आम्हीं चार भाग केले आहेत.

(अ) समर्थशिष्यकृत चरित्रें:-सामान्य विवेचन—ज्ञानदेव, नामदेव, तुकाराम, रामदासप्रभृति अनेक साधुसंत महाराष्ट्रांत होऊन गेले. परंतु इंग्रजी अंमलापूर्वी रामदासस्वामींचे जितके चरित्रकार झाले, तितके इतर साधुसंतांचे झाले नाहीत. याचें मुख्य कारण रामदासांनी आपला स्वतंत्र संप्रदाय स्थापन केला व त्या संप्रदाय-प्रसारार्थ अनेक मठ स्थापन केले व त्यांच्या हयातीतच 'नभामाजि तारांगणें' असा त्यांचा शिष्यसमुदाय वाढला होता हे होय. समर्थसंप्रदायापेक्षां बारकरीसंप्रदाय अधिक जुना आहे; व समर्थसंप्रदायाच्या अनुयायांपेक्षां बारकरीसंप्रदायाचे अनुयायी ही अधिक आहेत. चाफळ व सवजनगड येथील यांत्रांपेक्षां पंढरपूर व आळंदीच्या यात्रांना अधिक लोक जातात, असें असून ही इंग्रजी अंमलापूर्वी ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंतांचीं सविस्तर चरित्रें अधिकारी बारकरी भक्तमंडळींपैकीं कोणीं लिहिलेलीं विशेष आढळून येत नाहीत. ज्ञानेश्वरीचीं भक्तिभावानें पारायणें करणारे हजारों बारकरी होते व आहेत. तुकारामाच्या अभंगांचें पारायण करणारे व नित्य रात्रीं भजनांत भक्तिभावानें त्यांचे अभंग पाठ म्हणणारे हजारों बारकरी होते व आहेत. परंतु मुसलमानी कारकीर्दीत अगर मराठ्यांच्या अंमदानींत ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंतांचीं सविस्तर व विश्वसनीय चरित्रें बारकरी संप्रदायापैकीं कोणीं लिहून ठेवलेलीं आढळून येत नाहीत. साधुसंतांचीं चरित्रें लिहिण्यापेक्षां त्यांच्या पवित्र मुखांतून निघालेल्या अमृततुल्य वाङ्मयगंगेंत अवगाहन करून ब्रह्मानंदांत तन्मय होण्यांतच बारकरीपंथांतील भाविक लोकांना आनंद वाटत होता. म्हणून इंग्रजी अंमलापूर्वी बारकरीसंप्रदायांतील लोकांनीं आपल्या पंथांतील साधुसंतांचीं सविस्तर चरित्रें लिहून ठेविलीं नसावीत असें आम्हांस वाटतें.

समर्थसंप्रदायाच्या बीस लक्षणांत पहिलीं तीन लक्षणे (१) लिहिणें, (२) वाचणें व (३) अर्थांतर सांगणें, अशीं आहेत. म्हणून सदर संप्रदायांत साक्षर लोकांचा भरणा विशेष असे. दहावें लक्षण प्रबंध (लिहिणें) हें आहे. त्या योगानें समर्थसंप्रदायामध्ये ग्रंथलेखनाची प्रवृत्ति विशेष झाली असावी व शिष्यानें ग्रंथलेखनास आरंभ केल्यावर त्यास आपल्या सद्गुरूचें चरित्र लिहिण्याची प्रवृत्ति होणें साहजिकच आहे. हें एक समर्थसंप्रदायांत समर्थांचे अनेक चरित्रकार झाले याचें कारण आहे.

ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंतांचीं जीं विश्वसनीय सविस्तर व उत्कृष्ट चरित्रें लिहिलीं आहेत, तीं अर्वाचीन काळीं इंग्रजी अंमलानंतर पाश्चात्य

शिक्षणविभूषित ह. भ. प. लक्ष्मण रामचंद्र पांगारकर, श्री. जगन्नाथ रघुनाथ आजगांवकरप्रभृति भाविक महाराष्ट्रसाहित्यभक्तांनी लिहिलेली आहेत. उलटपक्षीं समर्थींची जी चरित्रे प्रकाशित आहेत त्यांपैकी बहुतेक सर्व समर्थशिष्यांनी व प्रशिष्यांनी समर्थसमाधीनंतर व कांहीं पुढे १०० वर्षांनी परंतु इंग्रजी अंमलापूर्वी लिहिलेली आहेत. हनुमंतस्वामींच्या बखरीत समर्थशिष्यांनी लिहिलेल्या पुढील आठ समर्थचरित्रांचा उल्लेख आहे:— (१) कल्याणस्वामी-कृत, (२) उद्धवस्वामी-कृत, (३) तंजावरमठाधिपति भीमस्वामी-कृत, (४) वासुदेवगोसावी-कृत, (५) मौनी गोसावी-कृत, (६) दिवाकरगोसावी-कृत (७) अंताजीगोसावी-कृत व (८) कुडाळकर देशपांडे-कृत. यांशिवाय पुढील पांच चरित्रांचा ही उल्लेख आहे:— (९) गिरिधरस्वामी-कृत समर्थप्रताप, (१०) मेरुस्वामी-कृत चरित्र (रामसोहळा), (११) गंगाधरमहाराज-कृत चरित्र, १६४०, (१२) शहापूरकर कुलकर्णी यांचे घरीं जुनी लिहिलेली बखर (१६३०) व (१३) परळीवरील चाळीस बंदांची बखर. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट ही की, वरील समर्थशिष्यांनी लिहिलेल्या आठ चरित्रांपैकी फक्त एकच चरित्र उपलब्ध झाले आहे व ते धुळे येथील सत्कार्योत्तेजक सभेने प्रकाशित करून महाराष्ट्रास ऋणी करून ठेवले आहे. बाकीचीं समर्थशिष्य-कृत चरित्रे अद्याप उपलब्ध नाहीत. कल्याणस्वामींच्या डोमगांवच्या मठांत श्री. देव यांना समर्थग्रंथांचे एक मोठे बाड सांपडले; उद्धवस्वामींच्या टाकळीमठांत ही त्यांना पुष्कळ ग्रंथ मिळाले. परंतु कल्याणकृत समर्थचरित्र व उद्धवकृत समर्थचरित्र हीं चरित्रे सांपडलीं नाहीत, ही दुर्दैवाची गोष्ट होय. कल्याणस्वामी अनुग्रह झाल्यापासून डोमगांवास जाईपर्यंत म्हणजे शके १५६७ पासून शके १६०१ पर्यंत सतत ३४ वर्षे समर्थाजवळ होते. समर्थांचे हृदय त्यांच्याइतकें दुसऱ्या शिष्यांस कळले नव्हते. समर्थांनीं शिवाजी-महाराजांना शिगणवाडी येथे अनुग्रह दिला, त्या वेळीं ते तेथे हजर होते. तेव्हां कल्याणस्वामींनीं लिहिलेलें समर्थचरित्र उपलब्ध झाल्यास समर्थचरित्रांतील पुष्कळ महत्त्वाच्या गोष्टींवर प्रकाश पडणार आहे. असा सुदिन केव्हां येतो ते पहावे. उद्धवस्वामींनीं समर्थचरित्र लिहिल्याचा ह. स्वा.च्या बखरीत उल्लेख आहे. उद्धवस्वामी समर्थांचे पहिले शिष्य. त्यांनीं समर्थांच्या तीर्थयात्रेतील लीला लिहिल्याचा समर्थवाकेनिर्शात उल्लेख आहे. शिवाय पंचवटीत समर्थाजवळ ते आठ वर्षे होते. समर्थांनीं पंचवटीत गीता, भागवत, उपनिषदादि ग्रंथांचे अध्ययन कोणत्या गुरुजवळ केलें, समर्थांचे त्या वेळचे गुरुबंधु कोण होते, तीर्थयात्रेत समर्थांबरोबर पंचवटीतून कोण कोण गेले होते, हे उद्धवस्वामींइतकें दुसऱ्या शिष्यांस समजण्याचा मार्ग नव्हता. तेव्हां उद्धवस्वामी-कृत समर्थचरित्र सांपडल्यास ही समर्थचरित्रावर चांगला प्रकाश पडणार आहे.

दिवाकरभट गोसावीकृत समर्थचरित्राचा ही ह. स्वा.च्या बखरीत उल्लेख आहे. दिवाकरभटास समर्थ तीर्थयात्रेहून महाबलेश्वरी आल्यावर लागलीच अनुग्रह झाला होता. ते ही शिवाजीमहाराजांना शिंगणवाडीस अनुग्रह झाला त्या वेळीं हजर होते. शिवाय ते समर्थांचे छत्रपतींच्या दरबारांतील सर्व कामकाज पाहणारे शिष्य होते. रायगडास राजवाड्यांत शिवाजीमहाराजांनीं समर्थांची एकांतांत गाठ घेतल्याबद्दल तत्कालीन एक पत्र उपलब्ध झालें आहे. त्यांत दिवाकरभटांना खंडो बल्लाळ चिटणीसांनीं बाहेर पाटावर बसविल्याचा उल्लेख आहे. तेव्हां दिवाकरभट गोसावीकृत समर्थचरित्र ही उपलब्ध झाल्यास समर्थचरित्रांतील पुष्कळ महत्त्वाच्या गोष्टींवर चांगला प्रकाश पडणार आहे. समर्थांच्या वरील तीन शिष्यांनीं लिहिलेलीं चरित्रे उपलब्ध झाल्यास समर्थचरित्रांतील पुष्कळ महत्त्वाच्या गोष्टी पुढें येऊन कित्येक वादग्रस्त गोष्टींचा निकाल लागेल. संशोधकांच्या प्रयत्नांस यश येऊन सर्व समर्थशिष्यकृत चरित्रे लवकर उपलब्ध होवोत अशी सदिच्छा प्रगट करून समर्थशिष्यकृत चरित्रांविषयीं हें सामान्य विवेचन पुरें करतो.

प्रकाशित चरित्रे:— (१) समर्थशिष्य तंजावरमठाधिगति भीमस्वामीकृत समर्थचरित्र उपलब्ध व प्रकाशित आहे. तें सर्वांत जुनें चरित्र असून त्रोटक असलें तरी विश्वासनीय आहे. कारण भीमस्वामी तंजावरास जाईपर्यंत त्यांचा काल समर्थ-सहवासांत गेला होता. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट की, त्या अल्प चरित्रांतील पहिल्या नऊ व शेवटल्या सहा ओंव्या व पहिले पांच कडके गाहाळ झाले आहेत. आरंभीचीं व शेवटचीं कांहीं पदे हीं गाहाळ झालीं आहेत. भीमस्वामींनीं समर्थांचें सविस्तर चरित्र कां लिहिलें नाहीं तें समजत नाहीं. त्यांच्या चरित्रांत अद्भुत गोष्टींचा उल्लेख नाहीं. भीमस्वामीकृत समर्थ-चरित्र सत्कार्योत्तेजक सभेनें शके १८३२ सालीं प्रसिद्ध केलें. प्रत्यक्ष समर्थशिष्यांचें सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रसिद्ध केलेलें असें हें एकच चरित्र होय. भीमस्वामी-कृत ‘ श्रीसमर्थांच्या अंतकालचें वर्णन ’ म्हणून ५० ओंव्या रामदास आणि रामदासी, भाग १५, लेखांक २५, यांत सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रसिद्ध केल्या आहेत. त्यांत बहुतेक अंतकालचेंच वर्णन आहे. भीमस्वामी समर्थ-समाधीनंतर तीन दिवसांनीं सजनगडावर आले, त्या वेळीं तें वर्णन लिहिलेलें दिसतें. चरित्रांतील पहिल्या चार ओंव्या व अंतकालच्या वर्णनांतील पहिल्या चार ओंव्या सारख्याच आहेत. हनुमंतस्वामींच्या बखरीत या ५० ओंव्यांचा ही उल्लेख आहे. व त्या ओंव्यांचा ह. स्वा. बखरीत समर्थांचें अंतकालचें वर्णन देतांना उपयोग केला आहे. भीमस्वामीकृत चरित्राप्रमाणें त्यांच्या अंतकालच्या ५० ओंव्या ही विश्वासनीय आहेत. भीमस्वामींचें चरित्र पुढें ‘ मठ, महंत व शिष्य ’ या भागांत दिलें आहे.

(२) समर्थशिष्यकृत दुसरे त्रोटक चरित्र ; तिसगांवमठपति दिनकर-स्वामी यांचें होय. तंजावरमठपति भीमस्वामीप्रमाणें दिनकरस्वामींनीं समर्थांचें निराळें स्वतंत्र असें चरित्र लिहिलेलें नाहीं. समर्थांचे जे शिष्य अत्यंत बुद्धिमान् व विद्वान् होते त्यांत अग्रपूजेचा मान दिनकरस्वामींना द्यावा लागेल. त्यांनीं समर्थांचें समग्र चरित्र लिहिलें असतें तर तें उत्कृष्ट झालें असतें. गुरुचरणीं त्यांची अनन्यनिष्ठा असतां त्यांनीं सविस्तर समर्थचरित्र कां लिहिलें नाहीं तें समजत नाहीं. ह. स्वा. बखरींत दिनकरस्वामीकृत समर्थचरित्राचा उल्लेख नाहीं म्हणून त्यांनीं स्वतंत्र समर्थचरित्र लिहिलें नाहीं असें आम्हीं म्हटलें आहे. दिनकरस्वामींनीं ' स्वानुभव दिनकर ' नांवाचा एक उत्कृष्ट ग्रंथ लिहिला आहे (रामदास आणि रामदासी, भाग ६ वा). त्याचे एकंदर सोळा कलाप आहेत. त्यांतील शेवटल्या म्हणजे १६ व्या कलापामध्ये चवथें किरण ' श्रीगुरुपरंपरा ' या नांवाचें आहे. त्यांत त्यांनीं त्रोटक समर्थचरित्र दिलें आहे. त्यांत अद्भुत गोष्टींचा उल्लेख नाहीं. तें चरित्र त्रोटक असलें तरी विश्वसनीय आहे. दिनकरस्वामींचें चरित्र पुढें ' मठ, महंत व शिष्य ' या भागांत दिलें आहे.

(आ) समर्थप्राशिष्यकृत चरित्रें:—(१) समर्थप्रताप—गिरिधरस्वामीकृत ' समर्थप्रताप ' हें समर्थचरित्र फार महत्त्वाचें व विश्वसनीय आहे. गिरिधर हे समर्थांचे साक्षात् शिष्य नव्हते, तरी त्यांचा तारुण्यांतील कांहीं काळ समर्थांच्या सहवासांत गेला होता; म्हणून त्यांच्या समर्थप्रतापाची समर्थशिष्यकृत चरित्रांइतकीच योग्यता आहे. ' श्रीस्वामीदर्शन ' म्हणून त्यांचा एक ग्रंथ आहे. त्यावरून गिरिधर स्वामींचा कांहीं काल समर्थांपाशीं गेला होता हें सिद्ध होतें. एकदां ते दूरवसले होते, परंतु समर्थांनीं त्यांना जवळ बोलावून कीर्तन करण्याची आज्ञा केली असा त्यांत उल्लेख आहे. त्यांचा जन्मशक निश्चित कळत नाहीं. समर्थसमाधिकालाच्या पूर्वीं ते कीर्तन करण्याच्या वयाचे होते. तेव्हां त्यांचा जन्म शके १५७५ पासून श. १५८० पर्यंत केव्हां तरी झाला असावा. गिरिधरस्वामींचे ४० उत्तम ग्रंथ उपलब्ध आहेत. परंतु त्यांपैकी एकांत ही त्यांनीं आपली पितृपरंपरा व जन्मतिथि दिली नाहीं. त्यांची समाधि बीड येथें आहे. समाधिमंदिरावर त्यांचा समाधिकाल कोरला आहे. त्यावरून शके १६५१ सालीं वैशाख शुद्ध ८ दिवशीं, शुक्रवारी, सकाळीं त्यांनीं इहलोकींची यात्रा संपविली असें कळून येतें. हल्लीं बीड येथें दोन मठ आहेत. एक त्यांची कन्या साळुबाई यांच्या वंशजांचा व दुसरा त्यांचे बंधु भीम यांच्या वंशजांचा. सुप्रसिद्ध समर्थशिष्या वेणाबाई यांच्या बाइयाबाई म्हणून एक शिष्या होत्या. त्या संसारांत फार उदासीन असत. हातांत ग्रंथराज दासबोधाची पोथी घेऊन त्या अरण्यांत हिंडून काल-क्रमणा करीत असत. त्या विरक्त बाइयाबाईंचे गिरिधरस्वामी हे शिष्य होत.

समर्थप्रतापाशिवाय गिरिधरस्वामींनीं पुष्कळ ग्रंथ लिहिले आहेत. त्यांची एकंदर कविता २४००० भरेल. त्यांचे ४० ग्रंथ उपलब्ध आहेत. त्यांपैकी (१) श्री-ग्रंथभावार्थ, (२) ग्रंथान्वय, (३) श्रीदासबोध ग्रंथराजभावार्थ, (४) आत्मानुभव व (५) निवृत्तिराम, हे ग्रंथ दासबोधाचें यथार्थ ज्ञान होण्यास फार उपयोगी आहेत.

त्यांचा समर्थप्रताप हा ग्रंथ समर्थचरित्रपर आहे. समर्थांचे शिष्य, शिष्यिणी, मठ, महंत यांची सविस्तर माहिती समर्थप्रतापाइतकी इतर समर्थग्रंथांत दिलेली नाही. त्याचप्रमाणे समर्थचरित्रांतील पुष्कळ गोष्टी त्यांनीं दिल्या आहेत. त्या विश्वसनीय मानण्यास मुळीच हरकत नाही. कारण ते समर्थप्रतापाच्या प्रारंभी म्हणतात, “ समर्थस्वामींचीं चरित्रें । कांहीं देखिलीं ऐकिलीं पुण्यश्रोत्रें ॥ परम पावनें परम पवित्रें । सृष्टीमध्ये विस्तारलीं ॥ (समास १.५).” म्हणजे समर्थप्रतापांत गिरिधरस्वामींनीं जें समर्थचरित्र लिहिलें, त्यास आधार दोन गोष्टी आहेत. कांहीं गोष्टी त्यांनीं प्रत्यक्ष पाहिल्या होत्या त्याप्रमाणे वर्णिल्या आहेत व कांहीं गोष्टी त्यांनीं प्रत्यक्ष समर्थशिष्यांनीं सांगितल्या त्याप्रमाणे वर्णिल्या आहेत. म्हणजे त्यांची ऐकीव माहिती देखील समर्थसमाधीनंतर १०० वर्षांनीं चरित्रें लिहिणाऱ्या चरित्रकारांपेक्षां फार अधिक विश्वसनीय आहे. समर्थप्रतापांत एक वैगुण्य आहे तें हें कीं, त्यांत तिथि व शक हीं दिलेलीं नाहीत व घडलेल्या गोष्टी ही कालक्रमानुसार दिलेल्या नाहीत. समर्थांचा जन्मशक व समावेशकसुद्धां दिले नाहीत व इतर चरित्रांत आढळून येणारें समर्थांच्या अंतकालचें वर्णन ही नाही.

समर्थप्रतापाचे एकंदर एकवीस समास आहेत व एकंदर ओंव्या १३३६ आहेत. ‘समर्थावतार’ या पहिल्या समासांत समर्थांचें जन्मस्थान जांयगांव याचें वर्णन व तेथील तत्कालीन नागरिक यांचें वर्णन देऊन नंतर समर्थजन्मकथा दिली आहे. समर्थप्रतापांतील प्रत्येक समासाच्या शेवटीं गिरिधरस्वामी पुढील ओंवी देतात:— “ इति श्रीसमर्थप्रतापग्रंथ । प्रगट चालिला उदासपंथ । सभानायक साधुसंत । आत्माराम परिसती ॥ १॥ ” उदासपंथ म्हणजे समर्थपंथ असें वाटतें. कारण समर्थांच्या अनेक नांवांपैकीं उदास हें एक नांव आहे. ‘ उदासपंथ ’ असें प्रत्येक समासाच्या शेवटीं म्हणण्यांत गिरिधरस्वामींचा विशिष्ट हेतु होता कीं काय ? तसेंच प्रत्येक समासाचे शेवटीं ‘ सभानायक साधुसंत ’ असें म्हटलें आहे, तेव्हां गिरिधरस्वामींनीं समर्थप्रताप ‘ सभानायक साधुसंत ’ यांच्या करितां प्रथम रचला कीं काय ? असे प्रश्न साहजिक उद्भवतात. ‘ बालचरित्रादिवैराग्य ’ या दुसऱ्या समासांत समर्थांच्या लहानपणाचे खेळ, शिक्षण व कांहीं गोष्टी देऊन नंतर लग्नसमारंभांतून पळून पंचवटीस गेल्याचें वर्णन आहे. ‘ समर्थप्रताप ’ या तिसऱ्या समासांत समर्थांच्या तीर्थयात्रेचें चोटक वर्णन दिलें आहे; नंतर मातृदर्शन वेऊन

कृष्णातीर्थी आल्यावर अकरा मास्ती स्थापन केल्याचें वर्णन आहे. समर्थशिवाजी महाराजांसंबंधी कांहीं गोष्टींचा व महाराजांनीं कर्नाटक हस्तगत केल्याचा ही या समासांत उल्लेख आहे. ‘श्रीराममूर्तिसंस्थापन’ या चवथ्या समासांत चाफळ गांवीं श्रीराममूर्ति स्थापन केल्याचें वर्णन आहे. एकदां रामनवमीकरितां पाराशरप्रांतीं पारगांवांत चाफळ मंदिरांतील श्रीराममूर्ति नेल्याचा उल्लेख या समासांत आहे. ऐतिहासिक कागदपत्रांवरून ही गोष्ट खरी ठरते. ‘आदिदैवतकृत स्तवन’ या पांचव्या समासांत श्रीराममूर्तीची स्थापना झाल्यावर सद्याद्रि पर्वतावरील अनेक देवता चाफळाला आल्याचें सविस्तर वर्णन आहे. जानाई, धनाई, शानाई, यमाई, तुकाई, फिरंगाई, तुळजाई वगैरे अनेक देवता येऊन त्यांनीं समर्थाना विशिष्ट विनंत्या केल्याचें मनोरंजक वर्णन आहे. या समासांत शेवटीं गिरिधरस्वामी म्हणतात, “एवं अनंत ब्रह्मांडाचीं दैवतें आलीं । समर्थासीं सर्व ही स्तवितीं झालीं ॥ नाना शुभ सन्मानें सन्मानिलीं । स्थानिकांसीं घाडिलीं गुरुदेवें ॥ ४१ ॥” हा समास काल्पनिक असावा असें आम्हांस वाटतें. ‘गुरुदेवस्तवन’ हा सहावा समास आहे. या समासाच्या आरंभीं गिरिधरस्वामी म्हणतात:- “समस्त देवांचें गुरुदेवें आवाहन केलें । समस्त देवीं गुरूपदीं वीजें केलें ॥ समस्त देवांसी गुरुदेवें सन्मानिलें अर्चिलें । आत्मयारामी आरामी ॥ २ ॥” विश्वेश्वर महाकालेश्वरादि वारा ज्योतिर्लिंगेश्वर, व दशावतार येऊन त्यांनीं स्तवन केल्याचें मनोरंजक वर्णन आहे. गिरिधरस्वामी म्हणतात, “ऐसें कृष्णातीर्थी पंचक्रोशीं अपूर्व वर्तलें । संतीं देखिलें आम्हीं संतमुखें ऐकिलें ॥ श्रीगुरुमाहिमान गुरुगीताथें कथिलें । शिवें सांगितलें पार्वतीप्रति पूर्वीं ॥ ४६ ॥” हा ही समास काल्पनिक असावा असें आम्हांस वाटतें. चाफळ येथें श्रीराममूर्तीची स्थापना झाल्यावर समर्थानीं अनेक देवतांचें व दशावतारांचें भक्ति-भावपूर्वक ध्यान केलें असावें व त्यांच्या दिव्य चक्षूंना त्या देवता दिसल्या असाव्या व ते गिरिधरस्वामींनीं कल्याणवेणाबाईप्रभृति शिष्यशिष्यिणींच्या मुखांनीं ऐकिलें असावें. म्हणून त्यांनीं “संतीं देखिलें आम्ही संतमुखें ऐकिलें” असें वर्णन केलें आहे. आम्हीं जें वर काल्पनिक म्हटलें त्याचा अर्थ सामान्य जनांना केवळ कल्पना-गम्य असा आहे. ‘सद्गुरुचरित्रनाममहिमान’ असें सातव्या समासाचें नांव आहे. हें नांव या समासास कां दिलें हें नीटसें कळत नाही. चाफळ येथें श्रीरामाची स्थापना केल्यावर समर्थ सुंदर मठांत राहण्यास गेले. नंतर त्यांनीं लोकोद्दाराकरितां अनेक मठ स्थापन केले असें सांगून, गागाभट्टदर्शन, शिवरायांनीं अकरा सहस्र होनांनीं समर्थपूजा केली, ते होन समर्थानीं ब्राह्मणांना वाटले तुळजादेवाला नवसफूल वाहिलें वगैरे गोष्टी सांगितल्या आहेत. नंतर शेवटीं “योगी रमती ज्या स्थानीं । सत्यानंद चिदात्ममनीं ॥ राम परब्रह्म

अभिधानी । श्रुति गर्जती वाक्यार्थे ॥ ५ ॥ श्रीराम उच्चारितां नाम । सर्व देवांचें होय चित्त आराम ॥ सच्चिदानंदस्वानंदधाम । तारक ब्रह्म ब्रह्मांडी ॥ ५३ ॥ एवं श्रीराम दोनी अक्षरें । निगमागमाचीं सारें ॥ ध्यायती गौरीहरें । मातापितरें विश्वाचीं ॥ ५७ ॥ ” असें वर्णन केलें आहे. म्हणून समासास ‘सद्गुरु-चरित्रनाममहिमान’ हें नांव दिलें असावें असें वाटतें. ‘श्रीसमर्थलीला’ या आठव्या समासांत, सुंदरमठांत समर्थानीं दोन पुरुष उंच गणपति केला, श्रीराम-अव-ताराच्या खेळांत रामाचें सोंग आणलें असतां, समर्थ खेळ संपेपर्यंत उभे राहिले वगैरे समर्थाच्या अनेक गोष्टी सांगितल्या आहेत. ‘सज्जनपर्वतनिवास’ या नवव्या समा-सांत समर्थ सज्जनगडास आल्यावर घडलेल्या अनेक गोष्टी सांगितल्या आहेत. त्या या चरित्रांत आम्हीं योग्य प्रसंगी पुढें दिल्या आहेत. १० वा व ११ वा हे दोन समास फार महत्त्वाचे आहेत. त्यांत ‘श्रीसमर्थमहंत’ व ‘श्रीसमर्थशिष्य’ यांची अनुक्रमें माहिती दिली आहे. त्यांचा उपयोग आम्हीं ‘समर्थाचे मठ, महंत व शिष्य’ या भागांत केला आहे. ‘श्रीसमर्थसंप्रदाय’ हें बाराव्या समासाचें नांव आहे. त्यांत महंत व त्यांनीं केलेल्या संप्रदायां-तील असंख्यात शिष्य कसे वागत होते याची माहिती दिली आहे. ‘श्रीसमर्थ-सद्गुरुभोजन’ हा तेरावा समास फार गोड व मनोरंजक आहे. एवढेंच नव्हे, तर त्यांत समर्थविषयीं विश्वासनीय अशी बरीच माहिती सीता-राम-संवादांत दिली आहे. हा समास काल्पनिक असा वाटण्याचा संभव आहे; परंतु त्यांतील हकीकत खरी असल्याविषयीं ‘भक्तिवेणी’ या साक्ष देत आहेत. ब्रह्मरण्यांत समर्थ माध्वाह-कार्ळी भिक्षेस गेले असतां “जयजय रघुवीर समर्थ” म्हटल्याबरोबर त्यांना श्रीराम व श्रीजानकीदेवी यांनीं नैवेद्यास बोलाविलें. समर्थ भोजनास बसले असतां, त्यांच्या-विषयीं अनेक प्रश्न सीतादेवीनें श्रीरामांस विचारिले. श्रीरामांनीं त्यांचीं उत्तरें दिलेलीं या समासांत दिलीं आहेत. उदाहरणार्थ, “जानकी म्हणे महापुरुषाची कोण वो स्थिति । कांते, यांची दिसते आत्मस्थिति ॥ देवा, जी, सांगा यांची परागती । प्रिये, आत्मगती यांची दिसताहे । (१३-१४)” १५ ते ३७ ओंव्यां-पर्यंत अशीच मनोहर प्रश्नोत्तरें आहेत. ३७ व्या ओंव्यांत, समर्थाचा आश्रम कोणता ? असा प्रश्न विचारल्यावर, त्यांचा ‘ब्रह्मचर्याश्रम’ असें श्रीरामांनीं उत्तर दिलें. तेव्हां सीतादेवीनें “तुम्हीं कां गृहस्थाश्रम स्वीकारला ?” असें खुवीनें विचारलें. तेव्हां “मी गृहस्थाश्रम स्वीकारला म्हणून समर्थासारख्या योग्य अतिथीला नैवेद्य कर-ण्याचें श्रेय आम्हांला मिळालें.” असें लागलीच प्रत्युत्पन्नमति श्रीरामांनीं उत्तर दिलें. “देवा, तुम्हीं गृहस्थाश्रम अंगिकारिलें ! । कांते, तरी हे समर्थीसी नैवेद्य जाहाले ॥ स्वामी, ऐसे चि अखंड नैवेद्य पाहिजेत घडले । कांते, सर्वां सर्वच घड-तील ब्रह्मांडोदरी ॥ ३८ ॥ ” हा तेरावा समास वाचकांनीं समग्र वाचावा, म्हणजे

त्यांना त्यांची गोडी कळून येईल. चवदाव्या समासास 'भोजनवाक्ये' हें नांव कां दिलें हें नीटसें कळत नाहीं. कृष्णातीर्थी करंजगांव, माहुली, वरुणगांव इत्यादि ठिकाणच्या भोजनसमारंभांची माहिती समासांत दिली आहे. व शेवटीं "जयास झाली संतसंगती । तयासीच लाभती समर्थपंगती ॥ कर्मानुसार प्राणी रंगती । प्रपंची अथवा परमार्थी ॥ ४७ ॥" असें लिहिलें आहे. पंधराव्या समासास 'समर्थभोजन' असें नांव आहे. यांत वेणावाई, कल्याणस्वामी, रंगनाथस्वामी, प्रेमळशेटी इत्यादि शिष्यांसमवेत झालेल्या भोजनसंवाधाची हकीकत आहे. सोळाव्या समासास 'महापुरुष भोजने' असें नांव दिलें आहे व सतराव्या समासास 'दुसरी पंगती' असें नांव दिलें आहे. आद्य शंकराचार्यापासून समर्थकालापर्यंत सर्व संत, ग्रंथकार 'समर्थसदनी' भोजनास आले आहेत व प्रत्येकांना त्यांच्या योग्यतेप्रमाणें त्यांच्या ग्रंथांतील रस घालून त्यांची सन्मानपूर्वक पूजा केली, असा कथाभाग या दोन समासांत वर्णिला आहे. वाचकांच्या माहितीकरितां एक ओवी देतो, तीवरून या दोन समासांची कल्पना येईल. "मुख्य आचार्यस्वामी ब्रह्मानंदरस जेविति । श्रीधराचार्य गीता-भागवतरसराज सेविति ॥ विद्यारण्य मधुसूदन रामानंद मध्वमूर्ति । द्वैताद्वैतरस घेती संपूर्ण हो ॥ (स. १६-१७)" हे दोन्ही समास इतिहाससंशोधकांना अज्ञात संत व त्यांचे ग्रंथ यांचा शोध लावण्याच्या कार्मी फार उपयोगी पडणार आहेत. सोळाव्या समासाचे आरंभी गिरिधरस्वामी म्हणतात, "समर्थसदनासी महापुरुष आले । समर्थस्वामीसी स्वानंदें भेटले ॥ समर्थे सन्मानिले अर्चिले । आत्माराम सुखमूर्ति ॥ १६-१७ ॥" सतराव्या समासाच्या शेवटीं गिरिधरस्वामी म्हणतात, "नाना गद्ये पद्ये उत्तम श्लोक । गर्जना करिति स्वानंदें लोक । स्वर्गाहूनि पातले देवलोक । समर्थप्रसाद ध्यावया ॥ १७-४० ॥" या दोन समासांत 'महापुरुषभोजने' देण्यांत गिरिधरस्वामींचा प्रचंड ग्रंथ-परिचय व असामान्य बुद्धिचातुर्य हीं दिसून येतात. दोन ही समास काव्यानिक आहेत असें आम्हांस वाटतें. कदाचित् प्राचीन आचार्यांचे, ग्रंथकारांचे व साधुसंतांचे वंशज समर्थसदनास आले असल्यास न कळे. परंतु तसा उल्लेख अन्य समर्थ-चरित्रांत सांपडत नाहीं. अठरा व एकोणीस या समासांना 'श्रीसमर्थांचीं गाथा-चरित्रें' अशीं नांवें दिलीं आहेत. या दोन्ही समासांत समर्थांच्या अनेक गोष्टी दिल्या आहेत. म्हणून समर्थचरित्रकारांना ते फार उपयोगाचे आहेत. 'श्रीरामअधिष्ठान' असें विसाव्या समासास नांव दिलें आहे. त्यांत चाफळमठाच्या श्रीराम-उत्सवाची माहिती दिली आहे. एकतिसाव्या समासास 'श्रीगुरुसमर्थअधिष्ठान' असें नांव दिलें आहे. त्यांत सज्जनगडावरील दासनवमीच्या उत्सवाची माहिती दिली आहे. समर्थप्रताप हा समर्थचरित्रांपैकीं महत्त्वाचा ग्रंथ असल्यामुळे त्याची यथार्थ कल्पना

वेण्याकरितां प्रत्येक समासाचें थोडक्यांत तात्पर्य दिलें. वर्णन बरच लांबलें याबद्दल वाचक क्षमा करतील अशी आशा आहे.

(२) समर्थप्रशिष्यकृत दुसरें समर्थचरित्र मेरुस्वामीकृत होय. दिनकर-स्वामीप्रमाणें मेरुस्वामींनीं समर्थांचें स्वतंत्र चरित्र लिहिलें नाहीं. श्रीराम-सोहळा (रामदास आणि रामदासी, ग्रंथमाला १८) नांवाचा ग्रंथ मेरुस्वामींनीं लिहिला आहे. श्रीरामसोहळा हा ग्रंथ मोठा आहे. त्याचे अकरा रुद्र आहेत व प्रत्येक रुद्रांत अकरा उल्हास आहेत. एकंदर ग्रंथसंख्या ९४२७ आहे. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट कीं, त्यांत समर्थचरित्राच्या वाट्यास फार थोडा भाग आला आहे. पहिल्या रुद्रांतील ६ ते ११ या उल्हासांत समर्थचरित्र दिलें आहे. परंतु तें फार चोटक आहे. व त्यांतहि इतर शिष्यप्रशिष्यचरित्रांत ज्यांचा उल्लेख नाहीं अशा असंभवनीय अद्भुत गोष्टी दिल्या आहेत. उदाहरणार्थ, (१) एकदां कडक उल्हाद्यांत समर्थ डोंगरावर माध्याह्नकाळीं विश्रंतीस बसले असतां त्यांची प्राणांतिक अवस्था झाली; तेव्हां धनुर्धारी राम प्रगट झाले व संजीवनी विद्येच्या योगानें समर्थांस उठविलें (रुद्र १, उल्हास ७-३१-४६). (२) श्रीरामाच्या प्रथम उत्सवप्रसंगीं रथास फांदी आडवी आली, ती गोष्ट मसूर गांवीं झाली नसून बारगांवीं झाली व समर्थांच्या प्रार्थनेवरून मारुतिरायानें मोडून टाकली (रुद्र १, उ. ८-३०-३६). यांवरून मेरुस्वामीकृत समर्थचरित्र सर्वस्वीं विश्व-सनीय मानतां येत नाहीं. शिवाय पहिल्या रुद्रांतील ११ व्या उल्हासांतील पुढील ओंव्यांवरून ही आमच्या अनुमानास बळकटी येते:—“ समर्थकृपाप्रबोधार्क । अनंत अनुग्रह संपर्क ॥ बाणलें समाधान तें सुतर्क । तर्कितां तर्कवेना ॥ ३२ ॥ रात्रीं दिवसासी सूर्यप्रमाण । तें हें गुरुत्रयअधिष्ठान । समर्थांसि अभिवंदन । निज प्रीतीनें ॥ ३३ ॥ ” मेरुस्वामी हे समर्थशिष्य अनंतमौनी यांचे शिष्य. अनंतमौनी हे गृहस्थाश्रमी होते. त्यांच्या पत्नीच्या विनंतीवरून अनंतमौनींनीं मेरुस्वामींना अनुग्रह दिला. “ सद्गुरु अनंताची पत्नी । परमस्नेहाळ ते माझी जननी । परमार्थस्वरूप मजलासुनी । संभविलें तिनें । मजकारणें स्वामीस प्रार्थुनी । महावाक्य सांठविलें श्रवणीं ! परम प्रीतीनें अंतःकरणें ॥ अर्थ प्रांजळ केला (रुद्र ९, १. ४५-४६) ” परंतु अनंतमौनींनीं मेरुस्वामींना केव्हां अनुग्रह दिला याचा उल्लेख बरील ग्रंथांत नाहीं. अनंतमौनींचा समाधिकाल शके १६१५ श्रीमुख संवत्सर्ग, भाद्रपद नवमी स्थिरवार असा दिला आहे. तेव्हां त्यापूर्वीं कांहीं वर्षे मेरु-स्वामींना अनुग्रह दिला असावा. कदाचित् समर्थसमाधिपूर्वीं ही दिला असावा व त्यांनीं समर्थांना प्रत्यक्ष पाहिलें असावें. कारण श्रीरामसोहळांतील प्रत्येक रुद्रांतील उल्हासाच्या प्रारंभी श्रीरामाबरोबर समर्थांचा उल्लेख करितात व ग्रंथारंभीच्या ओंव्यांत

“ श्रीरामसमर्थ अनन्ता । विशेषणेशी एकाग्रता ॥ सच्चिदानन्द समता । तत्त्वता महावाक्य ॥ (१. १. १.) ” असा उल्लेख आहे.

मेरुस्वामी कृष्णातटार्की मेरुलिंग येथील राहणारे होत. ते दक्षिणप्रांती तीर्थयात्रा करीत असतां अरुणाचळ येथें गेले. तेथें त्यांची व अनंतस्वामींची गांठ पडली व नंतर कांहीं काळ त्यांचे जवळ राहिल्यावर त्यांना अनंतमौनींनीं अनुग्रह दिला. १६६६ या वर्षी अनंतमौनींनीं समाधि घेतल्यावर मेरुस्वामी मन्यारगुडीमठाचे अधिपति झाले. मेरुस्वामी हे आपल्या गुरुंप्रमाणें विद्वान् व व्युत्पन्न होते. त्यांनीं अनेक ग्रंथ केले आहेत. त्यांचीं नांवें:—(१) श्रीरामसोहळा, (२) भीमोपदेश, (३) आत्मसाक्षात्कार, (४) भगवद्गीता, (५) स्वानंदलहरी, (६) मानसपूजा, (७) अनुभवसार, (८) मेरुबोध, (९) तत्त्वपट, (१०) समर्थाष्टक, (११) षोडशफल व (१२) पूर्णामृत. कवि या दृष्टीनें मेरुस्वामींची योग्यता फार मोठी आहे. यांच्या ग्रंथांतील उपमाचातुर्य पाहून ज्ञानेश्वरीतील उपमाचातुर्याची व दृष्टांतपरंपरेची आठवण होते.

(३) समर्थप्रशिष्यकृत तिसरें चरित्र हरिहरस्वामीकृत होय. भालगांवमठाधिपति समर्थशिष्य त्रिवकराज, यांचे शिष्य हरिहरस्वामी होत. त्यांनीं समर्थांचें एक त्रोटक चरित्र लिहिलेलें आहे. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट कीं, सदरहु त्रोटक चरित्र ही सर्व उपलब्ध नाही. चरित्र अभंगात्मक असून फक्त सात पानांचें आहे. परंतु त्या सात पानांपैकीं दुसरें, पांचवें व सातवें अशीं तीनच पानें उपलब्ध असून बाकीचीं गहाळ झालेलीं आहेत. शेवटच्या पानावर चरित्रकाराचें नांव दिलेलें आहे. उपलब्ध तीन पानांत समर्थचरित्रा-विषयीं कांहीं विशेष माहिती नाही. समर्थांचे वडील व मातोश्री यांना “ ज्ञान-सूर्य पिता । चिद्राणी ते माता ” असें म्हटलें आहे. समर्थमठांना “ ठाणीं ” असें अन्वर्थक नांव दिलें आहे. “ ठावीं ठावीं ठाणीं बसविलीं । भाविकें लाविलीं भाक्तिमार्गा ॥ (अभंग ७३) ” शिवरामशिष्य अंबकृष्ण यांनीं हरिहरस्वामींवर एक आरती केली आहे. तीवरून शके १६८८ सालीं त्यांचा अंत झाला असें कळतें. ते उदास, विरागी, धन तृणवत् मानणारे व दाते होते. कैकटनगरी सोडून ते वनवासी झाले. लहर लागेल तेव्हां भालगांवमठीं येत असत.

(४) सांप्रदायिक चरित्र:—(१) हनुमंतस्वामींची बखर. सांप्रदायिक चरित्रांत सर्वांत जुने व महत्त्वाचें चरित्र चाफळमठाधिपति हनुमंतस्वामीकृत बखर हें होय. इतर चरित्रापेक्षां वाचकांना व समर्थचरित्रांवर टीका करणाऱ्यांना या बखरीचाच विशेष परिचय आहे. कारण ही बखर, सत्कार्योत्तेजक सभेनें समर्थशिष्यांची व प्रशिष्यांचीं चरित्रें प्रसिद्ध करण्यापूर्वीच प्रसिद्ध झालेली होती. ही बखर प्रथम श्री.

गोवर्धनदास लक्ष्मीदास यांनीं शके १७९२ सालीं प्रसिद्ध केली. दुसरी आवृत्ति त्यांनीं वाढवून शके १८१० सालीं प्रसिद्ध केली ! तिसरी आवृत्ति श्री. मोरो बाबूराव गोगटे यांनीं प्रसिद्ध केली. त्यांत त्यांनीं स्वतःच्या कल्पनेनें १८ भाग पाडले आहेत. आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, प्रस्तावनेंत त्यांनीं पुढील विक्षिप्त विधान केलें आहे. “सदरहू बखर समर्थांचें सर्व चरित्र पाहिलेले त्यांचे शिष्य हनुमंतस्वामी यांनीं समर्थ-समाधीनंतर एका वर्षाचे आंत लिहिलें आहे.” संपादकांनीं प्रस्तावनेंत पूर्ण माहितीशिवाय कांहींतरी लिहिलें म्हणजे वाचकांचा विनाकारण गैरसमज होतो. शके १६०३ सालीं, माघ वद्य नवमी दिवशीं समर्थ समाधिस्त झाले. हनुमंत-स्वामींचा जन्म शके १६८९ सालीं झाला व शके १७०५ सालीं ते चाफळमठा-धिपति झाले. तेव्हां समर्थसमाधीनंतर एक वर्षाचे आंत हनुमंतस्वामी बखर कशी लिहिणार ? व समर्थांचें सर्व चरित्र त्यांनीं स्वतः पहाणें कसें संभवतें ? हें संपादक-महाशयांशिवाय इतरांना समजणें कठीण आहे. असो.

हनुमंतस्वामींच्या बखरीच्या हस्तलिखित आठ प्रती सत्कार्योत्तेजक समेच्या संग्रहीं आहेत. बखरीच्या उपलब्ध सर्व प्रती व आणखी मिळतील त्या प्रती काळजीपूर्वक ताडून पाहून कोणीतरी समर्थभक्तानें शुद्ध व सटीप अशी समर्थांची बखर प्रसिद्ध करावी अशी इच्छा श्री. शं. श्री. देव यांनीं शके १८३७ सालीं प्रदर्शित केली होती. सतरा वर्षे झालीं तरी कोणी समर्थभक्तानें हें काम अद्याप केलें नाहीं. बखरीच्या आठ प्रती सत्कार्योत्तेजक समेच्या संग्रहीं आहेत. तेव्हां श्री. देवांनींच समर्थांची शुद्ध व सटीप बखर प्रसिद्ध करावी असा श्रीसमर्थसंकेत दिसतो व तसें करण्यास श्री. देवच सर्वतोपरी योग्य आहेत असें आम्हांस वाटतें.

हनुमंतस्वामींची बखर हल्लीं जी प्रकाशित आहे, ती शके १७४० बहुधा-नाम संवत्सरीं आश्विन शुद्ध दशमीस चाफळ मुक्कामीं समाप्त झालेली आहे. परंतु तिची संक्षिप्त पूर्वरेखा शके १७१५ प्रमाथी नाम संवत्सरीं माघ वद्य द्वादशीस सज्जनगड येथें तयार झाली होती. ही संक्षिप्त बखर सविस्तर लिहिण्यास मल्हार रामराव चिटणीस व रंगो लक्ष्मण यांनीं हनुमंतस्वामींची आज्ञा मागितली; त्याप्रमाणें आज्ञा मिळाल्यावर पूर्वीच्या जुन्या बखरीवरून अधिक माहिती मिळवून व स्वतः ह. स्वामींनीं कांहीं अधिक माहिती सांगितली तीवरून, वरील दोघां गृहस्थांनीं शके १७४० ची बखर चाफळ मुक्कामीं हनुमंतस्वामींच्या आज्ञेवरून समाप्त केली. म्हणून ती ‘हनुमंतस्वामींची बखर’ या नांवानें प्रसिद्ध आहे. परंतु ती बखर खरोखर लिहिणारे मल्हार रामराव चिटणीस व रंगो लक्ष्मण हे होत. तेव्हां हनुमंतस्वामींच्या बखरीवर सरसकट असत्य-तेचा छाप मारणाऱ्यांनीं वरील दोघां गृहस्थांना समर्थांचें चरित्र लिहिण्याच्या साध-नांची अनुकूलता होती कीं नाहीं याचा विचार करणें जरूर आहे. सविस्तर बखर

लिहिणारे पहिले गृहस्थ छत्रपति शिवाजीमहाराजांची बखर लिहिणारे सुप्रसिद्ध मल्हारराव चिटणीस होत. चिटणीस घराण्याचा छत्रपति घराण्याशी संबंध शिवाजी-महाराजांपासून आहे. चिटणीस घराण्याचे मूळ पुरुष बाळाजी आंबजी यांना समर्थाचा अनुग्रह झाला होता. एवढेच नव्हे, तर शिवाजीमहाराजांच्या राज्याभिषेकाच्या कार्मी त्यांनी प्रामुख्यानं भाग घेतला होता व त्यांच्यावर शिवाजीमहाराजांचा पूर्ण विश्वास असून महाराज त्यांना महत्त्वाची कामे करण्यास सांगत असत. तेव्हां त्यांच्या वंशजांतील मल्हार रामराव चिटणीस यांना शिवसमर्थसंबंधीच्या विश्वसनीय गोष्टींची माहिती असणे साहजिक आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरीवर आक्षेप घेणारे प्रो. भाटे यांनासुद्धां मल्हारराव चिटणीस यांच्या अंगी थोडीतरी चिकित्सक बुद्धि होती ही गोष्ट कबूल करावी लागली आहे (सज्जनगड व रामदास, पा. ९३). कै. राजवाडे ही मल्हारराव चिटणीसांना कांहीं अस्सल व विश्वसनीय कागदपत्र उपलब्ध झाले होते असे म्हणतात (ऐतिहासिक प्रस्तावना, खंड चवथा, पान २४१). सविस्तर बखर लिहिणारे दुसरे गृहस्थ चाफळमठाचे कारभारी रंगो लक्ष्मण हे होत. ते कारभारी असल्याकारणाने मठांतील सर्व कागदपत्र त्यांनी पाहिले असले पाहिजेत. समर्थांच्या पूर्वीची २२ पिढ्यांची वंशावळ फक्त हनुमंतस्वामींच्या बखरींतच सांपडते, इतर शिष्यप्रशिष्यांच्या चरित्रांत सांपडत नाही, याचे कारण वरीलच होय. समर्थाचे वडील सूर्याजीपंत हे कुलकर्णी असल्याकारणाने त्यांनी आपले मूळ पूर्वज कुणाजीपंत ठोसर बेदर सोडून जावेस आल्यानंतर सर्व पूर्वजांची वंशावळ जपून ठेवली असली पाहिजे व समर्थांच्या पश्चात् श्रेष्ठांचे नातू गंगाधरस्वामी चाफळमठाधिपति झाले, तेव्हां त्यांनी जावेहून सर्व कागदपत्र चाफळास आणले असले पाहिजेत. ते सर्व कागदपत्र हनुमंतस्वामींचे कारभारी रंगो लक्ष्मण यांस सहज पाहण्यास मिळाले. तेव्हां हनुमंतस्वामींची बखर लिहिणारे दोन्ही गृहस्थ कोणीतरी सामान्य गृहस्थ नसून शिवसमर्थकालीन इतिहासाची व कागदपत्रांची ज्यांना माहिती होते असे गृहस्थ होते. तेव्हां बखरींत दिलेल्या तिथि, शक व घडलेल्या गोष्टी यांच्या सत्यतेविषयी शंका घेण्याचे कारण नाही. नवीन मिळालेल्या ऐतिहासिक कागदपत्रांवरून बखरींत नमूद केलेल्या शिवाजीमहाराजांच्या कर्नाटकांतील स्वाच्या वगैरेसंबंधी माहिती खरी ठरत आहे; व बखरींतील बहुतेक तिथि व शक समर्थवाक्रेनिशींतील तिथींशी व ऐतिहासिक कागदपत्रांतील कालाशी जुळतात. तेव्हां बखरीवर सरसगट असत्यलेखनाचा आरोप ठेवणे योग्य नाही.

[ह. स्वा. बखरींत अदभुत गोष्टी व आख्यायिका आहेत व कांहीं वर्णने अति-योक्तीची आहेत ही गोष्ट खरी आहे. परंतु हा दोष बखरकारांचा नसून तत्कालीन समाजस्थितीचा आहे.] पाश्चात्यशिक्षणमंडित पदवीधरांइतकी चिकित्सक बुद्धि

त्या वेळीं दिसून न आल्यास तो दोष बखर लिहिणाऱ्यांचा नव्हे. हल्लींच्या सुधारलेल्या युगांत ही अद्भुत गोष्टींवर विश्वास ठेवणारे गृहस्थ गुरोपखंडांतमुद्धां दिसून येतात. तेव्हां ह. स्वा.च्या बखरींत कांहीं अद्भुत गोष्टी व आख्यायिका दिल्या आहेत म्हणून ती सर्वथैव अविश्वसनीय मानतां येणार नाही. हंसक्षीर न्यायाने आख्यायिका व अतिशयोक्ति यांचा भाग सोडून शक, तिथि व घडलेल्या गोष्टी (events) या विश्वसनीय मानण्यास हरकत नाही. ह. स्वा. बखरींतील शक व तिथि समर्थवाकेनिशीवरून घेतलेल्या दिसतात व समर्थवाकेनिशी ही शके १६०३ मध्ये समर्थसमाधीनंतर लागलीच लिहिलेली आहे. समकालीन लेखकांनी लिहिलेल्या तारखा, नांवे व गोष्टी या सत्य मानल्या पाहिजेत हे कै. राजवाडे यांचे व श्री. चिं. बि. वैद्य यांचे ऐतिहासिक तत्त्व आम्हीं समर्थवाकेनिशी-विषयी लिहितांना मागे दिलेच आहे. ते ह. स्वा.च्या बखरींतील तेवढ्या भागास ही त्याच न्यायाने लागू पडते. समर्थशिष्यप्रशिष्यांनी लिहिलेल्या चरित्रांतमुद्धां समर्थचरित्रांतील माहिती कालानुक्रमाने शकतिथिपूर्वक दिलेली नाही. तेव्हां तीं चरित्रे वाचतांना वाचक त्या बाबतींत गोंधळून जातो. परंतु ह. स्वा. बखरींत वाचकांस शकतिथींचा आधार मिळाल्याने तो गोंधळून जात नाही. गुलाबाचे फूल तोडतांना जसे कांटे एका अंगाला सारावे लागतात, तसे ह. स्वा. बखर वाचतांना दंतकथा व अतिशयोक्ति यांना एका अंगास करून ऐतिहासिक गोष्टींचा तेवढा स्वीकार केला पाहिजे.

(२) दुसरे सांप्रदायिक समर्थचरित्र 'भक्तलीलामृत' होय. ते शिरगांव-मठाधिपति भीमस्वामी यांनी लिहिले आहे. ते अभंगात्मक आहे. या समर्थचरित्राचे एकंदर १२१ अभंग आहेत. सदरहू चरित्र भीमस्वामींनी अवती येथे शके १७१९ विंगळ संवत्सरी, श्रावण वद्य द्वितीया सोमवारी समाप्त केलें, असा शेवटच्या अभंगांत उल्लेख आहे. यांतील वर्णने पाह्हाळिक नाहीत. थोडक्यांत वर्णन करण्याची शैली भीमस्वामींना साधली आहे. समर्थचरित्रांतील गोष्टींच्या शक-तिथि जरी दिल्या नाहीत तरी चरित्रांतील कथाभाग बहुतेक यथाक्रम दिले आहेत. भीमस्वामींना समर्थांची प्रत्यक्ष माहिती नव्हती. कल्याणस्वामींचे धाकटे वंधु दत्तात्रयस्वामी हे गृहस्थाश्रमी होते. त्यांचे पुत्र राघवस्वामी, त्यांचे पुत्र यशवंतस्वामी, यांचे पुत्र भक्तलीलामृतकार भीमस्वामी. शेवटच्या अभंगाच्या आरंभी भीमस्वामी म्हणतात:- "स्वामींचीं चरित्रें । वडिलीं श्रवण । झालीं तितुकीं जाण । वर्णियलीं ॥ १ ॥" पुष्कळ गोष्टी केवळ ऐकीव माहितीवरून लिहिल्यामुळे हें चरित्र सर्वथैव विश्वसनीय नाही. भीमस्वामींनी वेणावाईच्या समाधिकालचे सविस्तर वर्णन केले आहे (अभंग ११७।११८). परंतु समर्थांच्या समाधिकालचे मुळींच वर्णन केले नाही हें मोठे आश्चर्य होय. भक्तलीलामृतांत समर्थचरित्राशिवाय ३७ साधुसंतांच्या त्रोटक

कथा दिल्या आहेत. त्यांत नामदेव, तुकाराम, जनाबाई, गोरा कुंभार, सावंता माळी, चोखामेळाप्रभृति वारकरीपंथांतील साधुसंतांचा समावेश केला आहे. यावरून समर्थसंप्रदाय व वारकरीपंथ यांच्यामध्ये भक्तलीलामृत-लेखनकालीं विरोध नव्हता हे सिद्ध होतें. इतर ओवीबद्ध समर्थचरित्रांत प्रत्येक अध्यायाच्या आरंभी सदुस्तवनांत व अध्यात्मचर्चेत बऱ्याच ओव्या गेल्यानंतर समर्थचरित्रास आरंभ होतो व काहीं गोष्टींचें वर्णन प्रमाणातीत पाह्याळपणानें दिलेले आढळतें. तो प्रकार या चरित्रांत आढळून येत नाही. माल्यवान् गंधर्वाच्या कथेस काहीं चरित्रांत तीन तीन अध्याय पाह्याळिक वर्णनांत खर्ची घातले आहेत. तीच कथा भक्तलीलामृतांत तीन अभंगांत मार्मिकपणानें थोडक्यांत दिली आहे (अभंग ३२-३४). परंतु काहीं आख्यायिकांच्या सत्यासत्यतेविषयी अगर शक्याशक्यतेविषयी विचार न करितां त्या दिल्या आहेत. म्हणून सर्व चरित्र विश्वसनीय मानतां येत नाही.

(३) दासविश्रामधाम. समर्थांच्या सर्व प्रकाशित चरित्रग्रंथांत दासविश्रामधाम हा ग्रंथ अत्यंत मोठा आहे. याचे एकंदर १२१ अध्याय आहेत. या ग्रंथाचें एक वैशिष्ट्य असें आहे कीं, प्रत्येक अध्यायास नांवें निरनिराळीं दिलीं आहेत. त्यांपैकी काहीं:—समास, प्रकरण, मान, पटल, खंड, कांड, स्कंद, सोपान, स्तवक, विसावा इत्यादि. ग्रंथाची ओवीसंख्या १६३०२ आहे. म्हणजे हा ग्रंथ दासबोधाच्या दुपटीपेक्षां मोठा आहे. दासबोधाची ओवीसंख्या ७७५४ आहे. दासविश्रामधामांत बरील ओवीसंख्येशिवाय चरित्रकारांचे ७४३ अभंग, २२९ पदे व ११७ श्लोक आहेत. शिवाय समर्थांचीं व इतर साधुसंतांचीं पदे, अभंग, श्लोक, भूषाळ्या, दोहरे व आरत्या वगैरे दिली आहेत. त्या सर्वांचा निराळा ग्रंथ केला तर बराच मोठा होईल. या ग्रंथाचें दुसरें एक वैशिष्ट्य असें आहे कीं, जेथे जेथे समर्थकृत ग्रंथांचा प्रथम उल्लेख करण्याचा प्रसंग आला आहे, तेथें तेथें ते ग्रंथ मूळ-हस्त-लिखितांमध्ये संबंध दिले आहेत ! म्हणून मूळ समग्र ग्रंथास श्री. शंकरराव देव यांनीं ' रामदासी संप्रदायाचा विश्वकोश ' असें जें नांव दिलें आहे तें पूर्ण अन्वर्थक आहे. सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रसिद्ध केलेल्या दासविश्रामधाम या ग्रंथांत समर्थकृत ग्रंथ दिलेले नाहीत, तरी या ग्रंथाचे चार भाग करून छपावे लागले आहेत.

दासविश्रामधाम हा ग्रंथ कल्याणपरंपरेतील आहे. कल्याणस्वामींचे शिष्य एकेहाळमठाधिपति शिवरामस्वामी, त्यांचे शिष्य रामचंद्रस्वामी, त्यांचे शिष्य प्रस्तुत विस्तृत चरित्राचे लेखक आत्माराममहाराज हे होत. शेवटच्या सात अध्यायांत आत्माराममहाराजांनीं आपली गुरुपरंपरा, डोमगांव व आपचंदमठांतील संप्रदायप्रसार व त्या मठांतील अनेक कानडी शिष्यांचीं नांवें दिलीं आहेत. हा ग्रंथ सर्व चरित्रग्रंथांत मोठा असला, तरी चरित्रकाराला समर्थांची प्रत्यक्ष काहीं माहिती नव्हती व प्रत्यक्ष शिष्यांच्या मुखानें ऐकण्याचा ही त्यांना सुयोग आला

नव्हता, हें या प्रचंड चरित्रग्रंथाचें एक वैगुण्य आहे. आत्माराममहाराज समर्थांचें साक्षात् शिष्य असते व कल्याणस्वामीप्रमाणें त्यांना समर्थसहवासाचा लाभ मिळाला असता, तर प्रस्तुत चरित्र सर्वोत्कृष्ट झालें असतें. वॉस्वेल्लेन ज्याप्रमाणें डॉ. जॉन्सनचें विश्वसनीय व सविस्तर चरित्र लिहिलें आहे, त्याप्रमाणें आत्माराममहाराजांचा समर्थ-चरित्रग्रंथ विश्वसनीय व सविस्तर झाला असता. आत्माराममहाराज हे समर्थांच्या प्रशिष्यांचे प्राशिष्य. गुरुपरंपरेंत कर्णोपकर्णी ऐकलेली माहिती व संतांनीं लिहिलेलीं चरित्रे यांच्या आधारें त्यांनीं समर्थचरित्र लिहिलें आहे (अध्याय १-१५, १६). कल्याणस्वामी शिष्यमंडळी जमवून त्यांना समर्थचरित्रांतील महत्त्वाचे प्रसंग प्रेमानें सांगत. ती माहिती गुरुपरंपरेनें ऐकण्याचा लाभ आत्माराममहाराज यांना मिळाल्यामुळें प्रस्तुत चरित्रांतील बराच भाग विश्वसनीय आहे. परंतु प्रस्तुत चरित्र कल्याण-समाधीनंतर पुष्कळ वर्षांनीं लिहिलें गेल्यामुळें ऐकीव माहितीत कमीजास्त फरक होण्याचा संभव आहे. खुद्द चरित्रकारांना ही या गोष्टीची जाणीव होती. प्रसंग-विशेषी आपण लिहितां तें अन्यथा असण्याचा संभव आहे, अमुक एक गोष्ट दुसऱ्याच शिष्यांसंबंधानें झाली म्हणतात असें लिहिण्याची त्यांच्या स्वतःवर पाळी आली आहे (कांड ५८-६०, ६१). दासविश्रामधामांत समर्थचरित्रांतील कांहीं गोष्टींचा पुराणांतील कांहीं गोष्टींशीं वादरायणसंबंध जोडण्याचा विक्षिप्त प्रयत्न केला आहे व शिवसमर्थांसंबंधीं कांहीं गोष्टी सत्यासत्यतेचा व शक्याशक्यतेचा विचार न करितां लिहिल्या आहेत. इतर संप्रदायचरित्रांमध्ये न दिलेली 'मोहिनीगर्वानिवारण' कथा या चरित्रांत दिली आहे. म्हणून या चरित्रांतील सर्व भाग विश्वसनीय मानतां येत नाहीं.

दासविश्रामधामांत आत्माराममहाराजांची विद्वत्ता, बहुश्रुतपणा, कविता-चातुर्य, गुरुभक्ति इत्यादि गुण दिसून येतात. परंतु कित्येक ठिकाणीं ओंव्या दुर्बोध व कठीण आहेत. आत्माराममहाराजांच्या कवितेंत बऱ्याच ठिकाणीं 'नारिकेलपाक' रस आढळून येतो. कित्येक ठिकाणीं संस्कृत शब्दांचे समास सामान्य वाचकांना समजण्यास कठीण असे आढळतातः—ईनवंशभूप, इभोद्धारक, उर्विजानाथ, नभजानंदन इत्यादि. संतविजय, भक्तलीलामृत अगर उद्धवसुतकृत चरित्र यांप्रमाणें हा ग्रंथ सामान्य मराठी वाचकांना सहज कळण्यासारखा नाहीं. हें चरित्र वाचतांना सत्कार्योत्तेजक सभेनें अद्याप प्रकाशित न केलेलीं समर्थकृत पदे वाचकांना सहज वाचण्यास सांपडतात. हा या चरित्राचे वाचनापासून होणारा एक मोठा फायदा आहे.

(४) उद्धवसुतकृत चरित्रः—उद्धवसुत हे समर्थशिष्य मल्हारपंत यांचे नातू व समर्थशिष्य माधवदास यांचे शिष्य केशवस्वामी यांचे शिष्य. उद्धवसुतांनीं आपली वंशपरंपरा व गुरुपरंपरा आपल्या समर्थचरित्राच्या शेवटच्या अध्यायांत

दिली आहे, ती मनोरंजक असल्याने थोडक्यांत देतो. वऱ्हाड प्रांतांत मुरजी-अंजन-गांवांत अगस्तिगोत्री त्र्यंबकपंत नांवाचे भाविक ब्राह्मण राहत असत. मल्हारी नांवाचा त्यांचा एकुलता एक मुलगा होता. मल्हारपंत प्रौढ झाल्यावर त्र्यंबकपंतांनी त्यांचें लग्न केलें. परंतु त्यांचे अंगी अकस्मात् वैराग्य भरलें व यात्रेस जातो म्हणून आईवापांना सांगून ते घोडेगांवीं गेले. तेथून भीमातीरीं पेटगांवीं गेले. तेथें समर्थशिष्यांचा मेळा भिक्षेस आला होता, त्या मेळ्याबरोबर सज्जनगडास गेले. तेथें कांहीं दिवस राहून ग्रंथश्रवण केल्यानंतर समर्थांनीं घरची माहिती विचारल्यावर गांव, नांव, गोत्र वगैरे खरें सांगितलें. परंतु ‘मज कोणीच नाहीं संसारी’ असें खोटे सांगितलें. समर्थांनीं मल्हारीस अनुग्रह दिला. समर्थांची मल्हारपंतांवर प्रीति बसली. कारण “न सांगतां करी काम । कीर्तनभजन नित्यनेम ॥ स्वामीस आवडे परम । जीवाहूनि आगळा ॥ (अ. ५१-७)” कांहीं दिवसांनीं मल्हारपंतांचे आईवाप मुलाचा शोध करीत सज्जनगडास आले व त्यांनीं मल्हारपंतांस ओळखलें. समर्थ रागावून म्हणाले, “कां रे तूं म्हणत होतासो । माता पिता नाहीं कैशी ॥ हीं धुंडितां देशोदेशीं । तुजकारण कष्टत ॥ आतां यांसमागमें जाई । एक पुत्र झाल्यावर येई ॥ आज्ञा म्हणून ते समर्थी । विचार करी जावयाचा ॥ (अ. ५१-३९, ४०)” नंतर मल्हारपंत समर्थआज्ञेप्रमाणें घरीं जाऊन प्रपंच करूं लागले. मुलगा झाला, त्याचें नांव उद्धव ठेवलें. नंतर सज्जनगडास जावयास निघाले, तो समर्थ समाधिस्त झाल्याची बातमी समजली. तेव्हां विरक्त होऊन काशीस गेले व संन्यास घेतला. इकडे उद्धव प्रौढ झाल्यावर व्याहीमांडव्यास जाऊन राहिले. ते स्नान-संध्याशील भगवद्भक्त होते. त्यांना एक मुलगा झाला; त्याचें नांव लक्ष्मण. हाच पुढें समर्थचरित्रकार ‘उद्धवसुत’ या नांवानें प्रसिद्ध झाला. उद्धवसुताचे गुरु केशवस्वामी यांची ही गोष्ट मनोरंजक आहे. केशवस्वामींचे गुरु माधवदास यांची माता सात महिन्यांची गरोदर असतां वारली. स्मशानांत मातेचें पोट चिरून काढलें तों माधव जिवंत निघाला. घरीं आणून वडिलांनीं त्याचें रक्षण करून बाढविलें. सातव्या वर्षीं मुंज केली. वारावेवर्षीं अनुताप होऊन माधव काशीस गेला. वडिलांनीं शोध केला. मुलगा सांपडला नाही. म्हणून त्यांनीं शोकानें देह ठेविला. माधव प्रौढ झाल्यावर गंगेच्या कावडी रामेश्वरास घाळूं लागले. अकरा कावडी झाल्यावर माहुलीस आले. तेथें समर्थांचा अनुग्रह घेतला. “जोंवरी समर्थ होते । तोंवरी राहिले तेथें ॥ मग चालिले अरण्यपंथें । वैराग्यशील ॥ (अ. ५१-५७)” वारेंत केशवाची गांठ पडली व ते माधवदासांचे शिष्य होऊन घरांत न कळवितां गुरूबरोबर हिंडूं लागले. “तंव माधवदास म्हणती । बाबा, तूं जाय गृहाप्रती ॥ तुझी माता हांक मारिती । कांता तरुण असे पै ॥ कांहीं केल्यास न जाये । अरण्यांत फिरताहे ॥ तो सासुसासरा धुंडिताहे । समागमें मुलीस घेऊनियां (अ. ५१-६३, ६४)” गांठ पडल्यावर

माधवदास म्हणाले, “अरे त्वां लग्न नसतें केलें । तरी मग फिरतां भलें ॥ आतां जरी ईस त्यागिलें । तरी महादोष (अ. ५१-६८)” केशवानें ऐकिलें नाहीं. स्त्रियेस धोंडे माहं लागला. तेव्हां माधवदास त्यास न कळत उठून गेले. मग नाइलाज होऊन केशवस्वामी स्त्रीसह प्रपंच करूं लागले. फिरत फिरत व्याहीमांडव्यास आले. तेथें उद्धव व उद्धवसुत यांस उपदेश केला. “ऐसा गुरु केशवराज । उपदेश केला मज सहज ॥ अज्ञानपर्णी निजगूज । सांगितलें कर्णपुटी ॥ (अ. ७८) ” अशी उद्धवसुतकथा मनोरंजक आहे. उद्धवसुतांना समर्थांची प्रत्यक्ष कांहीं माहिती नव्हती. त्यांचे वडील व गुरु ही समर्थांचे प्रत्यक्ष शिष्य नव्हते. चरित्र ऐकीव माहितीवरून लिहिलें आहे, म्हणून सर्वथैव विश्वसनीय नाहीं. श्रेष्ठांचे नातू चाफळास आल्याची माहिती चरित्रांत आहे. तेव्हां हें चरित्र शके १६३२ नंतर लिहिलें असलें पाहिजे. चरित्रांत तिथि, शक वगैरे दिले नाहींत. ग्रंथरचनेचा काल ही दिला नाहीं. परंतु गंगाधरस्वामींच्या समाधीनंतर तें लिहिलें नसावें. कारण पुढें चाफळमठाधिराति कोण झाले याचा चरित्रांत उल्लेख नाहीं. चरित्राची भाषा सोपी व प्रासादिक आहे. अध्यायाच्या शेवटी कवीच्या ओंव्या, इतर अभंग व श्लोक किती यांचा उल्लेख आहे. प्रत्येक अध्यायाच्या प्रारंभी गुरुवर्णनपर बऱ्याच ओंव्या आहेत. या चरित्राचें मुख्य वैशिष्ट्य म्हणजे समर्थांवरील व दासबोधावरील मिळून पांच उत्कृष्ट अष्टकें यांत दिली आहेतः—(१) नमस्कार माझा गुरूरामदासा, (२) समर्थां मला पूर्ण वैराग्य द्यावें, (३) महाराजया सदुरू रामदासा, (४) तथा दासबोधासि बाचीत जावें, व (५) गुरु रामदासासि आधीं भजावें. सदरहू समग्र अष्टकें परिशिष्ट (ब) यांत दिली आहेत.

(५) समर्थपरंपरेतील पांचवें चरित्र राजारामप्रसादीकृत ‘भक्तमंजरीमाला’ हें होय. सदरहू चरित्र शके १७५६ सालीं संपूर्ण लिहून झालें आहे. तें रामदास आणि रामदासांत क्रमशः प्रसिद्ध झालें आहे. राजारामप्रसादी हे मोरोपंतांचे समकालीन होते. मोरोपंत शके १७१६ सालीं वारले. राजारामप्रसादींचा जन्मकाल नकी कळत नाहीं. मोरोपंत वारले तेव्हां ते २०-२५ वर्षांचे असावेत. समर्थांच्या शिष्यप्रशिष्यांच्या चरित्रांत जन्मशक आढळून येत नाहीं; परंतु राजारामप्रसादींच्या भक्तमंजरीमालेंत तो दिला आहे. तेव्हां समर्थवाकेनिशी अगर हनुमंतस्वामींची बऱ्या यांची माहिती राजारामप्रसादींना असावी असें दिसतें. राजारामप्रसादींनीं समर्थचरित्र समर्थसमाधीनंतर १५० वर्षांनीं लिहिलें आहे. अर्थात् त्यांना समर्थांची प्रत्यक्ष माहिती असणें शक्य नव्हतें.

(६) आत्मारामबुवा चरेगांवकरकृत समर्थचरित्र—या चरित्राचे ७८ अध्याय आहेत. शेवटच्या अध्यायांत चरित्रसमाप्तीचा काल व गुरुपरंपरा हीं दिली आहेत. “समर्थां मज सांगितलें । तोंचि या ग्रंथीं लिहिलें ॥ वाई क्षेत्रीं समाप्त केलें ।

चरित्रासी ॥ (७८-५०) ” चरित्र शके १७८९ विभवसंवत्सरीं फाल्गुन शुद्ध पक्षांत संपाविलें (७८-५४, ५५). गुरुपरंपरा पुढीलप्रमाणें दिली आहे:—श्रीसमर्थ-कल्याण-जगन्निवास-यादव-दत्तात्रय-रामचंद्र ऊर्फ नानामहाराज व त्यांचे शिष्य चरित्रकार आत्मारामबुवा (७८-१३५-१३८). या अध्यायांत आपण चरेगांवचे रहिवासी असैं आत्मारामबुवा म्हणतात. पण पांचव्या अध्यायांत, “माझा स्वामी रामचंद्र । कृपेलागीं पूर्ण समुद्र ॥ मठ कोयाळ संस्थान भद्र । तेथें राहती ॥ (५-५३) ” असैं आहे. हा कोयाळमठ कोठें आहे ? व भद्र संस्थान कोठें आहे ? याचा इतरत्र कोठें उल्लेख नाही. चरेगांव कऱ्हाड तालुक्यांत पालीजवळ आहे. तेथील आपण रहिवासी असैं आत्मारामबुवा म्हणतात. तेव्हां रामचंद्रबुवांच्या समाधीनंतर कोयाळमठाधिपति झाल्यावर आत्मारामबुवा तेथें राहण्यास गेले काय ? याचा खुलासा चरित्रांत कोठें नाही. या चरित्रास ह. स्वा. बखरीचा आधार असावा असैं दिसतें. “ तरी ऐका सावधान । हनुमंतस्वामी दयाघन । तेणें कृपा केली पूर्ण । तेव्हां मज कळलें ॥ (५-२२). ” ह. स्वा. बखरीशिवाय इतर चरित्रांत न सांपडणारीं समर्थांच्या बावीस पूर्वजांचीं सर्व नांवें या चरित्रांत दिली आहेत; म्हणून वरील अनुमानास बळकटी येते. संतमालिकेंत महीपतीचा उल्लेख आहे, तेव्हां संत-विजयाचा ही या चरित्रास आधार घेतला असावा. सांप्रदायिक चरित्रांपैकीं हें शेवटलें चरित्र आहे. तथापि हें चरित्र इंग्रजी अंमलानंतर लिहिलेलें आहे. सांप्रदायिक चरित्रांवरोबर आम्हीं त्याचा ही अंतर्भाव प्राचीन चरित्रांत केला आहे. या चरित्रावर दासबोधाची छाप दिसून येते. दासबोधाप्रमाणें श्रोते मानून चरित्र लिहिलें आहे. “ मागां श्रोतीं प्रश्न । केला होता मज लागून ॥ श्रीरामदासचरित्र पूर्ण । सांगावें आम्हांसी ॥ (१-१७) ” इतर कांहीं अध्यायांत ही दासबोधाप्रमाणें श्रोतेवक्ते यांचा उल्लेख आहे. तेव्हां आत्मारामबुवांचा शिष्यगण अगर श्रोतृगण बराच असावा असैं दिसतें. दासबोधाप्रमाणें प्रारंभीं गणेश, शारदा, सद्गुरु, श्रोते व साधुसंत यांचें नमन आहे. प्रत्येक अध्यायाच्या आरंभीं सद्गुरुस्तवनपर बऱ्याच ओंव्या आहेत. अध्यायाचे शेवटीं अध्यायांतील कथासूचक नांव नाही. “ या ग्रंथाचा कर्ता । एक सद्गुरु दाता ॥ आत्माराम तत्वता । म्हणे दासानुदास ॥ ” अशी सद्गुरुउपकृतिसूचक ओंवी व तीनंतर “ इतिश्री भविष्योत्तर पुराणे । श्रीसमर्थांचीं स्तवनें ॥ परिसावीं चतुर जनें । अमुक अध्याय ॥ १ ॥ ” असैं प्रत्येक अध्यायाचे शेवटीं म्हटलें आहे.

सहाव्या अध्यायांत समर्थकथा सांगण्यास हनुमंतस्वामींनीं आज्ञा दिली असैं स्पष्ट म्हटलें आहे. हनुमंतस्वामींचा अंत शके १७४० सालीं झाला व हें चरित्र शके १७८९ सालीं समाप्त झालें. तेव्हां तरुणपर्णी हनुमंतस्वामींची गांठ पडली असल्याचा संभव आहे. आठव्या अध्यायांत आपल्या चरित्रास कल्याण, दिवाकर,

वासुदेव, दत्तात्रय, महादेव, भूमिस्वामी, उद्धवप्रभृति शिष्यांचा आधार आहे असें म्हटलें आहे. दत्तात्रय व महादेव हे कोण ? त्यांनीं चरित्रें लिहिल्याचा कोठें उल्लेख अद्याप सांपडलेला नाही. कांहीं गोष्टी ऐकिव माहितीवरून लिहिलेल्या दिसतात. म्हणून चरित्र सर्व गोष्टींत विश्वसनीय मानतां येणार नाही. इतर कोणत्या ही चरित्रांत समर्थ अरवस्थानांत गेल्याचा उल्लेख नाही. या चरित्रांत समर्थ अरवस्थानांत गेले व तेथें कांहीं चमत्कार ही करून दाखविले असें वर्णन आहे. या गोष्टीस ऐतिहासिक पुरावा अद्याप कोठें मिळालेला नाही. म्हणून ती विश्वसनीय मानतां येणार नाही.

(७) नामरहित चरित्र. सांप्रदायिकांतलें सातवें चरित्र जें आतां आम्ही देणार आहों, त्या चरित्रकारानें आपलें नांव दिलेलें नाही. सदरहू चरित्र ' श्रीरामदास जन्मकथा ' या नांवानें रामदास आणि रामदासी, भाग १५, लेखांक ४७, यांत प्रसिद्ध झालें आहे. डोमगांवमठांत श्री. देव यांना सांप्रदायिकांचीं पुष्कळ वाडें सांपडलीं; त्यांत वाड ३३ यांत ही कथा आहे. कथाकारांनीं आपलें नांव कां दिलें नाहीतें कळत नाही. कथाकारांनीं स्वतः शेवटीं ' इति श्रीदास प्रकरण संपूर्ण अस्तु ' असें म्हटलें आहे. चरित्रांत एकंदर १८ श्लोक, ४ पदे, १ सवाई व २६ ओंव्या आहेत. चरित्र त्रोटकच आहे. परंतु कांहीं महत्त्वाच्या गोष्टींत रामदास-जन्मकथाकारांचा अगर प्रकरणकारांचा व इतर चरित्रकारांचा मतभेद आहे.

पुत्रप्राप्तीकरितां सूर्याजीपंत व राणूवाई यांनीं केवळ फळें भक्षण करून पंचवटींत श्रीरामाची तपःश्रिया केली असें जन्मकथाकार म्हणतात. इतर सर्व चरित्रकार सूर्याची आरावना केली असें म्हणतात. उभयतांना स्वप्नांत श्रीरामदर्शन होऊन दोन नारळ दिले असें या जन्मकथेत म्हटलें आहे. पहिल्या पुत्राचें नांव राम होतें व पंचवटीनजीक गोदातीर्णी तपःश्रिया करतांना समर्थ नदीतीरावर सूर्यास्तापर्यंत वसून तपःश्रिया करीत व नंतर आकंठ रामकुंडांत पाण्यांत उभे राहून सूर्योदयापर्यंत श्रीरामाचें ध्यान करीत असत, असें जन्मकथाकार म्हणतात. जन्मकथाकारांचा सर्वांत महत्त्वाचा फरक जांबेंतून समर्थ पंचवटींत केव्हां व कां गेले या गोष्टींत आहे. सूर्याजीपंतानीं श्रेष्ठांना अनुग्रह दिला, त्या वेळीं समर्थाना अधिकार नाही म्हणून अनुग्रह दिला नाही. " ऐसें ऐकोनि पितृवाक्यातें । तैसेचि बाहेर निघाले ॥ २४ ॥ प्रहर एक निशा क्रमिली । चालतां गंगा पुढें देखिली ॥ उदकें पूर्ण तटाकें भरली । उडी टाकिली निर्भय ॥ २५ ॥ " या शेवटच्या गोष्टीशिवाय बाकीचे फरक विशेष महत्त्वाचे आहेत असें आम्हांस वाटत नाही. जांबेंत ही पंचवटी होतीच. श्रेष्ठांचें पाळण्यांतील नांव राम असण्याचा संभव आहे. केव्हां केव्हां एका मुलाचीं अनेक नांवें ही ठेवतात. कांहीं काळ रामकुंडांत राहून ही तपःश्रिया केली

असेल. परंतु शेवटच्या गोष्टीविषयी मात्र तसे म्हणतां येत नाही. श्रीरामदासजन्म-कथाकारांच्या या विधानाचें खंडण पुढें आम्हीं 'पलायन' या भागांत केलें आहे.

(ई) स्वतंत्र चरित्रः—संतविजय. सुप्रसिद्ध संतचरित्रकार महिपति-बाबा तारादादाकर यांनी आपल्या संतविजयग्रंथांत समर्थचरित्र सविस्तर दिलें आहे. प्रथम त्यांनी भक्तिविजयग्रंथांत समर्थाचें संक्षिप्त चरित्र लिहिलें होतें. संत-विजयाच्या पहिल्या अध्यायांत महिपतिबाबा म्हणतात, “एका श्रोते चतुर । रामदास मारुति-अवतार ॥ करावया विश्वोद्धार । प्रगटे साचार भूमडळी ॥ १३ ॥ त्यांचें चरित्र यथामती । वर्णिलें श्रीभक्तिविजयग्रंथी ॥ परी ते संकलितकथा निश्चिती । विस्तारस्फूर्ति न केली ॥ १४ ॥ आतां संतवचनांच्या आधारें । कांहीं बोलतों आरुष उत्तरे ॥ आज्ञा केली रुक्मिणीवरें । यास्तव उद्गार न राहे ॥ १५ ॥ ” यावरून प्रथम भक्तिविजयग्रंथांत समर्थाचें संकलित चरित्र लिहिल्यावर महिपतिबाबांना कांहीं नवीन समर्थचरित्रें उपलब्ध झालीं व त्यांवरून त्यांनी संतविजयांत सविस्तर समर्थ-चरित्र लिहिलें हें स्पष्ट दिसतें. तीं संतवचनें कोणत्या चरित्रग्रंथांतील याचा उल्लेख केला असता तर बरे झालें असतें. कारण त्यांनी संतविजयापूर्वी लिहिलेल्या ग्रंथांत न सांपडणाऱ्या गोष्टी कांहीं ठिकाणी लिहिल्या आहेत, त्यांस आधार कोणता हें कळलें असतें. संतविजयाच्या तिसऱ्या अध्यायांत समर्थाचें ब्रह्मचर्य नष्ट करण्या-करतां इंद्रानें मोहिनी पाठविली. समर्थास भुलविण्याचा तिनें पराकाष्ठेचा प्रयत्न केला; परंतु तिला त्यांत यश आलें नाही, याचें उत्कृष्ट वर्णन केलें आहे. परंतु या गोष्टीस संतविजयापूर्वीच्या चरित्रग्रंथांत अगर समर्थवाकेनिर्शात मुळीच आधार नाही, म्हणून ही गोष्ट विश्वसनीय मानतां येणार नाही. रामदासजन्मकथा विश्व-सनीय नाही, याचें विवरण करतांना आम्हीं 'पलायन' या भागांत पुढील पद दिलें आहे. “ उभी राहे रांडे । शब्दचालभांडे ॥ काजळ कुंकू लेवूनि रांडे । किती करिशी नखरा ॥ ५ ॥ ” इत्यादि. या पदावरून कोणी समर्थभक्तानें, इंद्रानें समर्थाचें ब्रह्मचर्य नष्ट करण्याकरितां मोहिनीस पाठविलें, अशी आख्यायिका प्रसृत केली असावी असें दिसतें. वर उद्धृत केलेल्या पहिल्या अध्यायाच्या १५व्या ओवीत समर्थचरित्र लिहिण्यास “ आज्ञा केली रुक्मिणीवरें ” असें लिहितात. तेव्हां महि-पतिबाबांच्या कालीं समर्थसंप्रदाय व वारकरीसंप्रदाय यांमध्ये विरोध नव्हता हें स्पष्ट दिसतें. स्वतः महिपतिबाबा समर्थसंप्रदायी नव्हते, तरी अस्सल रामदासी-सांप्रदायिकांप्रमाणें भक्तिभावानें त्यांनी समर्थचरित्र लिहिलें आहे.

संतविजयाचे एकंदर २६ अध्याय आहेत. भाषा सोपी व प्रासादिक आहे. महिपतिबाबा शके १७१२ सालीं वैकुंठवासी झाले. त्यापूर्वी त्यांनी संत-विजय लिहिला. म्हणजे हनुमंतस्वामींची बखर, भक्तलीलामृत, दासविश्रामवाम वगैरे सांप्रदायिक ग्रंथापेक्षां संतविजय ग्रंथ जुना आहे. महिपतिबाबांना समर्थांची

अगर समर्थशिष्यांची प्रत्यक्ष माहिती नव्हती. तेव्हा त्यांना संतवचनांचा ऐकीवच आधार मिळाला असावा असे दिसते. काहीं आख्यायिका देण्यांत त्यांनी शक्याशक्यतेचा विचार केलेला दिसत नाही. म्हणून त्यांचा सर्व ग्रंथ विश्वसनीय मानता येत नाही. महिपतिबावांची वर्णनशैली उत्कृष्ट आहे. दुरड्याच्या गोष्टीचें व माल्यवान् गंधर्वाच्या आख्यायिकेचें वर्णन कादंबरीसारखें काव्यमय भाषेत केलें आहे.

अर्वाचीन चरित्रे:—(१) श्रीरामदासकथासारामृत. प्राचीन कालचें शेवटचें चरित्र शके १७८९ साली लिहिलेलें आत्मारामबोवा चरेगांवकर यांचें. अर्वाचीन कालचें पहिलें चरित्र शके १८३९ साली प्रसिद्ध झालेलें श्री. भीमराव सखाराम पारळकर यांचें होय. अर्वाचीन चरित्रकारांनी लिहिलेलें पद्यमय असें हें एकच चरित्र आहे; तें ओवीबद्ध आहे. बाकी सर्व गद्यांत लिहिलेली आहेत. या चरित्राचे एकंदर १८ भाग आहेत. पहिल्या तेरा अध्यायांच्या प्रारंभी क्रमानें ‘श्रीराम जयराम जयजयराम’ या त्रयोदशाक्षरी मंत्राचें पहिलें अक्षर घालून अध्यायास सुरुवात केली आहे व शेवटच्या पांच अध्यायांच्या प्रारंभी ‘श्रीरामदास’ या पंचाक्षरी मंत्राचें पहिलें अक्षर घालून अध्यायाचा आरंभ केला आहे. अध्यायास ‘प्रसंग’ असें म्हटलें आहे. श्री. भीमरावांचे गुरु श्रीधर हे होते. त्यांची साग्र हकीकत चरित्रांत दिलेली नाही. “तो आठवतो श्रीधर । जो पराचाही पर ॥ जेणें माझा केला अंगिकार । समूळ अहंकार घालवूनियां ॥ (प्र. ५-७५)” प्रत्येक प्रसंगाच्या शेवटी “श्रीधरचरणीं भीमु विनवीत । निजकृपामृत तुमचें हें ॥” असा उल्लेख आहे. चरित्रकारांनीं १८ व्या प्रसंगाच्या शेवटी स्वतःविषयी थोडी माहिती दिली आहे. चरित्रग्रंथ शके १८३८ साली अनल संवत्सरी, मार्गशीर्ष शुद्ध ११ दिवशी नागपूर मुकामी संपविला. पारळपासून थोड्या अंतरावर शिऊर नांवचें गांव आहे, तें चरित्रकाराचें मातुलग्राम; त्यांचे मातुल श्रीशंकरस्वामी प्रसिद्ध होते. आईचें नांव श्रीगंगादेवी. चरित्रकार दीड वर्षांचा असतांना त्या वारल्या. वडिलांच्या नांवाचा उल्लेख नाही. तेव्हा ते मातोश्रीच्या ही पूर्वी वारले असावेत असें वाटतें. मातोश्रीच्या मरणानंतर श्री. भीमरावांची वडील बहीण सौ. मथुराबाई व मेहुणे श्री. विश्वनाथराव यांनी त्यांचें पालनपोषण केलें. श्री. भीमरावांस विश्वनाथरावांनी उमरावतीस शिक्षणाकरितां पाठविलें. श्रीधर-गुरूंचा अनुग्रह झाल्यावर सन १९०९ साली श्री. भीमरावांनी हिमालयाची यात्रा केली. नंतर १९११ साली सेतुबंधाची यात्रा केली. श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव यांनी समर्थचरित्र लिहिण्यास अनुमोदन दिलें, असें श्री. भीमराव म्हणतात:— “श्रीसमर्थ-गुणीं चित्त वेधलें । श्रीशंकर श्रीकृष्ण अनुमोदिलें ॥ माझें प्रेम विशेष दुणावलें । आरंभिलें श्रीचरित्र ॥ (१८-१८)” ग्रंथारंभी श्रीगणेशशारदा यांच्या नमनानंतर वडीलमातोश्री सखारामपंत व गंगादेवी यांचें नमन केलें आहे. नंतर

श्रीधरगुरुंचें नमन करून कुलगुरु श्रीनरहरीचें नमन केलें आहे. नंतर कुळीचा गुरु काश्यपमुनी यांचें नमन केलें आहे. त्यावरून श्री. भीमरावांचें गोत्र काश्यप असावें असें दिसतें. नंतर श्रीनिवृत्ति, ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति महावैष्णवांचें नमन करून श्रीरामदासचरणीं 'साष्टांग दंडवत' घालून चरित्रास आरंभ केला आहे. पूर्व-चरित्रकारांची यादी दिली असून तींत (१) हनुमंतस्वामींची बखर, (२) समर्थप्रताप, (३) दासविश्रामधाम, (४) भक्तलीलामृत, (५) उद्धवसुतकृत चरित्र व (६) संतविजय यांचा उल्लेख आहे. वरील चरित्रकारांना बंदन करून भीमराव म्हणतात, "मी आपल्या मनरंजना । चरित्ररचना आरंभिली ॥ (१-१६)" समर्थाचे ठिकाणीं श्री. भीमरावांची अनन्यभक्ति चरित्रांत आढळून येते. "श्रीसमर्थ-रायाची कथा । संतोष वाटे गातां ऐकतां । तरी सावधान चित्त असावें श्रोता । श्रीसमर्थकथा परिसाया ॥ (१२-११९)." भीमरावांची वाणी अत्यंत प्रासादिक आहे. त्यांना शारदादेवीचा प्रसाद झालेला त्यांच्या काव्यांत दृग्गोचर होतो. त्यांच्या ग्रंथांतील ओवीरचना दासवैधांतील ओवीरचनेप्रमाणें सुटसुटीत आटोपशीर नाही. एकनाथस्वामींच्या ओवीची छाप त्यांच्या चरित्रावर दिसून येते. कित्येक ठिकाणीं समर्थप्रताप व दासविश्रामधाम यांची छाया रामदासकथासामृतावर पडलेली दिसते.

वर नमूद केलेल्या पूर्वचरित्रांवरून भीमरावांनीं समर्थचरित्र लिहिलें असलें तरी, प्रसंगविशेषीं वर्णन करण्यांत आपल्या कल्पनाशक्तीला त्यांनीं यथेच्छ विहार करण्यास परवानगी दिली आहे. माहुली येथें समर्थ स्नानाला गेले त्या वेळीं ब्राह्मणांनीं दक्षिणा मागितली. समर्थांनीं नदींतील दगड उचलून दिले. एकाशिवाय सर्वांनीं ते फेंकून दिले. त्या ब्राह्मणाच्या दगडाचें सोनें झालें. एवढेंच पूर्वचरित्रकारा-प्रमाणें सांगून भीमराव स्वस्थ बसले नाहींत. त्या ब्राह्मण-दंपत्याचें वर्णन पुढील-प्रमाणें केलें आहे:- "आतां करीन कांकण पाटल्या । कार्नी लेईन बुगळ्या बाळ्या ॥ झणीं न फिरवा पंचांग झोळ्या । आनंद उकळ्या स्त्रीपुरुषां ॥ (१५-७५)" या वर्णनांत काव्य आहे, पण सत्य नाहीं. तें स्वकपोलकल्पित आहे. काव्य या दृष्टीनें आधुनिक कालांत इतका चांगला दुसरा चरित्रग्रंथ क्वचितच आढळेल. कादंबरीसारखीं वर्णनें देण्याचा मोह श्री. भीमरावांना बऱ्याच ठिकाणीं झाला आहे. म्हणून चरित्रांतील कांहीं भाग विश्वसनीय मानतां येत नाहीं. समर्थांच्या बालपणच्या खोळ्या वर्णन करितांना श्री. भीमरावांनीं राणूबाईंच्या तोंडीं असभ्य भाषा घातली आहे. "जननी रागेजोनि म्हणों लागली । जे कारटीं उगीच भूभार जन्मलीं । याहूनि जन्मतांच असतीं मेलीं । तरी तीं भलीं म्हणिजे कीं ॥ (५-८४)" श्री. भीमरावांनीं उल्लेखिलेल्या पूर्वचरित्रग्रंथांत राणूबाई असें बोलल्याबद्दल आधार नाहीं.

(२) सज्जनगड व रामदास. प्रो. गोविंद चिमणाजी भाटे यांनीं शके १८४० सालीं 'सज्जनगड व रामदास' या नांवानें एक छोटें चरित्रात्मक व टीकात्मक

पुस्तक प्रसिद्ध केलें आहे. या १२७ पानांच्या पुस्तकांत १७ पानेंच 'रामदासांच्या संक्षिप्तचरित्रा'च्या वांट्यास आली आहेत. पुस्तकांतील पहिले दोन भाग प्रो. साहेबांनीं सजनगडचा प्रवास व सज्जनगडचें सद्यःकालीन व पूर्वकालीन स्वरूप यांच्या वर्णनांत खर्च केलें आहेत. हे वर्णनात्मक दोन भाग आम्हांस फार आवडले. प्रवासाचें वर्णन करण्यांत प्रो. साहेबांचा लौकिक आहे. त्यास साजेल असे हे दोन भाग आहेत. पुस्तकाचे पांच भाग दासबोधार्थें समासवार तात्पर्य देण्यांत गेले आहेत. ११ व्या दशकाच्या ९ व्या समासाचें तात्पर्य देण्याचें नजरचुकीनें राहिलें आहे असें वाटतें. ५१ व्या पानावर १९ व्या ओळींत 'संवंध दशकांत' असें पडलें आहे, तेथें 'अर्ध्या दशकांत' असें पाहिजे. प्रो. भाटे यांनीं दासबोधार्थें जसें अध्ययन केलें, तसें दासबोधेतर समर्थग्रंथांचे व समर्थशिष्य व समर्थप्रशिष्य यांच्या ग्रंथांचें अध्ययन केलें नाहीं असें त्यांच्या टीकेवरून दिसतें. पान ७७ यांत प्रो. साहेब म्हणतात, "दासबोधांत, राजकारण हें एक आयुष्याचें ध्येय आहे, असें सांगितलें आहे." समर्थकृत इतर वाङ्मय वाचण्याचे प्रो. साहेबांनीं श्रम घेतले असते तर त्यांना समर्थानीं दासबोधेतर ग्रंथांतच नव्हे तर शिष्यांच्या पत्रव्यवहारांतही राजकारणाचें महत्त्व प्रतिपादन केलें आहे हें दिसून आलें असतें. त्यांच्या पुस्तकांतील टीकात्मक भाग वाचून आमची बरीच निराशा झाली. "पुराव्यावरून जीं प्रामाणिक मतें बनलीं, तीं मीं दिलीं आहेत, तीं पक्षाभिमानानें किंवा वर्णाभिमानानें प्रेरित होऊन दिलीं नाहींत," असें प्रो. भाटे प्रस्तावनेत म्हणतात. परंतु पुराव्याचें विवेचन करतांना त्यांचा प्रामाणिकपणाचा दृष्टिकोन कित्येकदां कसा एका बाजूस घसरला आहे हें आम्हीं पुढें 'शिवसमर्थ भेट' व 'समर्थांचें राजकारण' या भागांत सविस्तर दाखविलें आहे. भाग १०, पान ९७, मध्ये प्रो. भाटे म्हणतात, "ऐतिहासिक दृष्टीनें पहातां हनुमंतस्वामींची बखर असत्योक्ति व अतिशयोक्ति या दोपद्वयानें दूषित आहे." अतिशयोक्तीचीं कांहीं उदाहरणें त्यांनीं दिलीं आहेत. असत्योक्तीचा आरोप करतांना असत्योक्तीचीं कांहीं उदाहरणें देणें त्यांचें कर्तव्य होतें. प्रो. भाटे यांचा व आमचा कांहीं गोष्टींत मतभेद असला तरी आपल्या पुस्तकांत समर्थाविषयीं त्यांनीं कोठें ही अनादर दाखविला नाहीं, हें आम्ही प्रांजलपणें कबूल करतो. अलीकडे कांहीं पदवीधर समर्थ-वाङ्मयाचा अभ्यास करूं लागले आहेत. अशा समर्थवाङ्मय-अभ्यासकांपैकीं एका सद्गृहस्थांनीं चिकित्सक बुद्धीनें टीका करण्याच्या पडद्याआड लपून स्वतःस अविश्वसनीय वाटणाऱ्या चरित्रांतील मघलींच कांहीं वाक्यें घेऊन समर्थ-चारित्र्यावर शितोडे टाकण्याचा निंद्य प्रयत्न केला आहे. वरील सद्गृहस्थांनीं प्रो. भाटे यांच्यापासून टीकाशास्त्रांतील कांहीं घडे शिकावे अशी आमची त्यांना नम्र विनंति आहे.

(३) महाराष्ट्र सारस्वतांतर्गत चरित्र. सुप्रसिद्ध इतिहाससंशोधक कै. विनायक लक्ष्मण भावे यांनीं शके १८४१ सालीं महाराष्ट्र-सारस्वत हा उत्कृष्ट ग्रंथ प्रसिद्ध केला (आवृत्ती दुसरी). त्यांत त्यांनीं ज्ञानदेवांपासून मयूर-पंडितांपर्यंत सर्व साधु, संत, कवि व ग्रंथकार यांचीं त्रोटक चरित्रे दिलीं आहेत. त्यांत भाग १२वा 'रामदास' हा आहे. त्यांत त्यांनीं प्रथम समर्थांचें अगदीं त्रोटक चरित्र देऊन नंतर समर्थग्रंथांविषयीं विवेचन केलें आहे. सूर्याजीपंतांनीं अनुग्रह देण्याचें नाकारलें म्हणून समर्थ पंचवटीस तपःश्र्थेस गेले, या नामरहित चरित्र-कारांच्या कथेवर श्री. भावे यांनीं विश्वास ठेवला आहे. त्यावद्दल पुरावा मात्र त्यांनीं मुळींच दिला नाही. " ती (हकीकत) मला ज्यास्त स्वाभाविक व खरी वाटते, म्हणून मी तिचा अनुवाद केला आहे." एवढेंच त्यांनीं म्हटलें आहे. समर्थांविषयीं लिहितांना कै. भावे यांनीं एकेरी भाषा वापरलेली आहे:—" पण टाळांच्या आवाजानें आणि नुसत्या नामाच्या देवघेवीनें देशाची आपत्ति दूर होणार नाही, हें त्याच्या तीव्र बुद्धीनें तेव्हांच ताडलें." हें एक उदाहरण झालें. सर्व चरित्रनिबंधांत असाच प्रकार आहे. समर्थांविषयीं पूज्य बुद्धि व आदर त्यांच्या टीकात्मक चर्चेत पूर्णपणें दिसून येतो. पण भाषा मात्र एकेरी आहे. पूर्वीच्या साधुसंतांनीं बहुजन-समाजास भक्तिमार्गाला लावून परधर्मींपासून परावृत्त केलें व अप्रत्यक्षपणें स्वराज्याचा मार्ग सुकर केला, याकडे लक्ष न देतां समर्थांची स्तुती करतांना कै. भावे प्राचीन साधुसंतांवर फार घसरले आहेत. समर्थकार्याविषयीं व ग्रंथांविषयीं त्यांनीं उत्तम विवेचन केलें आहे.

(४) दीक्षितकृत संपूर्ण चरित्र. श्री. कृष्णाजी हरि दीक्षित यांनीं 'दासायन' लिहिण्यास शके १८४५ सालीं आरंभ केला. सतकांडात्मक 'दासायन' म्हणजे समर्थांचें संपूर्ण चरित्र लिहिण्याची मूळ कल्पना समर्थभक्त श्री. देव यांची. संपूर्ण माहितीच्या आधारे श्री. देवकृत 'पूर्णदासायन' पदरी पडेपर्यंत 'तूर्त दान महापुण्य' जेवढें झालें तेवढें श्रीचरणीं अर्पण करित आहे, असें म्हणून श्री. दीक्षित यांनीं शके १८४५ सालीं 'बालकांड' प्रसिद्ध केलें. शके १८४६ सालीं 'पुरश्चरणकांड' व शके १८४७ सालीं 'तीर्थाटणकांड' प्रसिद्ध केलें. कांहीं अपरिहार्य कारणांमुळे श्री. दीक्षित यांना पुढचीं चार कांडें—४ सुंदरकांड, ५ धर्म-कारणकांड, ६ राजकारणकांड व ७ उत्तरकांड—हीं प्रसिद्ध करून दासायन पूर्ण करितां आलें नाहीं असें दिसतें. श्री. दीक्षित यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या तीन कांडां-तील वर्णन त्रोटक आहे. परंतु लहान मुलामुलींना प्राथमिक शाळांत तीं तीन कांडें उपयोगी पडण्यासारखी आहेत. श्री. दीक्षित यांनीं पुढील ग्रंथांचा आधार आपल्या 'दासायना'स घेतल्याचें लिहिलें आहे:—(१) दासविश्रामधाम, (२) हनुमंतस्वामीची बखर, (३) गिरिधरस्वामीकृत समर्थप्रताप, (४) रामसौहळा,

(५) भीमस्वामीकृत चरित्र, (६) श्रीरामदासकथासारामृत व (७) रामदासी ग्रंथमालेंतील विविधविषय.

(५) समर्थांचें सामर्थ्य. कै. श्री. कृष्णाजी नारायण आठल्ये यांनीं शके १८४६ सालीं समर्थांचें सविस्तर चरित्र लिहिलें आहे. त्यास त्यांनीं 'समर्थांचें सामर्थ्य किंवा श्रीरामदासस्वामींचा लीलानुग्रह' असें नांव दिलें आहे. कै. श्री. आठल्ये हें केरळकोकिळ मासिकाचे संपादक या नात्यानें महाराष्ट्र वाचकांना परिचित आहेत. त्यांच्या भाषानैपुण्याबद्दल त्यांना 'महाराष्ट्रभाषाचित्रमयूर' ही पदवी मिळालेली आहे. या चरित्रग्रंथाची पृष्ठसंख्या ७५१ आहे. समर्थांच्या गद्य चरित्रग्रंथांत हा सर्वांत मोठा ग्रंथ आहे. सर्व गद्यपद्यग्रंथांत याचा दुसरा क्रम लागेल. 'दासविश्रामधामा'च्या खालोखाल हा मोठा ग्रंथ आहे. पूर्वाधांच्या पहिल्या भागांत सामर्थ्याचे प्रकार व वाढ यांचें सविस्तर वर्णन केलें आहे. त्यांत (१) शक्तिसामर्थ्य, (२) भक्तिसामर्थ्य, (३) युक्तिसामर्थ्य, (४) विरक्तिसामर्थ्य, (५) बुद्धिसामर्थ्य, व (६) सिद्धिसामर्थ्य, यांविषयी माहिती दिली आहे. पहिल्या भागाच्या शेवटीं चरित्रकार म्हणतात:— "रामदासस्वामींच्या चरित्रांत असले अद्भुत चमत्कार फारच आहेत. हे सर्व चमत्कार गाळून टाकून चरित्र लिहिणें म्हणजे त्यांचें चरित्र तें काय, हेंच आम्हांस समजत नाहीं. व्यावहारिक गोष्टींचें चरित्र लिहिणें म्हणजे तें कांहीं समर्थांचें चरित्र नव्हे." महाराष्ट्रभाषाचित्रमयूरांचें हें मत आम्हांस संमत नाहीं. योगसामर्थ्यानें सत्पुरुषांच्या हातून अद्भुत चमत्कार होणार नाहींत असें आम्ही म्हणत नाहीं; परंतु अद्भुत चमत्कार हें कांहीं सत्पुरुषांचें मुख्य लक्षण नव्हे. सत्पुरुषांच्या चरित्रांतील अद्भुत चमत्कारांचें अनुकरण बहुजनसमाजाला करणें अशक्य आहे. उलट पक्षी त्यांच्या नित्य व्यवहारांतल्या गोष्टींतील पुष्कळ भाग सामान्य मनुष्याला अनुकरण करण्यासारखा असतो.

दुसऱ्या भागांत बखरकारांवरील आक्षेपांचें सविस्तर निरसन केलें आहे. पूर्वाधांतील पुढील सहा भागांत समर्थांचें चरित्र ऊर्फ लीला यांचें वर्णन केलें आहे. चरित्रांतील गोष्टी कालक्रमानें दिल्या आहेत. त्या हनुमंतस्वामींच्या बखरीच्या आधारानें दिल्या आहेत. ह. स्वा. बखरींतील आख्यायिका व अतिशयोक्तींचें वर्णन यांवर कै. आठल्यांनीं भाविक श्रद्धेनें पूर्ण विश्वास ठेवून त्यांचें रसभरित वर्णन केलें आहे.

उत्तराधांचे एकंदर सहा भाग आहेत. त्यांत समर्थांच्या ग्रंथांचें सविस्तर विवेचन केलें आहे. दुसऱ्या भागांत दासबोधांतील कांहीं कोड्यांचा उलगडा केला आहे व बरीच सुभाषितें दिलीं आहेत. लीलावर्णनांत व ग्रंथविवेचनांत कांहीं

ठिकाणीं महाराष्ट्रभाषाचित्रमयूरांचा व आमचा मतभेद आहे, तो पुढें चरित्रांत योग्य प्रसंगीं दाखविण्यांत येईल.

(६) अनंतदासकृत चरित्र. वाई येथील गोशाळेचे संस्थापक सुप्रसिद्ध श्री. चौडेमहाराज यांचे शिष्य गोसेवक श्री. अनंतदास यांनीं 'समर्थांचा गाथा' या नांवाचा एक उत्कृष्ट ग्रंथ शके १८५० सालीं प्रसिद्ध केला. या ग्रंथांत ९०९ अभंग, ८३७ पदे व तीन श्लोक मिळून १७४९ पद्ये, एवढी समर्थकविता प्रसिद्ध केली आहे. या ग्रंथाचें एक वैशिष्ट्य हें आहे कीं, त्याच्या प्रस्तावनेंत श्रीसमर्थचरित्राची ऐतिहासिक चर्चा आणि सद्गुरु-समर्थांचें राजकीय चरित्र असे दोन उत्कृष्ट निबंध दिले आहेत. ११३ पानें समर्थचरित्राची ऐतिहासिक चर्चा झाल्यावर, ३८ पानांत समर्थांचें राजकीय चरित्र दिलें आहे. 'राजकीय चरित्र' असें नांव दिलें आहे, तरी त्यांत बालपण, तपश्चर्या व तीर्थयात्रादिपासून अवतारसमाप्तीपर्यंत समर्थांचें सर्व चरित्र कालक्रमानें थोडक्यांत उत्तम रीतीनें दिलें आहे. समर्थांच्या पूर्वचरित्रकारांचा थोडक्यांत उल्लेख करून त्यांतील भीमस्वामी-कृत चरित्र, समर्थवाकेनिशी, ह. स्वा.ची बखर व समर्थप्रताप यांचा मुख्य आधार घेऊन समर्थांचें राजकीय चरित्र लिहिलें आहे. समर्थांचें विश्वसनीय चरित्र थोडक्यांत कोणास समजून घेण्याचें असल्यास त्यांनीं श्री. अनंतदास यांच्या समर्थ-गाथांतील उत्कृष्ट प्रस्तावना वाचावी अशी आमची शिफारस आहे.

समर्थकीर्तन. औष संस्थानचे पदवीधर व प्रजाहितेच्छु अधिपति श्रीमंत भवानराव ऊर्फ बाळासाहेब पंतप्रतिनिधि यांनीं आपल्या प्रतिसांवत्सरिक 'कीर्तनसुमनहारां'त शके १८५३ सालीं समर्थचरित्राचें एक पुष्प गोंविलें आहे. श्रीमंत बाळासाहेब हे गेलीं २१ वर्षे आपल्या परमपूज्य वडिलांच्या पुण्यतिथि-उत्सवांत भाद्रपद शुद्ध १४ दिवशीं एक आख्यान रचून स्वतः कीर्तन करून पितृचरणीं 'कीर्तनसुमनहार' अर्पण करीत असतात. कीर्तन-चरित्रांत समर्थांचे पूर्वज कृष्णाजीपंत ठोसर शके ८८४ सालीं बंदर प्रांत सोडून बीड प्रांतांत आल्यापासून शके १५४२ त समर्थ लग्नमंडपांतून पळून जाईपर्यंतची माहिती दिली आहे. श्लोक, पदे, दिंड्या इत्यादि एकंदर ८७ पद्ये आहेत. कीर्तन उत्तम साधलें आहे. कीर्तनास मुख्य आधार श्रीमंतांनीं हनुमंतस्वामींच्या बखरीचा घेतला असावा असें दिसतें. बालकांडाप्रमाणें तपश्चर्यादि इतर सहा कांडांवर ही श्रीमंत बाळासाहेब हे चरित्रपुष्पें रचून तीं सांवत्सरिक 'कीर्तनसुमनहारां'त गोंवून पूज्य पितृचरणीं अर्पण करतील तर, अर्वाचीन कालांतील समर्थचरित्रांत एका चांगल्या गद्यपद्यमय चरित्राची भर पडेल असें आम्हांस वाटतें, म्हणून त्याप्रमाणें आम्ही श्रीमंतांना नम्र विनंति करितों.

समर्थांचे ग्रंथ प्रसिद्ध करितांना कांहीं विद्वान् समर्थभक्तांनीं समर्थांचीं चोटक चरित्रे प्रस्तावनेंत दिलीं आहेत:--(१) शके १८४५ सालीं ह. प. लक्ष्मण रामचंद्र पांगारकर यांनीं ग्वाल्हेर मठांतील दत्तात्रयस्वामींच्या पोथीवरून सार्थ श्रीदासबोध प्रसिद्ध केला. त्या ग्रंथाच्या प्रस्तावनेंत उपलब्ध व प्रकाशित ग्रंथां-वरून समर्थांचें अत्यंत चोटक चरित्र दिलें आहे. 'श्रीदासबोधांतील विषयांचें समग्र विवरण करण्यास येथें जागा नाहीं. तसा प्रयत्न श्रीसमर्थचरित्रांत करण्याचा माझा मानस आहे,' असें ह. प. पांगारकर यांनीं प्रस्तावनेंत म्हटलें आहे. समर्थ-वाङ्मयभक्त श्री. शं. श्री. देव यांच्या चरित्राप्रमाणें ह. प. पांगारकरांच्या श्रीसमर्थ-चरित्राची महाराष्ट्र-वाचक अत्यंत आतुरतेनें वाट पहात आहेत.

(२) सुप्रसिद्ध प्रो. दत्तात्रय रामचंद्र रानडे यांनीं 'Academy of Philosophy and Religion' नांवाची एक संस्था स्थापन केली आहे. तींत इंग्रजी व मराठी तत्त्वज्ञान आणि धर्म या विषयांवर ग्रंथ प्रसिद्ध होत असतात. मराठीमध्ये त्यांनीं अध्यात्मग्रंथमाला सुरू केली आहे. ग्रंथांक ४ यांत त्यांनीं 'रामदास-वचनामृत' प्रसिद्ध केलें आहे. त्यांतील प्रस्तावनेंत त्यांनीं थोडक्यांत पण साधार समर्थ-चरित्र दिलें आहे. शके १६०० आश्विन शुद्ध दशमी दिवशीं शिवाजीमहाराजांनीं समर्थांस दिलेल्या सनदेवर व शके १६०३ माघ वद्य १३ दिवशीं लिहिलेल्या समर्थवाकेनिशींवर प्रो. रानडे यांचा इतर चरित्रें व पत्रें यांपेक्षां अधिक विश्वास आहे.

(३) महारराव चिटणीस यांनीं श्रीशिवछत्रपतिमहाराजांचें सतप्रकरणात्मक चरित्र लिहिलें आहे. त्यांतील द्वितीय प्रकरण 'राज्याक्रमण व सज्जनसेवन' असें आहे. त्यांत समर्थ आणि शिवाजीमहाराज यांच्या भेटीचें व अनुग्रहाचें वर्णन आहे. महारराव चिटणीस हे शिवकालीन बाळाजी आवजी चिटणीस यांचे वंशज. त्यांना कांहीं महत्त्वाचे कागद सांपडले होते, त्यांवरून त्यांनीं शिवाजीमहाराजांचें चरित्र लिहिलें आहे. शिवाजीमहाराजांना समर्थांचा अनुग्रह ज्या दिवशीं झाला त्या दिवशींच बाळाजी आवजी चिटणीसांना झाला होता. तेव्हां महारराव-कृत श्रीशिवछत्रपतिचरित्रांतील महाराजांना समर्थांचा अनुग्रह झाल्याची हकीकत विश्वसनीय मानली पाहिजे.

(४) 'क्षत्रियकुलावतंस छत्रपति शिवाजीमहाराज यांचें चरित्र' हा शिवाजीमहाराजांचा चरित्रात्मक सविस्तर व साधार ग्रंथ श्री. कुण्णराव अर्जुन केळूसकर यांनीं लिहिला आहे. इंग्रजी मराठी भाषांतील अनेक ग्रंथ, वखरी, ऐतिहासिक कागदपत्रें वाचून त्यांनीं हा ग्रंथ लिहिला आहे. ग्रंथाची दुसरी आवृत्ति सन १९२० सालीं प्रसिद्ध झाली. त्यांत 'सज्जनसेवा' हा २९ वा भाग आहे.

त्यांत त्यांनीं समर्थशिवाजीमहाराजांची भेट व अनुग्रह यांविषयीं विवेचन केलें आहे. कांहीं गोष्टींत आमचा व त्यांचा मतभेद आहे, त्याविषयीं आम्ही पुढें योग्य ठिकाणीं विवेचन करणार आहों. परंतु श्री. केळूसकर यांनीं समर्थांविषयीं लिहिल्या वाङ्मयशास्त्रांतील सभ्यपणाच्या कोणत्या ही मार्गांचें उल्लंघन केलेलें नाहीं व शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची प्रथम भेट शके १५९४ सालीं झाली, महाराज राजकारणांत समर्थांची सहा घेत नसत, स्वराज्यस्थापनेच्या कार्याशीं समर्थांचा कांहीं संबंध नव्हता असें उपलब्ध झालेल्या कागदपत्रांवरून त्यांनीं सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला आहे, तरी समर्थांविषयीं त्यांनीं कोटें ही अनादरबुद्धि प्रगट केली नाहीं; ते विरक्त व सदाचारी सत्पुरुष होते असें म्हणून त्यांनीं समर्थांविषयीं वृज्य बुद्धि प्रगट केली आहे. कांहीं क्षत्रियकुलोत्पन्न, मराठे व ब्राह्मणेत看 सुशिक्षित लेखक श्री. केळूसकर यांचें या गोष्टींत अनुकरण करतील तर महाराष्ट्रसाहित्यांत अलीकडे सत्पुरुषांच्या चारित्र्यांवर आधार नसतां शिंतोडा टाकण्याचा जो निंद्य प्रकार केव्हां केव्हां दृष्टोत्पत्तीस येतो तो बंद होईल.

(५) सरदेसाईकृत रियासत. सुप्रसिद्ध इतिहासभक्त श्री. गोविंद सखाराम सरदेसाई यांनीं सन १९१५ सालीं ' मराठी रियासत (पूर्वार्ध)—सुधारून बाढविलेली नवीन आवृत्ति ' हें पुस्तक प्रसिद्ध केलें. प्रस्तावनेच्या ७।८।९ या तीन पानांत त्यांनीं आधारभूत पुस्तकांची यादी दिली आहे. तीवरून रियासत लिहिण्यापूर्वी शिवाजीमहाराजांच्या सर्व बखरी, चरित्रें, शिलालेख, काव्येतिहास, कै. श्री. पारसनीस, राजवाडे, मावजीप्रभृतींचे ग्रंथ, सत्कार्योत्तेजक सभेनें प्रसिद्ध केलेले लेख, संस्थानचे स्वतंत्र इतिहास, ऐतिहासिक पोवाडे इत्यादि विविध व अमूल्य माहितीवरून श्री. गोविंदराव सरदेसाई यांनीं आपली रियासत लिहिली आहे हें स्पष्ट दिसून येतें. तेव्हां त्यांनीं शिवाजी व रामदास या उभयतां संबंधीं रियासतींत केलेलें विवेचन व प्रतिपादन केलेलें मत यांना महत्त्व दिलें पाहिजे. प्रकरण दोन ' महाराष्ट्रीय संत कवींची कामगिरी ' यांतील ५०-५१ या पानांत समर्थांचें अत्यल्प चरित्र दिलें आहे. प्रकरण ३-७ यांत महाराष्ट्र-धर्माचें विवेचन केलें आहे (पान १०१-१०५). आठव्या प्रकरणामध्यें (पान १०५-११०) ' रामदासांची योग्यता ' या विषयाचें उत्कृष्ट विवेचन केलें आहे. त्याच प्रकरणांत (पान ११०-११६) ' शिवाजीच्या राज्यस्थापनेंत समर्थांचा भाग ' या विषयाचें विवेचन केलें आहे. त्यांत ते म्हणतात:—' शिवाजीचा राज्योपक्रम सून १६४५ च्या सुमारास पुरा झाला होता; आणि त्या उपक्रमांत आरंभीं रामदासांचें अंग विलकुल नव्हतें. ' ही गोष्ट आम्हांस मान्य आहे. परंतु पुढें ते म्हणतात:—' दासबोधांतील राष्ट्रीय विचारांची स्फूर्ति रामदासांना शिवाजीच्या उद्योगानें झाली. ' हें रियासत-

कारांचें मत आम्हांस मान्य नाहीं. त्यांच्या मताचें खंडण पुढें 'समर्थांचें राजकारण' या भागांत केलें आहे.

(६) डॉ. श्रीधर व्यंकटेश केतकर यांनी 'महाराष्ट्रीयांचें काव्यपरीक्षण' या नांवाचा एक लेख विद्यासेवक मासिकपुस्तकांत (वर्ष ४ थे, अंक ११।१२) प्रसिद्ध केला आहे. त्यांत प्रकरण १० वें ' रामदासांचें साहित्यशास्त्र ' हें आहे. त्यांत त्यांनीं फक्त रामदासांचे ग्रंथ या विषयाचा काव्य या दृष्टीनें विचार केला आहे. त्याविषयीं विवेचन आम्हीं ' समर्थांचे ग्रंथ ' या भागांत केलें आहे.

(७) प्रो. शंकर दामोदर पेंडसे, एम्. ए., यांनी ' महाराष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास ' हा उत्तम ग्रंथ सन १९३१ सालीं प्रसिद्ध केला. त्यांत नववें प्रकरण ' समर्थ रामदास ' हें आहे. त्यांत त्यांनीं समर्थांचें वैशिष्ट्य, तत्त्वज्ञान, प्रपंच, परमार्थ, प्रयत्नवाद व समर्थांचें कार्य यांविषयीं मुद्देसुद्द विवेचन केलें आहे.

(८) इतिहाससंशोधक कै. कृ. वि. आचार्य, कालेगांवकर, यांनीं केलेलें ' समर्थबोधशतक ' हें शंभर कवितांचें पद्यात्मक छोटें चरित्र त्यांचे चिरंजीव नारायण कृष्ण आचार्य व नरसिंह कृष्ण आचार्य यांनीं १९३२ सालीं प्रसिद्ध केलें आहे.

अर्वाचीन काळीं वर नमुद केलेल्या मराठी समर्थचरित्रांशिवाय दोन चरित्रें इंग्रजी भाषेंत आहेत.

(१) सन १९१८ सालीं श्री. केशवराव सीताराम ठाकरे यांनीं ' *The Life and Mission of Samarth Ramadas* ' ' रामदासांचें चरित्र व कार्य ' या नांवचें एक लहानसें पुस्तक इंग्रजी भाषेंत प्रसिद्ध केलें आहे. या पुस्तकाचे आठरा भाग व १२७ पानें आहेत. प्रो. भाटे यांच्या ' सज्जनगड व रामदास ' या पुस्तकाएवढें हें पुस्तक आहे. श्री. ठाकरे हे मुंबईत ' School of Modern Languages ' ' अर्वाचीन भाषांची शाळा ' या संस्थेंत मराठी भाषेचे प्रोफेसर होते. त्या वेळीं त्यांना इंडियन सर्व्हिसमधील लोकांना मराठ्यांचा इतिहास शिकवावा लागे. ते लोक श्री. ठाकरे यांना रामदास व शिवाजी यांच्या चरित्राविषयीं कुतूहलतेनें अनेक प्रश्न विचारित असत. त्यांची जिज्ञासा तृप्त करण्याकरितां त्यांनीं बरील पुस्तक इंग्रजी भाषेंत लिहिलें. श्री. ठाकरे यांनीं कोणत्या प्राचीन ग्रंथांच्या आधारांनं तें लिहिलें आहे याचा स्पष्ट उल्लेख त्यांनीं आपल्या पुस्तकांत केलेला नाहीं. ' Religion and Politics ' या आठव्या भागांत ते म्हणतात:—

"We have before us indeed a number of political lives and sketches composed by a few contemporary devotees of Ramadas and the fashion of the time and taste of the people have not spared them from being crammed with exaggerations and superstitious.

allegories. But we assure our rational readers that as long as Ramadasa's chief work—Dasbodh—has not become polluted with interpolations or grafted matter, as has unfortunately been the case with our great epic poems—Ramayan and Mahabharat, our way of dealing with his life and mission is clear and free from superstitious brambles. In Dasbodh Ramdas has poured his whole life and even though we elbow aside all other independent biographies we can still collect reliable material from Dasbodh itself to paint his life in the most rational manner suited to the inquisitive taste of the modern mind."

भावार्थः—‘समर्थकालीन त्यांच्या भक्तांनी त्यांचीं कांहीं चरित्रें लिहिली आहेत. परिस्थितीप्रमाणें त्यांत अतिशयोक्ति व धर्मभोळेपणा दिसून येतो. रामायणमहाभारतांप्रमाणें दासबोधांत क्षेपक भाग सुळीच नाही. दासबोधांत समर्थांचें सर्व चरित्र त्यांनी दिलें आहे. समर्थांचीं सर्व चरित्रें एका वाजूस टेविली तरी दासबोधावरून अर्वाचीन वाचकांची जिज्ञासा तृप्त करण्याइतकें चरित्र आम्हांस देतां येईल.’

श्री. ठाकरे यांनी आपल्या समर्थचरित्रांत अद्भुत गोष्टी गाळल्या आहेत. बाकीचा भाग त्यांनी ह. स्वा. बखरीवरून घेतला असावा असें दिसते. समर्थांच्या कार्याविषयी लिहितांना त्यांनी फक्त दासबोधाचाच आधार घेतला आहे. दासबोधेतर समर्थवाङ्मय त्यांनी वाचलें नसावें असें दिसतें. कारण त्यांतील उतारे त्यांच्या चरित्रांत दिलेले नाहीत. दासबोधांतील उतारे इंग्रजीत देऊन त्यांनी समर्थकार्याचें उत्तम विवेचन केलें आहे. भाग ८ ‘Religion and Politics,’ भाग ९ ‘Shivaji and Ramadas’ व भाग ११ ‘To the End’ हे भाग वाचकांनी अवश्य वाचावेत.

(२) *Ramadas and Ramadasi*. अर्वाचीन कालीं इंग्रजी भाषेत लिहिलेलें दुसरें पुस्तक *Ramadas and Ramadasi* (रामदास व रामदासी) हें होय. हें पुस्तक अहमदनगर येथील अमेरिकन मराठी मिशनचे रे. विल्वर एस्. डेमिंग, पीएच्. डी. यांनी लिहिलें आहे. या पुस्तकाचे एकंदर अकरा भाग आहेत. पैकीं पहिले दहा भाग त्यांनी पीएच्. डी. ही पदवी मिळविण्याकरितां निबंध ‘Thesis’ म्हणून लिहिले होते. ते त्यांनी अमेरिकेतील हार्टफोर्ड सेमिनरी फाउंडेशनच्या केनेडी मिशन स्कूलकडे पाठविले होते. सदरहू दहा भागांचा त्यांचा निबंध पसंत होऊन त्यांना पीएच्. डी. ही पदवी मिळाली. ‘रामदास व जिजस’ हा अकरावा भाग त्यांनी मागाहून लिहिला आहे. समर्थचरित्रांतील कांहीं गोष्टींविषयी

रे. डेमिंग यांचा व आमचा मतभेद असला तरी त्यांनी 'रामदास व रामदासी' हे पुस्तक अत्यंत श्रमपूर्वक लिहिले असून, बहुतेक महत्वाच्या गोष्टींविषयी त्यांनी समतोलपणाने टीका केली आहे व जेथे अनुकूल व प्रतिकूल असा उभय-पक्षी पुरावा आहे असे त्यांना वाटले तेथे 'अखेर निर्णय देणे शक्य नाही,' असे त्यांनी प्रांजलपणे कबूल केले आहे. समर्थांचे चरित्रग्रंथ वाचण्याकरिता त्यांनी मुद्दाम एक पंडित ठेवला होता. त्यांच्या साहाय्याने सत्कार्योत्तेजक समेने प्रसिद्ध केलेले व इतर उपलब्ध ग्रंथ चिकित्सक बुद्धीने त्यांनी वाचले व त्यांच्या साहाय्याने मराठी चरित्रांतील महत्वाच्या गोष्टींचे भाषांतर करून आपल्या पुस्तकांत दिले आहे. शिवाजीमहाराजांचीं कांहीं इंग्रजी चरित्रे, हिंदुधर्मावरील कांहीं इंग्रजी पुस्तके व महाराष्ट्रातील कांहीं चरित्रे ही त्यांनी समर्थचरित्र लिहितांना उपयोगी पडण्याच्या हेतूने वाचली आहेत. रे. डेमिंगसाहेबांची टीका करण्याची पद्धति महाराष्ट्रांतील आधुनिक चिकित्सकांनी सुद्धा अनुकरण करण्यासारखी आहे. रे. डेमिंगसाहेब परधर्मी असतांना ही समर्थचरित्रांतील वादविषयक गोष्टींचे चिकित्सक त्यांचे अनुकरण समर्थांचे कांहीं विद्वान् ब्राह्मण व ब्राह्मणेतर लेखक व टीकाकार करतात तर, महाराष्ट्र-साहित्यांत सत्पुरुषांवर टीका करतांना केव्हां केव्हां असभ्य प्रकार दिसून येतो तो नाहीसा होईल. रे. डेमिंग यांनी आपल्या पुस्तकांत तेरा उत्कृष्ट फोटो दिले आहेत व शेवटी index ही दिली आहे. रामदास व जिजस या शेवटच्या भागांतील त्यांचीं कांहीं मते आम्हांस मान्य नाहीत व पूर्वीच्या दहा भागांमध्ये कांहीं ठिकाणी त्यांचा व आमचा मतभेद आहे; तरी त्यांचे पुस्तक एकंदरीत वाचनीय आहे व इंग्रजी वाचकांनी तर ते अवश्य वाचावे अशी आमची त्यांना विनंति आहे.

शिवाजीमहाराजांच्या कांहीं इंग्रजी व मराठी चरित्रांत समर्थचरित्राचा त्रोटक उल्लेख केला आहे:—

(१) कॅप्टन ग्रॅट डफ यांनी १८२६ साली लंडन येथे *A History of the Mahrattas* (मराठ्यांचा इतिहास) हे इंग्रजी पुस्तक प्रसिद्ध केले. त्यांत कांहीं ठिकाणी रामदासांचा उल्लेख आहे. वरील पुस्तकांची नवी आवृत्ति मि. एस्. एम्. एडवर्डस् यांनी १९२१ साली प्रसिद्ध केली. सदरहू एडवर्डस् यांनी मध्यंतरी प्रसिद्ध झालेल्या श्री. जदुनाथ सरकारप्रभृति आधुनिक इंग्रजी चरित्रकारांचे ग्रंथ वाचून मूळ डफसाहेबांच्या ग्रंथामध्ये खाली खुलाशाकरिता टीपा (foot-notes) दिल्या आहेत. त्यांचा योग्य ठिकाणी या चरित्रांत उल्लेख केला आहे.

(२) वैद्यकृत 'शिवाजी व रामदास'. भारताचार्य श्री. चिंतामण विनायक वैद्य यांनी *Shivaji the Founder of Maratha Swaraja* (मराठा

स्वराज्याचे संस्थापक शिवाजी (महाराज) — या नांवचें एक पुस्तक इंग्रजी भाषेंत लिहिलें आहे. त्यांतील ३३ वा भाग 'शिवाजी आणि रामदास' असा आहे. त्यांतील पहिल्या भागांत श्री. वैद्य म्हणतात:—"Ramdas was, according to or view, a co-worker with Shivaji in the sacred cause of the deliverance of Maharashtra from the oppression of a foreign rule and religion." अर्थ—परकी राज्य व धर्म यांच्या जुलमापासून मुक्तता करण्याच्या पवित्र कामांत समर्थ रामदास हे शिवाजीचे सहकारी होते. बरील भागांत श्री. वैद्य यांनीं समर्थ यांचें अत्यंत त्रोटक चरित्र दिलें आहे. समर्थचरित्रांतील ज्या दोन वादविषयक गोष्टी शिवसमर्थ-भेट व समर्थांचें राजकारण त्यांविषयी त्यांनीं सविस्तर विवेचन केलें आहे. दुसऱ्या गोष्टीविषयीचें त्यांचें म्हणणें आम्हांस मान्य आहे. पहिल्या गोष्टी-संबंधानें ते म्हणतात कीं, शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची पहिली भेट सन १६६० मध्ये अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर झाली (पान २५८-२५९). या गोष्टीसंबंधानें त्यांचा व आमचा मतभेद आहे. त्याचीं कारणें पुढें द्रव्या भागांत दिली आहेत.

(३) श्री. म. गो. रानडेकृत 'मराठी सत्तेचा उदय.' विद्वद्भर्य कै. ना. न्या. महादेव गोविंद रानडे यांनीं सन १९०० सालीं 'The Rise of the Maratha Power' (मराठी सत्तेचा उदय) या नांवचें इंग्रजी भाषेंत एक उत्कृष्ट पुस्तक लिहिलें आहे. मराठ्यांच्या इतिहासाचा अभिमान बाळगणाऱ्यांनीं तें पुस्तक मननपूर्वक वाचावें अशी आमची शिफारस आहे. महाराष्ट्रांत शिवाजीमहाराजांनीं जें स्वराज्य स्थापन केलें, त्यास कोणकोणत्या गोष्टी कारणीभूत झाल्या, याचें त्यांत उत्तम विवेचन केलें आहे. श्री. वैद्य यांनीं 'रामदास व शिवाजी' यांच्या विषयी स्वतंत्र भागांत विवेचन केलें आहे, त्याप्रमाणें कै. न्या. रानडे यांनीं केलेलें नाहीं. परंतु सदरहू पुस्तकांत 'The Saints and Prophets in Maharashtra,' 'महाराष्ट्रांतील साधु-संत' या आठव्या भागांत साधुसंतांच्या स्वराज्यपोषक कामगिरीचें उत्तम वर्णन केलें आहे. 'मराठा तितुका मेळवावा। महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा' असा जो समर्थांनीं शिवाजीमहाराजांना उपदेश केला, तो महाराष्ट्र-धर्म म्हणजे काय याचें उत्तम विवेचन सदरहू भागांत केलें आहे. वैदिक, पौराणिक अगर हिंदु धर्म वाढवावा असें न म्हणतां समर्थांनीं महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा असें कां म्हटलें? याची यथार्थ कल्पना कै. रानडे यांच्या पुस्तकांतील सदरहू भाग वाचल्याशिवाय येणार नाहीं. महाराष्ट्रांतील राजकीय सत्तेच्या उत्कर्षाचा महाराष्ट्रांतील धार्मिक उत्कर्षाशीं निकट संबंध आहे व हा धार्मिक उत्कर्ष (Upheaval) शिवाजीमहाराजांच्या पूर्वी चारपांचशें वर्षे ज्ञानदेवाच्या वेळेपासून एकसारखा क्रमाक्रमानें तुकाराम-रामदासांच्या वेळेपर्यंत चालला होता व त्यानें शिवाजीमहाराजांची स्वराज्यभूमिक

तयार करून ठेविली होती व त्या योगाने शिवाजीमहाराजांचे स्वराज्यस्थापनेचे कार्य सुकर झाले, असे कै. रानडे यांनी प्रतिपादन केले आहे. पूर्वकालीन साधुसंतांनी बहुजनसमाजाला भक्तिमार्गास लावून परधर्मापासून परावृत्त केले. “Roughly speaking we may state that the history of the religious revival covers a period of nearly five hundred years and during this period some fifty saints and prophets flourished in the land.” (page 146).

भावार्थः—जवळजवळ ५०० वर्षे धार्मिक उत्कर्षाचे काम चालले होते व या कामांत ५० साधुसंत झाले. यांत २५ ब्राह्मण व २५ कुणबी, मराठे, शिंपी, माळी, कुंभार, सोनार इत्यादि जातीचे होते. इतकेच नव्हे तर कांहीं अस्पृश्य व कांहीं यवन जातीचे ही होते. या सर्व साधुसंतांनी स्वराज्याची भूमिका अप्रत्यक्षपणे तयार केली. समर्थविषयी कै. रानडे म्हणतातः—“Ramadas became Shivaji's spiritual guide and his chief adviser even in secular matters.” रामदास हे शिवाजीमहाराजांचे धार्मिक गुरु होते व व्यावहारिक (राजकीय) गोष्टीत देखील महाराजांचे मुख्य सल्लागार होते. कै. रानडे यांचे सर्वच पुस्तक वाचनीय आहे. अधिक उतारे देऊन हा भाग वाढवीत नाही.

(४) बंगाल्यांतील प्रसिद्ध इतिहाससंशोधक श्री. जदुनाथ सरकार यांनी 'Shivaji and His Times'—‘शिवाजी व त्याचा काळ’—या नांवाने एक पुस्तक इंग्रजी भाषेत प्रसिद्ध केले आहे (आवृत्ती २ री, सन १९२०). वरील पुस्तकांत श्री. सरकार यांनी परशियन, इंग्रजी व डच या लोकांनी लिहिलेल्या इतिहासांवर व पत्रांवर विशेष भर देऊन शिवाजीमहाराजांचे चरित्र लिहिले आहे. कै. राजवाडे, कै. खरे, कै. साने व श्री. सरदेसाई यांचा व भारत-इतिहास-संशोधक मंडळाचा उल्लेख श्री. सरकार यांनी केला आहे. परंतु वरील इतिहासकारांनी लिहिलेले व भा. इ. सं. मंडळाने प्रसिद्ध केलेले सर्व ग्रंथ मूळ मराठी भाषेतून त्यांनी वाचले असावेत असे त्यांच्या ग्रंथावरून दिसत नाही. समर्थाचे ग्रंथ तर त्यांनी मुळीच वाचले नाहीत असे दिसते. भाग १६, पान ४४२, मध्ये श्री. सरकार म्हणतात—
“ Before the rise of Shivaji, the Maratha race was scattered like atoms through many Deccani kingdoms. He welded them into a mighty nation ” भावार्थः—शिवाजीमहाराजांच्या उदयापूर्वी मराठे लोक दक्षिणेंतील (मुसलमानी) राज्यांमध्ये कणासारखे पसरलेले होते. शिवाजीमहाराजांनी त्यांना एकत्र करून त्यांचे राष्ट्र बनविले. हे त्यांचे म्हणणे बरोबर आहे. परंतु त्यांनी समर्थवाङ्मय वाचले नसल्यामुळे, ‘मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-वर्म वाढवावा ।।’ ही समर्थाची गर्जना त्यांच्या कानावर गेलेली नाही. श्री. सरकार यांनी दोन भागांत समर्थाचा उल्लेख केला आहे.

पहिला उल्लेख भाग १, पान १२, मध्ये आहे. तो कै. न्या. रानडे यांच्या मराठ्यांचा उत्कर्ष या भागांतील आहे. तो असा:—“The names of Tukaram, of Ramadas, of Vamanpandit and of Ekanath still retain their ascendancy over the people of Maharashtra.” दुसरा उल्लेख भाग १६, पान ४२१।४२२, मध्ये आहे. “Shivaji's spiritual guide (guru) was Ramadas Swami, one of the greatest saints of Maharashtra. An attempt has been made in the present generation to prove that the Maratha national hero's political ideal of an independent Hindu monarchy was inspired by Ramadas, but evidence produced is neither adequate nor free from suspicion; the holy man's influence on Shivaji was spiritual and not political.” भावार्थ:—रामदासस्वामी शिवाजीचे धार्मिक गुरु होते. रामदास महाराष्ट्रांतील श्रेष्ठ संतांपैकी एक प्रमुख संत होते. हिंदूंचे स्वतंत्र राज्य करण्याच्या कल्पनेची स्फूर्ति रामदासांपासून शिवाजीला झाली असे सिद्ध करण्याचा प्रयत्न अलीकडे करण्यांत येत आहे; परंतु सदरहू गोष्टीबद्दलचा पुरावा भरपूर व संशयातीत नाही. त्या पवित्र साधूंचे (रामदासस्वामींचे) शिवाजी- (महाराजां) वरील वजन धार्मिक होतें, राजकीय नव्हतें. समर्थांची गांठ पडण्यापूर्वी शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापनेस अस्परंभ केला होता हें आम्हांस मान्य आहे. परंतु समर्थांचे महाराजांवर राजकीय वावर्तीत वजन नव्हतें, ही गोष्ट आम्हांस मान्य नाही. प्रो. भाटे यांच्या रामदासांवरील लेखाचा श्री. सरकार यांनी टीपेंत उल्लेख केला आहे; परंतु राज्याभिषेकानंतर शिवाजीमहाराज समर्थांचा राजकीय गोष्टींत ही सहा घेत होते, असे प्रो. भाटे यांनी स्पष्ट म्हटलें आहे, त्याकडे श्री. सरकारचें लक्ष गेलें नाहीं असें दिसतें. कै. रानडे यांनी आपल्या ‘मराठ्यांचा उत्कर्ष’ या पुस्तकांत शिवाजी-समर्थांचा धार्मिक वावर्तीतच नव्हे तर राजकीय वावर्तीत सहा घेत होते असें म्हटलें आहे, तिकडे ही श्री. सरकारचें लक्ष गेलेलें नाहीं.

(५) मि. सी. ए. किंकियेड, आय्. सी. एस्., व कै. रा. व. दत्तात्रय बळवंत पारसनीस या उभयतांनी मिळून ‘A History of the Maratha People’ ‘मराठ्यांचा इतिहास’ या नांवाचें इंग्रजी पुस्तक स. १९१८ सालीं प्रसिद्ध केलें. त्यांतील १७वा भाग ‘तुकाराम आणि रामदास’ हा आहे. सदरहू भागांत समर्थांचे त्रोटक चरित्र दिलें असून त्यांची व शिवाजीमहाराजांची गांठ केव्हां पडली याविषयी आपलें मत प्रगट केलें आहे. ‘ग्रँट डफचा इतिहास प्रसिद्ध झाल्यावर ९० वर्षांनीं आपण मराठ्यांचा इतिहास लिहीत आहों, या दरम्यानच्या काळांत कै. राजवाडे, साने, खरे, लिमये व मेहेंदळेप्रभृति इतिहाससंशोधकांनीं ग्रँट डफच्या वेळेस उपलब्ध नसलेली पुष्कळ माहिती मिळवून प्रसिद्ध केली आहे,

कै. न्या. महादेव गोविंद रानडे यांच्या 'मराठ्यांच्या सत्तेचा उत्कर्ष' या उत्कृष्ट पुस्तकाने जगांतील अत्यंत थोर पुरुषांपैकी एक थोर पुरुष जे शिवाजीमहाराज त्यांच्या विषयी ग्रंथ डफने केलेला गैरसमज दूर झाला आहे. संतांच्या धार्मिक कामगिरीचा ही शिवाजीमहाराजांच्या कार्यास उपयोग झाला,' असे प्रस्तावनेत मि. किंकियेड यांनी लिहिले आहे. 'सरकारी कार्यवाह्यामुळे कै. रा. व. पारसनीस यांना मी मदतीस बोलाविले व त्यांनी आपला अमूल्य कागदपत्रांचा संग्रह माझ्या स्वाधीन केला व पुस्तक इंग्रजीत असल्यामुळे मी पुस्तक लिहिण्याचे काम केले आहे,' असे ही पुढे प्रस्तावनेत मि. किंकियेड म्हणतात. हे इतके सांगण्याचा मुख्य उद्देश हा आहे की, या इंग्रजी पुस्तकांत कै. रा. व. पारसनीस यांच्या संग्रहांतील अमूल्य कागदपत्रांचा उपयोग केला आहे. म्हणजे यांत महत्त्वाच्या गोष्टींविषयी जीं मते प्रतिपादन केली आहेत, तीं कै. राजवाडेप्रभृति इतिहाससंशोधकांनी मिळविलेल्या माहितीचा उपयोग करून प्रतिपादन केली आहेत व कांहीं गोष्टींविषयी तीं प्रा. जदुनाथ सरकार यांच्या मतापेक्षा अधिक विश्वसनीय आहेत. प्रतापगड येथे श्रीभवानीदेवीची स्थापना झाली, त्या वेळी त्या समारंभास हजर असलेल्या गृहस्थांची अस्सल यादी प्रतापगड येथील देवीच्या पुजाऱ्यांच्या घरी कै. रा. व. पारसनीस यांना सांपडली होती व त्या यादीत पहिले नांव समर्थ रामदासस्वामींचे होते. तेव्हां प्रतापगडच्या किल्ल्यावरील देवीची स्थापना होण्यापूर्वी समर्थशिवाजींची गांठ पडली होती हे निःसंशय ठरते. या पुस्तकांतील ११ वा भाग 'The Pandharpur Movement,' हा आहे. त्यांत संतांच्या कामगिरीचा सविस्तर उल्लेख केला आहे.

(६) कोल्हापूरच्या राजाराम कॉलेजचे प्रिन्सिपल डॉ. बाळकृष्ण यांनी राजारामियन कॉलेजच्या ज्युबिली मासिकांत 'Shivaji and Swami Ramadas' 'शिवाजी व स्वामी रामदास' या विषयावर एक इंग्रजीत लेख लिहिला आहे. त्यांनी मराठी व इंग्रजीतील बरीच पुस्तके वाचून बरील निबंध लिहिला आहे. आपण ब्राह्मण ही नाही व मराठे ही नाही, तेव्हां जातिविषयक पूर्वग्रहाने मन दूषित न करितां निःपक्षपाताने शिवसमर्थमेटीविषयी दोन्ही बाजूंचा विचार करून लिहीत आहो असे प्रारंभी म्हणून त्यांनी निबंधास आरंभ केला आहे. परंतु समर्थवाकेनिशी-सारखे समकालीन लेख डॉक्टरसाहेबांच्या नजरेस न आल्यामुळे त्यांना प्रि. भाटे यांचा छोटा ग्रंथ, श्री. केळूसकर व श्री. टाखाव यांचे शिवाजीमहाराजांचे चरित्र यांवरच बहुतेक अवलंबून राहावे लागले आहे. डॉक्टरसाहेबांच्या मताचे खंडन पुढे योग्य प्रसंगी आम्ही केले आहे.

(७) पुणे येथील शिवचरित्रकार्यालयामार्फत 'शिवाजी निबंधावली, भाग १' हे पुस्तक सन १९३० साली प्रसिद्ध झाले. त्यांत देशभक्त श्री. ज. स. करंदीकर,

संपादक, केसरी यांनी ' श्रीरामदासांची राजकारणांतील कामगिरी ' या मथळ्या-खाली एक उत्कृष्ट निबंधात्मक लेख लिहिला आहे. त्यांत त्यांनी प्रथमतः थोडक्यांत समर्थांचे चरित्र दिले आहे व नंतर त्यांच्या राजकारणांतील कामगिरीचे मुद्देसूद विवेचन केले. काहीं ठिकाणी त्यांनी केवळ संभवनात्मक अनुमाने काढली आहेत, त्यांबद्दल त्यांचा व आमचा मतभेद आहे. त्याबद्दल पुढे योग्य ठिकाणी विवेचन करण्यांत येईल.

(८) श्री. पां. प्र. कुकडे यांनी सन १९३० साली श्रीमत् दासबोध शब्दार्थ-सार व टीपा यांसह प्रसिद्ध केला आहे. त्यांत त्यांनी प्रथम दासबोधाच्या आधारें ' समर्थांचे तेजस्वी चरित्र ' थोडक्यांत चांगले दिले आहे. समर्थग्रंथांवरून सम-र्थांचे आत्मचरित्र देण्याचा हा तिसरा प्रयत्न होय.

(९) कै. खिस्तभक्त व महाराष्ट्र-संत-प्रेमी जे. ह. अंबट यांनी *Ramadas-Translation of Mahipati's Santa-Vijaya* ' रामदास-माहिपतीच्या संत-विजयाचे भाषांतर ' या नांवाचे एक पुस्तक लिहिले असून ते सन १९३२ साली त्यांच्या मरणानंतर प्रसिद्ध झाले आहे. सदरहू पुस्तकांत अंबटसाहेबांनी माहिपती-कृत संतविजयांतील ३२ भागांचे इंग्रजी भाषांतर दिले आहे. मराठी संतविजयांचे विवेचन आम्ही मागे केलेच आहे. त्याच्या प्रस्तावनेत अंबट म्हणतातः—
Ramadas believed in organisation. He was anxious that the worship of Rama should prevail. To him Rama was God supreme who for the salvation of the world had become an awatar milleniums ago but who is ready now to come to the aid of any one in distress who calls upon him. I consider him India's greatest saint.

भावार्थः—संघटनात्मक कार्यावर रामदासांचा विश्वास होता. श्रीरामाचा उत्सव सर्व ठिकाणी सुरू व्हावा अशी त्यांची उत्कृष्ट इच्छा होती. हजारों वर्षांपूर्वी जगाच्या उद्धाराकरिता श्रीरामाने अवतार घेतला व हल्ली ही संकटसमर्थी कोणी ही धांवा केल्यास श्रीराम त्याच्या साहाय्यास धांवतो असा त्यांचा विश्वास होता. हिंदुस्थानांतील संतमंडळींत रामदास सर्वांत श्रेष्ठ होत.

(१) हा भाग छापण्यास दिल्यावर डॉ. केळकर यांनी ' साधुवर्य संतकवि श्रीसमर्थ रामदासस्वामी ' या नांवचे ६४ पानांचे एक छोटे पुस्तक ' पांच आणे मालेंत ' प्रसिद्ध केले आहे. चरित्र अत्यंत त्रोटक असल्यामुळे त्यांना काहीं महत्त्वाच्या गोष्टींचे सविस्तर विवेचन करता आले नाही. काहीं महत्त्वाच्या गोष्टींत डॉ. केळकर यांचा व आमचा मतभेद आहे. त्यांच्या मतांचे खंडन ६ व्या व ७ व्या भागांत आढळून येईल. डॉ. केळकर यांचे समर्थचरित्र जरी त्रोटक आहे, तरी समर्थचरित्रांतील बहुतेक सर्व गोष्टी संक्षिप्त रीतीने देण्यांत त्यांचे कौशल्य

दिसून येते. हें त्यांच्या संक्षिप्त चरित्राचें वैशिष्ट्य आहे. हनुमंतस्वामींची वस्त्र, गिरिधरस्वामींचा समर्थप्रताप, उद्धवसुतकृत समर्थचरित्र, तंजावरमठाधिपति भीमस्वामीकृत चरित्र, शिवगांवमठाधिपति भीमस्वामीकृत भक्तलीलामृत या ग्रंथांच्या आधारे त्यांनीं हें अल्पचरित्र लिहिलें आहे.

(२) श्री. रा. द. रानडे यांनीं आपल्या 'History of Indian Philosophy' (आर्यांच्या तत्त्वज्ञानाचा इतिहास) या इंग्रजी मालेंतील ७ वा ग्रंथ नुकताच प्रसिद्ध केला आहे. त्यांतील १७ व्या भागांत त्रोटक समर्थचरित्र दिलें आहे व १९ व्या भागांत दासबोधांतील तत्त्वज्ञानाचें मुद्देसूद विवेचन केलें आहे.

(३) 'मुलांचे रामदास' या नांवचे एक लहान पुस्तक श्री. विष्णु विनायक करमरकर यांनीं सन १९३० सालीं प्रसिद्ध केलेलें आहे (कि. ५ आणे). लहान मुलांना गोष्टी सांगतात, तशी भाषा घालून मुलांना रामदासांचें चरित्र मनोरंजक करण्याचा प्रयत्न केला आहे व तो चांगला साधला आहे.

(४) समर्थ-भक्त श्री. केशव भिकाजी ढवळे यांनीं 'बालधर्म शिक्षण माला' सुरू केली आहे. तींतील १ लें पुस्तक 'राष्ट्र-गुरु श्रीसमर्थ रामदास' हें आहे. सदरहू पुस्तक श्री. न. प. महाजन, शिक्षक, इंदापूर, यांनीं लिहिलें आहे. समर्थ-चरित्रांतील ठळक गोष्टी मनोरंजक भाषेत दिल्या आहेत.

राजवाडेकृत 'रामदास.' समर्थींनीं आपल्या संप्रदायाचीं वीस लक्षणे दिली आहेत, त्यांत सर्वांत मुख्य लक्षण 'राम उपासना' हें शेवटीं दिलें आहे. त्याप्रमाणें अर्वाचीन समर्थ-चरित्र-साधनांमध्ये अत्यंत महत्वाचें जें चरित्र-साधन -कै. इतिहासकार्य राजवाडे यांचा 'रामदास' हा टीकात्मक सर्वोत्कृष्ट लेख-याचा उल्लेख आम्हीं शेवटीं करतो. कै. राजवाडे यांचा 'रामदास' या छोट्या ग्रंथानंतरच समर्थ वाङ्मयभक्त श्री. शंकरराव देव यांना समर्थ-संशोधनाची स्मृति झाली. कै. राजवाडे यांनीं आपल्या पुस्तकांत दासबोधाचें ऐतिहासिकदृष्ट्या अत्यंत मार्मिक रीतीनें विवेचन केलें आहे. समर्थ-वाङ्मयाचें रहस्य व समर्थ-कार्याचें महत्त्व ज्यांना समजून घेण्याचें असेल त्यांनीं कै. राजवाडे यांचा 'रामदास' मननपूर्वक वाचावा अशी आमची त्यांना विनंति आहे.

भाग दुसरा (अ) पूर्वज शुद्धबीजापोटी । फळें रसाळ गोमटीं ॥

—श्रीतुकाराममहाराज

समर्थांचे शिष्य तंजावरमठाधिपति भीमस्वामी शहापूरकर यांनीं समर्थांचें जें चरित्र लिहिलें आहे, त्यांत व नंतर त्यांच्या प्रशिष्यांनीं जीं समर्थचरित्रें लिहिलीं आहेत, त्यांत समर्थांच्या प्राचीन पूर्वजांची माहिती दिलेली नाहीं. सांप्रदायिकांनीं व भक्तांनीं अभंगबद्ध अगर औवीचद्ध लिहिलेल्या समर्थचरित्रांत ही ती माहिती दिलेली नाहीं. समर्थांच्या पूर्वजांची सविस्तर माहिती दिलेलें पहिलें चरित्र हनुमंत-स्वामींची बखर होय. या बखरीनंतर पुढें लिहिलेल्या समर्थचरित्रांपैकीं आत्मारामबुवा चरेगांवकर यांच्या समर्थचरित्रांतच फक्त समर्थांच्या पूर्वजांची त्रोटक माहिती दिली आहे. अर्थात् ती माहिती हनुमंतस्वामींच्या बखरींतूनच घेतली असली पाहिजे.

हनुमंतस्वामी हे समर्थांनीं स्थापन केलेल्या चाफळ येथील मठाचे परंपरेनें शके १७०५ सालीं अधिपति झाले व शके १७४० पर्यंत ते चाफळमठाधिपति होते. तेव्हां त्यांना समर्थांचे प्राचीन पूर्वज कृष्णाजीपंत ठोसर हे शके ८८४ सालीं बेदरप्रांताहून गोदातीरीं बीड प्रांतांत आल्यापासून समर्थजन्मापर्यंत सर्व पूर्वजांची वंशावळ चाफळमठांतील कागदपत्रांवरून समजणें साहजिक आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरींतील दंतकथा, आख्यायिका अगर अद्भुत गोष्टी यांविषयीं लिहितांना कांहीं ठिकाणीं अतिशयोक्तीचें वर्णन केलें असलें, तरी समर्थांच्या पूर्वजांची वंशावळ देण्यांत व पूर्वजांसंबंधीं इतर सामान्य माहिती सांगण्यांत अतिशयोक्तीचें वर्णन असण्याचा सुळींच संभव नाहीं. म्हणून ह. स्वा.च्या बखरींतील समर्थांच्या पूर्वजांची हकीकत विश्वसनीय मानली पाहिजे.

समर्थांचे प्राचीन पूर्वज औरंगाबादेकडे बेदर प्रांतीं राहत असत. नवव्या शतकाच्या अखेरीस राज्यक्रांति व दुष्काळ यांच्या त्रासामुळे बेदर प्रांतांतील कांहीं कुटुंबे अन्य प्रांतांत राहण्यास जाऊं लागलीं. तेव्हां त्यांबरोबर समर्थांचे पूर्वज कृष्णाजीपंत ठोसर हे शके ८८४ हुंदभि नाम संवत्सरीं गोदातीरीं मौजे हिंवरे तर्फे प्रांत तालुके खेड, बीड येथें कुटुंबासुद्धां येऊन राहिले. कृष्णाजीपंत हे ऋग्वेदी देशस्थ ब्राह्मण, गोत्र जमदग्नि, सूत्र आश्वलायन. कृष्णाजीपंतांना एकंदर पांच पुत्र होते. त्यांचीं ४ नांवे (१) कचोपंत, (२) राघोपंत, (३) हरिपंत, (४) आत्मारामपंत, व (५) दशरथपंत. पैकीं पहिल्या चार पुत्रांचा जन्म बेदर प्रांतीं झाला होता. पांचवे पुत्र दशरथपंत यांचा जन्म कृष्णाजीपंत कुटुंबासह गोदातीरीं आल्यावर झाला. पहिल्या चार पुत्रांनीं राक्षसभुवन, हिंवरे इत्यादि ४८ गांवीं वसाहत केली व तेथील

कुलकर्णीपणाची व ज्योतिषपणाची वृत्ति संपादन केली; व प्रत्येकीं बारा गांवांप्रमाणे ४८ गांवें चवथांत वाटून घेतलीं. त्या वेळीं दशरथपंत लहान होते. ते प्रौढ झाल्यावर त्यांचे चवथे बंधु त्यांना ४८ गांवांत हिस्सा देत होते; पण त्यांनीं तो घेतला नाहीं. वडिलांनीं संपादन केलेली मिळकत आपण आयतगव्वूप्रमाणे उपभोगणें हा आपला धर्म नव्हे असें त्यांना वाटलें. ६००।६२५ वर्षांनंतर त्यांच्या वंशांत उत्तम झालेल्या महापुरुषाच्या ग्रंथराज दासबोधांतील तत्वाचें अनुकरण दशरथपंतांनीं केलें. समर्थ दासबोधांत 'उत्तम लक्षण' नाम समासांत म्हणतात:—“आमुदें अन्न सेवूं नये । वडिलांचें ही ॥ (दशक २, समास ३-२६)” आमुदें=आयतें, आपल्या कष्टानें न मिळविलें. नवीन स्वतंत्र वृत्ति संपादन करण्याच्या प्रयत्नास दशरथपंत लागले व त्यांनीं जांबेसुद्धां बारा गांवांची कुलकर्णी व ज्योतिषपणाची वृत्ति संपादन केली. बारा गांवांचीं नांवें:-(१) कसबे जांब, (२) मौजे पोरवरी, (३) मौजे हतगांव, (४) मौजे निंब, (५) मौजे साकळगांव, (६) मौजे सुरमेगांव, (७) मौजे आरगड गव्हान, (८) मौजे पाटोदें, (९) मौजे सोडगांव, (१०) मौजे अंतरबेल, (११) मौजे आसनगांव व (१२) मौजे विरगव्हाण. कसबे जांब व मौजे आसनगांव हीं दोन्ही गांवें दशरथपंतांनीं स्वतः मिळविलेल्या गांवांपैकींच आहत हें वाचकांनीं लक्षांत ठेवावें. कारण पुढें ६००।६२५ वर्षांनंतर जांबगांवचा वर व आसनगांवची वधू यांचा वाङ्मनिश्चय होऊन 'सावधान' म्हटल्यावर वरानें लग्नमंडपांतून कसे पलायन केलें, हा कथाभाग वाचकांच्या दृष्टीपुढें येणार आहे. असो. कसबे जांब हें गांव दशरथपंतांनीं नवीन वसविलें. हिंवेरे गांवापासून तीन कोसांवर वडगांव या नांवाच्या गांवची पांढर पड पडलेली होती. तेथें बहुत काळ वसाहत नव्हती. त्या ठिकाणीं फक्त कांहीं गवळी राहत होते. तेथें दशरथपंतांनीं लखमाजी गवळी याच्या मदतीने नवीन गांव वसविला व त्यास जांब असें नांव दिलें. लखमाजी गवळी यास त्यांनीं पाटीलकी दिली व आपण कुलकर्णी व ज्योतिषपणाची वृत्ति मिळविली, व शके ९१० सर्ववारी नाम संवत्सरी जांब येथें येऊन राहिले. दशरथपंतांस सहा पुत्र होते. त्यांनीं प्रत्येकीं दोनप्रमाणे गांवें वांटून घेतलीं. दशरथपंतांचे वडील पुत्र रामाजीपंत, यांच्या वांटणीस जांबगांव आलें व ते तेथें येऊन राहिले. आज्ञे कृष्णाजीपंत व वडील दशरथपंत यांप्रमाणे रामाजीपंत रामोपासक व वैराग्यशील होते. कृष्णाजीपंतांपासून समर्थापर्यंत वंशावळ खाली लिहिल्याप्रमाणे आहे:—

१ (मूळ पुरुष) कृष्णाजीपंत

२ दशरथपंत

३ रामाजीपंत

४ हरिपंत

५ निराजीपंत (ऊर्फ निरंजन)

६ शिवाजीपंत

७ विष्णुपंत

८ वामणाजीपंत (ऊर्फ ब्रह्मजी)

९ गणेशपंत	१६ विष्णुपंत
१० घोंडोपंत	१७ केशवपंत
११ आत्मारामपंत (ऊर्फ अलक्षपंत)	१८ रामाजीपंत
१२ गुंडोपंत	१९ भवानजीपंत
१३ निराजीपंत	२० सूर्याजीपंत
१४ आत्मारामपंत	२१ त्रिवक्त्रपंत
१५ शिवाजीपंत	२२ सूर्याजीपंत

गंगाधर ऊर्फ श्रेष्ठ
ऊर्फ रामीरामदास

नारायण ऊर्फ समर्थ
ऊर्फ रामदास

यांपैकी बारावे पुरुष गुंडोपंत यांनी दक्षिण प्रांतांत मुसलमानी राज्य सुरू झाल्यावर आंबडप्रांती आणखी पांच गांवांची कुलकर्णीपणाची वृत्ति मिळविली व चवदावे पुरुष आत्मारामपंत यांनी पांच गांवांची वृत्ति मिळवून आपल्या उपाध्यास दिली. आत्मारामपंत, निराजीपंत व बामगाजीपंत हे तिघे ब्रह्मनिष्ठ ब्रह्मवेत्ते होते, अशी त्यांची ख्याति आहे.

(आ) वरदान

॥ प्रीतास्मि ते पुत्र वरं वृणीष्व ॥

—रघुवंश, सर्ग २

मूळ पुरुष कृष्णाजीपंत ठोसर यांच्यापासून समर्थाचे वडील सूर्याजीपंत हे बाविसावे पुरुष. सूर्याजीपंतांचा जन्म शके १४९० साली जांबगांवी झाला. (वा.) म्हणजे कृष्णाजीपंत ठोसर आंबडप्रांती आल्यापासून बरोबर ६०६ वर्षांनी सूर्याजीपंतांचा जन्म झाला. कृष्णाजीपंत व सूर्याजीपंत यांच्यामध्ये बीस पिढ्या झाल्या; म्हणजे दर पिढी साधारणपणे तीस वर्षांची पडते. पिढीचें हेंच अनुमान साधारणपणे घरण्यांत येतें. त्यावरून ही ह. स्वा.च्या बखरीत दिलेली समर्थाची वंशावळ विश्वसनीय ठरते.

सूर्याजीपंतांचे वडील लहानपणींच वारले होते. तरी त्यांचे पूर्वपद्धतीप्रमाणे लहानपणी शिक्षण झाले होते असें दिसते. बारा वर्षांपासून ते सूर्याची आराधना

४८

करित असत. ते प्रातःस्नान व संध्या अर्थप्रदान करून १२०० नमस्कार नित्य नेमानें घालीत असत, अशी सांप्रदायिकांमध्ये परंपरागत आख्यायिका आहे; परंतु संतविजयांत नमस्कार घालीत असा स्पष्ट उल्लेख आहे. ते परम तपस्वी, भागवत-पूजक हजारेच नमस्कार घालीत असत. ते सूर्योपासक असून श्रीरामाची ही उपासना करीत असत. सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत त्यांचा काळ जपध्यानपूजादि कार्यांत जात असे. उदरनिर्वाहाच्या वृत्तीचें काम ते रात्री करीत. त्यांना गुरुपरंपरा नव्हती, परंतु ते दरवर्षी रामनवमीचा उत्सव करीत व जनक राजाप्रमाणें निष्काम वृत्तीने प्रवंच करीत. “परी रामनवमी उत्सव करावा। प्रपंच पहावा जनका ऐसा ॥ प्रपंच करीत. ” सुदैवानें त्यांना त्यांच्या वृत्तीला सर्वतोपरी अनुरूप अशी (मत्तलीलामृत, १-१०). ” सुदैवानें त्यांना त्यांच्या वृत्तीला सर्वतोपरी अनुरूप अशी सहचारिणी मिळाली होती. सूर्याजीपंतांच्या पत्नीचें नांव रेणूकाबाई ऊर्फ राणूबाई. त्या फार सुशील, धर्माचरणतत्पर, पतिव्रताधर्मदक्ष व वैराग्यशील होत्या. या सत्त्व-शील पतिपत्नीचें महिपती वर्णन करितात:—“आतां ऐका देउनि चित्त । गंगा-तीरी पंचक्रोशींत ॥ जांव क्षेत्र असे निश्चित । जगविख्यात जाणती ॥ १९ ॥ तेथील कुलकर्णी भगवद्भक्त । नामाभिधान सूर्याजीपंत ॥ राणूबाई स्त्री निश्चित । भ्रतार-आर्क्षेंत सर्वदा ॥ १९ ॥ गृहस्थाश्रमी असोनि जाण । परमार्थसाधनीं त्याचें मन । वाचेसी नेम केला त्यानें । असत्य वचन न बोले ॥ २० ॥ मध्यान्हसमयासी आला कोणी । तरी तो विष्णुसमान मानी ॥ अधिकारपरत्वे पूजोनी । अन्नदानीं उदार ॥ २१ ॥ पुराण आणि हरिकीर्तन । दोघांसि आवडे चित्तांतून । काया वाचा आणि मनंतून । सूर्यउपासना करीतसे ॥ २३ ॥ प्रातःकाळीं करोनि स्नान । वासरमणीसी अर्थदान । आरक्त सुमनं रक्तचंदन । यथाविधीनं मंत्रोक्त ॥ २४ ॥ इतकें करून सांचार । घालीत सहस्र नमस्कार । तेणें तेजाची शक्ति फार । यास्तव अंतर पडेना ॥ २६ ॥ बारा सहस्र जप नित्य । करीत असे एकाग्र चित्त ॥ बारा वर्षे लोटतां सत्य । साक्षात् आदित्य भेटला ॥ ” पूर्वी सूर्यवंशोत्पन्न दिलीप राजा व सुदक्षिणा यांनीं पुत्रप्राप्ती-करितां नंदिनी कामधेनूची फक्त २१ दिवसच सेवा केली, असें रघुवंशांत कालिदासानें वर्णन केलें आहे (सर्ग २); परंतु सूर्याजीपंत व राणूबाई यांनीं बारा वर्षे भक्ति-भावानें पुत्रप्राप्तीकरितां सूर्याची आराधना केली. उभयतां पतिपत्नी वर्णाश्रमधर्मा-प्रमाणें आनंदानें कालक्रमणा करीत होती. सूर्याजीपंतांस तिसावें वर्ष लागलें तरी संतती झाली नाही. अखेर शके १५२५ शोभकृष्णम संवत्सरीं माघ शुद्ध सप्तमी दिवशीं उभयतां पतिपत्नींची तपःश्रया सफल झाली. त्या दिवशीं मध्याह्नाकाळीं श्रीसूर्यनारायणांनीं ब्राह्मणरूपानें सूर्याजीपंतांस दर्शन दिलें व ‘तुमच्या तपश्रयेंनें मी संतुष्ट झालों, वर मागा’ असें म्हणाले. मला नाशवंत वर नको, अक्षय्यपद प्राप्त व्हावें एवढीच इच्छा आहे, असें सूर्याजीपंत म्हणाले. नंतर राणूबाईस बोलावून वर मागण्यास सांगितलें. त्यांनीं ही पतीप्रमाणेंच नाशवंत वर नको असें सांगितलें,

परंतु कृपावंत होऊन वर देणार तर परम भागवत असा एक पुत्र व्हावा अशी इच्छा त्यांनीं प्रगट केली. तेव्हां सूर्यनारायणरूपी ब्राह्मणानें उभयतां पतिपत्नींच्या मस्तकीं हात ठेवून 'तुम्हांस दोन पुत्र होतील' असा वर दिला. 'एक पुत्र मदंशेंकरून होईल, तो वंशधर होईल व गोदातीर्षी राहून जगदुद्धार करील; दुसरा पुत्र मास्ती-अंशेंकरून होईल व तो कृष्णातीर्षी राहून जगदुद्धार करील; व पुढच्या वर्षी तुम्हांस रामनवनीच्या उत्सवांत श्रीरामदर्शन होईल,' असें सांगून ब्राह्मणरूपधारी श्रीसूर्यनारायण निघून गेले.

सन् १५२६ सालीं क्रीष्नीनाम संवत्सरी जांव येथें दरसालप्रमाणें श्रीरामनवमीचा उत्सव सुरू झाला. अष्टमीचे दिवशीं रात्रीं नित्याप्रमाणें सूर्याजीपंत कीर्तन ऐकत असतां घोंगडी पांवरून वेसकराच्या पोपाखांत एक मनुष्य सूर्याजीपंतांचे घरीं आला व मास्तीच्या देवालयांत जहरीचें काम आहे, लवकर चला म्हणाला. ही कुलकर्णीपणाची ताबेदारीची वृत्ति नको असें सूर्याजीपंतांस वाटलें. दौत, लेखणी व दत्त हातांत घेऊन देवळांत कामगाराच्या स्वाधीन करण्याच्या हेतूनें सूर्याजीपंत मास्तीच्या देवळाकडे निघाले. नेहमींचे मोकाशी-कामगार दिसले नाहींत म्हणून प्रथम सूर्याजीपंत देवालयाचे आंत गेले व त्यांनीं मास्तीस नेहमींप्रमाणें साष्टांग नमस्कार घातला. सूर्याजीपंत उठतात, तों देवालय दिव्य तेजानें व्याप्त झालेलें त्यांना दिसलें व लागलीच त्यांना मूर्च्छा येऊन ते पडले. नंतर श्रीरामलक्ष्मण पंतांजवळ आले व त्या उभयतांनीं पंतांस उठविलें. पंत उठल्यावर त्यांना श्रीराम, सीता, लक्ष्मण व मास्ति अशा चार मूर्ति दिसल्या. सूर्याजीपंतांनीं सर्वांना साष्टांग नमस्कार घातला. श्रीरामांनीं सूर्याजीपंतांच्या मस्तकीं हात ठेवून 'श्रीराम जयराम जयजयराम' हा त्रयोदशाक्षरी मंत्र सांगून अनुग्रह दिला; व श्रीसूर्यनारायणांनीं दिलेल्या वराप्रमाणें 'तुम्हांस लवकरच भाक्ति-ज्ञान-वैराग्यसंपन्न दोन पुत्र होतील,' असें सांगितलें. नंतर ताम्रधातूच्या पट्टाभिषिक्त श्रीराम, सीता, लक्ष्मण व मास्ति अशा चार मूर्ति नित्य पूजेकरितां दिल्या व श्रीराम अंतर्धान पावले.

सदरहू कथानकास आधार समर्थप्रताप, ह. स्वा.ची बखर इत्यादि समर्थचरित्रांचा आहेच; परंतु शिवाय समर्थकृत एका अभंगाचा ही आहे. तपोनिष्ठ, सत्त्वशील साधुसंतांना तपश्चर्या करित असतां अगर स्वप्नांत साक्षात्कार झाल्याचें श्रीतुकाराम, रामदासप्रभृति साधुसंत आपल्या अभंगांत गुरूपरंपरा देतांना सांगतात तें विश्वसनीय मानलें पाहिजे. साक्षात्कारांचा अविश्वसनीय अद्भुत गोष्टीत समावेश करतां येणार नाहीं, असें आम्हांस वाटतें. तपःसामर्थ्यानें एक प्रकारची विशिष्ट सात्त्विक मनोवृत्ति साधुसंतांना प्राप्त होते व त्या मनःस्थितीचा अनुभव सहज लीलेनें ते काव्यांत उद्गारतात; तेव्हां त्यांचा तो अनुभव प्रापंचिक मनुष्यास कल्पना करतां येणें शक्य नाहीं म्हणून अविश्वसनीय मानतां येणार नाहीं. असे

साक्षात्कार महाराष्ट्रांतील साधुसंतांनाच नव्हे, तर इतर देशांतील साधुसंतांना ही झाले आहेत. अशा साधुसंतांच्या साक्षात्कारांची गणना अविश्वसनीय अद्भुत गोष्टींमध्ये करतां येणार नाही, एवढेंच वाचकांना आम्हांस सांगावयाचें आहे. काहीं बखरींतून साक्षात्कारांचें ही वर्णन अतिशयोक्तिपर असतें ही गोष्ट वाचकांनीं ध्यानांत ठेवावी व अतिशयोक्तीचें वरील कवच काढून आंतील साक्षात्काराकडे पहावें अशी आमची त्यांना विनंति आहे.

तीर्थयात्रा संपल्यावर शके १५६६ सालीं समर्थ कृष्णातीरीं आले. माहुली येथें असतांना त्यांना भेटण्यास तत्कालीन साधुसंत येत असत. एकदां तुकाराम-महाराज समर्थाच्या भेटीस आले होते. त्या वेळीं उभयतांनीं एकमेकांस अभंग-रूपानें आपली गुरुपरंपरा सांगितली. त्या वेळीं समर्थानीं तुकाराममहाराजांना जें आपलें त्रोटक आत्मवृत्त सांगितलें त्यांत वर दिलेल्या सूर्याजीपंतांस झालेल्या अनु-ग्रहाचा उल्लेख केला आहे म्हणून तो समर्थाचा आत्मचरित्रपर अभंग याच भागांत खालीं देतोः—

“नमो अविष्टाता विष्णु मुख्य साधु । तेशूनियां बोधु विधीलागी ॥ १ ॥
विधीपासुनियां ज्ञान विधि-मुता । तेंचि ज्ञान प्राप्त वसिष्टासी ॥ २ ॥ वसिष्ठे उप-
देश केला रामचंद्रा । तोचि महारुद्रा हनुमंता ॥ ३ ॥ हनुमंत कलीमार्जी चिरंजिव ।
झाले सर्व देव बौद्धरूप ॥ ४ ॥ बौद्ध नारायण होउनि बैसला । उपाव बोलिला
व्यासमुनि ॥ ५ ॥ व्यासमुनि बोले भाविष्य पुराण । जग उद्धरणें कलीमार्जी ॥ ६ ॥
कलीमार्जी गोदातीरीं पुण्यक्षेत्र । तेथें वातपुत्र अवतरे ॥ ७ ॥ अवतरे अभिधानी
रामदास । कृष्णातीरीं वास जगदुद्धारा ॥ ८ ॥ जगदुद्धारासाठीं श्रीरामा सांकडें ।
केलें वाडें कोडें भक्तिपंथें ॥ ९ ॥ भक्तिपंथ केला मोठा श्रीरामानें । जंबू अभिधानें
ग्राम तेथें ॥ १० ॥ तेथें ब्रह्मनिष्ठ अविष्टाता पूर्ण । सूर्यनामा जाण द्विजवर्य ॥ ११ ॥
द्विजवर्य, सूर्य जैसा तपोधन । अद्भुत विंदान^१ झालें तेथें ॥ १२ ॥ झाली राम-
नवमी मध्य अष्टमीसी । अर्धरात्री त्यासी दूत आले ॥ १३ ॥ दूत आले पुढें
घालोनी चालीले । महाद्वारा आले भीम^२ जेथें ॥ १४ ॥ भीमदेवालयीं नेउनी
तयासी । तेथें उभयतांसी देखियेले ॥ १५ ॥ देखियेले राजपुत्र सूर्यवंशी । झापड
नेत्रांसी पडे तेव्हां ॥ १६ ॥ पडे तेव्हां जैसा दंडवत भूमी । मग अंतर्धानीं बोलाविलें
॥ १७ ॥ बोलवुनी माथां ठेवी सव्यपाणी । मंत्र सांगे कर्णी रामनाम ॥ १८ ॥
नाम सांगुनिया ताम्रमूर्ति रम्य । पट्टाभिश्चराम दिवला तथा ॥ १९ ॥ तथा दिला
वर तुज पुत्र होतील । ध्वज उभारतील रामदास्यें ॥ २० ॥ रामदास्य झालें धन्य
वंशोद्धार । बोलोनी सत्वर गैव^३ झाले ॥ २१ ॥ झाला रामनवमी महोत्सव थोर ।

अध्यानीं सत्वर जन्म झाला ॥ २२ ॥ जन्म झाला भला देव वंशा आले । उपासना चाले राघवाची ॥ २३ ॥ राघवाची भक्ति सुखाची विश्रांति । पितयाची शांति झाली पुढें ॥ २४ ॥ पुढें ज्येष्ठ बंधु न सांगे चि कांहीं । सुखें देवालयीं निद्रा केली ॥ २५ ॥ निद्रा केली तेथें श्रीरामें उठवुनी । तोचि मंत्र कांणीं सांगितला ॥ २६ ॥ सांगितला बोध रामी रामदासा । गुरुच्या वंशा निरोपीलें ॥ २७ ॥ ”

— बालबोध समर्थ-वाङ्मयमाला, पुष्प ३२, समर्थीचें आत्मचरित्र, पृष्ठें ७२-७३ वरील उतारा मोठा आहे. परंतु ह. स्वा.वखरीतील सूर्याजीपंतांच्या अनुग्रहास अनुद्द समर्थीची पुष्टि आहे हें दाखविण्याकरितां तो दिला आहे.

श्रीरामदर्शन होऊन अनुग्रह झाल्यावरून सूर्याजीपंतांना फार आनंद झाला. ते घरीं आले व सविस्तर हकीकत राणूवाईस सांगितली. प्रत्यक्ष दर्शन स्वतःस झालें नाहीं म्हणून त्यांना वाईट वाटलें. सूर्याजीपंतांस दिलेल्या मूर्तीचें दर्शन त्यांनीं घेतलें. त्या मूर्ती सूर्याजीपंतांनीं देवघरांत ठेवल्या, व नित्य परम भक्तीनें उभयतां त्यांची पूजा करूं लागले. सूर्याजीपंतांनीं इतउत्तर नोकरीची तावेदारी नको म्हणून दत्तर व कलम-दान ही देवापार्शीं ठेवले. तें कलमदान अद्यापि सज्जनगडावर आहे. पुढें थोड्याच दिवसांनीं राणूवाईचे उदरीं गर्भ राहिला. चरित्रकारांनीं राणूवाईच्या या वेळच्या डोहाळ्यांचें वर्णन दिलेलें नाहीं. समर्थ मास्तीचे अवतार होते, तर श्रेष्ठ श्रीसूर्य-नारायणाचे अवतार होते. तेव्हां श्रेष्ठ राणूवाईच्या उदरीं असतांना त्यांच्या भावि-कार्यसूचकत्वाचे डोहाळे राणूवाईस होणें साहजिक आहे; परंतु तसें वर्णन कोणत्या ही समर्थचरित्रांत आढळून येत नाहीं. मनुष्य भाविष्यकालीं थोर होणार हें तो गर्भावस्थेंत असतांना नव्हे तर जन्मास आल्यावर लहानपणीं ही कांहीं वर्षे सांगणें कठिण असतें. थोर मनुष्यांचे चरित्रकार त्यांच्या प्रौढ कालांतील पराक्रमावरून ते गर्भावस्थेंत असतांना त्यांच्या मातांना गर्भास्पृशीं डोहाळे झाले असतील अशा कल्पनेनें अनुमानानें कांहीं तरी वर्णन करितात अगर परंपरेनें मिळालेली साहिती अतिशयोक्ती करून, पराचा कावळा करून लिहीत असावेत असें आम्हांस वाटतें. चरित्रकारांचा मोठेपणा वर्णन करण्याच्या सद्भावनेनें चरित्रकार चरित्रनायकांच्या मातांच्या गर्भकालच्या डोहाळ्यांचें रसभरित वर्णन करितात हें आम्हांस मान्य आहे. परंतु जगांतील पुष्कळ थोर पुरुष गरीब आईवापांच्या उदरींचि जन्मास आलेले असतात, तेव्हां मातोश्रींचें डोहाळे लिहून ठेवण्याची गोष्ट शक्य दिसत नाहीं; एवढेंच नव्हे तर पुष्कळ प्रसंगीं तशी तोंडी साहिती मिळणें ही कठिण असतें, असें आमच्या अल्प समजुतीस वाटतें. राजे व बडे श्रीमंत लोक यांच्या गर्भवती स्त्रियांचे डोहाळे लिहून ठेवणें शक्य मानतां येईल. दशरथ राजाला मोठ्या नवसानें पुत्र झाले, तेव्हां राजपुरुषांनीं कौसल्येचे डोहाळे

लिहून ठेवणें व अगर राणीचे डोहाळे म्हणून चारचौथांत प्रसिद्ध झाल्यावर परंपरेनें भावी इतिहासकारास समजणें शक्य आहे; परंतु सामान्य कुलांतील मुलें पुढें थोर पराक्रमी झाल्यावर त्यांच्या आईच्या डोहाळ्यांची सविस्तर माहिती कळणें अशक्य नसलें तरी फार काठिण आहे असें आम्हांस वाटतें.

नऊ महिने पूर्ण झाल्यावर शके १५२७ सालीं विभावसु नाम संवत्सरी मार्गशीर्ष शुद्ध त्रयोदशीस राणूवाई मुखप्रसूत होऊन त्यांना पुत्र झाला. पुत्रप्राप्तीसाठीं प्रथम गंगेस नवस केला होता, म्हणून ज्येष्ठ पुत्राचें नांव गंगाधर असें ठेविलें. पुढें यांनाच श्रेष्ठ व रामीरामदास म्हणूं लागले. श्रेष्ठांचें अल्प चरित्र या भागांतच देतों, कारण पुढें एका स्वतंत्र भागांत आम्हीं समर्थांच्या शिष्यांचीं अल्प चरित्रें देणार आहों. श्रेष्ठ समर्थांचे शिष्य नसल्यामुळे त्या भागांत त्यांचें चरित्र देणें उचित नाहीं. तेव्हां तें याच भागांत देण्याचें आम्हीं योजिलें आहे.

गंगाधर ऊर्फ श्रेष्ठांची मुंज वयाचे पांचवे वर्षी म्हणजे शके १५३२ सालीं झाली. त्यांचा विवाह सातव्या वर्षी म्हणजे शके १५३४ सालीं झाला. आंबेडकर देशमुख यांच्या कन्येशीं त्यांचा विवाह झाला. श्रेष्ठांच्या पत्नीचें नांव पार्वतीबाई होतें. हा विवाह सूर्याजीपंत हयात असतांना झाला व तो मोठ्या थाटानें झाला. सौभाग्यवती राणूवाईंना 'सुनमुख' पाहण्याचा हा पहिला व शेवटचा प्रसंग होय. मारुतीच्या देवालयांत ११ दिवस मारुतिकवचाचें पठण केल्यानंतर श्रेष्ठांस मारुतिकृपेनें श्रीरामचंद्राचा अनुग्रह शके १५३६ आनंदनाम संवत्सरी फाल्गुन शुद्ध एकादशी दिवशीं झाला. सूर्याजीपंत नंतर फार दिवस राहिले नाहींत. शके १५३७ सालीं राक्षसनाम संवत्सरी मार्गशीर्ष शुद्ध नवमी दिवशीं त्यांनीं इहलोकीची यात्रा संपविली. त्या वेळीं श्रेष्ठांना दहा वर्षे झालीं होती. सूर्याजीपंतानंतर कुटुंबाची सर्व व्यवस्था श्रेष्ठांवर पडली व ती त्यांनीं राणूवाईच्या संमतीनें पोक्तपणानें चालविली. श्रेष्ठांचे धाकटे बंधु समर्थ हे फार दूड असल्यामुळे श्रेष्ठांना घरप्रपंचांत त्यांचा उपयोग झाला नाहीं. समर्थांचीं अनेक चरित्रें त्यांच्या शिष्यप्रशिष्यांनीं लिहिलेली आहेत. परंतु त्यांत जावेंतून समर्थ लग्नमंडपांतून शके १५४२ सालीं पळून गेल्यानंतर शके १५९९ सालीं श्रेष्ठांचा अंत होईपर्यंत श्रेष्ठांविषयीं कांहीं माहिती दिलेली नाहीं. श्रेष्ठ गृहस्थाश्रमी होते, तरी सत्त्वशील व सदाचारसंपन्न होते. समर्थांनीं दोन पत्रे श्रेष्ठांना लिहिलेलीं ह. स्वा. बखरीत दिली आहेत, त्यांवरून श्रेष्ठांच्या योग्यतेची कल्पना करितां येते. तीं पत्रे ओवीबद्ध असून वरींच लांब आहेत. समर्थ श्रेष्ठांची योग्यता किती थोर समजत, हें वाचकांना कळण्याकरितां दोन्ही पत्रांतील फक्त तीन तीन ओव्या देतों. पत्र पहिलें:—“सकळ तीर्थांचें माहेर । सकळ गुणांचें भांडार ॥ सकळ विद्येचा सागर । स्वरूप तुमचें ॥ १ ॥ तूं धीरपणें मेरू । तूं उदारपणें जलवरू । तूं गंभीरपणें

सागरु । पीयुषाचा ॥ २ ॥ तूं पवित्रपणें वैश्वानरु । तूं समर्थपणें ईश्वरु ॥
तूं प्रतापाचा दिनकरु । धगधगायमान ॥ ३ ॥ ” पत्र दुसरें:- “ विमल ब्रह्मपरा-
यण । सकल भक्तिसंरक्षण ॥ विशेष वैराग्यलक्षण । तुमचे ठायीं ॥ १ ॥ नसे
कामनेचा लेश । जयंत्यापर्वाचा हव्यास ॥ अंतरी आवडे विशेष । हरिकथा-
निरूपण ॥ २ ॥ दक्षता आणि चातुर्यता । व्युत्पन्नता आणि लीनता ॥ उत्तम गुण
सर्वशता । तुमचे ठायीं ॥ ३ ॥ ”

वरील दोन्ही पत्रांमध्ये हरिकथानिरूपण, वैराग्य, चातुर्यादि श्रेष्ठांच्या अनेक
सद्गुणांचा उल्लेख समर्थानीं केला आहे. परंतु राजकारणाचा मुळीच उल्लेख नाही.
तेव्हां श्रेष्ठ हे केवळ भक्तिमार्गी संत होते. समर्थप्रमाणें श्रेष्ठांनीं भरतखंडांत तीर्थ-
यात्रा केली नव्हती; म्हणून त्यांना समर्थप्रमाणें आर्यावर्तातील हीन दीन स्थितीची
कल्पना नव्हती. त्यामुळें राजकारणाकडे त्यांची प्रवृत्ति झाली नसावी. कदाचित्
तुकाराममहाराजांप्रमाणें स्वभावतःच त्यांचा कल उत्कटपणें भक्तिमार्गाकडे असावा.

श्रेष्ठ केवळ सदाचारी व भक्तिमार्गी संतच नव्हते, ते ग्रंथकार ही होते.
त्यांची कविता प्रसिद्ध आहे. ‘भक्तिरहस्य’ व ‘सुगमोपाय’ हे श्रेष्ठांचे ग्रंथ सुप्रसिद्ध
आहेत. भक्तिरहस्याचीं ७७ प्रकरणें आहेत. या ग्रंथांत नामस्मरणाचा महिमा
उत्कटतेनें वर्णिला आहे. “ तेणें केलीं सर्व हीं दानें ॥ तेणेंचि केलीं तीर्थाटणें ।
तेणें केलीं सर्व हीं साधनें । हरिहरनामें स्मरे जो ॥ ७-४९ ॥ तेणेंचि केलें
वेदाध्यन । तेणेंचि केलें सत्शास्त्रव्याख्यान ॥ तेणें केलें स्वकर्मानुष्ठान । हरि-
हरनामें जो स्मरे ॥ ७-५० ॥ श्रीराम जयराम जयजयराम । अखंड स्मरे जो सप्रेम ॥
तो स्वयेंचि असे पुरुषोत्तम । म्हणोनि राम न विसरावा ॥ ११-८८ ॥ ” नामस्मर-
णाचें माहात्म्य अनेक ठिकाणीं श्रेष्ठांनीं वर्णिलें आहे. कांहीं ठिकाणीं तत्कालीन
धार्मिक समाजस्थितीचें वर्णन हीं केलें आहे:- “ कलियुग महाथोर । सर्व दोषांचा
झाकार ॥ वर्ण चतुष्टय नारी नर । सर्व धर्मपराङ्मुख ॥ ७३-३१ ॥ परान्न परद्रव्य
परस्त्री लोलुप । द्विज होती, कैचा पापभय-संकल्प ॥ कैचें तीर्थ व्रत दान जप
उपहास करिती, करी त्यांचें ॥ ७३-४६ ॥ निरंतर अवर्षण । क्षुधामयें पीडे जन ॥
तस्करभयें कंपायमान । नीतिसंरक्षण तें कैचें ॥ ७३-४८ ॥ ” समाजस्थितीचें असें
यथार्थ वर्णन श्रेष्ठांनीं केलें आहे. परंतु त्यांच्या ग्रंथांत राजकारणाचा उल्लेख
आढळून येत नाही.

सुगमोपायाचीं एकंदर दहा प्रकरणें आहेत. हा ग्रंथ भक्तिरहस्यापेक्षां लहान
आहे. यांतील १० प्रकरणांपैकीं सात प्रकरणांच्या शेवटीं म्हणजे ३ ते ९ प्रकरणांच्या
शेवटीं रामीरामदासकृत “मनोजये अध्यात्माविद्या ” असें म्हटलें आहे. त्यावरून

या ग्रंथांत अध्यात्माविचार व मनोजय यांचेंच विशेषतः विवेचन आहे, हें वाचकांना कळून येईल. पाहिल्या प्रकरणाचें नांव 'भंगलाचरण' व दुसऱ्याचें 'गुरुशिष्यलक्षण' असें आहे व शेवटल्या प्रकरणाचें 'अखंडैकभक्ति' असें नांव आहे. श्रेष्ठांची स्फुट कविता ही आहे. पण ती फार थोडी आहे.

जांव सोडून समर्थ पंचवटीस गेल्यावर श्रेष्ठांची व समर्थांची दोन वेळां गांठ पडली होती. समर्थ तीर्थयात्रेहून परत आल्यावर कृष्णातीरी राहण्यास गेले. त्यापूर्वी मातोश्रीस भेटण्यासाठी गेले त्या वेळीं व पुन्हा समर्थ जांवेस शके १५७४ सालीं रामनवमीच्या उत्सवास गेले होते त्या वेळीं. या दोन भेटींच्या वेळीं उभय बंधूंचा बराच विचारविनिमय झाला असला पाहिजे. तिसरी भेट राणुवाईच्या निघनकालीं शके १५७७ सालीं ज्येष्ठ शुद्ध तृतीयेस झाली. परंतु या वेळीं समर्थ उत्तरक्रिया झाल्यावर लागलीच परत कृष्णातीरी आले. त्यानंतर दोघां बंधूंची गांठ पडल्याचा कोठें चरित्रांत उल्लेख नाही. श्रेष्ठांनीं समर्थांप्रमाणें मठस्थापना करून संप्रदायाचा प्रसार केल्याचा कोठें उल्लेख नाही. त्यांनीं काहीं लोकांना अनुग्रह देऊन शिष्य केले होते. अशा शिष्यांपैकीं शेवली प्रांतांतील एक अधिकारी त्यांचे शिष्य होते. त्यांच्या अत्याग्रहावरून श्रेष्ठ त्यांचे घरी लग्नसमारंभास गेले होते. परत येतांना वाटेत दहिफळबुद्रुक येथें त्यांची प्रकृति बिघडून त्यांचा अंत झाला (ह. स्वा. बखर). दहिफळ जांव गांवापासून उत्तर दिशेस अदमासें वीस कोस आहे. अंतकालीं श्रेष्ठांचे ज्येष्ठ चिरंजीव रामचंद्रबुवा जवळच होते. शके १५९९, पिंगलनाम संवत्सरी फाल्गुन कृष्ण त्रयोदशीसह चतुर्दशीदिवशीं दोन प्रहरीं श्रेष्ठांनीं 'हरहर' शब्द म्हणून समाधि घेतली. रामचंद्रबुवांनीं दहनविधि केला. लागलीच पत्र पाठवून श्रेष्ठांच्या पत्नी पार्वतीबाई व दुसरे पुत्र शामजी यांना बोलावून आणलें. पार्वतीबाईंनीं पतीबरोबर जाण्याचा निश्चय केला व आमावस्येदिवशीं दीर्घ स्वरांनीं 'रामराम' म्हणून देह विसर्जन केला. दहिफळ गांवाबाहेर एक मैलावर खंदारे पाटलाच्या शेतांत श्रेष्ठांचें समाधिवृंदावन आहे. समाधीस निजाम संस्थानांतून ८० रु.चें वर्षासून आहे. श्रेष्ठांच्या अंतकालीं रामचंद्रबुवांचें वय १६ वर्षांचें व शामजीबुवांचें १० वर्षांचें होतें. श्रेष्ठनिघनानंतर शके १६०० चैत्र शुद्ध त्रयोदशीस समर्थांनीं उद्धव गोसावी यांना पाठवून दोघां बंधूंना सजनगडास बोलावून आणलें. वैशाखमसी दोघे बंधु आले. त्यांना वर्षभर ठेवून घेतलें. समर्थांनीं त्या दोघां बंधूंना केलेला दशश्लोकी उपदेश प्रसिद्ध आहे. त्यांतील पहिला श्लोकः—“वरें सत्य बोला यथा-तथ्य चाला । बहु मानिती लोक तेणें तुम्हांला ॥ घरा बुद्धि पोटीं विवेकी मुलें हो । बरा गूण तो अंतरामाजि राहो ॥१॥ ” श्रेष्ठपुत्रांना भेटण्यास शिवाजीमहाराज आले होते. समर्थांसह दोघां मुलांना घेऊन महाराज प्रतापगडीं गेले. काहीं दिवस राहून मुलांसह समर्थ चाफळास आले.

नंतर शके १६०० माघे कृष्णप्रतिपदेस दोघां मुलांना उद्धव गोसावी यांचे बरोबर जांबेस परत पाठविले. महाराजांनी दोघां बंधूंना वखें आभरणें देऊन लवाजमा ही बरोबर दिला होता (ह. स्वा. बखर). दोघां मुलांस जातांना समर्थानीं श्रेष्ठांप्रमाणें जांबेस श्रीरघुपतीची पूजा व आत्मानात्मविचार करून जगदुद्धार करण्यास सांगितले. समर्थानीं अंतर्कालीं श्रेष्ठांच्या मुलांना आणून त्यांच्या आज्ञेत राहून चाफळ येथील मठांत श्रीची उपासना करून संप्रदायाचा विस्तार करण्यास उद्धवआकादि शिष्यमंडळींना सांगितले होते. परंतु त्या वेळीं धामधुमीचा काळ होता. औरंगजेबाच्या मृत्यूनंतर शाहुमहाराज सातात्यास येऊन स्थिरस्थावर झाल्यावर त्यांनीं आकादिवाकरप्रभृतींच्या सल्ल्यानें जांबेस पत्रें लिहिलीं. तेव्हां रामजी व शामजी दोघे ही वारले होते. रामजीबुवांचे पुत्र गंगाधरबुवा यांना शाहुमहाराजांनीं समारंभानें आणवून त्यांची चाफळ मठांत शके १६३२ सालीं स्थापना केली. त्यांच्याच वंशजाकडे हल्लीं चाफळमठाची व्यवस्था आहे.

(३) जन्म व बालपण

भवो हि लोकाभ्युदाय तादृशाम् ॥

—भर्तृहरि

श्रेष्ठजन्मानंतर दीड वर्षांनीं राणुवाईच्या उदरी दुसरा गर्भ राहिला. समर्थींच्या वेळीं गरोदर असतांना राणुवाईच्या डोहाळ्यांचें वर्णन अनेक चरित्रकारांनीं सविस्तर केलें आहे. राजमाता जिजाबाई शिवाजीमहाराजांच्या वेळीं गरोदर असतांना त्यांच्या डोहाळ्यांचें ही शिवचरित्रकारांनीं रसभरित वर्णन केलें आहे. परमानंद कवीचा श्रीशिवभारत ग्रंथ भारतइतिहाससंशोधक मंडळ, पुणे, या संस्थे-मार्फत कै. सदाशिव महादेव दिवेकर यांनीं शके १८४९ सालीं प्रसिद्ध केला आहे. त्यांतील सहावा भाग, 'शिवराजप्रभव' हा आहे. त्यांत ९ ते १५ या श्लोकांत राजमाता जिजाबाई गर्भवती असतांना तिच्या दिव्य शरिराचें वर्णन केलें आहे. तें रघुवंशांतील दिलीप राजाची पत्नी सुदक्षिणा गर्भवती असतांना कालिदासानें केलेल्या वर्णनाप्रमाणें आहे. १५ ते १८ या श्लोकांत जिजाबाईच्या डोहाळ्यांचें वर्णन आहे. त्यांचा सारांशः—कित्यावर, हत्तीवर व वाद्यावर आरोहण करावें, सुवर्ण सिंहासनावर शुभ्र छत्राखालीं बसावें, उंच झेंडा उभा करावा, सुंदर चवऱ्यांनीं चारा घ्यावा, धनुष्यबाण, भाला, तरवार धारण करून आणि चिलखत घालून

लढाया कराव्या, धर्मस्थापना करावी इत्यादि. अशा प्रकारचे डोहाळे राजमाता जिजाबाईंना होऊ लागले. थोर लोकांच्या मातांच्या डोहाळ्यांसंबंधी सामान्य विवेचन आम्ही याच भागांत (आ) या प्रकरणांत केले आहे. बालक पुढे महा-प्रतापी जगद्विख्यात होणार हे क्वचितच लहानपणी आईबाप व पालकांना कळत. परंतु, शिवसमर्थजन्माच्या कथा दोन्ही घराण्यांत दोघांच्या पूर्वजांना जन्माच्या आधी वर मिळून समजल्या होत्या, असे परंपरागत ऐकलेल्या माहितीवरून दख-कारांनी लिहिले आहे, तेव्हां दोघांच्या मातोश्रींच्या गर्भधारणाकाली घरेच्या मंडळींचे त्यांच्या डोहाळ्यांकडे लक्ष जाणे साहजिक आहे. तेव्हां शिवसमर्थ-कालीन लोकांनी कर्णोपकर्णी ऐकलेल्या गोष्टी चरित्रकारांना कळल्या, तशा त्यांनी श्रद्धाळूपणाने लिहिल्या आहेत. समर्थचरित्रकारांपैकी गिरिधरस्वामींनी समर्थाना पाहिले होते व त्यांचा काही काल समर्थसान्निध्यांत गेला होता; तेव्हां समर्थप्रतापांतील त्यांच्या वर्णनास इतर चरित्रकारांपेक्षा अधिक महत्त्व दिले पाहिजे. गिरिधरस्वामींनी राणूबाईंच्या डोहाळ्यांचे सविस्तर वर्णन केले आहे. त्यांतील काही थोडा भाग दिग्दर्शनार्थ खाली देतो:—“सूर्यकांतें कांतेसी पुसिलें । तुम्हांसी काय अपेक्षित आहे वो भले ! तें तें सांगा, मी सिद्ध करीन वहिलें । श्रीरामसमर्थकृत्य-करूनियां॥ (स. प्र. १-२५)” राणूबाई म्हणतात:—“गिरिकंदरें मज आवडती । घरें मंदिरें मज नावडती ॥ हनुमानरूपें मी नखानराकृती । नरनारायणनिश्चरें ॥ (स. प्र. १-२७) सर्व माया मिथ्या वाजीगरी । काय तुम्ही हे मानिली आहे खरी ॥ आत्माराम मी एक सत्य चराचरी । नित्य शाश्वत निरंजन ॥ (१-२९) मज पुनीत करणें रे कृष्णातीरा । अखंडव्यापक मी चराचरा ॥ मज नावडे संसार पसारा । आश्रम सर्व ही श्रमरूप रे ॥ (१-३१) जयजयराम म्हणा रे स्वानंदें । आत्माविचार पहा रे ब्रह्मानंदें ॥ काय भुलला आहे रे विषयानंदें । परमानंदें गर्जा रे ॥ (१-३२)” बरील प्रकारचे राणूबाईंचे भाषण ऐकून सूर्याजीपंत घाबरले, व त्यांनी ग्रामजोशी, पंचाक्षरी व देवर्षि बोलावून आणले, वगैरे वर्णन गिरिधरस्वामींनी पहिल्या अध्यायांत केले आहे. श्रीरामदासकथासारांमृतांत राणूबाईंच्या डोहाळ्यांचे वर्णन आहे. त्यांतील एकच ओवी देतो:—“मज करणें धर्म-संस्थापन । मज करणें गोत्राहाणप्रतिपालन ॥ विशेष महाराष्ट्री शिवरायाकारणें । कैवार घेणें मज-लागीं ॥ (प्रसंग ४. ६८)” असो. राणूबाईंस नऊ महिने दहा दिवस पूर्ण झाले. सूर्याजीपंतांचे घरी दरसालप्रमाणें श्रीरामनवमीचा उत्सव सुरू होता. चैत्र शुद्ध नवमी दिवशी योग्य वेळीं कीर्तन सुरू झालें. शके १५३० सालीं कीलकनाम-संवत्सरीं चैत्र शुद्ध नवमी दिवशी श्रीरामजन्माचे वेळीं बरोबर बारा वाजतां राणूबाई सुखप्रसूत होऊन त्यांना दुसरे पुत्ररत्न झालें. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“जयजय-कार सर्वत्र केला । श्रेष्ठांसी समर्थबंधु झाला ॥ श्रीराम हनुमानरूपें अवतरला ।

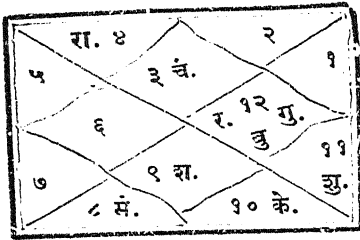
ब्राह्मरूपे जगद्गुरु ॥ (स. प्र. १-५३) आधी श्रीरामनौमीचा ब्रह्मानंद । विशेष समर्थ अवतरले सच्चिदानंद ॥ नाना दानप्रसंगे परमानंद । जो जो विधि तो झाला स्वानंद (१-६७) ” श्रीरामदासकथासारामृतकार म्हणतातः—“पंत परम हरपले । आजि द्वितीय पुत्रसौख्य देखिलें ॥ याचकाहार्ती निज कोठार लुटविलें । सुखी केलें दरिद्र्या ॥ (प्रसंग. ४-९६) मग सर्वे घेऊन ब्राह्मण । पंत आनंदें करून ॥ वेगें पावले राणाऊभुवन । सुखावलोकन नवपुत्रा ॥ (४-९७) पंतें करुनिया स्नान । मग केलें पुण्याहवाचन ॥ पहावया पुत्रवदन । आनंदें पूर्ण पातले ॥ (४-९८) ” श्रेष्ठ जन्मास आले तेव्हां ही सूर्याजीपंत स्नानपुण्याहवाचन करून पुत्रदर्शनास आले असें वर्णन आहे (प्रसंग. ३-२५). इतर समर्थचरित्रकार या गोष्टीचा उल्लेख करीत नाहीत. समर्थ व तुकाराममहाराज एकाच वर्षी जन्मले. परंतु तुकाराम-महाराजांची जन्मतिथि समर्थांच्या जन्मतिथीप्रमाणें निश्चित नाही. ह. भ. प. पांगारकर तुकारामचरित्रांत म्हणतातः—“तुकोबांच्या जन्मशकावद्दल निश्चित असें कांहींएक प्रमाण उपलब्ध नाही; तथापि जीं अनुमाने आहेत त्यांत चार मते आहेत. प्रयाणावद्दल ही तीन मते आहेत. या सर्व मतांचें परीक्षण करून त्यांत ग्राह्य कोणतें हें ठरविण्याचा आपण प्रयत्न करूं. ” (पान १४). हें करण्यास त्यांना तीस पाने खर्ची घालावी लागली आहेत ! सुदैवाने समर्थांचा जन्मकाल व प्रयाण-काल यांवद्दल दुमत नाही. याचें श्रेय समकालीन लेखक समर्थवाकेनिशीकार यांना दिलें पाहिजे.

द्वितीय पुत्र मारुतिअंशें निर्माण होऊन जगद्गुद्धार व धर्मसंस्थापना करील असा सूर्यनारायणानें वर दिला होता, म्हणून सूर्याजीपंतांनीं त्याचें ‘नारायण’ असें नांव ठेविलें. बारशाचा समारंभ मोठ्या थाटानें केला. सूर्याजीपंत ग्रामाधिकारी, सच्छील व संपन्न असल्याकारणानें बारशाच्या समारंभास गांवांतील सर्व प्रमुख सुवासिनी आल्या होत्या. नामकरण-समारंभाचें वर्णन श्रीरामदासकथासारामृतकार पुढील-प्रमाणें करतातः—‘राणाऊचिया सदर्नी । वेगीं मिळाल्या सुवासिनी ॥ वाळमुखचंद्रमा न्याहाळुनी । विस्मित मनीं त्या जाहल्या ॥ (प्रसंग ४-१००) वाळ घालोनी पाळणा । मग त्या आरंभिती नामकरणा ॥ मनीं म्हणती रे जगजीवना । दिला तांन्हा सगुण तुवां ॥ (४-१०२) हा भासतो बाल नारायण । म्हणोनि म्हणावें यासि नारायण ॥ शर्करा वाटती आनंदें करोन । नारायण नामाची ॥ १०४ ॥ ” नंतर पंतांनीं विद्वान् ज्योतिषी बोलावून जातक-विचार सुरू केला. तेव्हां पत्रिका पाहून एक द्विजवर म्हणालेः—“ याची पत्रिका पाहों जातां । हा करील धर्मसंस्थापन निश्चिता ॥ भूषण-भूत संतामहंता । स्वराज्यसाम्राज्यता याचेनि गुणें ॥ (४-११२) एक भूपाळ सुलक्षणी । शरण येईल यालागुनी ॥ अघ-आपदा उपशमनी । पवित्र मेदिनी याचेनि गुणें ॥ (४-११३) ”

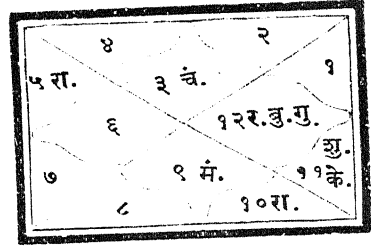
समर्थाची कुंडली

शके १५३० कीलकनाम संवत्सरे चैत्र शुद्ध नवम्यां तिथौ इंदुवासरे सूर्यो-
दयात् गतघटि १५ पळें ७ एतस्मिन् दिने माध्यान्हे काले श्रीसूर्याजीपंतशर्मणः
सौभाग्यवती राणूबाई नाम्नी भार्या नारायणनामानं पुत्रं प्रासूत. शुभं भवतु.

जन्मकुंडली



राशिकुंडली



या कुंडलींत दशमांत तीन ग्रह आहेत. चार किंवा अधिक असते तर प्रवज्या-
योग पूर्ण होता. तो पूर्ण झाला नाही, तरी शुक्र नवम स्थानांत आहे, म्हणजे
धर्मस्थानांत आहे; त्यासह चार ग्रह धर्मप्रवृत्तीस कारणीभूत झाले. त्यांत रवि
बलवान् असल्याने गायत्रीपुरश्चरण, सूर्योपासना, व नैष्ठिक ब्रह्मचर्य हे योग साधले.
गुरु स्वग्रहीचा व बलवान् असा दशमस्थानी असल्याने राजगुरुत्व प्राप्त झाले.
त्याचप्रमाणे रवि, बुध, गुरु, शुक्र, शनि वगैरे ग्रहांच्या कारकत्वाने व स्थानबलत्वाने
महायात्रायोग, गंगास्नानयोग, जीर्णोद्धारकर्तृत्व देवालय-कूप-वापी-तडागादि-कर्तृत्व
इत्यादि योग येतात. नवमस्थानचा शुक्र देवीची भक्ति दर्शवितो. मिथुनेतला
चंद्र, दशमस्थ बुध आणि नवमस्थ शुक्र हे ग्रंथकर्तृत्व व काव्यगायनादिकांची
आवड दर्शवितात.

भावचलितांत शनि सप्तमांत असल्याने पत्नीहीनत्व आले. पण शनि
स्वग्रहीचा, शुभग्रहदृष्ट व दिग्बली असल्याने इतर दोषांची निवृत्ति झाली.
तसेंच भावचलितांत मंगळ पष्ठस्थानी असल्याने समर्थवर कोणा ही शत्रूची मात्रा
न चालतां त्यांचीच सर्व शत्रूंवर छाप पडली. गुरुपासून पंचमस्थानी राहु
असल्याने पुत्रयोग नाहीसा झाला.

दासविश्रामधामांत नक्षत्र व राशि पुढीलप्रमाणे दिल्या आहेत:—“पुनर्वसु
चतुर्थ चरणी । कर्कराशीस जन्मला सद्गुणी ॥ हरिनाम सत्त्व जोशीयांनी । जन्म
लिहिलें फळ ऐका ॥ (दा. वि. २. १०४)” ब्राह्मणांनी केलेले जातक ऐकून
पंतांना व राणूबाईंना आनंद वाटला. “ऐकोनि जातक सावचित्त । पंत द्विजवर

षोडशोपचारं पूजित ॥ यथाशक्ति द्रव्यसवर्ण अर्पित । लोटांगणं घालिती विनीतभावे ॥
(श्रीरामदासकथासारांमृत, प्र. ४. १६).” समर्थ आजानुबाहु होते (दा. वि. ३. २६).

समर्थांचा जन्म जांबगांवी झाला. त्या वेळचे तेथील समाजस्थितीचे सविस्तर वर्णन गिरिधरस्वामींनी दिले आहे. त्यांतील कांहीं ओंव्या दिग्दर्शनार्थ देतोः—
“ जांबुवंती नामें रामराजधानी^१ । आरामे^२ शोभति चक्रध्वनि ॥ उभय सरिता जेवि जनस्थानी । पंचवाटिका विराजे ॥ नगरींत श्रीमंत चारी वर्ण । अनन्य ब्राह्मणीं तिन्ही वर्ण ॥ विद्यातपशौच्यादि गुणें ब्राह्मणवर्ण । ब्रह्मानंदें संतुष्ट हो ॥ (स. प्र. १. १३-१४). ब्राह्मणांची रक्षिती प्रतिष्ठा । संतसज्जनीं केवळ निष्ठा । परदार परद्रव्य मानिती विष्ठा । स्वप्नीं ही अनिष्ट नातळती^३ ॥ (१. १८) देशकाल-वर्तमानें । ग्रामस्थ वर्तती प्रसंगमानें ॥ पिकें पिकती अतिमानें । पर्जन्य वर्षती यथाकार्झीं ॥ (१. २१) ऐसिये जांबुवंतीये नगरीं । नगरलेखकाच्या^४ दिव्य मंदिरीं ॥ जमदग्नि-वत्स गोत्रीं । श्रीराणादेवी-उदरीं । स्वयें नारायण समर्थ अवतरले ॥ (१. २३)”

नाशिक येथें पंचवाटिका आहे. त्याप्रमाणें समर्थकाळीं जांबिकेस ही पंचवाटिका होती. नाशिकाजवळ टाकळी येथें गोदावरीस एक लहान नदी मिळून संगम झाला आहे. त्याप्रमाणें जांबेंत ही दोन लहान नद्यांचा संगम आहे. तेथें नजीकच एके ठिकाणीं पांच वटवृक्ष होते. त्या स्थळास पंचवटी म्हणत. सूर्याजीपंतांनीं पुत्र-प्राप्तीकरितां पंचवटीस तप केलें असा उल्लेख एका समर्थचरित्रांत आहे. तो जांब येथील पंचवटीस अनुलक्षून होय.

राणूबाईंचे बंधु भानाजीपंत गोसावी आसनगांवकर हे एकनाथस्वामींचे शिष्य होते. ते दरवर्षी पैठणास फाल्गुन वद्य षष्ठीस एकनाथस्वामींचे गुरु जनार्दन-स्वामी यांच्या पुण्यतिथीस जात असत. शके १५३० च्या फाल्गुन वद्य षष्ठीस जनार्दनपंतांच्या पुण्यतिथीस भानाजीपंतांबरोबर सूर्याजीपंत व राणूबाई ‘बाल नारायणा’स घेऊन पैठणास गेल्याचा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरींत आहे. राणूबाई नारायणास नाथांच्या पायांवर घालणार, इतक्यांत नाथांनीं नारायणास उचलून घेऊन त्याचें चुंवन घेतलें व ‘हा साक्षात् मारुतीचा अवतार आहे, पुढें कृष्णातीर्थीं राहून जगदुद्धार करील व शककर्त्या महाराजांस अनुग्रह देऊन त्याच्या हातून धर्मसंस्थापना व राज्यसंस्थापना’ करील अशा अर्थाचे उद्गार पंत व राणूबाईंच्या देखत नाथांनीं काढल्याचें वर्णन ह. स्वा.च्या बखरींत आहे. परंतु एकनाथ-महाराजांनीं शके १५२१ सालींच समाधि घेतली असें आतां इतिहाससंशोधकांनीं

१. दक्षिण अयोध्या. २. वागा. ३. स्पर्श करित नाहीत. ४. कुलकर्णी यांच्या.

नवीन उपलब्ध झालेल्या पुराव्यांवरून ठरविले आहे. तेव्हां नाथसमर्थभेट विश्वसनीय दिसत नाही, असा कित्येकांचा आक्षेप आहे. परंतु ह. स्वा. च्या वखरींतील बहुतेक शक वा तिथि आधुनिक इतिहासकागदपत्रांवरून खऱ्या ठरत आहेत. तेव्हां शके १५३० च्या फाल्गुन वद्य पष्टीस वाळनारायणास घेऊन पंत व राणूवाई पैठणास जनार्दनस्वामींच्या पुण्यतिथीस गेल्या हे अविवशसनीय मानतां येणार नाही. वाल नारायणास हातांत उचलून घेणारे नाथ हे सुप्रसिद्ध भागवतटीकाकार एकनाथ-स्वामी नसून त्यांच्या मागून स्थानापन्न झालेले त्यांचे शिष्य नाथ असले पाहिजेत. समर्थ मारुतिअंशेंकरून जन्मास आले आहेत, कृष्णातीर्थी जाऊन शक-कर्त्या महाराजांना अनुग्रह करून धर्मस्थापना व राज्यस्थापना करणार आहेत वगैरे आख्यायिका नाथशिष्यांच्या कानावर समर्थजन्मानंतर १०।१२ महिन्यांत गेल्या असल्या पाहिजेत व त्यांसच उद्देशून त्यांनीं वरील उद्गार काढले असले पाहिजेत.

समर्थांच्या बालचरित्राचें वर्णन समर्थप्रतापांत दुसऱ्या समासांत सविस्तर दिलें आहे; कथासारांमृतांत ४ थ्या प्रसंगांत दिलें आहे; संतविजयांत पहिल्या अध्यायांत दिलें आहे; इतर चरित्रकारांनीं ही आपापल्या माहितीप्रमाणें कचित् प्रसंगीं अतिशयोक्तीनें दिलें आहे. जन्मानंतर समर्थ दिवसेंदिवस क्रमानें वाढूं लागले. “समर्थ वर्षमान दिवसेंदिवस । इंदुउपमा न साजे समर्थास ॥ चंद्र पूर्ण-पणें अपूर्ण अमावास्येस । श्रीरामचंद्र समर्थ पूर्ण पूर्णत्वे ॥ (स. प्र. २. २) ” गंगाधर व नारायण यांमध्ये सव्वा दोन वर्षांचें अंतर होतें. दोघे एकत्र खेळतांना त्यांच्या आईबापांस आनंद होत असे. गांवांतील स्त्रिया ही त्यांना खेळतांना कौतुकानें पाहण्यास येत. “राणाऊच्या सदर्नी । सुदिव्य असती पुत्र दोन्ही ॥ त्यां पहावें खेळवावें म्हणुनी । कामधाम सांडुनी धांवती स्त्रिया ॥ (श्रीकथासारांमृत, प्रसंग ४. ११९) म्हणती बाई राणाऊ नवल झालें । तुझ्या बालकें आमचें चित्त चोरिलें । किती परतपरतों जाऊं म्हणितलें । तरी चित्त राहें विगुंतलें यांचि माजी (४.१२०) ” नारायण कधीं रडत नसे. सर्वदा आनंदी असे. ५ व्या महिन्यांत बसूं लागला. ७ व्या महिन्यांत रांगूं लागला. तो चपळ असे. बाहेर उड्या मारीत जाई. ‘बागुलबुवा येऊन भय दाखवील’ असें म्हणतांना ‘त्यासच मी मारीन’ असें म्हणे. ‘बाहेर गेलास तर चोर दागिने काढून घेतील’ असें म्हटल्यावर, ‘दागिने काढून घ्या, मी बाहेर जाणारच’ असें उत्तर देई (संतविजय, अध्याय पहिला).

गंगाधराप्रमाणें नारायणाची मुंज त्याच्या पांचव्या वर्षी म्हणजे शके १५३५ सालीं झाली. नारायणास पांचव्या वर्षी शाळेंत घातलें. नारायण फार बुद्धिवान होता. जांवेतील पंतोजीचें भांडवल त्यानें फार लवकर संपविलें. गिरिधरस्वामी म्हणतातः—“समर्थे अकरा वड्यांत केलें धूळाक्षर । अकरा प्रहरांत वाळिलें अक्षर ॥

अकरा दिवसें केला जमाखर्च सुंदर । ब्रह्मांडकुलकर्ण चालवावया.” समर्थकाळीं दगडी पाठ्या नव्हत्या असें दिसतें. इंग्रजी अंमलाचे आरंभीं कांहीं खेड्यांमध्ये धूळाक्षरानेंच प्रारंभीं शिकवीत असत. लिहिणें, वाचणें व जमाखर्च करणें एवढेंच नारायणास जांव येथें शिकविलें, असें गिरिधरस्वामी व इतर चरित्रकार म्हणतात. सूर्याजीपंतांना कुलकर्णीपणाचे वृत्तीप्रमाणें जोशीपणाची वृत्ति होती असें कांहीं चरित्रकार लिहितात. तेव्हां अगर फक्त कुलकर्णीपणाची वृत्ति होती असें असलें तरी, त्या काळच्या रिवाजाप्रमाणें नारायणाचें पुरुषसूक्त, रुद्र, वैश्वदेव, ब्रह्मयज्ञ इत्यादि कांहीं शिक्षण जांवेंतच झालें असावें असें वाटतें. कारण नाशिक पंचवटीत गेल्यावर नारायणाचा तपश्चर्येत बहुतेक काल जात असे. रूपावली, समासचक्रादि संस्कृत अध्ययन बहुधा जांवेंतच झालें असलें पाहिजे. दासविश्रामधामाशिवाय कोणत्या ही चरित्रांत मात्र याविषयी उल्लेख आढळून येत नाहीं. “बालबोध मोडी अक्षर सुंदर । केलें शिकले सूक्तादि रुद्र । जिमेंत शारदा हृदयीं गणेंद्र । वाटे वस्तीस घातले ॥ ” अशी एक ओवी दासविश्रामधामांत आहे. समर्थांचें बालबोध अक्षर ही चांगलें होतें. त्यांनीं कल्याणस्वामींना घालून दिलेला कित्ता डोमगांव मठांत आहे, त्यावरून ही गोष्ट सिद्ध होते. (स. प्र. २-१७) नारायण फार हूड व खोडकर होता. गंगाधराच्या खोड्यांचें वर्णन समर्थ-चरित्रांत मुळांच नाहीं. त्यावरून तो शांत स्वभावाचा होता असें दिसतें. समर्थांच्या खोड्यांचें वर्णन चरित्रकारांनीं आपापल्या माहितीप्रमाणें केलें आहे. उड्या मारणें, पोहणें, गोट्या खेळणें याचा नारायणास फार नाद असे. नारायणाच्या पाठीस मुलें लागलीं म्हणजे तो वानराप्रमाणें या झाडावरून त्या झाडावर सहज उड्या मारीत असे असें चरित्रकार लिहितात, यांत थोडीशी अतिशयोक्ति असावी. जवळच्या एखाद्या झाडावर प्रसंगविशेषीं उड्या मारणें अशक्य नाहीं. परंतु एकसारखें या झाडावरून त्या झाडावर उड्या मारणें कठीण दिसतें. दुसरा मुलगा हा मारुतीचा अवतार होईल, या वरास अनुलक्षून नारायण हा लहानपणीं वानरा-प्रमाणें उड्या मारीत असे, अशी आख्यायिका पडली असावी. तीवर विश्वास ठेवून चरित्रकारांनीं अतिशयोक्तीचीं वर्णनें केलेलीं दिसतात. नारायणाचा स्वभाव फार खोडकर असल्याकारणानें त्यावर लोकांचा विश्वास वसणें साहजिक आहे. नारायणास तालीमवाज सोबती घेऊन खेळण्याचा नाद असे. नारायणानें स्वतः तालीम करून शरीर कमावलेलें होतें. तो नित्य स्नानोत्तर दोन हजार नमस्कार घालीत असे, अशी

सांप्रदायिकांमध्ये परंपरागत आख्यायिका आहे. सूर्याजीपंत हजारवाराशे नमस्कार घालीत असत, असा वर उल्लेख केलेलाच आहे. तेव्हां पुत्रात् इच्छेत् पराभवम्—किंवा बापसे बेटा सर्वाई—या नात्याने नारायण नित्य २००० नमस्कार घालीत असे, ही लोष्ट असंभवनीय नाही. नारायणास तालीमवाज मुळांत खेळण्याचा फार नाद असे. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“समर्थक्रीडेचें अद्भुत लक्षण। अष्ट जुत्पति संवगडे जाण ॥ गोठ्या बोटें टिचिती पूर्ण। एकशेर पूर्ण संभारें ॥ वृक्षसरोवरीं उड्या घेती। रानीं वनीं सर्वदा असती ॥ यथा स्वलीला ग्रामांत येती। परमप्रतापी अनावरा ॥ (स. प्र. २. १५१६)

सर्व काळ नारायण संवगड्यांधरोवर रानावनांत फिरत असे हें राणूवाईंना आवडत नसे. त्या एकदां रागावून म्हणाल्या, “नारोवा, पुरुषांना कांहींतरी संभाराची काळजी पाहिजे.” तेव्हां नारायण घरांतील एका अंधारमय खोलींत जाऊन बित्तन करीत बसला. नित्याप्रमाणे नारायण घरीं आला नाही, म्हणून आईवायांनीं व इष्ट-मित्रांनीं गांवांत व रानावनांत फिरून पाहिलें, पत्ता लागेना. राणूवाईस काळजी लागली. मुलगा फार खोडकर आहे, कोठें गेला असावा, याविषयी त्या विचारांत पडल्या. कांहीं कामाकरितां त्या माजघरांतील खोलींत गेल्या, तेव्हां नारायणाचा पाय लागून त्या दचकल्या. नारायण आहे असें समजल्यावर, “नारोवा, येथें अंधारांत काय करतोस ?” असें त्या म्हणाल्या. “आई, चिंता करतो विश्वाची,” असें नारोवानें उत्तर दिलें. ‘सूर्याजीपंत गांवांत शोध करीत होते. ते घरीं आल्यावर नारायण अंधारांत एकांतांत बसला होता असें समजल्यावर ते राणूवाईस म्हणाले, “त्याला तूं इतःपर कांहीं बोद्धं नकोस. थोर झाल्यावर तो शहाणा होईल.” कांहीं दिवस राणूवाईंनीं बोलण्याचें सोडून दिलें. पुढें एकदां घरीं प्रयोजन होतें. तेव्हां राणूवाई पंतांची आज्ञा विसरल्या व सहज म्हणाल्या, “नारोवा, उद्यां घरीं प्रयोजन आहे, ताक भरपूर नाही; पण तुझा सांगून काय उपयोग ?” नारायणानें आईचें भाषण ऐकून घरीं कोणास न कळवितां कुंभाराच्या घरांतून अकरा गाडगीं आणविलीं व अकरा घरांत देऊन “पहांटे ताक पाहिजे” असें सांगितलें, व अरुणोदयाच्या आंत परसदारानें अकरा गाडगीं ताकानें भरलेलीं आणून स्वयंपाकघरांत ठेविलीं. सकाळीं राणूवाई पाहतात तों स्वयंपाकघरांत चोहोंकडे त्यांना ताकच दिसलें. गिरिधरस्वामी म्हणतात “समर्थ-माता भ्रातृपत्नी येऊनि पाहे। तंव जेथें तेथें तक्राचि तक्र आहे ॥ कोण हे विचित्र बापा करिसी काथे। म्हणे, माये, मातृआनापरिपालन हे!! ॥ (सं. प्र. २. २८)”

एकदा एक ग्रामाधिकारी पंतांचे घरी आले व म्हणाले, “ दवेघरांत अध्यात्म चाललें आहे; परंतु बाहेर कोणी आल्यास त्याचें आदरआतिथ्य करण्यास बैठक नाही.” तेव्हां नारायणानें आपले मलमित्र जमवून एका दिवसांत बैठक तयार केली. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“समर्थे अष्टजुत्यति संवगडे सर्वे घेतले । दोंप्रहररात्रीं काष्ठसंभार तोडाविले ॥ भिंती घालुनी रात्रीं प्रताप किंचित् दाखविले । अरुणोदया बैठक सिद्ध केली ॥ (स. प्र. २-३१) ग्रामाधिपतीनें सूर्योदयीं अवधित देखिली । अरे वा, एके रात्रीं मोठी बैठक कैसी केली ॥ अवतारी पुरुषाची क्रिया देखविली । एके रात्रीं आणिला द्रोणाच्छू ॥ (स. प्र. २-३२) ” नारायणाविषयीं वरील प्रकारच्या कांहीं गोष्टी चरित्रकारांनीं सविस्तरपणें वर्णन केल्या आहेत. परंतु त्यांत अविश्वसनीय व अद्भुत असें कांहीं नाही. लहानपणीं नारायण फार हूड होता. तो तालीमबाज असून कांहीं मल त्याचे खेही होते. त्यांच्या साहाय्यानें तो थोड्या वेळांत कांहीं अचाट कृत्यें करीत असे एवढी सिद्ध होते. संतविजयकारांनीं सविस्तर कादंबरीप्रमाणें वर्णन केलेली पुढील गोष्ट देखील नारायणाचें अचाट शरीरसामर्थ्यच सिद्ध करते असें आम्हांस वाटतें. “नारोवा, तूं शहाणा केव्हां होणार ?” असें आईनें विचारल्यावर, “आई, शहाणपण म्हणजे काय ?” असें नारायणानें विचारिलें. “ धनधान्य मिळवून घरीं आणलें म्हणजे शहाणा म्हणतात ” असें राणूवाई म्हणाल्या. दुसरे दिवशीं नारायण एका कुणव्याच्या खळ्यावर गेला व सव्वामणाची वांधलेली धान्याची मोट घेऊन वान्यासारखा घरीं पळत आला. कुणवी मागोमाग धांवत आला व राणूवाईला म्हणाला, “ तुमचा मुलगा राक्षस आहे. ” “ बटवट काय लावलीस, तुझी मोट तूं घेऊन जा,” असें नारायण चटकन् म्हणाला. कुणव्यानें एक मोट उचलली दुसरी आहेच ! असें पन्नास वेळां झालें ! दुःशासनानें साध्वी द्रौपदीचा भर सभेंत छळ आरंभिला तेव्हां श्रीकृष्णानें तिला लुगडीं पुरविलीं. मोरोपंतांनीं आपल्या महाभारतांत या गोष्टीस अकरावा ‘अंबरावतार’ होय असें म्हटलें आहे. त्याप्रमाणें साध्वी राणूवाईस धान्य पुरविण्याकरितां नारायणरूपी मारुतीनें कलियुगांत हा बारावा ‘धान्यावतार’ करून दाखविला असें चरित्रकार म्हणतील तर तें पूर्वपरंपरेस अनुसरूनच होणार आहे. या गोष्टींतील पूर्वार्ध बाल-नारायणाचें शरीरसामर्थ्य दाखविणारा आहे व उत्तरार्ध दंतकथा अगर कविकल्पना आहे असें आम्हांस वाटतें.

नारायणाची मुंज शके १५३५ सालीं झाली असें वर सांगितलेंच आहे. नंतर १५३६ सालीं श्रेष्ठांना विवाह झाला व त्याच वर्षीं मासुतीचे देवालयान्त त्यांना श्रीरामाचा अनुग्रह झाला. शके १५३७ सालीं सूर्याजीपंत इहलोक सोडून गेले. पंत्याच्या निधनानंतर श्रेष्ठ साडीवर लोकांना अनुग्रह देत असत. एके दिवशीं नारायणानें स्वतःस अनुग्रह देण्याविषयी आग्रह धरिला. “ तुजें वय लहान आहे. आतांच गडबड करूं नकोस ” असें श्रेष्ठ म्हणाले. तेव्हां नारायण म्हणून मासुतीचे देवालयान्त गेला. तेथें मासुतिरायाच्या कृपेनें श्रीरामचंद्राचें दर्शन झालें व त्यांनीं मस्तकावर हात ठेवून अनुग्रह देऊन ‘ रामदास ’ असें नांव ठेविलें. ही गोष्ट शके १५३८ नवनाम संवत्सरीं थावण शुद्ध अष्टमीस मध्यरात्री झाली (इ. स्वा. वखर). नारायण म्हणून गेला म्हणून श्रेष्ठांनीं व राणूवाईंनीं गांवांत व रानांत तपास केला. श्रेष्ठ मासुतीचे देवालयान्त गेले. नमस्कार करून प्रदक्षिणा घालण्यास गेले, तों वाटेंत पाठीमागे नारायणाची गंगातिंडली. पोटाशीं बसून मुखाकडे पाहत असतांना श्रीरामचंद्रांचा अनुग्रह त्यांचीं चित्तें मुलावर दिसलीं. तेव्हां श्रेष्ठांना आनंद झाला. नारायणानें श्रीची कृपा झाली ती आपलीच कृपा आहे, असें म्हणून श्रेष्ठांना नमस्कार घातला व नंतर दोघे बंधू घरीं आले. राणूवाईंना ही अनुग्रहाची गोष्ट समजली तेव्हां फार आनंद झाला.

भाग तिसरा

पलायन

द्विज 'सावधान' ऐसे सर्वत्र विवाहसंगलीं म्हणती।

तें एक रामदासें आयकिलें, त्यां सदा असो प्रणती ॥ १ ॥

—मोरोपंत

अनुग्रह झाल्यावर नारायण कांहीं दिवस मौनव्रत धारण करून होता. परंतु पुढे लवकरच त्याच्या नेहमीच्या वृत्तीप्रमाणें झाडांवर चढणें, उड्या मारणें, खेळणें वगैरे बालचेष्टा सुरू झाल्या. नारायणाचें एकदां लग्न करून टाकावें म्हणजे तो सहजच वरीं राहील असें राणुवाईंना वाटलें. श्रेष्ठांना नारायणाची अंतस्थ वृत्ति चांगली कळली होती. नारोवाचें लग्न करण्याचा प्रयत्न कराल तर तो हातचा जाईल असें श्रेष्ठांनीं राणुवाईंना सांगितलें; परंतु आपला वंश फार नाही, तेव्हां नारोवाचें लग्न झालेंच पाहिजे असा त्यांनीं आग्रह धरिला, व बधू पाहूं लागल्या. “आई तुझे लग्न करणार” असें मित्र त्याची थड्या करीत, तेव्हां तो रागात बाहेर पडून झाडावर बसत असे. कधीकधी थोडे ही मारी. एकदां एकानें लग्नाची गोष्ट काढली तेव्हां नारायण नदीकांठच्या एका वडाचे झाडावर जाऊन बसला. वाड्यांतील लोक बोलवावयास आले तेव्हां झाडाखालील नदीत त्यानें उडी टाकली. नारायण बुडाला म्हणून कांहींनीं पाण्यांत बुडून पाहिलें, परंतु शोध लागला नाही. ही बातमी समजतांच श्रेष्ठ धांवत आले व “नारोवा, बाहेर ये” म्हणून हांक मारली, तेव्हां एकदम नारोवा बाहेर आला. त्यास वेऊन श्रेष्ठ घरीं गेले. राणुवाईंनीं नारायणास पोटाशीं धरून समाधान केलें व म्हणाल्या, “असें तूं करतोस हें बरोबर नाही. पुन्हा असें करूं नको.” झाडावरून खालीं नदीत उडी टाकली, तेव्हां नारायणास कपाळाच्या मध्यमार्गी पाण्यांतील खडक लागून टेंगूळ आलें, तें अखेरपर्यंत होतें.

लग्नाची गोष्ट काढली असतां नारायण तिकडे लक्षच देत नाही, उलट घांतून पळून जाऊन कांहीं अचाट कृत्यें करतो, यास उपाय काय करावा, अशी राणुवाईस चिंता लागली. तो बुद्धिमान आहे, प्रत्यक्ष श्रीरामचंद्राचा त्यास अनुग्रह झाला आहे, तेव्हां त्यास बोध करून पहावा असें त्यांच्या मनांत आलें. त्याप्रमाणें एके दिवशीं एकांतांत गांठून राणुवाई म्हणाल्या, “नारोवा, मी सांगेन ती गोष्ट तूं मान्य करशील काय ? ‘न मातुः परदैवतम्’ असें शास्त्र आहे.” हें ऐकून नारायण म्हणाला, “आज्ञा करावी, सांगाल तें ऐकतों.” राणुवाई म्हणाल्या, “लग्नाची गोष्ट काढली असतां तूं रागावतोस, हें बरें नाही, तर असें करूं नकोस. अंतःपाट धरीपर्यंत नाही म्हणू नकोस. तुला माझी शपथ आहे.” “आज्ञा प्रमाण” असें

नारायण म्हणाला. त्या दिवसापासून लग्नाची गोष्ट काढली असतां पूर्वीप्रमाणें हूड-पणानें वागण्याचें त्यानें सोडून दिलें. नारायणाच्या वृत्तीतला फरक पाहून राणु-बाईस फार आनंद झाला व त्या बधू पाहूं लागल्या. परंतु श्रेष्ठ साशंक होते. बधू पाहण्यास सांगतांना ते म्हणाले:—“माये, मज तुझी आज्ञा प्रमाण । परी तुजप्रती काय बोलिला नारायण । ते तुवां कृपा करोन । एकवार श्रवण करवावें ॥ (श्रीरामकथासारामृत, प्रसंग ६. ३३). तंव जननी तया बोलली । जें म्या नारो-बाची भाक घेतली ॥ अंतरपाठ धरी तों बोहली । तुमच्या बोल्लीं अनुसरेन ऐसी ॥ (६. ३४) या लागीं धरल्या अंतरपाठ । नारोबा सांपडेल स्पष्ट । टाळी बाजवूं कडकडाट । वाजंत्री घडघडाट लग्नमंडपीं ॥ (६. ३५) तंव मनीं चमत्कारला गंगाधर । म्हणे नारोबा अत्यंत चतुर । माय भोळी शब्दांतर । भाक अरुबार नेणें तें ॥ (६. ३७). ” श्रेष्ठांनीं नारायणास लग्नावद्दल विचारलें, तेव्हां नारायण म्हणाला, “माय जननीचिये आग्रहा । कांहीं भाक बोलिलें पहा ॥ परी निघडा शब्द राखेन हा । जे अंतरपाठ धरी तों राहेन ऐसा ॥ (६. ४३) ” नंतर राणु-बाईच्या सांगण्यावरून श्रेष्ठ जवळच असलेल्या आसनगांवीं गेले. तेथे त्यांचे मामा भानजीपंत बोधलापूरकर राहत होते. ते श्रीएकनाथस्वामींचे अनुगृहीत परमभक्त हरिदास होते. नारायण हा अवतारी पुरुष आहे असें त्यांना माहीत होतें. त्यांनीं आपली कन्या नारायणास देण्याचें कबूल केलें. नारायण हा आपला जामात होणार हें पाहून त्यांना फार आनंद झाला. बधू-निश्चय करून श्रेष्ठ घरीं आले. वरबधू-कडील मंडळी लग्नाच्या तयारीस लागली. कांहीं चरित्रकारांनीं लग्नसमारंभाचें चटकदार वर्णन अलीकडील पद्धतीप्रमाणें केलें आहे त्यांत अविश्वसनीय अद्भुतपणाचा भाग नसला तरी अतिशयोक्तीचा भाग पुष्कळ आहे. रीतीप्रमाणें सीमांतपूजन झाल्यावर वरास समारंभानें बधूगृहीं लग्नमंडपांत आणलें. मुहूर्तघटिकेची नक्की वेळ तंजावर मठाधिपति भीमस्वामी यांच्या त्रोटक चरित्रांत दिली आहे. सदहूर्त चरित्र समर्थसमाधानंतर लागलीच लिहिलें असल्यानें पूर्ण विश्वसनीय आहे असें मागें पाहिल्या भागांत सांगितलें आहेच. म्हणून समर्थाच्या लग्नासंबंधीं त्यांतील एक कडका च अभंग देतो. कडका:—“नवरी निधान । पाहोनिया बंधुजन । समारंभें निघोन । मुहूर्तेंसी जाऊन । केलें विधिविधान । देवदेवक स्थापन । सप्त घटिकेचें लग्न । ब्रह्मनिष्ठ ब्राह्मण । वरा वदती अनुसंधान । अंत्रपटीं असो नयन । मंगलाष्टकें निवेदन । करितां म्हणती सावधान । तेव्हां स्वामी अंतःकर्ण । उठे जावें येथून । सारासार विचारून । तेचि संधि साधून । फडकले तेथून । विप्र म्हणती ओम् पुण्य । वरावीण विलक्षण । सर्व होय ग्लान दीन रे ॥ ६ ॥ ” अभंग:—“बहू दाटी झाली संधी ते पाहिली । चुकांडी खादली अकस्मात ॥ २० ॥ नेसलें धोतर उत्तरी दुसरी । पडिले बाहेरी एकाएकी ॥ २१ ॥ उघडे बोडके मनस्वी फिरती ।

अन्नपान चित्तीं चाड नाही ॥ २२ ॥ बंदीं बहु दिस आडकले होते । सुटे आवचितें तैसें वाटे ॥ २३ ॥ उदासीन काया उदासीन माया । ते लीला ब्रह्मया न कळेचि ॥ २४ ॥ पंचगंगातीर परिपूर्ण पूर । पात्र रुंद फार विशाल तें ॥ २५ ॥ नावे उपेक्षिले ते उडी घातली । लोकीं हाक दिली बुडाला रे ॥ २६ ॥ भवसिंधु-माजी जनासी तारिता । त्यासी काय चिंता मृषा जळ ॥ २७ ॥ पूर्ण अवतार म्हणतांचि नये । पूर्ण ब्रह्म स्वयें हेंचि खरें ॥ २८ ॥ ” पुढें सात दिवस अहोरात्र अन्नपानशयनाचें स्मरण नव्हतें; नंतर श्रीरामदर्शन झालें, इत्यादि मजकूर आहे. दासविश्रामधामांत लग्न अकरा वटकेचें होतें असा मजकूर आहे. “ फाल्गुनमासी शुद्ध अष्टमी । एकादश वटिका द्वितीययामी । समुहूर्त काळ नेमूनि धामी । वटिका स्थापिली जलांत ॥ (५ सर्ग. ७१) ” संतविजयाच्या पहिल्या अध्यायांत पुढील आशयाचा मजकूर आहे. “ वधूवर बोहल्यावर आल्यावर उपाध्याय मंगलाष्टकें म्हणून अक्षता टाकतांना ‘ सावधान ’ असें म्हणू लागले, ‘ सावधान ’ याचा अर्थ काय असें नारायणानें आपल्या मेहुण्यास विचारलें. तो विनोदानें म्हणाला, ‘ आतां पायांत वेडी पडत आहे, सावध व्हा, असें उपाध्यायबुवा सांगत आहेत. ’ तें ऐकन ‘ मी सावधच आहे, मातुश्रीची शपथ ही एथपर्यंतच होती ’ असें म्हणून श्रीरघुनाथ-स्मरण करून नारायण वायुवेगानें बाहेर पळाला. ” जांबगांवीं अश्वत्थाचे वृक्षावर बहुत निविड व अवघड जागेंत तीन दिवस बसला, नंतर नदी ओलांडून गोदातीरीं नाशिकाजवळ पंचवटीस गेला, असें हनुमंतस्वामी म्हणतात. गांवांतील लोक आसपास झाडांवर रानावनांत एकसारखा शोध करीत होते; तेव्हां तीन दिवस जांवेतच झाडावर नारायण दडून राहणें सकृद्दर्शनीं शक्य दिसत नाही. “ समर्थ मंडपांतून निवाले ते जांवेत अश्वत्थावर तीन दिवस होते ” असा मजकूर समर्थवाकेनिशीच्या टिपणांत ही आहे. वाकेनिशीच्या आधारावरच ह. स्वा. च्या वखरींतील मजकूर लिहिलेला दिसतो. दासविश्रामधामांत नारायणास झाडावर लोकांनींच नव्हे तर राणुवाईंनीं ही पाहिलें असा मजकूर आहे; (दा. वि. धाम, सर्ग ५८७-८९) तो विश्वसनीय दिसत नाही. त्याच दिवशीं वधूचें लग्न दुसऱ्या वराशीं केलें असें ह. स्वा. च्या वखरींत एक विधान केलें आहे तें शक्य असूं शकेल. दोन वर्षांपूर्वी कन्हाड-गांवीं एक लग्न आयत्या वेळीं वधूवरांचें एक गोत्र आहे असें समजतांना राहिलें. परंतु त्याच सुहृतांवर वराचें दुसऱ्या वधूशीं व वधूचें दुसऱ्या वराशीं लग्न झालें ! दासविश्रामधामांत ही तसाच मजकूर आहे. वधूचे वडील म्हणतात, “ पुन्हां नारोबा येईल तरी । कन्या अपांन माझी दुसरी ॥ (५.११२) मग त्याच मंडपीं दुजा शोधून । नेमून केलें कन्यार्पण ॥ (५-१३३). ”

नारायणानें राणुवाईंना अंतरपाट धरीपर्यंत लग्नास नाही म्हणणार नाही अशी जी शपथ दिली होती ती अक्षरशः पाळिली. मातोश्रींस दिलेली शपथ

पाळून जगदुद्धारार्थ लम्पमंडपांतून निसर्ण्याचा कोणता मार्ग नारायण काढतो हे पाहण्याकरितां श्रेष्ठ नारायणाकडे हास्ययुक्त मुद्रेनें पाहात होते. नारायण ही श्रेष्ठांकडे हास्ययुक्त मुद्रेनें पाहात होता. “श्रेष्ठांची व समर्थांची नजर होतांना उभयतांनीं परस्परें हांसवें” असा समर्थव्यक्तिनिर्णय मजकूर आहे. नारायण पळून गेल्याबद्दल श्रेष्ठांना कांहीं विशेष आश्चर्य वाटलें नाहीं. कारण कांहींतरी युक्ति काढून तो शपथेंतून मुक्त होऊन पळून जाईल असें त्यांना वाटत होते असें त्यांच्या हास्ययुक्त मुद्रेनें नारायणाकडे पाहण्यावरून दिसलें. कदाचित् नारायणाची युक्ति श्रेष्ठांना पूर्वी माहीत ही असेल. परंतु कोणत्या ही चरित्रांत त्याचा उल्लेख नाहीं. आईस दिलेली शपथ पाळून सावधान म्हणतांच पळून गेल्याबद्दल कथासारामृतकार म्हणतात, “सावधान सावधान ! भिक्षुक बोलती गर्जगर्जुन ॥ नारायण म्हणे मी असतां सावधान । वृथा शिकवण हे काईसी ॥ (प्रसंग ६. ३३) जननीचा बोल राखिला । हा अंतरपाठ फेडिला । मी झालों चहूं देहा मोकळा । विवाह-सोहळा मज काइसा ॥ (६. ३४) ऐसे आवेशें गर्जोन । नारोवा उसळला अतिसत्राण ॥ नावरोचि कवणा अणुप्रमाण । घेतलें रान क्षणार्धे ॥ ”

समर्थांच्या पलायनासंबंधानें गिरिधरस्वामी म्हणतात, “लोक धांविले मध्यरात्री । समर्थ कोणासी न दिसती नेत्री ॥ पंचक्रोशीं गोदावरीपार्त्री । शुद्ध हरिभक्ति हरिद्रागार्त्री प्रवेशले ॥ (स. प्र. २. ४८) समर्थांचें लागलें शुद्ध हरिद्रांग । विमल गोदावरीचें झालें दिव्यांग ॥ आपले हृदय-हृदीं ठेवूं म्हणे समर्थांग । श्री-रामराये कृपापांगें ओढिलें ॥ (२. ४९) समर्थ लागले गोदावरीच्या दक्षिणतीरी । महावैराग्य प्रताप तीव्रतर अंतरी ॥ केवळ स्मशानवासी सर्वेश्वर अवतारी । गोदा-तीरी प्रेत एक जळतां देखिलें ॥ (२. ५०.) ” यावरून लम्पमंडपांतून झुकांडी देऊन गेल्यावर नारायण गांवाबाहेरील झाडावर तीन दिवस बसला नसावा. लागलीच ५।६ मैल लांब असलेल्या गोदावरीतीरावर गेला, त्या वेळीं तेथें एक प्रेत जळत होतें, नावेची वाट न पाहतां नारायणानें गोदावरीत उडी टाकली, नारायणाच्या अंगावरील हळदीनें गोदावरीचें पाणी पिंवलें झालें, नारायण रात्रीच नदी पोहून पलीकडे गेला असावा असें दिसतें, या म्हणण्यास भीमस्वामींच्या वर दिलेल्या चरित्रांतील उताऱ्यावरून ही बळकटी येते.

नारायण पळून गेल्यावर लागलीच रात्री लोकांनीं चहूंकडे बऱ्याच अंतरावर जाऊन शोध केला; परंतु कांहीं पत्ता लागला नाहीं. राणुवाई फार शोक करूं लागल्या. मोठ्या प्रयासानें नारायणाचें मन बळवून अंतरपाट धरीपर्यंत स्वस्थ बसण्याची शपथ घेतली, तेव्हां नारायण आपण दिलेली शपथ अक्षरशः पाळून अशा रीतीनें पळून जाईल अशी त्या माउलीच्या स्वप्नांत ही कल्पना आली नसेल.

लघुसमारंभाचा सर्व थाट जमलेला, आतड्ड लघाकरितां जमलेले, मंगलाष्टकांची गर्जना चाललेली, अशा ऐन वेळीं नारायण एकदम पळून गेलेला पाहून राणुवाईना किती दुःख झालें असेल याची कल्पना वाचकांनींच करावी. श्रेष्ठांनीं त्यांचें बहुत प्रकारें समाधान केलें. सकाळीं अधिक शोध करूं असें सांगून राणुवाईना घरी नेले. त्याप्रमाणें चारी दिशांस सकाळीं लोक शोधार्थ पाठविले. परंतु नारायणाचा शोध कोणास लागला नाहीं, तेव्हां राणुवाई फार आक्रोश करूं लागल्या. नारायण जेथें असेल तेथें सुखी आहे, तो मास्तीचा अवतार आहे, मिण्याचें कांहीं कारण नाहीं, लवकरच पुन्हा येऊन भेटेल वगैरे समाधानाच्या गोष्टी श्रेष्ठांनीं राणुवाईना सांगितल्या, परंतु त्याचा कांहीं विशेष उपयोग झाला नाहीं.

समर्थ लग्नांतून पळून गेले यासंबंधानें गिरिधरस्वामी म्हणतात, “ ऐसें कोठें नाहीं हो वर्तलें । पूर्वी अवतारादिकासी नाहीं झालें ॥ मायामोहिनीनें ब्रह्मादिकां भुलविलें ॥ नानापुराणें आम्हीं ऐकिलीं ॥ (स. प्र. २. ४१) समर्थदेवें ख्याती केली । सांगायासी ऐकायासी गोष्ट झाली । मूळ हनुमानमूर्ति प्रत्यया आली । समर्थमाता बोलली तें झालें ॥ (२. ४२).” हिंदुस्थान देशातील व पृथ्वीवरील इतर देशांतील साधुसंतांची व थोर पुरुषांची अनेक चरित्रें प्रसिद्ध झाली आहेत, त्यांत जगदुद्धाराकरितां, लोकसेवेकरितां, लोकसंग्रहाकरितां, दरिद्री-नारायणाच्या अगर लक्ष्मीपतीनारायणाच्या सेवेकरितां लहान वयांत लग्नमंडपांतून पळून गेल्याचें दुसरें उदाहरण इतिहासांत आढळून येत नाहीं. ज्ञानप्राप्तीकरितां, सत्यशोधकरितां, परमेश्वरप्राप्तीकरितां, गृहस्थाश्रमाचा उपभोग घेतल्यानंतर प्रौढ पुत्रावर प्रपंचभार टाकून वृद्धापकाळीं वानप्रस्थाश्रमाचा स्वीकार करून अरण्यवास स्वीकारलेल्यांचीं कांहीं प्रसिद्ध उदाहरणें या आर्यभूमीच्या पूर्वइतिहासांत सांपडतात. प्राचीन काळीं सत्यशोधनार्थ गौतमबुद्धांनीं पत्नीत्याग केला व अर्वाचीन काळीं तुळसीदासांनीं सायुज्यमुक्तीकरितां पत्नीत्याग केला; अशीं हीं पत्नीत्यागाचीं सुप्रसिद्ध उदाहरणें सर्वांना माहीत आहेत. परंतु वरील दोन्ही महापुरुषांनीं विवाहोत्तर कांहीं काल संसारसुखाचा अनुभव घेतला होता व दोघे ही प्रौढ होते. गौतमबुद्धांना एक मुलगा ही झाला होता. बाराव्या वर्षी संसारसुखावर लाथ मारून तपश्चर्येकरितां पळून गेल्याचें दुसरें उदाहरण नाहीं, म्हणूनच अवतारी पुरुषांना जें करितां आलें नाहीं, तें बालनारायणानें बाराव्या वर्षी करून दाखविलें, ही “ सांगा-वयास व ऐकण्यास ” अभूतपूर्व गोष्ट झाली असें गिरिधरस्वामींनीं म्हटल्याचा जो वर उल्लेख केला आहे तो अगदीं यथार्थ आहे.

समर्थ ‘सावधान’ शब्द ऐकून लग्नमंडपांतून पळाले अशी हकीकत ‘श्रीरामदासजन्मकथा’कारांशिवाय सर्व प्राचीन व सांप्रदायिक चरित्रकारांनीं दिलेली आहे. सूर्याजीपंतांनीं श्रेष्ठांना अनुग्रह दिला, त्या वेळीं त्यांनीं नारायणाला

अद्याप अधिकार नाही म्हणून अनुग्रह दिला नाही, म्हणून नारायण सूर्याजीपंतांवर रस्त्या बाहेर गेला, व नंतर प्रहर रात्री गोदावरीत उडी टाकून पलीकडे गेला, व पंचवटीस जाऊन तपश्चर्या केली, असे 'रामदासजन्मकथा'कार म्हणतात. 'जन्मकथा'-कारांची सदरू गोष्ट आम्हांस विश्वसनीय वाटत नाही, त्याचीं कारणें:—

(१) सूर्याजीपंत शके १५३७ सालीं मार्गशीर्ष महिन्यांत वारले. नारायणाची मुंज शके १५३६ सालीं झाली; म्हणजे पंतांनीं श्रेष्ठांना अनुग्रह देतांना नारायणास दिला नाही ही गोष्ट शके १५३६ सालीं अगर १५३७ सालीं मार्गशीर्ष महिन्याच्या अगोदर झाली असली पाहिजे. म्हणजे त्या वेळीं नारायण ६।७ वर्षांचा होता. इतक्या लहान वयांत मध्यरात्री एकट्यानें नदी पोहून जाणें शक्य दिसत नाही.

(२) श्रेष्ठांना अनुग्रह जांबैत मास्तीचे देवालयांत श्रीरामचंद्रांनीं दिला असें सर्व प्राचीन चरित्रकार म्हणतात. सूर्याजीपंतांनीं दिल्याचा इतंरत्र कोठें उल्लेख नाही.

(३) शके १५४२ सालीं नारायणानें गोदातटीं पंचवटीनजीक तपश्चर्येस आरंभ केला असें सर्व चरित्रकार म्हणतात. शके १५३६ अगर १५३७ सालीं नारायणानें गोदातटीं तपश्चर्येस आरंभ केल्याचा इतरत्र कोठें उल्लेख नाही.

(४) नारायणास अनुग्रह जांबै येथें शके १५३८ नळनाम संवत्सरीं श्रावण शुद्ध अष्टमीस झाला असा प्राचीन चरित्रांत उल्लेख आहे; व तो अनुग्रह-दिवस सर्व सांप्रदायिक लोक पाळतात.

(५) समर्थसमाधीनंतर चारच दिवसांनीं 'समर्थवाकेनिशी' लिहिलेली आहे. त्यांत श्रेष्ठांनीं नारायणास अनुग्रह दिला नाही म्हणून नारायण रस्त्या जांबैत मास्तीच्या देवालयांत गेला, व तेथें त्यास शके १५३८ सालीं श्रावण शुद्ध अष्टमीस अनुग्रह झाला व लग्नमंडपांतून सावधान म्हणतांना नारायण शके १५४२ सालीं पळून गेला असा स्पष्ट उल्लेख आहे.

(६) तंजावर मठाधिपति भीमस्वामी समर्थांचे प्रत्यक्ष शिष्य होते. त्यांचें चरित्र पूर्ण विश्वसनीय आहे. त्यांत नारायण लग्नांत पळून गेला, एवढेंच नव्हे तर लग्न सात घटकेचें ठरलें होतें व “ संधि साधून ” नारायण पळून गेला असें स्पष्ट म्हटलें आहे. (भीमस्वामीकृत चरित्र, कडका ६)

(७) तिसगांव मठाधिपति दिनकरस्वामी हे ही समर्थांचे प्रत्यक्ष शिष्य होते. नवरीस झिडकारून नारायणानें पलायन केलें असें ते ही म्हणतात. (स्वानुभव दिनकर, कलाप १६, किरण, ४ औवी ८०)

(८) खुद्द समर्थांनीं आपली गुरुपरंपरा सांगितली आहे. त्यांत सूर्याजीपंत वारल्यावर श्रेष्ठांनीं आपणांस अनुग्रह देण्याचें नाकारलें असें स्पष्ट म्हटलें आहे.

कारणापुरता उतारा:—“राघवाची भक्ति सुखाची विश्रांती । पितयाची शांति झाली पुढें ॥ २४ ॥ पुढें ज्येष्ठ बंधु न सांगती कांहीं । सुखें देवालयीं निद्रा केली ॥ २५ ॥ निद्रा केली तेथें श्रीरामें उठउनी । तोचि मंत्र कानीं सांगितला ॥ २६ ॥ सांगितला बोव रामीरामदासा । गुरूच्याही वंशा निरोपिलें ॥ २७ ॥ ”

(९) रामदास व रामदासी, भाग १५, पान २३३, यांत समर्थीचें पुढील पद दिलें आहे, त्यावरून समर्थ नवरीचा त्याग करून पळून गेले हें सिद्ध होतें:— “गोडी लागली रामीं न गुंतत कामीं हो ॥ धृ० ॥ कनकमंदिरें सांडुनि सुंदरें विजन सेविलें । त्यजुनि सुंदरी वसविली दरी चरण भाविले ॥ १ ॥ शुकसनकादिक नारद तुंग आर्षभादि मुनिराज । दास उदासिन होउनी विचरति सांडुनि राज-समाज ॥ २ ॥ ” या पदांत समर्थानीं आत्मचरित्र सांगितलें आहे.

(१०) दुसरें एक समर्थकृत पद आहे, त्यावरून ही समर्थ लग्नांतून पळून गेले हें सिद्ध होतें:—

“ उभी राहें रांडे । शब्द चाळ भांडे ॥ काजळ कुंकु लेवुनि रांडे । किती करिसी नखरा ॥ १ ॥ ”

“रामदासें पर्णुनि तुजला लग्निं टाकुनि दिलें । साधुसंगाति जाणुनिया फार फजित केलें ॥ ५ ॥ ” या पदावरून वाङ्मनश्चय झाल्यावर सावधान म्हणून अक्षता टाकण्याचे वेळीं नारायण वधू-त्याग करून पळून गेला हें सिद्ध होतें.

(११) ‘रामदासजन्मकथा’कारांनीं आपलें नांव दिलेलें नाहीं. ते समर्थ-शिष्य असते तर त्याचा त्यांनीं अभिमानानें उल्लेख केला असता व दिनकर-स्वामीप्रमाणें अनुग्रहवर्णन दिलें असतें. ग्रंथकारानें आपलें नांव दिलेलें नाहीं त्या-प्रमाणें जन्मकथा कोणत्या सालीं लिहिली याचा ही उल्लेख चरित्रांत आरंभी अगार शेवटीं केला नाहीं. श्रीकल्याणशिष्य तडवळें मठाधिपति जगन्नाथमहाराज यांनीं ही कथा लिहिली असावी अशी श्रीयुत देव यांची कल्पना आहे. कल्याणपरंपरेतील ही आख्यायिका असती तर कल्याण-बंधु शिरगांवकर मठपति भीमस्वामी यांच्या अभंग-बद्ध चरित्रांत तिचा उल्लेख सहज आला असता. पण तसा तो तेथें मुळींच नाहीं. उलट पक्षी शिरगांवकर भीमस्वामी म्हणतात:—“ पुढें पिता शांत होउनिया जात । ज्येष्ठ बंधु करीत प्रपंचासी ॥ ३ ॥ माडीवर अनुग्रह देती तेथें । हे ही अवचितें गेले होते ॥ ४ ॥ ज्येष्ठ बंधु तथा न देतीच येवो । म्हणती आतां जाऊं देवा-पार्शी ॥ ५ ॥ मास्तीच्या देवाल्यांत जातां रामें । भेटोनिया प्रेमें कृपा केली ॥ ६ ॥लग्नमंडपासी समारंभें नेलें । विप्र एक बोले सावधान ॥ ९ ॥ ऐकतांचि शब्द झाले सावधान । केलें पलायन अकस्मात ॥ १० ॥ (अभंग ४)” दास-विश्रामधाम हा ग्रंथ ही कल्याण-परंपरेतीलच आहे. त्यांत लग्नमंडपांतून समर्थ पळून गेल्याचें इतर चरित्रकारांप्रमाणेंच वर्णन आहे, एवढेंच नव्हे तर त्याच अध्यायांत

श्रेष्ठांनी नारायणाचा अनुग्रह देण्याचें नाकारलें म्हणून तो रुसून जांव येथें सावधानीने देवालयांत गेला असा स्पष्ट उल्लेख आहे. (दासविश्रामधाम, सर्ग ५, ७८ ते ८५) तेव्हां श्रीरामदासजन्मकथाकारांची ही आख्यायिका कल्याणपरंपरेतील असावी असें आम्हांस वाटत नाही. ह. स्वा. च्या बखरीत शिवाजीमहाराजांना समर्थाची मांड पडली नाही, तेव्हां त्यांचा महाराजांना ध्यास लागला, म्हणून समर्थांनी स्वप्नांत भेट देऊन नारळ दिला अशी एक आख्यायिका आहे. त्याचें अनुकरण करून जन्मकथाकारांनी सूर्याजीपंतांना व राणुबाईंना स्वप्नांत श्रीरामानें (श्रीसूर्यनारायणानें नव्हे) भेट देऊन दोन नारळ व श्रीरामपंचायतन दिलें अशी एक आख्यायिका दिली आहे. समर्थ शिष्य-प्रशिष्य अगर सांप्रदायिक यांच्या कोणत्या ही चरित्रांत यास आधार नाही. तेव्हां श्रीरामदासजन्मकथेंतील वर्णन, विशेषतः अनुग्रह दिला नाही म्हणून रागावून नाशिकपंचवटीस तपश्चर्येस पळून गेल्याचा बरील भाग विश्वसनीय नाही, असें आम्हांस वाटतें.

बरील अकरा कारणांवरून समर्थ शके १५४२ सालीं 'सावधान' शब्द ऐकून लग्नमंडपांतून पळून गेले हीच गोष्ट विश्वसनीय मानली पाहिजे हें सिद्ध होतें. नारायणाच्या पहिल्या बारा वर्षांच्या लीलांचें येथपर्यंत पूर्वचरित्रकारांच्या आधारांनं जें वर्णन करण्यांत आलें, त्यावरून तो प्रथम हूड, खोडकर होता व नंतर शके १५३८ सालीं अनुग्रह झाल्यावर कांहीं काळ अगदीं विरक्त होता, लग्नाची गोष्ट काढली असतां त्याला ती आवडत नसे,—"आई चिंता करितों विश्वाची" असें प्रसंगविशेषीं म्हणत असे, येवढेंच दिसून येतें. आठव्या वर्षीच नारायणानें अनुग्रह देण्याविषयी ज्येष्ठ बंधूजवळ आग्रह धरिला, यावरून निसर्गतः त्याची अध्यात्मकडे—निवृत्तिमार्गाकडे—परमार्थाकडे—परमेश्वरप्राप्तीकडे प्रवृत्ति होती एवढें म्हणतां येईल. प्रौढ झाल्यावर परमार्थास व्यवहाराची, अध्यात्मज्ञानास—हरिकथा-निरूपणास—राजकारणाची जी जोड नारायणानें दिली, आपल्या संप्रदायांत राजकारणाचा जो स्पष्टपणें अंतर्भाव केला, त्याचा अस्पष्ट संबंध देखील नारायणाच्या बाललीलांत दिसून येत नाही. याचें कारण त्या वेळची जांबगांवची परिस्थिति होय. जांबगांवच्या लोकांच्या धार्मिक प्रवृत्तीचें वर्णन आम्ही समर्थप्रतापांतील उतान्यांत दिलेंच आहे.

जांबगांवांतील इतर सामान्य गृहस्थांप्रमाणें सूर्याजीपंत वर्णाश्रमधर्माप्रमाणें चालणारे धार्मिक वृत्तीचे वैराग्यशील सद्गृहस्थ होते. त्यांचाच कित्ता श्रेष्ठांनी उचलला होता. या दोघांच्या समागमांत नारायणाचीं बारा वर्षे गेलीं. तेव्हां तत्कालीन राजकीय उलाढालींची—राजकारणाची—अंधुक झुळुक देखील पहिल्या बारा वर्षांत नारायणाच्या कानांवरून गेली नव्हती. समर्थांच्या बालपणाच्या लीलांत त्यांच्या भावी राजकारणाचा कांहीं उगम सांपडत नाही.

भाग चवथा

तपश्चर्या

वैराग्य-ज्ञान भरिलें असतां अनन्या ।

आल्या जयाप्रति चतुर्विध मुक्तिकन्या ॥

चौथी तयांत वरिली उरल्यां न पाहे ।

तो आमुचा समर्थ, समर्थ आहे ॥ १ ॥

—रघुनाथ पंडित

या भागापासून 'नारायणास' 'समर्थ' या नांवानें आम्ही संबोधणार आहों. कारण लग्नमंडपांतून पळून गेल्यावर पंचवटींत जाऊन नारायणानें जी खडतर तपश्चर्या एक तप (१२ वर्षे) केली, त्यायोगानें नारायणास पूर्ण वैराग्य उत्पन्न झालें. सलोकता, समीपता, सरूपता व सायुज्यता अशा चार मुक्ति त्यास आपण होऊन वरण्यास आल्या, नारायणानें चवथ्या सायुज्य मुक्तीचा अंगीकार केला म्हणून रघुनाथ पंडित म्हणतात. " तो आमुचा समर्थ, समर्थ आहे. " समर्थाच्या बालपणाचें वर्णन करितांना आम्ही नारायणाचा एकेरी नांवानें उल्लेख करून त्यांच्या बाललीला वर्णन केल्या. लग्नमंडपांतून पळून जाण्याचें अभूतपूर्व कृत्य त्यांनीं केलें; व नंतर तपश्चर्या करून तपःसामर्थ्य वाढवून 'समर्थ' ही पदवी मिळाविली. म्हणून या चरित्रांत इतउत्तर 'समर्थ' या नांवानेंच आम्ही त्यांचा नामनिर्देश करणार आहों.

समर्थ लग्नमंडपांतून वायुवेगानें उडी मारून जे पळाले, ते जांवेहून तीन कोसांवर असलेल्या गोदातीरीं आले. नदींतून पोहून पलीकडे गेले व कांठाकांठानें नाशिक-पंचवटीस आले. पंचवटीस जातांना त्यांचे वाटेंत फार हाल झाले. नेसलेलें धोतर व उत्तरीय (पांघरलेलें) धोतर यांशिवाय त्यांच्या आंगावर कांहीं नव्हतें. (तंजावर मठाधिपति भीमस्वामीकृत चरित्र, अभंग २१). समर्थ पंचवटीस येत असतांना वाटेंत त्यांनीं मारुतीची आराधना केली. तेव्हां मारुति प्रसन्न झाले व त्यांनीं समर्थांना पंचवटीस आणून श्रीरामाचें दर्शन कराविलें. श्रीरामनवमीचा उत्सव असल्यामुळें लोकांची दाटी होती. मध्यरात्रीं मारुति समर्थांस घेऊन श्रीराम-मंदिराच्या गाभाऱ्यांत गेले. श्रीरामचंद्रांनीं मस्तकीं हात ठेवून अनुग्रह दिला व नारायणाचें नांव रामदास ठेविलें, अशी कथा महिपतिबुवा संतविजयांत सांगतात (अध्याय २). परंतु जांव घेथें शके १५३८ सालीं मारुतीचे देवालयांत प्रथम श्रीरामचंद्रांनीं अनुग्रह दिला, त्याच वेळीं नारायणाचें नांव रामदास ठेविलें असा

समर्थाकें निशीत स्पष्ट उल्लेख आहे. एकदां प्रथम अनुग्रह झाल्यावर पुन्हां अनुग्रह देण्याची पद्धति नाहीं. तेव्हां पंचवटीत गेल्यावर समर्थांनीं श्रीराममंदिरांत श्रीचिं दर्शन घेतलें असणें साहजिक आहे. पुन्हां अनुग्रह देऊन रामदास हें नांव ठेविलें, ही दंतकथा दिसते. पंचवटीस श्रीरामदर्शन झालें. तेव्हां “ उदासीन हे वृत्ति जीवीं धरावी । अती आदरें सर्व सेवा करावी ॥ सदा प्रीति लागो तुझे गूण गातां । रघूनायका मागणें हेंचि आतां ॥ १ ॥ ” हें सुप्रसिद्ध दहाश्लोकी करुणाष्टक सम- र्थांनीं केलें असें महिपतिबुवा म्हणतात (अध्याय २). बहुतेक सर्व करुणाष्टकें पंचवटीत तपश्चर्येच्या कालांतच समर्थांनीं केलीं असावीत असें आम्हांस वाटतें. याचें सुविस्तर विवेचन याच भागांत पुढें आम्हीं करणार आहों.

नाशिकपासून जवळ पूर्वेस टाकळी या नांवाचें एक गांव आहे. तेथें गोदावरी नदीचा व नंदिनी नदीचा संगम झालेला आहे. समर्थ टाकळीस एका गुहेंत रहात असत व वर सांगितलेल्या पवित्र संगमावर नित्य स्नानास येत असत. त्या पवित्र संगमस्थानीं तेरा कोटी त्रयोदशाक्षरी जपसंख्येचा समर्थांनीं शके १५४२ रौद्रनाम संवत्सरीं, माघ शुद्ध सप्तमी दिवशीं निश्चय केला. प्रातःस्नान-संध्यानमस्कारादि नित्यकर्में सूर्योदयापूर्वीच आटपून सूर्योदयानंतर दोन प्रहरपर्यंत संगमस्थानीं कंवरेइतक्या पाण्यांत उभें राहून जप करण्याचा समर्थांचा नियम असे. दोनप्रहरपर्यंत कंवरेइतक्या पाण्यांत उभें राहून जप करीत असतां मासे त्यांच्या मांड्यांस व पायांस डसत, त्यायोगें कंवरेखालचें समर्थांचें अंग पांढरें दिसत असे. जपानंतर ब्रह्मयज्ञ करून पंचवटीत ते मधुकरी मागत असत. मधुकरी मागून श्रीरघुपतीस नैवेद्य समर्पण करून टाकळी येथें राहण्याच्या गुहेंत जाऊन भोजन करीत. नंतर तिसरे प्रहरिं पंचवटीस पुराणश्रवणास जात व नंतर संध्याकाळीं टाकळी येथील गुहेंत येत व सायंकाळचें आन्हिक आटपून विश्रांति घेत. अशा तऱ्हेचा समर्थांचा नित्य कार्यक्रम तपश्चर्येच्या बारा वर्षांत अव्याहत चालू होता. संध्याकाळच्या भोजनाचा अगर फलाहाराचा पूर्वचरित्रांत उल्लेख नाहीं. तेव्हां कदाचित् पंचवटीतच तेरा कोटी श्रीरामनामजप करीत असतां समर्थ एक वेळच मधुकरीच्या अन्नावर राहात असत असें ही असण्याचा संभव आहे. श्रीरामदासजन्म-कथाकार हे समर्थ रात्रीं रामकुंडांत गळ्याइतक्या पाण्यांस राहून तप करीत असत असें म्हणतात. (श्री. वि. भाग १, पान २८६) या गोष्टीस इतर कोणत्याही चरित्राचा आधार नाहीं.

समर्थांनीं कोणकोणत्या संस्कृत ग्रंथांचें अध्ययन केलें होतें याचा उल्लेख कोणत्याही चरित्रग्रंथांत नाहीं. परंतु दासबोधाच्या पहिल्या समासांत दासबोधाच्या ‘समतीस’ कोणकोणते ग्रंथ घेतले आहेत हें सांगितलें आहे. त्यांत वेद, वेदांत, भागवत, उपनिषद व भगवद्गीतादि बारा गीतांचा उल्लेख आहे; व प्रसंगविशेषी त्यांनीं

सदरह ग्रंथांतील श्लोक समर्थवाङ्मयांत आधाराकरितां उद्धृत केले आहेत. या सर्व संस्कृत ग्रंथांचें अध्ययन या तपश्चर्येच्या बारा वर्षांतच नाशिक-पंचवटीमध्ये झालें असलें पाहिजे. जांव येथें फक्त लिहिणेंवाचणें, जमाखर्च, रुद्र, पुरुषसूक्त येवढेंच समर्थाना शिकविल्याचा पूर्वचरित्रांत उल्लेख आहे. समर्थ बुद्धिमान होते हें दाखविण्याकरितां ते अकरा तासांत (धड्यांत) सर्व वर्ण शिकले, अकरा प्रहरांत बळणदार सुंदर अक्षर (बाळबोध व मोडी) काढावयास शिकले व अकरा दिवसांत उत्तम जमाखर्च करण्यास शिकले असें गिरिधरस्वामी म्हणतात. याचा उल्लेख मागें केलेलाच आहे. गीताभागवतादि ग्रंथ त्यांना लहानपणीं—बारा वर्षे होण्यापूर्वी—शिकविले असते तर समर्थानीं ते ग्रंथ फार थोड्या अवधीत शिकल्याचा उल्लेख गिरिधरस्वामीनीं अभिमानपूर्वक कौतुकानें केला असता. तेव्हां गीताभागवतादि संस्कृत ग्रंथांचें अध्ययन समर्थानीं कोठें केलें असावें असा प्रश्न साहजिक उद्भवतो. तीर्थयात्रा समर्थानीं पायीं चालूनच केली व त्या बारा वर्षांच्या कालांत एकाच क्षेत्रीं अध्ययनाकरितां म्हणून बहुत काळ राहणें शक्य नव्हतें. एका क्षेत्रांत चारआठ दिवस याप्रमाणेंच त्यांचा तीर्थयात्रेतील काल गेला असला पाहिजे. तीर्थयात्रा करून कृष्णातीरी आल्यावर समर्थाना ३६ वर्षे झालीं होती. व नंतर त्यांचा काल मारुतिस्थापना, रामस्थापना, मठस्थापना, हरिकथानिरूपण व राजकारण यांकरितां संचार करण्यांत गेला. तेव्हां गीता, भागवतादि संस्कृत ग्रंथांचें अध्ययन बारा वर्षांच्या तपश्चर्येच्या कालांत नाशिक-पंचवटीमध्ये झालें असलें पाहिजे. समर्थप्रतापांत १६ व १७ समास ' महापुरुष भोजन ' व ' दुसरी पंगति ' असे आहेत. त्या समासांत आय्य शंकराचार्यापासून तों समर्थपर्यंत सर्व ग्रंथकारांचा व त्यांच्या प्रमुख ग्रंथांचा उल्लेख आहे. गिरिधरस्वामींच्या तारुण्यांतील कांहीं काल समर्थ-सहवासांत गेला होता; तेव्हां वरील दोन समासांत निर्दिष्ट केलेले ग्रंथ समर्थाना अवगत असल्याशिवाय त्यांचा उल्लेख त्यांनीं समर्थप्रतापांत केला नसता. या सर्व ग्रंथांचें अवलोकन ही या तपश्चर्येच्या कालांतच झालें असलें पाहिजे. लिहिण्यावाचण्याची पूर्वतयारी बालपणीं झाल्यावर गहन ग्रंथांचें अध्ययन करण्यास १२ ते २४ वर्षे हा कालच विहित आहे. तेव्हां या वयांतच समर्थींच्या संस्कृत ग्रंथांचें अध्ययन झालें असलें पाहिजे. समर्थानीं पंचवटीत श्रीरामनवमीचे उत्सवांत रामायणावर कांहीं दिवस पुराण सांगितल्याचा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरीत आहे. समर्थानीं बालपणीं जांवेत पुराण सांगितल्याचा कोणत्या ही चरित्रांत उल्लेख नाही. तेव्हां पुराण सांगण्याइतकें समर्थींचें संस्कृत अध्ययन तपश्चर्येच्या कालांत पंचवटीतच झालें असलें पाहिजे हें निर्विवाद सिद्ध होतें. समर्थानीं पंचवटीत कीर्तन केल्याचा पूर्वचरित्रांत उल्लेख नाही, परंतु तीर्थयात्रा संपवितांना पैठणास आल्यावर तेथें कीर्तन केल्याचा उल्लेख आहे. कृष्णातीरी आल्यावर हनुमानजयंती, रामजयंतीच्या

वेळीं व प्रचारांत ही समर्थ अनेक वेळां कीर्तन करीत. कीर्तनकारांना ही संस्कृत अध्ययनाची जरूरी लागते. तेव्हां समर्थांचें जें संस्कृत अध्ययन झालें तें या तपश्चर्याच्या काळांतच झालें असलें पाहिजे. नाशिक क्षेत्र विद्वान् शास्त्रीपंडितांचें माध्यम म्हणून त्याचा पूर्वापार लौकिक आहे. तेव्हां कोणातरी एका शास्त्री, पुराणिक अगर पंडिताला गाठून समर्थांनीं आपला दुपारचा काल त्या गुरुजवळ संस्कृत ग्रंथांचें अध्ययन करण्यांत घालविला असला पाहिजे. गीताभागवतादि ग्रंथांचे पाठ समर्थांना देणारे त्यांचे गुरु कोण होते, समर्थांचे सहाध्यायी कोण होते, याबद्दल कोणत्या ही चरित्रग्रंथांत कांहीं माहिती सांपडत नाही. नाशिकसारख्या सुप्रसिद्ध क्षेत्रांत त्या वेळीं वैदिक, शास्त्री, पुराणिक बरेच असले पाहिजेत. त्यांच्या वंशजांच्या घरी समर्थांविषयी कांहींतरी उल्लेख सांपडणें कोणास ही साहजिक वाटण्याचा संभव आहे. परंतु दुर्दैवाची गोष्ट की, कै. राजवाडे व श्री. शंकरराव देव याना नाशिक-टाकळीच्या संशोधनांत या गोष्टीसंबंधानें अद्याप कांहीं माहिती मिळालेली नाही. ह. भ. प. ल. रा. पांगारकर हे अलीकडे बरीच वर्षे नाशिक-पंचवटीस राहतात. ग्वाल्हेरास सहज गेल्या वेळीं त्यांना दत्तात्रयस्वामीलिखित दासवोधाची अस्सल प्रत सांपडली. परंतु नाशिक-पंचवटींत सतत बारा वर्षे राहून ही त्यांना समर्थांच्या बारा वर्षांच्या तपश्चर्येच्या काळांतील समर्थांचे संस्कृतगुरु व सहाध्यायी यांसंबंधी कांहीं माहिती अद्याप सांपडूं नये हें आश्चर्य होय.

समर्थांच्या कांहीं शिष्यांनीं समर्थचरित्रें लिहिल्याचा ह. स्वा. च्या वखरींत उल्लेख आहे. त्यांत उद्धव गोसावी यांचें ही नांव आहे. उद्धव गोसावी हे समर्थांचे शिष्य होत. नाशिक-पंचवटींतील समर्थ-गुरूंची व समर्थ-गुरूबंधूंची माहिती असण्याचा संभव, समर्थ कृष्णातीर्षी आल्यावर झालेल्या त्यांच्या इतर शिष्यांपेक्षा उद्धवांनाच साहजिक अधिक आहे. कारण उद्धवांचा जन्म समर्थांच्या तपश्चर्येच्या काळांत चवथे वर्षी नाशिकसंनिध दशपंचक गांवीं झाला. नंतर आठ वर्षे ते समर्थ-संनिधच होते. समर्थ तीर्थयात्रेहून शके १५६६ सालीं कृष्णातीर्षी परत आल्यावर शके १५६७ सालीं त्यांनीं उद्धवांना आपल्याजवळ बोलावून नेलें व नंतर ही ते समर्थसमाधीपर्यंत बराच काल समर्थसहवासांत होते व समर्थसमाधीनंतर कांहीं दिवस सज्जनगडीं होते. त्यांनीं लिहिलेलें विश्वसनीय चरित्र संशोधकांना अद्याप सांपडूं नये व समर्थसमाधीनंतर पुष्कळ वर्षांनीं ऐकीव माहितीवरून 'उद्धवमुत' यांनीं लिहिलेलें समर्थचरित्र उपलब्ध व्हावें हें आश्चर्य होय.

टाकळीस आल्यावर सूर्योदयापासून सूर्यास्तापर्यंत समर्थांची दिनचर्या कशी होती हें वर सांगितलेंच आहे. इतक्या लहान वयांत अशी खडतर तपश्चर्या पाहून लोक नाना प्रकारचे तर्क करूं लागले. जनावेगळी याची ही कसली तपश्चर्या, मायेचें कोणी घरचें मनुष्य नसेल म्हणून यानें तरुण वयांत हें आरंभिलें असावें,

अशा प्रकारें लोक प्रथम प्रथम म्हणूं लागले. लोक आपल्याविषयीं काय बोलतं असत याचें वर्णन समर्थानींच थोडक्यांत दिलें आहे:—“ विषयाचीं सोयरीं प्रपंचाचीं सखीं । मिळोनी एकमेकीं करिती मात ॥ १ ॥ यासी काय झालें धडचि कां विषडलें । वयेंवीण लागलें देवपिसें ॥ २ ॥ देव काय आम्हां सकळां-पासी नसे । जनावेगळें कैचें भजन याचें ॥ ३ ॥ हें आधींचि विषय-संसारा उबगलें । पुरुषार्थें सांडवलें अहंतेच्या ॥ ४ ॥ यासि कोणी मोहाचें वडिलधारे नाही । म्हणऊनी पाही, छंद करी ॥ ५ ॥ न करवे म्हणुनी त्यजिला विषयधंदा ॥ जलपतसे सदा रामनाम ॥ ६ ॥ रामी रामदास पिसळले माय । म्हणोनि मोकली धाय विषयजनु ॥ ७ ॥ ” उद्धवाच्या मृत पित्याला गंगोदक शिंपडून जिवंत करण्या-पूर्वींचें हे समर्थाविषयीं लोकमत होतें. नंतर गंगोदकांत दोन प्रहर उभा राहून रामनामाचा जप करणारा हा तरुण महातपस्वी पुरुष आहे अशी पंचवटींतील लोकांची खात्री झाली.

पंचवटीस येऊन समर्थाच्या तपश्चर्येस तीन वर्षे संपण्याच्या सुमारास पुढील अद्भुत गोष्ट घडल्याचा उल्लेख बहुतेक सर्व पूर्वचरित्रकारांनीं केला आहे. नित्य-क्रमाप्रमाणें एके दिवशीं समर्थ संगमावर जप झाल्यावर ब्रह्मयज्ञ करीत बसले होते. इतक्यांत एक तरुण सुवासिनी समर्थाजवळ आली व तिनें त्यांना आदरपूर्वक नमस्कार केला. टाकळीच्या उत्तरेस दोन मैलांवर दशकपंचक नांवाचें एक गांव आहे. त्या गांवीं गिरिधरपंत कुलकर्णी या नांवाचे एक अग्निहोत्री तरुण संपन्न ब्राह्मण राहत असत. त्यांची ही स्त्री होती. तिचें नांव अनुपूर्णाबाई होतें. गिरिधर-पंतांना क्षयाची व्यथा होती. त्यांनीं पुष्कळ द्रव्य खर्चून अनेक उपचार केले परंतु कांहीं गुण आला नाहीं. रोग असाध्य होऊन त्यांतच त्यांचा अंत झाला. अनुपूर्णाबाई या पतिसेवातत्पर महासाध्वी होत्या. त्यांनीं पतिमरणानंतर सहगमनाचा निश्चय केला व त्या आपल्या गांवाहून पतिशवाबरोबर टाकळीनजिक संगमावर गोदातीरीं आल्या. सहगमनापूर्वीं तपस्वी सत्पुरुषांना नमस्कार करावा म्हणून त्या समर्थाजवळ आल्या व त्यांनीं समर्थांना भक्तिपूर्वक नमस्कार केला. कोणी सुवासिनी स्त्री नमस्कार करीत आहे हें पाहून ब्रह्मयज्ञ करीत असतांनाच समर्थानीं “ अष्टपुत्रा सौभाग्यवती भव ” असा आशीर्वाद दिला. “ या जन्मीं कीं पुढच्या जन्मीं ” असें म्हणतांच समर्थानीं अनुपूर्णाबाईकडे पाहिलें. जवळील आतेष्टांनीं बाईचा पति मृत झाला आहे, त्या सती जाण्यास निवाल्या आहेत असें सांगितलें. समर्थानीं प्रेत जवळ आणण्यास सांगितलें व श्रीरामचंद्राचें स्मरण करून प्रेतावर गंगोदक शिंपडलें. लागलीच प्रेत “ राम राम ” म्हणत उठलें. समर्थमुखांतून निघालेले सहजोद्गार खरे व्हावयाचे होते म्हणून श्रीरामस्मरणपूर्वक गंगोदक शिंपडल्याबरोबर गिरिधरपंत जिवंत होऊन उठले. “ लौकिकानां हि साधूनामर्थ वागनुवर्तते । ऋषीणां पुनराद्यानां

वाचमर्थोऽनुधावति ” ॥ १ ॥ ही उत्तररामचरित्रांतील महाकवि भवन्नीची उक्ति खरी ठरली. प्रेत उठल्यावर समर्थ अनुपूर्णावाईस म्हणाले, “वाई, तुम्हाला ‘अष्टपुत्रा सौभाग्यवती भव,’ असा प्रथम आशीर्वाद दिला होता, आता श्री-रामकृपेने आणखी दोन पुत्र अधिक होतील.” ही अद्भुत गोष्ट शके १५४२ ख्रि-शोब्दारि नाम संवत्सरी वैशाख शुद्ध दशमी दिवशी झाली. उद्धवजन्मकथा आम्ही पुढे ‘अद्भुत गोष्टी’ या भागांत चोटक दिली आहे व येथे सविस्तर दिली आहे. समर्थाच्या आशीर्वादाप्रमाणे अनुपूर्णावाईस दहा पुत्र झाले व गिरिधरपतीने आडनांव दशपुत्रे असे पडले. त्यांच्या वंशजांस ते आडनांव अद्याप मुल आहे. अनुपूर्णावाईना पहिला मुलगा झाला त्याचे नांव उद्धव ठेवले. त्यांनी तो मुलगा समर्थकृपेने व समर्थप्रसादाने झाला म्हणून तो समर्थास अर्पण केला. समर्थाचे पुढे हजारों शिष्य झाले; परंतु समर्थाच्या मांडीवर खेळण्याचे भाग्य उद्धवाशिवाय इतर कोणा शिष्याच्या वांट्यास आले नाही. शिष्यवर कल्याणस्वामी यांच्या ही वांट्यास हे भाग्य आलेले नव्हते. उद्धव बोलू लागल्यावर त्याला “प्रपंची होसी कां परमार्थी होसी ?” असे कौतुकाने समर्थ विचारीत असत. (प्र.) “लुका-सारिले पूर्ण वैराग्य” असणाऱ्या समर्थाचा ज्याला जन्मापासून सहवास झाला तो भाग्यशाली उद्धव प्रपंची होईन असे कसे उत्तर देईल ! असो. या चमत्कारापासून समर्थाची थट्टा व टवाळी करणारे लोकसुद्धा त्यांची स्तुति करू लागले व त्यांच्याविषयी अत्यंत पूज्यवृद्धि दाखवू लागले. उद्धवाचा जन्म झाल्यावर समर्थ पंचवटीस आठ वर्षे होते. उद्धवाची मुंज समर्थसन्निध असतांना झाली. समर्थाचा तेरा कोटि जप शके १५५४ साली संपला. तेव्हां श्रीरामचंद्रांनी त्यांना दर्शन दिले, आणि, शिवलत्रपतींचा जन्म भोंसले कुळांत झाला आहे, ते शंकराचा अवतार आहेत, ग्लेच्छांचा उच्छेद करून स्वराज्यस्थापना व स्वधर्मस्थापना करण्यास त्यांना साहाय्य करण्यास कृष्णातीरी जावे, असे समर्थांना सांगितले. तीर्थयात्रा केल्यानंतर आज्ञेप्रमाणे कृष्णातीरी जातो, असे समर्थ म्हणाले, असा कथाभाग पूर्वचरित्रग्रंथांत सांगितला आहे. बालउद्धव या वेळी आठ वर्षांचा होता. तीर्थयात्रेस मी बरोबर येतो म्हणून उद्धव पाठीस लागला. हल्लीप्रमाणे त्या वेळी टांगे, मोटारी व आगगाड्या नव्हत्या. हल्ली अगदी लहान मुलास घेऊन देखील विनश्रमाने सर्व तीर्थयात्रा एकदोन महिन्यांत करता येतात. समर्थ-काली हल्लीप्रमाणे सोयी नव्हत्या. व समर्थांना टपालाच्या शिवायाप्रमाणे केवळ स्थळदर्शन घेऊन यावयाचे नव्हते; म्हणून त्यांनी उद्धवास बरोबर घेतले नाही. “तुझे वय लहान आहे, तुला प्रवासांतील कष्ट सोसणार नाहीत, मी परत येईपर्यंत येथे रहा” असे समर्थांनी उद्धवास सांगितले. उद्धव गडबडा लोळू लागला, तेव्हा त्याची समजूत घातली व त्याचे मस्तकीं वरदहस्त ठेवून त्यास अनुग्रह दिला.

त्याचे करितां गाईचे शेणाची एक मास्तीची मूर्ती तयार केली; व तिची यथाशास्त्र प्राणप्रतिष्ठा करून दिली. हा समर्थकृत पहिला मारुति होय. तीर्थयात्रेहून परत येईपर्यंत नित्य मास्तीची पूजा करण्यास व भिक्षा मागून पुरश्चरण करण्यास समर्थानीं उद्धवास सांगितले. पंचवटीहून तीर्थयात्रेस जाण्यास समर्थ शके १५५४ सालीं फाल्गुन शुद्धपक्षांत निवाले. (समर्थवाकेनिशी, टिप्पण १२)

याच वर्षी म्हणजे शके १५५४ सालीं “ पुष्पाच्या गोष्टीचें चरित्र झालें ” असा समर्थवाकेनिशीत टिप्पण ११ यांत उल्लेख आहे. पुष्पाच्या गोष्टीचें चरित्र म्हणजे, समर्थाच्या रामायणावरील पुराणास बटुवेषधारी मारुति येत असत, तेव्हां समर्थ व मारुति यांच्यामध्ये रावणाच्या बागेतील कणेरीचीं फुलें पांढरीं होतीं कीं तांबडीं होतीं यासंबंधानें झालेला वाद होय. ही पुष्पाची गोष्ट पुढें ‘ अद्भुत गोष्टी ’ या भागांत दिली आहे.

हल्लीं नवीन उपलब्ध झालेल्या ऐतिहासिक कागदपत्रांवरून, समर्थ तीर्थयात्रेस निघण्यापूर्वी एक वर्ष म्हणजे शके १५५३ सालीं, छत्रपति शिवाजीमहाराज यांचे वडील शहाजीराजे भोसले यांची छावणी नाशिक येथें होती असें सिद्ध झालें आहे. व उद्धवजन्मानंतर समर्थाची ख्याति त्या भागांत फार झाली होती. तेव्हां शहाजीराजे यांचा मुकाम नाशिक छावणींत असते वेळीं ते समर्थाच्या दर्शनास गेले असावेत व वालशिवजन्मकथा त्यांनीं समर्थांना विदित केली असावी, असें अनुमान करण्यास बळकट जागा आहे. त्या वेळच्या प्रचलित राजकारणासंबंधानें ही दोघांचे बोलणें झालें असावें असें श्री. अनंतदास म्हणतात. (स. गा.) तीर्थयात्रेवरून समर्थ परत आल्यावर शहाजी राजे-शिवाजी राजे-यांच्या ताब्यांत असलेल्या मसूर प्रांतींच प्रथम राहण्यास गेले व त्या प्रांताच्या आसपासच अकरा मारुति स्थापन केले, यावरून वरील अनुमान खरें असावें असें आम्हांस वाटतें.

समर्थाची कविता फार मोठी आहे. तिच्याविषयीं विवेचन पुढें एका स्वतंत्र भागांत आम्ही करणार आहों. या भागांत त्यांना प्रथम काव्यस्फूर्ति केव्हां व कोठें झाली याविषयीं विवेचन करण्याचें योजिलें आहे. समर्थाच्या प्रथम काव्याची शक, मिति त्यांनीं कोठें दिली नाही व शिष्यप्रशिष्यांच्या चरित्रांत ही कोठें सांपडत नाही. याविषयीं आत्माराममहाराज म्हणतात, “ कवनवर झाला कवण्या समर्थी । प्रथम-पद बदले कोणते ठार्यी । अंकित आरंभिति कवणा ही । नसेचि विदित निःसंगीचे ॥ (दासविश्रामधामसोपान, १३-१७) ” समर्थांना प्रथम काव्यस्फूर्ति पंचवटीत श्रीरामदर्शन झाल्यावर झाली व करुणाष्टकें, निदान त्यांतील बरीच करुणाष्टकें, त्यांनीं पंचवटीस आल्यावर लिहिलीं असें आम्हांस वाटतें. एक करुणाष्टक तर समर्थांनीं पंचवटीत केल्याबद्दल ते स्वतःच ग्वाही देत आहेत. तें असें:-
“ नव्हे राजयोगी महद्भागत्यागी । उदासीन जो बीतरागी विरागी ॥ जनस्थान

गोदातटीं वास केला । प्रभू देखिला दास संतुष्ट झाला ॥ ” नाशिक-पंचवटीस जनस्थान म्हणतात हैं सुप्रसिद्ध आहे. लग्नमंडपांतून पळून पंचवटीस आल्यावर प्रथम समर्थानीं श्रीरामाचें दर्शन घेतलें. श्रीरघुपतींचें दर्शन घेतल्यावर समर्थाना फार संतोष वाटला व त्या संतोषाचें पर्यवसान ‘प्रभुदर्शन’ या करुणाष्टकांत झालें. या करुणाष्टकांत एकंदर पांच श्लोक आहेत व प्रत्येक श्लोकाच्या शेवटीं “ प्रभू देखिला दास संतुष्ट झाला ” असें आहे. सुप्रसिद्ध रामायणकवि वाल्मीकिऋषि यांना प्रथम काव्यस्फूर्ति कशी झाली याविषयी पुढील कथा प्रसिद्ध आहे. एका पारश्वानें एका कौंच पक्ष्याला वाणानें मारून पाडलेलें वाल्मीकींनीं पाहिलें. तेव्हां त्यांना फार गह्विर आला. मृत पक्ष्यास पाहून त्यांनीं फार शोक केला व त्या पारश्यास शाप दिला. तो शोकोत्तर शापच वाल्मीकि ऋषींची पाहिली काव्यास्फूर्ति होय. वाल्मीकि ऋषींनीं पुढील शाप दिलाः—मा निषाद प्रतिष्ठां त्वमगमः शाश्वतीः समाः । यत् कौंच-मिथुनादेकमवधीः काममोहितम् ॥ १ ॥ भावार्थः—हे पारश्या, ज्या अर्थी तू काममोहित झालेल्या कौंच पक्षाच्या जोडप्यापैकीं एकाला ठार मारलेंस, त्या अर्थी तुला कैक वर्षे सद्गति मिळणार नाही. रामायणकार वाल्मीकि कवींचा हा पहिला श्लोक या कथाभागास अनुलक्षून महाकवि कालिदास म्हणतातः— श्लोकत्व-मापद्यत यस्य शोकः ॥ (रघुवंश-सर्ग १४.) अर्थ—ज्याचा (वाल्मीकीचा) शोक श्लोकांत परिणत झाला, ज्याचा शोक श्लोकाप्रत पावला. त्रेतायुगांतील रामायणकारांप्रमाणें कलियुगांतील रामायणकारांची स्थिति झाली. ‘सावधान’ शब्द ऐकल्यावर लग्नमंडपांतून समर्थ पळाले ते गोदावरी नदीतून पोहून अलिंकडे आले. नंतर रानावनांतून प्रवास करून पंचवटीस आले. तेव्हां त्यांना फार त्रास झाला होता. श्रीरामचंद्राची सगुण मूर्ति पाहून समर्थाना फार संतोष झाला. त्याचें पर्यवसान “ प्रभू देखिला दास संतुष्ट झाला ” या ‘प्रभुदर्शन’ करुणाष्टकांत झालें. वाल्मीकीच्या प्रथम काव्यस्फूर्तीच्या श्लोकाविषयी “ श्लोकत्वमापद्यत यस्य शोकः ” असें कालिदासानें म्हटलें आहे; त्याप्रमाणें समर्थाच्या प्रथम काव्यस्फूर्तीच्या करुणाष्टकाविषयी ही “ श्लोकत्वमापद्यत यस्य तोषः ” असें म्हणतां येईल असें आम्हांस वाटतें. ‘प्रभुदर्शन’ झाल्यावर “ रघूनायका मागणें हेंचि आतां ” हें दुसरें अष्टक लिहिलें असावें असें दिसतें. पंचवटींत श्रीरामदर्शन झाल्यावर श्रींनीं समर्थाना वर मागण्यास सांगितलें, तेव्हां “ उदासीन हे वृत्ति जीवीं धरावी । अति आदरें सर्व सेवा करावी ॥ सदा प्रीति लागो तुझे गुण गातां । रघुनायका मागणें हेंचि आतां ॥ १ ॥ ” हें नऊ श्लोकांचें अष्टक करून समर्थानीं वर मागितला असें विधान संतविजयकारादि कांहीं पूर्वचरित्रकारांच्या ग्रंथांत सांपडतें, त्यायोगानें आमच्या चरील म्हणण्यास पुष्टि येते. पंचवटींत श्रीरामदर्शन घेऊन नंतर समर्थ टाकळीस गुहेंत राहण्यास गेले व तेथून तपश्चर्येकरितां नित्य संगमावर येत, तेव्हां लोक त्यांच्या-

विषयीं अनेक तर्ककुतर्क करीत, याविषयीं समर्थांचेंच एक स्फुट वर या भागांत दिलें आहे. (विषयांची सोयरी प्रपंचाची सखी । मिळोनी एकमेकीं करिती मात ॥ इत्यादि.) त्यानंतर उद्धवजन्म होऊन समर्थांची कीर्ति सर्वतोमुखीं होईपर्यंत कांहीं करुणाष्टकें केलीं असावीत असें त्यांतील वर्णनावरून दिसतें. त्यांपैकीं कांहीं सुप्रसिद्ध अष्टकें खालीं देतां. “अनुदिनि अनुतापें तापलों रामराया ” हें पंधरा श्लोकी अष्टक सुप्रसिद्ध आहे. लग्नमंडपांतून पळून आल्यामुळें प्रिय वृद्ध माता व प्रिय ज्येष्ठ बंधु यांचा नुकतांच वियोग झाला होता; श्रीरामाचे भजनाशिवाय काल गेला होता, जांवेंत असतांना स्वजनधनाचा स्वार्थ करावा लागला होता वगैरे मनांत घोळणाऱ्या गोष्टींचें हुबेहुब वर्णन समर्थांनीं या अष्टकांतील पुढील श्लोकांत केलें आहे:—(अ) “चपळपण मनाचें मोडतां मोडवेना । सकळ स्वजनमाया तोडता तोडवेना ॥ घडघडि विघडे हा निश्चयो अंतरींचा । म्हणउनि करुणा हे बोलतों दीनवाचा ॥ १ ॥ (आ) भजनरहित रामा सर्व ही जन्म गेला । स्वजनजनधनाचा व्यर्थ म्या स्वार्थ केला ॥ रघुपति मति माझी आपुलीशी करावी । सकळ त्यजुनि भावें कास तूझी धरावी ॥ १ ॥ ” “रामावर भार ” हें अष्टक ही पंचवटीस आल्यावर लागलींच केलें असें त्यांतील संदर्भावरून दिसतें:—“नसे भक्ति ना ज्ञान ना ध्यान कांहीं । नसे प्रेम हें रामविश्राम नाही ॥ असा दीन अज्ञान मी दास तूझा । समर्थां जनीं घेतला भार माझा ॥ १ ॥ जनीं बोलती दास या राववाचा । परी अंतरीं लेश नाही तयाचा ॥ २ ॥ दिनाचें उणें दीसतां लाज कोणा । तूझा दास दीसे सदा दैन्यवाणा ॥ ३ ॥ ” “बुद्धि दे रघुनायका ” हें बीस अनुष्टुप् छंदाचें अष्टक ही याच सदरांत येतें. वयाच्या बाराव्या वर्षी पळून आलेले समर्थ पंचवटींत सगुण श्रीरामाला हृदय मोकळून जें बोलले त्याचें उत्कृष्ट चित्र या अष्टकांत आहे:—“युक्ति नाही बुद्धि नाही विद्या नाही विवेकिता । नेणता भक्त मी तूझा बुद्धि दे रघुनायका ॥ १ ॥ अन्न नाही वस्त्र नाही सौख्य नाही जनांमध्ये । आश्रयो पाहतां नाही बुद्धि दे रघुनायका ॥ २ ॥ देईना पुर्विना कोणी उगोचि जन हांसती ॥ ३ ॥ पिशुनें वाटती सर्वे कोणी ही मजला नसे ॥ ४ ॥ उदास वाटतें जीवीं आतां जावें कुणाकडे ॥ ५ ॥ ” या अष्टकांतील वरील उतऱ्यावरून तपोबलानें आत्मविश्वास येण्यापूर्वी पंचवटींत आल्यावर लोक समर्थांना हांसत होते तेव्हां तें केलें आहे हें स्पष्ट दिसतें. “उदासीन हा काळ कोठें न कंठे ॥ ” हें दहा श्लोकांचें अष्टक ही समर्थ पंचवटींत आल्यावर लागलींच केल्याचें दिसतें; कारण त्यांत खालील उद्गार आढळतात:—“घरें सुंदरें सौख्य नानापरीचें । परी कोण जाणेल तें अंतरींचें ॥ मनीं आठवीतांचि तो कंठ दाटे । उदासीन हा काळ कोठें न कंठे ॥ १ ॥ बळें लावितां चित्त कोठें जडेना । समाधान तें कांहीं केल्या घडेना ॥ नव्हे धीर नयनीं सदा नीरलोटे । उदासीन

हा काळ कोठें न कंठे ॥ २ ॥ ” कंठ दाटणें, डोळ्यांत पाणी येणें, कांहीं केल्या सभाधान न होणें, अशा प्रकारची मनःस्थिति पंचवटीत आल्यानंतर लागलीच होण्याचा संभव आहे; तपश्चर्या संपून पूर्ण वैराग्यज्ञान झाल्यावर असणें संभवत नाहीं. टाकळी मठांत कांहीं श्लोक संशोधनांत सांपडलेले ‘रामदास रामदासी,’ भाग १५, सांप्रदायिक विविध विषय भाग १, लेखांक ३१, यांत प्रसिद्ध केले आहेत. मूळ श्लोक दहा होते. शेवटचे चार गहाळ झाले आहेत. पहिले सहाच सदर लेखांकांत छापले आहेत. ते ही समर्थ पंचवटीत आल्यावर प्रथम त्यांना लोक त्रास देत होते त्या वेळचे आहेत:—“निपट कपट नाहीं अंतरामाजिं कांहीं । परि मज जन देखां कां शकेना कदा ही ॥ निवळ निवळ माझें चित्त हें देवराया । बहुताचि नर मातें इच्छित कां अपाया ॥ १ ॥ बहुताचि पिळपेचें, प्राण जातो दयाळा । मजवरि करुणेचा ओघ लोटीं कृपाळा ॥ कच कच न करीतां तो तिळा प्राप्त होतो । बहुताचि शिण होतो अंतरीं शोक येतो ॥ २ ॥ ” विस्तारभयास्तव अधिक श्लोक देत नाहीं. या श्लोकांवरून निष्कपटी समर्थाचा ही द्वेष करणारे व त्यांचा उत्कर्ष सहन न करणारे, त्यांना कठोर बोलणारे लोक, समर्थ पंचवटीत आले तेव्हां, होते व त्यांचें वर्णन समर्थांनीं वरील सहा श्लोकांत केलें आहे. “रघूनायका काय कैसें करावें ” व “तुजवीण रामा मज कंठवेना ” हीं अष्टकें ही समर्थ पंचवटीत आल्यानंतर लागलीच केलेलीं दिसतात. विस्तारभयास्तव आणखी उदाहरणें देत नाहीं. समर्थ परिणतप्रज्ञ झाल्यावर ग्रंथराज दासबोध, मनोबोध, स्फुट प्रकरणें प्रभृति उत्कृष्ट काव्यग्रंथ लिहून त्यांनीं कर्तव्यमूढ महाराष्ट्रजनतेस जागृत करून महाराष्ट्रधर्म शिकविला, त्या काव्यग्रंथाचा ओनामा समर्थांनीं पंचवटीत कांहीं करुणाष्टकें करून केला. “हेळामात्रें मुक्त करिन या जना । तरीच पावन राघवाचा ॥ राघवाचा दास मी झालों पावन । पतित तो कोण असों शके ॥ १ ॥ ” असें पूर्ण वैराग्यज्ञानप्राप्तीनंतर आत्मविश्वासदर्शक काव्य त्यांच्या दिव्य वाणीतून निघण्यापूर्वीचीं पंचवटीत आल्यावर केलेलीं करुणाष्टकें ही समर्थांची प्रथमारंभीची कविता आहे, हें वाचकांच्या निदर्शनास आणण्याकरितां वरील विवेचन केलें आहे.

१२ ते १५ या वयांत अगर १५ ते १८ या वयांत म्हणजे समर्थांच्या तपश्चर्येच्या पूर्वार्धांत समर्थांना काव्यस्फूर्ति होऊन त्यांनीं करुणाष्टकें कशीं केलीं असतील—इतक्या लहान वयांत कशीं केलीं असतील—अशी शंका घेण्याचें कारण नाहीं. जगांतील पुष्कळ मोठ्या कवींनीं अगर ग्रंथकारांनीं लहानपणापासून कविता अगर ग्रंथ करण्यास आरंभ केल्याचीं उदाहरणें आहेत. ज्ञानदेवांनीं ज्ञानेश्वरीसारखा गहन ग्रंथ वयाच्या १८ व्या वर्षीं लिहिला. आद्य श्रीशंकराचार्यांनीं गीता-उपनिषदां-वरील भाष्ये करण्यास ही तरुण वयांतच आरंभ केला. आचार्यांची मुंज समर्थांप्रमाणें ५ व्या वर्षीं झाली, त्यांनीं नवव्या वर्षीं संन्यास घेतला व शृंगेरीमठाची

स्थापना केली व वेदोपनिषदांचें अध्ययन करून मंडनमिश्रासारख्या जाड्या विद्वानाचा वादांत पराजय करून त्यास शिष्य केलें. आचार्यांची इहलोकींची यात्राच सुर्वी ३२ व्या वर्षी संपली. आंग्ल कवि पोप हा ७ व्या वर्षीच कविता करूं लागला. तेव्हां साधारण मनुष्याच्या उदाहरणावरून थोर लोकांच्या कृतीविषयी अनुमान करणें योग्य होणार नाहीं. “तेजसां हि न वयः समीक्ष्यते” असें कालिदासानें म्हटलें आहे; तो न्याय समर्थज्ञानेश्वरादि थोर विभूतींस लावल्यास समर्थानीं १२।१५ व्या वर्षी कांहीं करुणाष्टकें केलीं, १८ व्या वर्षी ज्ञानदेवांनीं ज्ञानेश्वरी लिहिली, याचें कोणास आश्चर्य वाटणार नाहीं.

तीर्थयात्रा

अयोध्या, मथुरा, माया^१, काशी, कांची, अवंतिका^२ ।

पुरी द्वारावती चैव सप्तैता मोक्षदायिकाः ॥ १ ॥

बरील श्लोकांत उल्लेखिलेलीं सात क्षेत्रें मोक्षदायक आहेत, असा भाविक भारतावासियांचा समज आहे. म्हणून भरतखंडांतील इतर पवित्र क्षेत्रांची यात्रा झाली तरी या सात मोक्षदायक क्षेत्रांची यात्रा झाल्याशिवाय जन्माचें सार्थक झालें असें भाविक यात्रेकरू समजत नाहींत. समर्थ या सुप्रसिद्ध तीर्थक्षेत्रांना गेले होतेच; परंतु यांशिवाय चार धामें, बारा ज्योतिर्लिंगें व भरतखंडांतील इतर प्रसिद्ध क्षेत्रें या ठिकाणीं ही ते तीर्थयात्रेस गेले होते. कोणत्या क्रमानें त्यांनीं प्रवास केला, याविषयी कचित्प्रसंगीं चरित्रकारांमध्ये भेद असला तरी भरतखंडांतील चारी दिशांच्या क्षेत्रांत त्यांनीं तीर्थयात्रेकरितां प्रवास केला याविषयी मतभेद नाहीं.

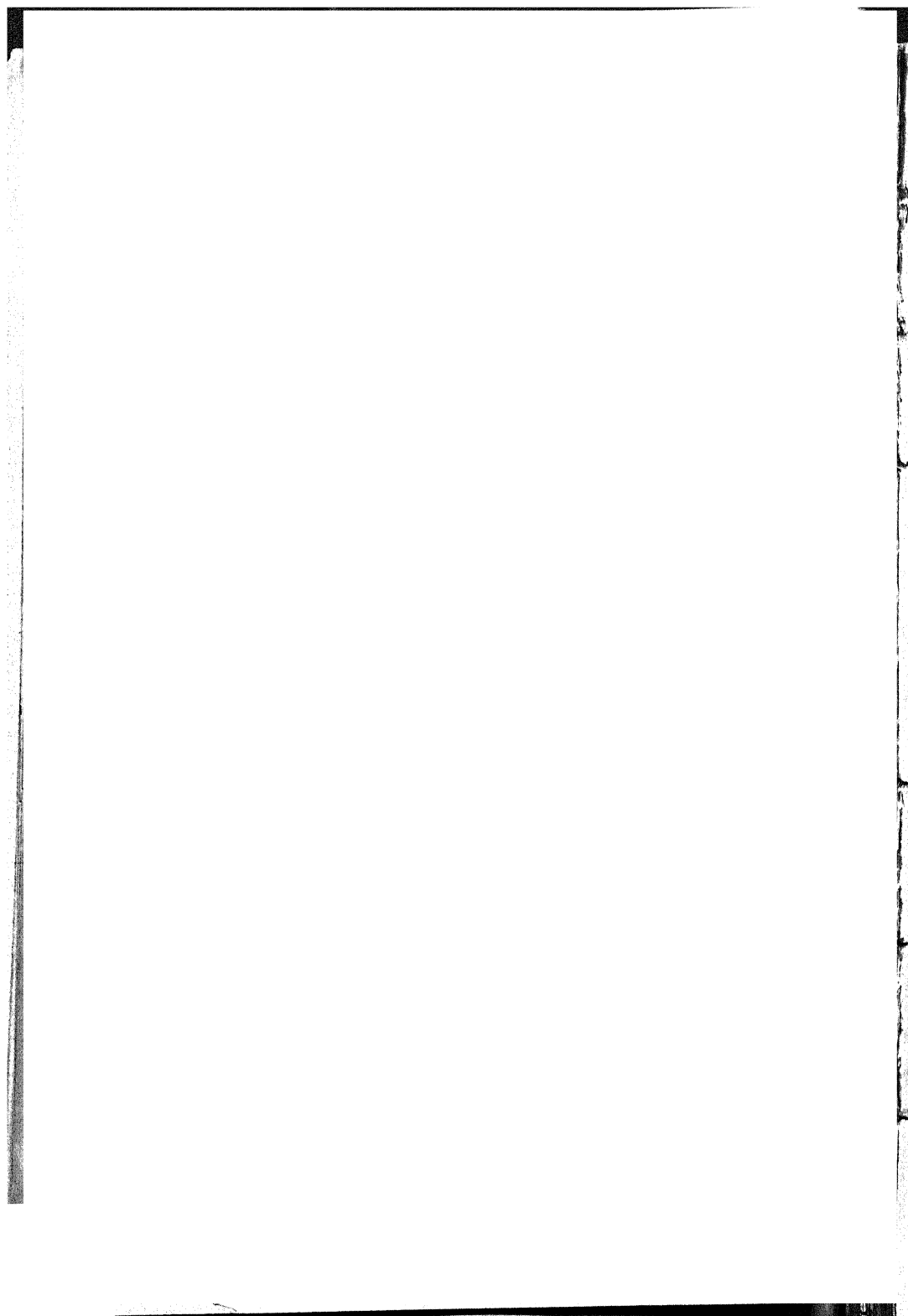
समर्थाच्या तीर्थयात्रेचें “तीर्थावळी” नांवाचें समर्थकृत एक प्रकरण संशोधकांना इंदूरबोधन मठामध्ये सांपडलें आहे. तें रामदास आणि रामदासी, भाग १७—(श्रीसांप्रदायिक विविध विषय) यांत प्रसिद्ध झालें आहे. (पृष्ठे १ ते ८) त्यांत समर्थ ज्या ज्या क्षेत्रांनीं गेले होते, त्यांचा फक्त नामनिर्देश आहे; परंतु तो नामनिर्देश कालक्रमानें दिलेला नाहीं.

समर्थाच्या तपश्चर्याकालांतील नाशिक-पंचवटींतील त्यांच्या संस्कृतगुरूंची व गुरुबंधूंची जशी अद्याप कांहीं माहिती लागलेली नाहीं, त्याप्रमाणें त्यांच्या बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेतील प्रवासबंधूंची अगर सहयात्रेकरूंची ही कांहीं माहिती अद्याप लागलेली नाहीं. समर्थ बारा वर्षे नाशिक-पंचवटींत होते; तेव्हां त्यांचा बऱ्याच गृहस्थांशीं परिचय झाला असला पाहिजे. समर्थ कुणातीरीं आल्यावर त्यांनीं एक कविताबद्ध पत्र, पंचवटींतील रामोपासकांस लिहिलें, तें पुढें ५ व्या भागांत दिलें

आहे. त्यांत ते म्हणतात:— “ इतकें देवाली मागावें तुम्ही बंधुवर्गी ॥ ८ ॥ ” तेव्हां त्यांचे कांहीं बंधुवर्गी पंचवटीस होते हें सिद्ध होतें. समर्थ तीर्थयात्रेस निघाले, तेव्हां उद्धवासारखा ७१८ वर्षांचा मुलगा जर त्यांच्या वरोवर जाण्यास तयार झाला, तर समर्थांची खडतर तपश्चर्या पाहून त्यांच्याविषयी पूज्य-मुद्धि असलेल्या कांहीं भाविक गृहस्थांना व त्यांच्या बंधुवर्गींना त्यांच्या सारख्या साधूवरोवर तीर्थयात्रेस जाण्याची उत्कट इच्छा झाली असली पाहिजे. कै. लोकमान्य टिळक अगर महात्मा गांधी राष्ट्रीय सभेच्या अधिवेशनास ‘ स्पेशल ’ गाडीतून निघाले की, त्या गाडीतून जाण्यास प्रतिनिधींची किती अहमहमिका होते हें वाचकांना सांगण्याची जरूरी नाही. समर्थकालीं हल्लीप्रमाणें ‘ स्पेशल ’ गाड्यांतून मुखानें प्रवास करण्याची साधनें नव्हती, तरी त्या वेळच्या कष्टतर साधनांनं सुद्धां सत्पुरुषांवरोवर तीर्थयात्रेच्या प्रवासाचा सुदैवानें लाभ झाल्यास, त्यांत धन्यता मानणारे त्या काळीं कांहीं लोक तरी असले पाहिजेत. परंतु समर्थांवरोवर तीर्थयात्रा करणाऱ्या भाग्यवान् गृहस्थांचा नामनिर्देश समर्थांच्या एका ही चरित्रांत आढळून येत नाही. समर्थांवरोवर तीर्थयात्रेस कोण कोण गेले होते याची प्रत्यक्ष माहिती समर्थशिष्यांपैकीं एका उद्धवासच असण्याचा संभव आहे. समर्थांनीं बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेत ज्या अनेक लीला केल्या, त्यांचें सविस्तर वर्णन उद्धवगोसावी यांनीं लिहिलें आहे, असा उल्लेख समर्थवांकेनिशीच्या १३ व्या टिपणांत आहे. तें उद्धवकृत समर्थतीर्थयात्रेचें वर्णन संशोधकांना सांपडेल तो सुदिन होय.

समर्थांच्या तीर्थयात्रेचें वर्णन यथाक्रम सविस्तर श्रीसमर्थप्रतापकारांनीं कां दिलें नाहीं तें समजत नाहीं. इतर चरित्रकारांपेक्षां त्यांना प्रत्यक्ष माहिती मिळण्याची साधनें अधिक होती. समर्थप्रतापाच्या तिसऱ्या भागांत तीर्थयात्रेचें अगदीं त्रोटक वर्णन आहे, पण तें ही कालानुक्रमानें व स्थलानुक्रमानें नाहीं. शिरगांवमटाधिपति भीमस्वामीकृत भक्तलीलामृतांत दोन अभंगांत १० । १२ क्षेत्रांचीं नांवें देऊन समर्थांची बारा वर्षांची तीर्थयात्रा संपविली आहे. ह. स्वा.च्या वखरीच्या आधारेनेच प्रायः आम्हीं समर्थांच्या तीर्थयात्रेची हकीगत दिली आहे.

नाशिकहून समर्थ प्रथम एकदम काशीस गेले. मध्यंतरीं कोणत्या ही ठिकाणीं उतरल्याचा उल्लेख कोणत्या ही चरित्रांत नाहीं. काशी येथें श्रीविश्वेश्वराचें दर्शन घेतलें व यथाविधि सर्व क्षेत्रकृत्यें केल्यावर प्रयाग व गया येथें जाऊन त्रिस्थळी यात्रा आटपून पुन्हा काशीस येऊन कांहीं दिवस ते तेथें राहिले. हनुमंत घाटावर मारुति नव्हता, तेथें मारुतीची स्थापना केली. हा समर्थकृत दुसरा मारुति होय. पहिला उद्धवाकरितां टांकळी येथें स्थापलेला व हा दुसरा. नंतर समर्थ अयोध्येस गेले.



श्रीरामचंद्र हे समर्थांचे आराध्यदैवत. समर्थांस अनुग्रह प्रत्यक्ष श्रीरामाच्या. तेव्हा अयोध्या-नगरी गेल्यावर समर्थांना गृही गेल्यासारखे होऊन दशरथराजाची व रामराजाची राजधानी व भव्य व अफाट शरयूतीर पाहून अत्यानंद झाला असेल. “ पुरी वाहिली सर्व जेणे विमानी । नुपेक्षी कदा रामदासाभिमानी ॥ (मनोबोध २९) ” असे ज्या अयोध्यानगरीचे समर्थांनी मनोबोधांत वर्णन केले आहे, त्या अयोध्यानगरीत समर्थ अकरा महिने राहिले होते, असे आत्मारामबुवा चरेगांवकर समर्थचरित्रांत म्हणतात (अध्याय ८.२०). समर्थकार्णी अयोध्येत पूर्वपरंपरागत श्रीराममंदिर होते अगर नव्हते हे समजण्यास निश्चित मार्ग नाही. दशरथराजाच्या वाङ्मयातील रामजन्माच्या ठिकाणी राममंदिर होते, ते मंदिर औरंगजेब बादशहाने पाडले व त्या ठिकाणी मशीद बांधली असे तेथील लोकांनी आम्हांस तेथे सांगितले. हल्ली जे भव्य राममंदिर बांधले आहे ते अलीकडे एका हिंदु राजाने बांधलेले आहे. समर्थ तीर्थयात्रेस शके १५५४ साली फाल्गुनांत म्हणजे सन १६३२ साली निघाले. सन १६३४ अगर १६३५ साली ते काशीहून अयोध्येस गेले असतील. बापाला कैदेत टाकून व तीन बंधूंना मारून औरंगजेब सन १६५८ त गादीवर बसला. काशी येथील श्रीविश्वेश्वराचे देवालय पाहून त्याने त्या ठिकाणी मशीद सन १६६९ साली सप्टेंबरनंतर बांधली. (ज. सरकार) अयोध्येचे राममंदिर पाहून तेथे मशीद बांधल्याची तिथि इतिहासांत कोठे दिलेली नाही. सन १६५८ ते सन १६७० या काळांत केव्हांतरी ती असावी. म्हणजे समर्थ सन १६३४।३५ साली अयोध्येस गेले त्या वेळी पूर्वीचे जुने राममंदिर रामजन्माच्या ठिकाणी होते असे म्हणतात, त्या ठिकाणीच असले पाहिजे व काशी येथील श्रीविश्वेश्वरमंदिर ही मोठ्या नंदीसमोर हल्ली ज्या ठिकाणी औरंगजेबाने मंदिर पाहून मशीद बांधली त्या ठिकाणीच असले पाहिजे. काशी व अयोध्या येथील जुनी मंदिरे पाहून त्या ठिकाणी मशिदी बांधल्याचा देखावा समर्थांना दिसला असता तर त्यांचे वर्णन त्यांनी अस्मानीमुलतानीत केले असते. वरील स्फुट प्रकरणांत स्त्रियांवर बलात्कार केल्याचे समर्थांनी केलेले हृदयस्पर्शी वर्णन याच भागांत पुढे आम्ही समर्थांच्या तीर्थयात्रेतील कवितेवर विवेचन करितांना दिले आहे.

अयोध्येहून समर्थ यमुनातीरी असलेल्या पौराणिक व श्रीकृष्णलीलेविषयी प्रसिद्ध असलेल्या गोकुळ, वृंदावन व मथुरा या क्षेत्रां गेले. मथुरेतील जुने श्रीकृष्णमंदिर पाहून तेथे शहाजहान बादशहाने मशीद बांधली असे लोक सांगतात. हा बादशहा सन १६२७ पासून सन १६५८ पर्यंत गादीवर होता. अयोध्येहून समर्थ मथुरेस सन १६३४।१६३५ साली गेले असावेत. त्या वेळी जुनेच श्रीकृष्णमंदिर असावे असे दिसते. कारण मथुरेत श्रीकृष्णमंदिर पाहून त्या ठिकाणी मशीद बांधल्याचा उल्लेख ‘अस्मानीमुलतानी’त आढळत नाही. मथुरेहून समर्थ विंदाकभास

(प्रभासपट्टण) येथें गेले, तेथून द्वारकेस गेले. येथें श्रीकृष्णदर्शन घेऊन तेथील संप्रदायाप्रमाणें तीर्थविधि केला व श्रीराममूर्तीची स्थापना करून पुढील अभंग केला:—“अंतर्गुह्यचन । बाह्य नापीतवपन ॥ १ ॥ अंतरबाह्य शुद्ध ज्ञान । रामदर्शन निवाला ॥ २ ॥ मन मुंडिल्या उन्मन झालें । शिर मुंडिल्या काय केलें ॥ ३ ॥ रामदासी तीर्थविधि केला । रामीं पिंड समर्पिला ॥ ४ ॥” आम्ही सन १९२१ सालीं अमदावादच्या राष्ट्रीय सभेनंतर द्वारकेस गेलों होतो, त्या वेळीं तेथील कांहीं नागरिकांनी समर्थ द्वारकेस आले होते त्या वेळीं तेथें एक मारुति स्थापन केला होता असें आम्हांस सांगितलें. तो समर्थकृत मारुति दाखवा असें म्हणतांना आमचे वाडवाडिल असें म्हणत होते, तो कोठें आहे हें आम्हांस माहीत नाहीं असें ते म्हणाले.

काशी, द्वारका, मथुरा इत्यादि तीर्थक्षेत्रांचे ठिकाणीं मठ स्थापून शिष्य केले, त्यांचीं नांवें गिरिधरस्वामींनीं समर्थप्रतापांत दिली आहेत (स. प्र. अध्याय १०।११). ती मठस्थापना समर्थांनीं उत्तर हिंदुस्थानांत तीर्थयात्रा करतांनाच केली असली पाहिजे. कारण तीर्थयात्रा संपवून कृष्णातीरीं गेल्यावर समर्थ पुन्हा कांहीं उत्तर हिंदुस्थानांत गेले नाहींत. ज्या ज्या क्षेत्रां समर्थ जात तेथें देवदर्शन घेऊन कांहीं दिवस राहून लोकांची स्थिती समजावून घेत. नंतर योग्य गृहस्थाना अनुग्रह देऊन त्यांना शिष्य करित व मठस्थापना करून मास्तीची अगर रामाची स्थापना करून पूजाअर्चेच्या व्यवस्थेकरितां प्रत्येक मठांत आपले शिष्य ठेवीत. शिष्यांना अनुग्रह देऊन श्रीची स्थापना करून मठस्थापना करण्याचा हेतु तीर्थयात्रा सुरू केल्यापासूनच समर्थांच्या मनांत होता असें दिसतें. कारण तीर्थयात्रेच्या प्रथमारंभीच ते काशी, प्रयाग, अयोध्या, मथुरा इत्यादि क्षेत्रांत गेले होते. तेथील मठांची व महंतांचीं नांवें समर्थप्रतापांत दिली आहेत, त्यावरून हें सिद्ध होतें. तीर्थयात्रेच्या आरंभापासूनच समर्थांनीं शिष्यसंप्रदाय सुरू करून मठस्थापना करण्यास सुरवात केल्यामुळे त्यांना निदान आठवदा दिवस प्रत्येक क्षेत्रांत आरंभापासूनच रहावें लागलें असलें पाहिजे म्हणून व त्या कालीं प्रवासाचीं साधनें हल्लीं प्रमाणें सोयीचीं व शीघ्रगामी नव्हतीं म्हणून सर्व भरतखंडाची तीर्थयात्रा करण्यास समर्थांना बारा वर्षे लागलीं यांत कांहीं आश्चर्य नाहीं. शिवाय अयोध्येसारख्या कांहीं क्षेत्रांत ते अकरा महिने राहिले होते. कांहीं क्षेत्रांत चातुर्मास्य काढल्याचा ही ह. स्वा. च्या वखरीत उल्लेख आहे. व शिवाय “ भिक्षामिषे लहान थोरें । परीक्षित सोडावी ॥ ” (दासबोध) हा त्यांचा स्वतःचा दंडक असल्यानें त्या महत्त्वाच्या कामाकरितां ही कांहीं प्रसिद्ध क्षेत्रां अधिक दिवस राहावे लागले असण्याचा संभव आहे. असो. द्वारकेहून समर्थ श्रीनगरास गेले. तेथें शीखपंथाचे गुरु नानक यांची व समर्थांची भेट झाली; नानकांच्या शंकांचें समाधान समर्थांनीं केलें; नंतर नानकांनीं समर्थांना अनुग्रह देण्याविषयी विनंति केली; एकदां अनुग्रह घेतल्यावर पुन्हा वेळ;

नये असें समर्थानीं त्यांना सांगितलें; अधिक आग्रह केल्यावर त्यांना श्रीरामाची उपासना करण्यास सांगितलें, असा मजकूर ह. स्वा. च्या बखरींत आहे. परंतु समर्थ व नानक समकालीन नव्हते असें इतिहास सांगतो. प्रथमतः नानकपंथी शीख गुलुची व समर्थानीं गांठ पडली असें हनुमंतस्वामी म्हणतात, तेव्हां नानकांच्या मागूनच्या त्यांच्या शिष्यांची व समर्थानीं गांठ पडली असावी असें दिसतें. कारण पुढें ही एकदां नानकपंथीयानें प्रश्न विचारले असें ह. स्वा. च्या बखरींत म्हटलें आहे. परंतु नानकांचें समाधान झालें असें शेवटीं म्हटलें आहे, तें चुकून पडलें असावें असें वाटतें. असो. श्रीनगराहून समर्थ बदरीनारायण व केदारेश्वर येथें गेले व तेथून पर्वतशिखरीं ध्यानस्थ असलेल्या श्रीश्वेतमास्तीच्या दर्शनास गेले. तेथें समर्थाना शैल्य फार झालें. तेव्हां मारुतिरायांनीं त्यांना टोप, मेखला, वल्कले, हुसुजी रंगाचीं वस्त्रें, जपमाळ, खडावा व कुवडी अशा वस्तु दिल्या, असा कथा-भाग ह. स्वा. च्या बखरींत सांगितला आहे (भाग ३). भक्तलीलामृतांत “ हुसुजी वस्त्रांची मेखळ गळ्यांत । घालतांचि शीत निवारलें ॥ ५ ॥ परिव्राड् नामें जाण हो संन्यास । नाम रामदास अजीहूनी ॥ ६ ॥ ” (अंभंग ५) असें म्हटलें आहे. समर्थाना ‘ रामदास ’ नांव केव्हां व कोणी दिलें याविषयी चरित्र-कारांत मतभेद आहे. भक्तलीलामृतकार तीर्थयात्रेत मास्तीनें रामदास नांव ठेवलें असें म्हणतात. समर्थवाकेनिशीच्या ६ व्या टिपणांत श्रीरघुपतींनींच अनुग्रहकार्लो रामदास हें नांव ठेवलें असें म्हटलें आहे. समर्थवाकेनिशी समर्थसमाधीनंतर चारच दिवसांनीं लिहिली असल्यानें ती अधिक विश्वसनीय मानली पाहिजे.

पंचवटीस तपश्चर्येच्या कार्लो लोक समर्थाना ‘ रामदास ’ जाहीर रीतीनें म्हणूं लागले असावेत असें आम्हांस वाटतें. “ जनीं बोलती दास या राघवाचा । परी अंतरीं लेश नाहीं तयाचा ॥ ” (करुणाष्टक) करुणाष्टकें तपश्चर्येच्या कालांत केलीं असावीत असें अंतःप्रमाणांवरून आम्हीं सिद्ध केलें आहेच.

श्रीश्वेतमारुतिसन्निध समर्थानीं चातुर्मास्य काढला व नंतर उत्तर मानस-यात्रा करून ते पूर्व भागांतील क्षेत्रें पाहात पाहात जगन्नाथपुरीस आले. तेथें कांहीं दिवस राहून पद्मनाभ ब्राह्मणास अनुग्रह दिला. श्रीची स्थापना करून पद्मनाभास मठपति केलें. नंतर पूर्व समुद्रानें फिरत फिरत दक्षिण समुद्रतीरीं आले. श्रीरामेश्वराचें दर्शन घेऊन सेतुबंधास व लंकेस गेले. तेथें समर्थानीं व विभीषणाची गांठ पडल्याच्या दंतकथेचा उल्लेख ह. स्वा. च्या बखरींत आहे. तेथून आदिरंग, मध्यरंग, अंतरंग, भद्रसेन, जनार्दन यांचें दर्शन घेऊन गोकर्ण महाबळेश्वर येथें आले. तेथें कांहीं दिवस राहून शेषाचलास जाऊन श्रीवेंकटेशदर्शन घेतलें. नंतर श्रीशैल मल्लिकार्जुन, महाबळ नरसिंह, पानक नरसिंह, राचोटी-वीरभद्र, पंचमहालिंगें इत्यादि क्षेत्रें केलीं. नंतर किष्किंधानगरी व पंपासरोवर या ठिकाणीं जाऊन ऋष्यमूक पर्वतावरून दक्षिण

भागांतील क्षेत्रे पाहात पाहात कार्तिकस्वामींचें दर्शन घेऊन दक्षिण काशी म्हणून प्रसिद्ध असलेल्या करवीरक्षेत्रीं आले. तेथून परशुरामक्षेत्रीं जाऊन पश्चिम मानसतीर्थे करीत करीत महावळेश्वरीं आले. तेथून पंढरीनाथ, आदिर्भामाशंकर व व्यवकेश्वर येथें जाऊन नंतर पंचवटीस येऊन श्रीरामदर्शन घेतलें.

मातृदर्शनः—पंचवटींत येऊन रामदर्शन घेतल्यानंतर तृथयात्रा संपविष्याकरितां समर्थ गंगा (गोदा) प्रदक्षिणेस निघाले. वाटेंत श्रीप्रतिष्ठान (पैठण) येथें आले. येथें असतांना मेलेली घार उठवून एक अद्भुत चमत्कार करून दाखविल्याचा उल्लेख पूर्व समर्थचरित्रांत आढळून येतो. अद्भुत गोष्टींविषयी विवेचन आम्ही पुढें एका स्वतंत्र भागांत करणार आहों. पैठण येथें घार उठवितांना तेथील ब्राह्मणांना समर्थानीं प्रायश्चित्तविषयीं एक मार्मिक प्रश्न विचारला, तो वाचकांच्या नजरेस आणण्याकरितां थोडक्यांत ही गोष्ट येथें सांगतां. समर्थाजवळ तीरकमठा पाहून पैठण येथील ब्राह्मण म्हणाले कीं, तीरकमठा गमतीखातर वाळगला कां कांहीं अभ्यास आहे? “कांहीं अभ्यास आहे” म्हणतांना, “आकाशांत घार फिरत आहे तिला तीरकमठा मारून खाली पाडा” असें ब्राह्मण म्हणाले. समर्थानीं तीरकमठानें घार खाली पाडली. तेव्हां ब्राह्मण म्हणाले, “तुम्ही साधु, मस्तकीं जटाभार आहे, हुर्मुजी वस्त्रें धारण करून ‘रामदास’ म्हणवितां आणि हिंसा करितां हें ठीक नव्हे. तुम्हांला आतां प्रायश्चित्त घेतलें पाहिजे.” समर्थानीं अनुमोदन दिल्यावर ब्राह्मणांनीं त्यांना सक्षौर प्रायश्चित्त दिलें. तेव्हां समर्थ म्हणाले, “प्रायश्चित्त देऊन शुद्ध करून घेतलें असें तुम्ही म्हणतां, परंतु घार अद्याप मेलेलीच पडली आहे, जिवंत झाली नाही हें कसें?” ब्राह्मण म्हणाले, “मेलेला प्राणी कसा उठेल? हिंसा केल्यावर प्रायश्चित्त घ्यावें अशी वेदाज्ञा आहे, म्हणून आम्हीं प्रायश्चित्त दिलें.” समर्थ हास्य करून हात जोडून ब्राह्मणांस म्हणाले, “वेदाज्ञा प्रायश्चित्त घेण्यापुरतीच आहे, मृत जीव उठविण्यावद्दल नाही हें आश्चर्य होय.” नंतर समर्थानीं मृत घार हातीं घेतली व श्रीरामाचें स्मरण करून तिच्या अंगावरून हात फिरवितांच ती जिवंत होऊन आकाशांत उडून गेली. प्रायश्चित्ताविषयीं समर्थांची कल्पना काय होती हें दाखविण्याकरितां ही गोष्ट येथें दिली आहे.

नंतर एकदां समर्थ पैठणांत कीर्तन करीत असतांना, आंबड प्रांतांतील एक ब्राह्मण कीर्तनास आला होता. त्यानें समर्थास ओळखलें. त्यांच्या कपाळावरील आवाळू पाहून लग्नमंडपांतून पळून गेलेला सूर्याजीपंतांचा मुलगा नारायण हाच होय असें त्या ब्राह्मणास वाटलें. उद्धवसुतकृत समर्थचरित्रांत पुढील वर्णन आहे. “कित्येक स्वामीकडे पाहती । ओळखीचा दिसतो म्हणती ॥ भाळींचें आवाळू देखती । म्हणती नारायण हा ॥ एक म्हणती तो गेला । शुद्धि घेतां नाही सांपडला ॥ कैचा कोठें काय झाला । न कळे कवणासी ॥ गांवचा जोशी

पहात । तेणें ओळखिलें असें म्हणत ॥ हा नारायण सत्य सत्य । पुत्र सूर्याजी-
पतांचा ॥ ” (१६.१७.१८)

समर्थ लग्नमंडपातून पळून गेल्यापासून राणुबाई एकसारख्या शोक करीत होत्या. श्रेष्ठ त्यांचें समाधान करीत, परंतु त्याचा कांहीं विशेष उपयोग होत नसे. “ माझा नारायण मला कधीं भेटेल काय ? ” असा त्यांनीं ध्यास घेतला होता. त्या योगानें त्यांची दृष्टि अगदीं मंद झाली होती. दिसत नव्हतें. पैठण येथील कीर्तन संपल्यावर त्या ब्राह्मणानें समर्थाना ओळखिलें, तो ब्राह्मण समर्थापाशीं येऊन म्हणाला, “ तुम्ही कीर्तन करीत फिरतां, तुमच्याबद्दल शोक करून तुमच्या मातोश्रींचे डांळे गेले. आतां तरी त्यांना भेटून त्यांचें समाधान करा. ” “ ठीक आहे ” असें समर्थ त्या ब्राह्मणास म्हणाले व पैठणाहून निघून जावेस गेले. प्रथम मारुतिरायाचें दर्शन घेतलें व नंतर आपल्या वरीं अंगणांत जाऊन “ जयजय रघुवीर समर्थ ” म्हणून उभे राहिले. “ कोणी गोसावी आला आहे, भिक्षा घाला, ” असें राणुबाई म्हणाल्या. श्रेष्ठांच्या पत्नी पार्वतीबाई भिक्षा घेऊन आल्या, तेव्हां “ हा भिक्षा घेणारा गोसावी नव्हे ” असें समर्थ म्हणाले. हे शब्द कानीं पडतांच राणुबाई म्हणाल्या, “ कोण, माझा नारोबा आला कीं काय ? ” “ होय आई, मीच आलों आहे ” असें म्हणून समर्थनीं दंडवत प्रणाम करून मातोश्रींच्या चरणांवर मस्तक ठेवलें. राणुबाई समर्थाना कडकडून भेटल्या. त्यांच्या नेत्रांतून अश्रुधारा वाहूं लागल्या !! चोवीस वर्षांनीं मुलाची भेट झाल्यावर आईच्या डोळ्यांतून प्रेमाश्रु येणें साहजिकच आहे. नारोबा जवळ आला, पण पाहण्याला डोळे नाहींत. ‘ मोहादभूकष्टतरः प्रबोधः ’ ॥ (कुमारसंभव सर्ग ४—कालिदास) अशी त्यांची स्थिति झाली. राणुबाईनीं समर्थीच्या मस्तकाचें अवघ्राण केलें व मुखावरून हात फिरविला. समर्थनीं राणुबाईच्या डोळ्यांवरून हात फिरवितांच त्यांना पूर्वीप्रमाणें दिसू लागलें. समर्थीची भव्य मूर्ति व जटाभार पाहून राणुबाई म्हणाल्या, “ देशांतरीं फिरून तूं भूतचेष्टा शिकून आला आहेस असें दिसतें. ” समर्थ हास्य करून म्हणाले, “ होय आई, मी भूतचेष्टा शिकलों आहे. ज्या भूतानें मला चेष्टा शिकविली, त्याचें वर्णन ऐक, ” म्हणून समर्थनीं पुढील पद तेथेंच करून राणुबाईंना म्हणून दाखविलें. तें पद लहान आहे, पण त्यांत रामायणाचें सार फार थोडक्यांत खुबीनें दिलें आहे. म्हणून तें सर्व पद देतां. “ होतें वैकुंठीचे कोनी । शिरलें अयोध्याभुवनीं । लागे कौसल्येचे स्तनीं । तेंचि भूत गे माय ॥ १ ॥ जातां कौशिक-राउळीं । अवलोकितां भयकाळीं । ताटिका ते छळोनि मेली । तेंचि भूत गे माय ॥ २ ॥ मार्गी जातां वनांतरीं । पाय पडतां दगडावरीं । पापाणाची नारी^१ झाली । तेंचि भूत गे माय ॥ ३ ॥ जनकाचे अंगणीं गेलें । शिवाचें वनु भंगिलें । वैदेही^२ अंगी

संचरलें । तेंचि भूत गे माय ॥ ४ ॥ जेणें^१ सहर्षाजुन वधिला । तोहि तत्काळाचि भ्याला । धनु देउनि देह रक्षिला । तेंचि भूत गे माय ॥ ५ ॥ पितयाचे भाकेशी^२ कैकयीचे वचनाशी । मानुनि, गेलें अरण्याशी । तेंचि भूत गे माय ॥ ६ ॥ चौदा संवत्सरें तपासी । अखंड हिंडे वनवासी । सांगातें भुजंग^३ पोशी । तेंचि भूत गे माय ॥ ७ ॥ सुग्रीवाचें पालन । वालीचें निर्दालन । तारी पाण्यावरी पाषाण । तेंचि भूत गे माय ॥ ८ ॥ रक्षी मरणीं विभीषण । मारी रावण कुंभकर्ण । तोडी अमरांचे वंवन । तेंचि भूत गे माय ॥ ९ ॥ वामांगीं लियेला धरलें । धांजुनि शरयू-तीरा आलें । तेथें भरतासी भेटलें । तेंचि भूत गे माय ॥ १० ॥ सर्वा भूतांचें हृदय । नाम त्याचें रामराय । रामदास नित्य गाय । तेंचि भूत गे माय ॥ ११ ॥ ” समर्थानीं या पदांत स्वतःस ‘रामदास’ म्हणवून घेतलें आहे. अशा प्रकारचें समर्थकृत हें पाहिलेंच पद. कृष्णातीर्षीं जाण्यापूर्वीचें म्हणजे बहुधा शके १५६५ सालांतील हें पद असावें. हें पद समर्थ राणूबाईना म्हणून दाखवीत असतांना श्रेष्ठ आंत संध्या करीत होते ते बाहेर आले. त्यांना समर्थानीं साष्टांग नमस्कार घातला. चवदा वर्षांच्या वनवसानंतर रामास भेटून जसा भरतास आनंद झाला, त्याप्रमाणें चौवीस वर्षांच्या कालानंतर समर्थास भेटून श्रेष्ठांना आनंद झाला. तीर्थयात्रेतील सर्व हकीकत राणूबाईना व श्रेष्ठांना समर्थानीं सांगितली. त्या वेळीं ती हकीकत टिपून घेणारा एखादा कल्याण अंगार बॉस्वेल असता तर समर्थचरित्रकारांना फार उपयोग झाला असता. असो. समर्थानीं मातोश्रींस कपिलगीता सांगितली व नंतर मातोश्रींची व श्रेष्ठांची आज्ञा घेऊन गंगाप्रदक्षिणेस निघाले. गोदावरीचे सात ओघ समुद्रास मिळतात तेथें आले. त्या सप्त ओघांना सप्त गोदावरी म्हणतात. सप्त गोदावरीस सव्य घालून मध्यंतरी कोठें न थांबतां त्र्यंबकेश्वरास आले व तेथून पंच-वटीस आले व श्रीरामदर्शन घेऊन टाकळीस येऊन उद्धवास भेटले व तेथें कांहीं दिवस राहिले. बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेनंतर तपश्चर्याभूमीत महिना पंधरा दिवस राहून त्यांनीं विश्रांति घेतली. या अवधीत त्यांनीं आपल्या आयुष्याच्या उत्तरार्धातील कार्यक्रमाची योजना केली असली पाहिजे. त्याचें विवेचन पुढील भागांत केलें आहे.

तीर्थयात्रेच्या कालांत समर्थानीं कांहीं स्फुट कविता केली तीविषयी आतां थोडेंसें विवेचन आम्ही करणार आहों. समर्थानीं बारा वर्षे तीर्थयात्रेत घालविलीं त्या वेळीं त्यांनीं तत्कालीन लोकस्थितीचें सूक्ष्म निरीक्षण केलें होतें. तत्कालीन धार्मिक, सामाजिक व राजकीय स्थिति पाहून त्यांच्या मनावर जो परिणाम झाला त्या योगानें त्यांच्या नैसर्गिक अध्यात्मिक प्रवृत्तीचा बराच कल व्यावहारिक प्रवृत्तीकडे

बळला, त्याचा विचार पुढे केला आहे. या भागांत त्यांच्या तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत त्यांना लोकांची जी हीन स्थिति दिसून आली, तिचे उत्कृष्ट काव्यचित्र त्यांनी 'अस्मानीमुलतानी' या स्फुट प्रकरणांत केले आहे त्याविषयी विवेचन करतो. दुष्काळामुळे लोकांची अन्नान्नदशा झाली होती, विधर्मी व परकीय राजसत्तेमुळे देवालयें पाडणें, देवांच्या मूर्ति फोडणें, बलात्कारानें स्त्रिया भ्रष्टविणें व परधर्म स्वीकारावयास लावणें इत्यादि अंगावर शहारे आणणारे अनन्वित प्रकार चालले होते, त्यांचें हृदयद्रावक वर्णन वरील स्फुट प्रकरणांत केलेले आहे. 'अस्मानीमुलतानी' व 'परचक्र निरूपण' हीं दोन्ही स्फुट प्रकरणें तीर्थयात्रेच्या कालांतच प्रत्यक्ष समाजस्थिति अवलोकन केल्यावर लागलीच लिहिलेलीं असावीत असें वाटतें. 'समर्थांचे समग्र ग्रंथ' म्हणून प्रकाशित केलेल्या ग्रंथांत वरील स्फुट प्रकरणें आढळून येत नाहींत, म्हणून त्यांतील कांहीं त्रोटक उतारे खालीं देतो. 'अस्मानीमुलतानी' प्रकरणाचे तीन प्रबंध आहेत, त्यांविषयी कै. इतिहासाचार्य राजवाडे म्हणतात, "वर्णन अप्रतिम आहे. बीभत्स व कनगरस इतके उठावदार रेखाटलेले इंग्रजी वगैरे पाश्चात्य वाङ्मयांत किंवा संस्कृत, प्राकृत वगैरे भारतीय वाङ्मयांत माझ्या पहाण्यांत नाहींत." प्रबंध १ ला यांत दहा श्लोक आहेत. त्यांतील दिग्दर्शनार्थ कांहीं देतोः—

“वट्साल कल्पांत लोकांसि आला । महर्गे बहू धाडि केली जनाला ॥ किती-
एक मृत्युस ते योग्य झाले । कितीएक ते देश त्यागून गेले ॥ १ ॥ कितीएक
ग्रामेचि ते ओस झालीं । पिकें सर्व धान्येचि नाना बुडालीं । कितीएक धाडीवरी
धाडि घेती । द्रया सैनिकाचेनि संहार होती ॥ २ ॥ किती एक ते धान्य लुटून
नेती । कितीएक ते पेंव खाणोनि नेती ॥ कितीएक ते पूरिले अर्थ नेती । किती
पूरिलीं सवे पात्रेचि नेती ॥ ३ ॥ कितीएक ते घाणकर्णेचि घेती । किती उत्तमा
त्या स्त्रिया भ्रष्टवीती ॥ किती मोट बांधोनि ते बूडवीती । पिछोडेचि बांधोनि
हीरोनि नेती ॥ ४ ॥ किती गुजिणी ब्राम्हणी भ्रष्टवील्या । किती शामुखी जहाजी
पांकवील्या ॥ कितीएक देशांतरीं त्या विकील्या । किती सुंदरा हाल होऊनि
मेल्या ॥ ५ ॥” दुसऱ्या व तिसऱ्या प्रबंधांतील उतारे विस्तारभयास्तव देत नाहीं.
आतां 'परचक्रनिरूपणा'तील थोड्या ओंव्या देतो. हें स्फुट प्रकरण उद्धवस्वामींच्या
टाकळी मठांत अपूर्ण सांपडलें आहे. या प्रकरणाच्या ४१ ओंव्यांपैकीं फक्त शेव-
टाच्या १४ ओंव्यांच सांपडल्या आहेत. समर्थकालीन दुःसह समाजस्थितीची कल्पना
येण्याकरितां त्यांतील फक्त पांच ओंव्यांच देतो. “माणसा खावया धान्य नाहीं ।
आंथरण पांथरण तें हि नाहीं ॥ घर करावया सामग्री नाहीं । काय करिती ॥ ३१ ॥
कितीएक अनाचारी पडिलीं । कितीएक यातिभ्रष्ट झालीं ॥ कितीएक ते
आक्रंदलीं । मुलेंवाळें ॥ ३३ ॥ कित्येकीं विषे घेतलीं । कित्येक जळीं बुडालीं ॥
जाळिलीं ना पुरलीं । कितीएक ॥ ३४ ॥ प्राणिमात्र झाले दुःखी । पाहतां कोणी

नाहीं सुखी ॥ कठिण काळीं ओळखी । धरिनात कोणी ॥ ४० ॥ लोक बहुत मस्ता-
बले । कितीएक जाजावले ॥ कितीएक ते कावले । उद्वेगरूपीं ॥ ४१ ॥ ”

तीर्थयात्रा करीत असतांना लोकांची दुःसह स्थिति पाहून काव्यस्फूर्ति होऊन केलेले वर्णन कळण्याकरितां आणखी कांहीं उतारे देतो. “ स्वधर्माचा लोप झाला । अधर्मी जन प्रवर्तला ॥ स्वइच्छा गोंधळ घातला । कलीनें सावकाश ॥ ” ही दीन स्थिति पाहून तीर्थयात्रा करीत असतांना समर्थानीं पुढें दासबोधांतील १२ व्या दशकांतील राजकारणाच्या पांचव्या समासांतील दिलेल्या चतुःसूत्रींतील तिसऱ्या सूत्राचा म्हणजे ‘सावधपणा’चा पुढीलप्रमाणें जोरदार भाषेत उपदेश केला आहे. “ अखंड सावधान रे । प्रयोग प्रेत मान रे ॥ प्रसंग हा तुफान रे । नकोचि वेवधान रे ॥ १ ॥ अरत्र हो परत्र हो । विचित्र काल-सूत्र हो ॥ अखंड सावधानता । सभाग्य तो नव्हे रिता ॥ २ ॥ कवी म्हणे बहू बरें । करील देव तो खरें ॥ बरी धरुनि वासना । धरा मनीं उपासना ॥ ३ ॥ विवेक पहाणें बरा । बरा विचार तो करा ॥ उपासकांसि सूचना । उपासना उपासना ॥ ४ ॥ ” लोकांची दुःस्थिति पाहून लोकांनीं विवेकानें अखंड सावधान रहावें व संकटनिवारणार्थ श्रीरामाची उपासना करून प्रयत्न करावा असें लोकांना सांगितलें. कदाचित् कांहीं लोक धीर सोडून स्वस्थ बसतील म्हणून त्यांना समर्थ सांगतात, “ धीर्धरा धीर्धरा तक्रवा । हडबडूं गाडवडूं नकां ॥ काल देखोनि वर्तावें । सांडावें भय पोटाचें ॥ १ ॥ ” लोकांना धीर धरण्यास व श्रीरामाची उपासना करण्यास सांगून कृष्णातीर्थी येण्यापूर्वी तीर्थयात्रेत असतांनाच समर्थ श्रीरामाची कृष्णा भाकतात. “ हुजुर, दम निघेना अंतरीं कोंड नाना । तिळभर स्थळ कोठें पाहतां ही दिसेना ॥ बहुत विषम काळें दाटणी थोर झाली । म्हणउनी चरणीं हो वृत्ति गुंतोनि गेली ॥ १ ॥ ” समर्थाना तीर्थयात्रेत नाना प्रकारचे लोक भेटले, त्यांचें वर्णन, “ मही मंडळीं लोक नाना, गुणांचे । असंभाव्य लीला कलाकूसरीचे ॥ कितीएक साधे कितीएक बाधे । कितीएक ते देखिले मंदबोधे ॥ १ ॥ कितीएक लाताड लाबाडवाणे । कितीएक पापी पुराणे पुराणे ॥ कितीएक तोंडाळ बोटाळ ऊणे । कुशवेदीं कितीएक वाचाळ सुणे ॥ २ ॥फिरे दास ऊदास लोकांस पोहे । मनमार्जिं थकित होऊनि राहे ॥ ५ ॥ ”

‘अस्मानी सुलतानी’, ‘परचक्र निरूपण’ व तीर्थयात्राकालीं रचलेली इतर कांहीं स्फुटें, यांतील कांहीं उतारे वर दिले, त्याचीं मुख्य दोन कारणें आहेत:-
(१) तत्कालीन समाजस्थितीचें समर्थानीं किती सूक्ष्म अवलोकन केलें होतें त्याचें यथार्थ ज्ञान वाचकांना व्हावें हें पहिलें कारण व (२) लग्नमंडपांत सावधान शब्द ऐकून तात्काळ संसारबंधनें तोडून भगवत्प्राप्तीकरतां बाहेर पडलेले समर्थ १२ वर्षे पंचवटींत तपश्चर्या करून तीर्थयात्रेस निघाले, परंतु बारा वर्षे तीर्था-
टन करून परत आल्यानंतर ते पंचवटींत श्रीरामाजवळ पूजाअर्चा करीत जन्माचें

सार्थक करीत कां वसले नाहीत याची यथार्थ कल्पना वाचकांना यावी हें दुसरे कारण. तीर्थयात्रेतील बारा वर्षांच्या सूक्ष्म निरीक्षणानें लोकस्थिति सुधारण्याकरितां मठ स्थापन संघटना करण्याची व धर्मसंस्थापना करण्याची त्यांना आवश्यकता वाटली व तीर्थयात्रा करीत असतांनाच त्यांनीं मठस्थापना करण्यास आरंभ केला होता. तीर्थयात्रेहून परत आल्यावर स्वधर्मस्थापना करण्यास स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता आहे असें त्यांना वाटलें व स्वराज्य स्थापन करण्यास आरंभ करणाऱ्या शिवाजीमहाराजांच्या ताव्यांतील कृष्णातीरसन्निधच्या मसूर भागांतच ते प्रथम रामोत्सव करण्याकरितां येऊन राहिले.

श्री. ज. स. कंदीकर हे 'शिवाजी-निबंधावली, भाग १' यांतील आपल्या लेखांत म्हणतात, " शके १५६४ पर्यंत शिवाजी शहाजीराजांजवळ कर्नाटकांतच होता आणि याच वेळीं समर्थ ही कर्नाटकांतच तीर्थयात्रा करीत होते. यावरून बंगलोरस समर्थ व शहाजी यांची भेट झाली असण्याचा संभव आहे.....स्फुट प्रकरण ६७ यांत स्वतः श्रीसमर्थ म्हणतातः—' अंतरीं कल्पना केली । एकांतीं बोलिलों बहु ॥ रक्षिता देव देवांचा । त्याचा उच्छाव इच्छिला ॥ स्फुट. ६७-४५.....' ' अंतरीं कल्पना केली,' यांत स्वतःच्या मनाशीं विचार केला हा अर्थ आलाच. नंतर पुन्हां ' एकांतीं बोलिलों ' हें सांगण्यांत स्वारस्य काय ? हें बोलणें मसुरास येण्यापूर्वी बंगलोरप्रांतीं शहाजीशीं झालें असावें आणि तेथेंच कृष्णातीरीं शहाजीच्या देशमुखीच्या गांवीं समर्थानीं रहावें असा विचार टरला असावा. सारांश, तीर्थाटन करितांना बंगलोर प्रांतीं शहाजीची व समर्थांची भेट झाली व बालशिवाजीस ही समर्थानीं तेथें पाहिलें. (पृ. १११।१२)." यांतील कांहीं अनुमानांस ऐतिहासिक पुरावा अगदीं उलट आहे. बालशिवाजी वयाच्या बाराव्या वर्षाच बंगलोरालून पुण्यास आले (शिवभारत) व कांहीं बखरींत ही बालशिवाजी आपल्या वयाच्या १२व्या वर्षाच पुण्यास आल्याचा उल्लेख आहे. म्हणजे नव्या जन्मतिथीने ही बालशिवाजी शके १५६३ सालींच पुण्यास आले असें होतें. दादोजी कोंडदेवापाशीं बालशिवाजी असतांना त्यांचे नांवची " प्रतिपच्चंद्ररेखेव वर्षिणुर्विश्ववादिता ॥ शाहसूनोः शिवस्यैषा मुद्रा भद्राय राजते ॥ " (म. इ. साधनें, खं. १५, प. न. ४-३५) ही मुद्रा प्रचारांत होती. यावरून शके १५६१ तच बालशिवाजी पुणे

प्रांतीं आले होते हैं ठरतें. तेव्हां दक्षिण भागच्या तीर्थयात्रेत समर्थांची व बाल-शिवाजीची गांठ पडली होती, हैं श्री. करंदीकरांचें म्हणणें ऐतिहासिक पुराव्यावरून खरें ठरत नाहीं. शके १५६४ सालीं बंगलोरस शहाजीराजे व समर्थ यांची गांठ पडण्याचा मात्र संभव आहे व त्या वेळीं दोघांचें बोलणें होऊन समर्थानीं कृष्णातीरीं आल्यावर मसूरास रहावें असें ठरलें असेल. परंतु या अनुमानास ही भरपूर ऐतिहासिक पुरावा अद्याप मिळालेला नाहीं.

श्री. करंदीकर यांनीं “ एकांतीं बोलिलों बहु ” याचा अर्थ केलेला ही आम्हांस मान्य नाहीं. “ अंतरीं कल्पना केली । ” याचेंच अधिक स्पष्टीकरण करण्याकरितां “एकांतीं बोलिलों बहु ” असें समर्थानीं म्हणण्याचा ही संभव आहे. विश्वसनीय पुरावा मिळाल्याखेरीज एकांतीं म्हणजे “ शहाजीराजाशीं बोलिलों ” असें म्हणणें म्हणजे अर्थाची फार ओढाताण करणें आहे असें आम्हांस वाटतें.

भाग पांचवा

(अ) कृष्णातीरीं आगमन

जो गोदातीरीं जन्मला । तो कृष्णातीरीं आला ॥

तेथें प्रताप प्रगटला । धन्य तो साधू ॥ १ ॥ —श्रेष्ठ

बारा वर्षे सर्व भरतखंडांत तीर्थयात्रा करून तेथील धार्मिक, सामाजिक व राजकीय स्थितीचें सूक्ष्म निरीक्षण करून ठिकठिकाणीं मठस्थापना करून व तेथें योग्य शिक्षणांची योजना करून व अखेर मातृदर्शन घेऊन शके १५६६ सालीं तारणनाम संवत्सरीं वैशाखमासीं समर्थ कृष्णातीरीं आले.

समर्थाना शके १५३८ सालीं बलनाम संवत्सरीं श्रावण शुद्ध अष्टमीस जांभ येथें मारुतीच्या देवालयांत जेव्हां श्रीरामचंद्रांनीं दर्शन देऊन अनुग्रह दिला, त्याच वेळीं त्यांना कृष्णातीरीं जाऊन जगदुद्धार करण्यास आज्ञा केली होती. कारण शिसोदियांचे वंशीं सांगवरेकरून व देवीच्या वरेकरून शिवनामा राजा होणार आहे, त्यास उपासना सांगून त्याचेकडून धर्मस्थापना करवावी असा मजकूर समर्थ-वाकेनिशी, ह. स्वा.ची बखर व इतर पूर्वचरित्रांत आहे. प्रथम पंचवटींत गेल्यावर श्रीरामचंद्रदर्शन घेतलें तेव्हां व तीर्थयात्रा करून परत आल्यावर पंचवटींत पुन्हा श्रीचें दर्शन घेतलें तेव्हां ही समर्थाना श्रीरामांनीं कृष्णातीरीं जाऊन शिवछत्रपतींना धर्मस्थापनेच्या कार्मीं साहाय्य करण्यास आज्ञा केल्याचा उल्लेख वरील चरित्रग्रंथांत आहे. मारुतिअंशेंकरून एक पुत्र होईल तो धर्म-स्थापना करून जगदुद्धार करील, असा सूर्याजीपंतांस सूर्यनारायणांनीं वर दिल्याची आख्यायिका लोकांत प्रसिद्ध झाली होती व मालोजी राजे भोंसले यांना 'तुमच्या वंशांत मदंशेंकरून पुत्र होईल, तो राज्यस्थापना करून शककर्ता होईल,' असा शंकरांनीं वर दिला होता, अशी आख्यायिका ही लोकांत प्रसिद्ध झाली होती. या दोन आख्यायिकांचा मेळ बसवून समर्थाना श्रीरामांनीं कृष्णातीरीं जाऊन शिवछत्रपतींस स्वराज्य-स्थापनेच्या कार्मीं साहाय्य करण्यास आज्ञा दिली, असा मजकूर समर्थवाकेनिशी, ह. स्व.ची बखर व इतर पूर्वचरित्रांत लिहिला असावा असें आम्हांस वाटतें.

शके १५६६ सालीं समर्थ प्रथमतः महाबळेश्वरीं आले. तेथें कृष्णा नदीचें उगमस्थान आहे. महाबळेश्वरची हवा फार थंड आहे. तें समुद्रसपाटीपासून ४००० फूट उंचीवर आहे. इल्लीं तेथें राजपुरुष, संस्थानिक व श्रीमंत लोक उन्हाळ्यांत थंड हवेचा उपभोग घेण्याकरितां जातात. समर्थ गेले त्या वेळीं इल्लींप्रमाणें वस्ती, बंगले, मोटरगाड्यांचे रस्ते वगैरे काहीं नव्हतें. झाडी फार दाट असून हिंस

पश्ची फार भीति होती. क्षेत्र महाबलेश्वर येथें कृष्णेच्या उगमानजिकच पुढें शंकराचें फार प्राचीन स्वयंभूस्थान आहे, त्यास हल्लीं क्षेत्र महाबलेश्वर म्हणतात. तेथें समर्थ चार महिने राहिले. त्या अवधीत त्यांनीं दिवाकरभट व अनंतभट यांना अनुग्रह दिला व मारुतीची स्थापना केली. हा मारुती कृष्णेच्या उगमाच्या मार्गे किंचित् उंचवट्यावर आहे. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर त्यांनीं स्थापन केलेला हा पहिला मारुति. त्यापूर्वीं त्यांनीं दोन मारुति स्थापन केलेले वाचकांच्या स्मरणांत असतीलच. तीर्थयात्रेस जाताना उद्धवाकरितां टाकळीस स्थापन केलेला पहिला मारुति व श्रीक्षेत्र काशी येथें हनुमंत घाटावर स्थापन केलेला दुसरा मारुति. परंतु कृष्णतीरीं येण्यापूर्वीं स्थापन केलेल्या वरील दोन मारुतींची व कृष्णतीरीं आल्यावर महाबलेश्वरी स्थापन केलेल्या मारुतीची गणना चरित्रकारांनीं समर्थाच्या सुप्रसिद्ध अकरा मारुतिंमध्ये केलेली नाहीं. महाबलेश्वर येथें चातुर्मास्य संपवून समर्थ वाई येथें आले, तेथें काहीं दिवस राहून पिटके, थिटे, चित्राव प्रभृति मंडळींना व त्यांच्या मातोश्रींना अनुग्रह दिला व तेथें कृष्णातीरीं मारुतीची स्थापना केली. हा चवथा मारुति. रोकडोबाचा मारुति म्हणून हल्लीं त्याची प्रसिद्धी आहे. पिटके घराण्यांत या मारुतीची पूजा आहे. या मारुतीची ही सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींमध्ये गणना केलेली नाहीं. वाईहून समर्थ माहुलीस गेले. तेथें श्रीकृष्णावेण्यासंगम आहे, तेथें स्नान करून कृष्णवेण्यासंगमावर एक आरती केली. ती समर्थ-कृत पहिली आरती होय, म्हणून ती येथें देतो. “ सुखसरिता-गुणभरिता दुरिता निवारि । निसंगा भवभंगा चिद्गंगा तारी ॥ श्रीकृष्णनिजतनु जलवेषधारी । कलिमलदलजल निर्मळ साक्षत्वे हारी ॥ जयदेवी जयदेवी जय माये कृष्णे । आलों तुझ्या उदरीं निरसीं मम तृष्णे ॥ १ ॥ हरिहर सुंदर ओघ ऐक्याशीं आले । परमानंदबोधें मिळणीं मिळाले ॥ ऐसे हे संगमीं मिसळोनी गेले । रामदास त्यांचीं बंदी पाउलें ॥ २ ॥ ” माहुलीहून समर्थ जखड्यास गेले. तेथें उंच डोंगरावर मारुतीचें पुरातन स्थान आहे; तेथें काहीं दिवस राहिले. तेथें असतांना समर्थ नित्य माहुलीस संगमावर स्नानसंध्यास येत. स्नानसंध्यादि नित्य आन्हिक आटोपल्यावर ते क्षेत्रांत जाऊन माधुकरी मागत. नंतर श्रीस नैवेद्य समर्पण करून भोजन करीत. माहुलीस आल्यावर ते वाळवंटीत मुलांबरोबर खेळत असत. लहान मुलांशीं खेळण्याचा समर्थांना फारच नाद असे. समर्थ माहुलीस आल्याची बातमी आसपासच्या प्रांतांतील संतमंडळींस कळली तेव्हां बरेच संत समर्थांना भेटण्यास येऊं लागले. त्यांपैकीं काहीं सुप्रसिद्ध साधुसंतांचीं नांवें देतो:- (१) वडगांवचे जयराम स्वामी, (२) निगडीचे रंगनाथस्वामी, (३) ब्रह्मनाळचे आनंदमूर्ति स्वामी, (४) भागानगरचे (हैदराबादचे) केशवस्वामी. हे चार संत व समर्थ मिळून ‘ दासपंचायतन ’ नांवानें प्रसिद्ध आहेत. त्यांत समर्थ सर्वांत वडील म्हणून

त्यांना पितृस्थानीं मानीत व त्यांच्या तपश्चर्येचें सामर्थ्य सर्वांत अधिक म्हणून त्यांना 'समर्थ' म्हणत. सुप्रसिद्ध भगवद्भक्त व कवि तुकाराममहाराज व चिंचवडचे मोरया देव हे समर्थीना भेटण्यास येत असत. तुकाराम समर्थीच्या भेटीस आले तेव्हां एकमेकांनीं एकमेकांस आपली गुरुपरंपरा सांगितली, ते अभंग प्रसिद्ध आहेत. समर्थींनीं आपली गुरुपरंपरा सांगितलेला अभंग भाग २ (आ) 'वरदान' या प्रकरणांत दिला आहे.

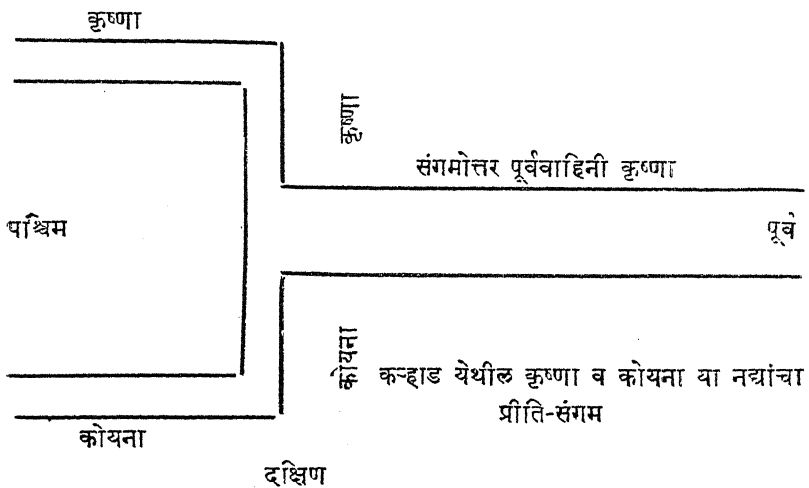
तुकाराममहाराजांनीं समर्थीना आपलीं परंपरा सांगितलेला अभंगः—“याति शुद्ध, वैश्य केला व्यवसाय । आधींचा हा देव कूळपूज्य ॥ १ ॥ न बोलावें परी, पाळिलें वचन । केलियाचा प्रश्न तुम्ही संती ॥ २ ॥ संसारी तो झाल्या दुःखाचिया राशी । मायवापें शेखीं कर्मीयेलीं ॥ ३ ॥ देवाचें देऊळ होतें तें भंगलें । चित्तास हें आलें करावें ॥ ४ ॥ दुष्काळीं आटलें द्रव्य नेलें माने ॥ स्त्री एक अन्न करितां मेली ॥ ५ ॥ लाज वाटे जीवा त्रासलों या दुःखा ॥ व्यवसायीं देखा तुटी येत ॥ ६ ॥ कांहीं पाठ केलीं संतांचीं उत्तरे । विश्वास आदरें करुनियां ॥ ७ ॥ सत्य असत्यासीं मन केलें ग्वाही । मानियलें नाहीं बहुमता ॥ ८ ॥ गाती त्यांचे पुढें धरावें ध्रुपदा । भावें चित्त शुद्ध करुनियां ॥ ९ ॥ मानियेला स्वप्नीं गुरुचा उपदेश । धरिला विश्वास दृढ मनीं ॥ १० ॥ ठाकला तो थोडा पर उपकार । केला हें शरीर कष्टजनी ॥ ११ ॥ संतांचें सेवियलें तीर्थ पायवणी । आरंभ कीर्तनीं करता झालों ॥ १२ ॥ नव्हते अभ्यासीं मन चित्त आधीं । लाज नाहीं मनीं येऊं दिली ॥ १३ ॥ तयावरी झाली कवित्वाची स्फूर्ति । पाय धरिले चित्तीं विठोबाचे ॥ १४ ॥ निपेवाचा कांहीं पडला आघात । तेणें मध्यें चित्त दुखवले ॥ १५ ॥ बुडविल्या वह्या व्रैसलों धरणें । केलें नारायणें समाधान ॥ १६ ॥ आहे तोचि आतां दीसतो प्रकार । पुढिला विचार देव जाणे ॥ १७ ॥ तुका म्हणे माझें सर्व मांडवल । बोलविलें बोल पांडुरंगें ॥ १८ ॥” समर्थ श. १५६६ सालीं कृष्णातीर्ती आले व तुकाराम शके १५७१ सालीं वैकुंठवासी झाले. तेव्हां मध्यंतरीं दोघां साधुवर्यांच्या गांठी कृष्णातीर्ती पडून परस्परांनीं परस्परांस गुरुपरंपरा सांगणें संभवनीय आहे, म्हणून दोघांच्या गांठीची ही हकीकत विश्वसनीय आहे.

समर्थ कृष्णातीर्ती आल्यावर कांहीं दिवस त्यांना आपण पंचवटीहून दूर देशीं आलों आहों असें वाटलें. पंचवटींतील रामोपासकांची व श्रीरामाची त्यांना आठवण होऊन त्यांनीं तेथील रामोपासकांना एक कवितावद्ध पत्र पाठविलें. कृष्णातीर्ती आल्यावर चाफळास रामस्थापना करण्यापूर्वीं तें पत्र पाठविलें असावें असें आंतील मजकुरावरून दिसतें. बहुधा तें शके १५६६।६७ सालींच पाठविलें असावें. समर्थींची कृष्णातीर्ती आल्यावरची ती पहिली कविता व त्यांत समर्थींनीं आपले अंतःकरणांतील उद्गार कळकळीनें निवेदन केले आहेत, म्हणून तें पत्र संबंध देतोंः—

“जनस्थान गोदातटी । परमपावन पंचवटी ॥ तेथें पडिली कृपादाष्टि । रघुत्तमारायाची ॥ १ ॥ तेथील रामउपासक । त्यांच्या सेवकांचा सेवक ॥ तुम्हां-मध्ये मी एक रंक । सरतें करावें ॥ २ ॥ तुम्ही निकट देवापार्शी । आणि मी पडिलों दूर देशी ॥ कृपालूपणें रघुनाथाशी । माझी करुणा भाकावी ॥ ३ ॥ म्हणावें ते अनाथ । समर्था तूं दीनानाथ ॥ म्हणावें ते पतित । तूं पतित-पावन ॥ ४ ॥ म्हणावें ते परमकिंकर । देवा तूं करुणाकर ॥ म्हणावें ते निराधार । आधार इच्छी ॥ ५ ॥ सत्य मिथ्या तुझा म्हणवी । त्याची चिंता असों द्यावी ॥ ऐसी करुणा करावी । नानाप्रकारी ॥ ६ ॥ तुम्हां दासांमध्ये मी हीन । माझे कोट्यावधि अवगुण ॥ परंतु आहे अनन्य । सेवक रघुनाथाचा ॥ ७ ॥ पुढें म्यां ऐसेंचि असावें । माझे मत न पालटावें ॥ इतुकें देवासी मागावें । तुम्ही बंधुवर्गी ॥ ८ ॥ प्रत्यही माझा नमस्कार । देवासी करावा निरंतर ॥ मजकारणें शरीर । इतुकें कष्ट-वावें ॥ ९ ॥ बाल वृद्ध नर नारी । सकळ भक्त कुमार कुमारी ॥ समस्तांसी नमस्कारी । कृष्णातीरवासी ॥ १० ॥ शुद्ध उपासना विमल ज्ञान । वीतराग आणि ब्राह्मण्यरक्षण ॥ गुरुरंपरेचें लक्षण । शुद्धमार्ग ॥ ११ ॥ ऐसें पंचविधा बोलिलें । इतुकें पाहिजे यत्नें केलें ॥ म्हणजे सकळ ही पावलें । म्हणे दासानुदास ॥ १२ ॥”

माहुलीहून समर्थ कऱ्हाडास गेले. तेथें कृष्णाकोयनेचा प्रीतिसंगम आहे. म्हणजे कृष्णा व कोयना या दोन नद्या संगमस्थानीं समोरासमोर येऊन मिळतात—एकमेकींच्या मुखांत मुख घालतात. म्हणून या संगमास ‘प्रीतिसंगम’ हें अन्वर्थक नांव दिलेलें आहे. असा प्रीतिसंगम इतर कोठें ही नाही असें म्हणतात.

उत्तर



इतर संगमांच्या ठिकाणीं दोन्ही नद्यांचे संगम मिळून सहा तीर अगर कांठ असतात. संगमाच्या पूर्वी दोन्ही नद्यांचे मिळून चार तीर व संगमोत्तर झालेल्या नदीचे दोन तीर. परंतु कऱ्हाड येथे प्रीतिसंगमस्थानीं पांचच तीर आहेत. पश्चिम बाजूस कृष्णा व कोयना समोरासमोरेन आल्यामुळे त्या दिशेस दोन्ही नद्यांचा एकच तीर अगर कांठ झालेला आहे. याची कल्पना वर दिलेल्या संगमाच्या नकाशावरून वाचकांना होईल. संगमस्थानीं कृष्णा एक फर्लींग दक्षिणवाहिनी आहे व कोयना दोन फर्लींग उत्तरवाहिनी आहे व संगमोत्तर कृष्णा पूर्ववाहिनी आहे. विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट ही आहे कीं, दोन्ही नद्या संगमापूर्वी अगरदी थोड्या अंतरावर पूर्ववाहिनी आहेत व संगमाजवळच एकदोन फर्लींग प्रीति-संगम करण्याकरितांच उत्तर व दक्षिणवाहिनी झाल्या आहेत असा प्रेक्षकांस भास होतो. कऱ्हाडाहून पांच मैलांवर शहापूरनजिक डोंगर आहे. तेथे समर्थ रहात व कऱ्हाडच्या प्रीतिसंगमावर स्नानसंख्यादि आम्हिक करण्यास येत व ते आटपल्यावर शहापूरचे डोंगरावर परत जात. दोनप्रहरी शहापूर अगर मसूर गांवीं कोरडी भिक्षा मागत. भिक्षा मागून परत आल्यावर पानगे करून श्रीस नैवेद्य समर्पण करून भोजन करीत. एके दिवशीं ते बाजीपंत कुलकर्णी शहापूरकर यांच्या घरीं भिक्षेस गेले व 'जयजय रघुवीर समर्थ' असें म्हणाले. बाजीपंतांची बायको सईबाई ही बाहेर आली व नांदत्या-भरल्या-घरांत असे शब्द म्हणून नका, असें रागानें म्हणाली. परंतु त्याकडे लक्ष न देतां दररोज भिक्षेच्या वेळीं सईबाईच्या दारांत समर्थ 'जयजय रघुवीर समर्थ' असें म्हणत असत व सईबाई नित्य असें म्हणून नका असें रागानें सांगत असत. एके दिवशीं समर्थ भिक्षेस गेले असतां बाजीपंतांच्या घरांतील सर्व बायका चिंताग्रस्त बसलेल्या समर्थास दिसल्या. चिंताग्रस्त होण्याचें कारण विचारतां, सईबाई म्हणाल्या कीं, कऱ्हाडास मोंगलाई आहे, तेथील यवन अधिकाऱ्यांनीं बाजीपंतांस गांवकीच्या हिशेबाकरितां विजापुरास नेले आहे व त्यांस बहुत त्रास देत आहेत. बाजीपंत संकटांतून सुटून सुखरूप परत आल्यास तुम्ही 'राम राम' म्हणाल काय ? असें समर्थांनीं विचारतां सईबाई होय म्हणाल्या. आजपासून अकरावे दिवशीं दुपारीं बाजीपंत घरीं येतील, असें सांगून समर्थ बाहेर पडले व कारकुनाचा वेप घेऊन विजापुरास गेले. तेथे बादशहा-पाशीं शहापूरगांवचा सर्व हिशेब समजावून देऊन समर्थांनीं बाजीपंतास सोडवून घेतले. नांव विचारतां दासोपंत म्हणून सांगितले. बादशहानें वस्त्रे देऊन दासोपंतांचा सन्मान केला व उभयतांना जाण्यास निरोप दिला. वाटेत बाजीपंतांनीं कोण, कोठून आलां वगैरे विचारतां, तुमची स्त्री सईबाई व श्वशूर आबाजीपंत यांनीं पाठविलें म्हणून सांगितले. समर्थ शहापूरच्या शिवेपर्यंत बाजीपंतांवरोंवर आले व नंतर बाजीपंतांस चुकवून डोंगरांत गेले. ग्रामदेवतेचें दर्शन घेऊन बाजीपंत घरीं

गेले. समर्थानीं सांगितल्याप्रमाणें तो अकरावा दिवस होता. घरीं सर्वांना भेटल्यावर “तुम्ही पाठविलेला कारकून कोण ? त्यानें बादशहापार्शीं हिशेब बरोबर सांगून मला सोडवून घेतलें. माझेबरोबर तो गांवशिवेपर्यंत होता. नंतर नाहीसा झाला.” असें बाजीपंत म्हणाले. सईबाईंनीं मागील सर्व हकीकत सांगितली. “त्यांचें दर्शन घेतल्याशिवाय अन्न घेणार नाहीं ” असें म्हणून बाजीपंत तीन दिवस निराहारी राहिले. चवथे दिवशीं ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून समर्थ भिक्षेस आले. सईबाई व बाजीपंत या उभयतांनीं समर्थास साष्टांग नमस्कार घातला व अनुग्रह करण्यास विनंति केली. समर्थानीं उभयतां पतिपत्नींना व आवाजी मुरार व दत्ताजी अनंत यांना अनुग्रह दिला व डोंगरांत निघून गेले. आवाजीपंत व दत्ताजीपंत हे चुलत बंधु व आवाजीपंत हे बाजीपंतांचे श्वशूर. सईबाईंना अनुग्रह देण्यापूर्वीं समर्थानीं त्यांना फार छळलें व त्यांची अनन्यनिष्ठा पाहून नंतर अनुग्रह दिला, याबद्दल पूर्वचरित्रांत बरेच विस्तृत व अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन केलेलें आहे. आठ आठ दिवस समर्थांचें दर्शन झालें नाहीं, तरी सईबाई उपोषण करित म्हणून समर्थानीं त्यांच्या करितां शहापूर येथें एक चुन्याचा मारुति तयार करून त्याची मंदिरांत स्थापना करून दिली. तो प्रताप मारुति आहे. त्या मारुतीची पूजा करून तीर्थ घेऊन भोजन करावें असें सईबाईंस सांगितलें. (शके १५६७) मारुतीच्या डाव्या बाजूस समर्थ एकांतांत बसत असत. ती गुहा आहे. उजव्या बाजूस डोंगरावर समर्थ बसण्यास जात असत, ती जागा अद्याप ही दाखवितात. कांहीं अंतरावर असलेल्या चरेगांवच्या डोंगरावर ही समर्थ जात असत. त्या डोंगरावर समर्थांची एक गुहा आहे. त्या डोंगरावरून एकीकडे कोयना व एकीकडे कृष्णा अशा दोन नद्यांच्या कांठांबरील रम्य प्रदेश दिसतो. त्याचें वर्णन समर्थानीं एका स्फुटांत केलें आहे. शहापूर येथील मारुति सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींपैकी पहिला मारुति होय. तंजावरमठाधिपति भीमस्वामी म्हणतात:—“ पुढें नाना भक्त मिळाले अपार । महोत्सव थोर थोर होती ॥ शहापूर स्वामीचें मुख्य अधिष्ठान । मोक्षाचें भुवन भूमंडळीं ॥ ४२ ॥ ” यावरून चाफळास राममंदिर बांधून तेथें राहण्यास जाण्यापूर्वीं समर्थांचें मुख्य ठाणें (अधिष्ठान) शहापूरच होतें असें दिसतें.

शहापुराहून समर्थ चाफळखोऱ्यांत गेले. ते नेहमीं डोंगरांत असत. डेरवणचे डोंगरघळींत, वाघापूरचे सड्यावर, भैरवगडचे घळींत, चंद्रगिरीचे डोंगरावर किंवा कळंब्याचे घळींत असत. त्या वेळीं चाफळ खोऱ्यांत शिवाजीमहाराजांतर्फे नरसोमलनाथ अंबरखाने हे मामलेदार होते; त्यांनीं व चाफळचे आनंदराव देशपांडे व भानजी जोशी यांनीं समर्थाचा अनुग्रह घेतला. त्यांना समर्थानीं चाफळांत मठ करून दिला. (ह. स्वा. व.) भानजी जोशी (गोसावी) हे नेहमीं समर्थापार्शीं असत. नंतर फिरत फिरत समर्थ पुन्हा कऱ्हाडास गेले. तेथें सद्राजीपंत देश-

पांडे यांचे घरीं त्यांचें कीर्तन झालें. रुद्राजीपंतांची आक्का नांवाची एक बालविधवा कन्या होती. तिनें समर्थाचा अनुग्रह घेतला. कऱ्हाडाहून समर्थ मिरजेस गेले. तेथें गोपजीपंत देशपांडे यांची बालविधवा कन्या वेणूबाई यांनीं समर्थाचा अनुग्रह घेतला. त्यांचें सविस्तर चरित्र पुढें ८ व्या भागांत दिलें आहे. मिरजेहून समर्थ कोल्हा-पुरास गेले. तेथें महालक्ष्मीच्या देवालयांत त्यांचें कीर्तन झालें. कोल्हापुरचे सुभेदार गंगातीरस्थ पाराजीपंत बघें हे कीर्तनास आले होते. त्यांनीं समर्थांना घरीं नेऊन त्यांचा अनुग्रह घेतला. पाराजीपंतांची बहीण रखमाबाई व त्यांचीं दोन मुलें अंबाजी व दत्तात्रय त्यांचे घरीं होती. अंबाजीची पूजासाहिब्यादि देण्यांत दक्षता, टापटीप व तरतरीतपणा पाहून समर्थांनीं त्याला आपल्याजवळ ठेवण्यास सांगितलें. “माझे दोन पुत्र व मी अशीं सर्वच स्वामीपार्शी राहतों ” असें रखमाबाई म्हणाल्या. त्या सर्वांना स्वामींनीं बरोबर घेतलें. नंतर कऱ्हाडप्रांतीं शिरगांव येथें मठ स्थापून तेथें दत्तात्रय व रखमाबाई यांना ठेवलें व अंबाजी यास बरोबर घेतलें. हाच समर्थाचा पट्टशिष्य कल्याणस्वामी होय. याचें सविस्तर चरित्र पुढें ८ व्या भागांत दिलें आहे. शिर-गांवास आल्यावर टाकळीहून उद्धवास बोलावून आणलें व त्यास ही बरोबर घेतलें. सर्व्हाई, वाजीपंत, रुद्राजीपंत, आक्काबाई, गोपजीपंत, वेणूबाई, पाराजीपंत, रखमा-बाई या सर्वांना अनुग्रह शके १५६६ मधील वैशाख व १५६७ मधील चैत्र यांच्या दरम्यान, समर्थ शहापूर, कऱ्हाड, मिरज व कोल्हापूर येथें गेले त्या वेळीं, दिला असला पाहिजे. नक्की काळ कोणत्या ही चरित्रांत दिलेला नाहीं.

अनेक शिष्य होऊन संप्रदाय वाढत चालला; तेव्हां श्रीरामनवमीचा उत्सव नुरू करावा असें समर्थांना वाटूं लागलें. त्यांकरितां मसूर हें गांव पसंत केलें. तेथें ब्राह्मणवस्ती बरीच होती, म्हणून त्यास ब्रह्मपुरी म्हणत असत. तेथील कुलकर्ण्यांच्या आईस अनुग्रह दिला व तेथें मारुतीची स्थापना केली. हा सुप्रसिद्ध अकरा मारुतीपैकीं दुसरा मारुति. शिष्यमंडळी बरीच वाढली, तेव्हां शके १५६७ सालचा मसूरचा पहिला श्रीरामनवमीचा उत्सव मोठ्या समारंभानें करण्याचें समर्थांनीं ठर-विलें. उत्सवाची तयारी होत आली. परंतु मसूरच्या यवन अधिकाऱ्यानें मध्यें एक विघ्न आणलें. त्या काळीं श्रींची उत्सवमूर्ति रथांत बसवून छविना काढण्याची पद्धत असे. रथांतील सिंहासनास उंच निशाणाच्या काठ्या लाबीत असत. वाटेंत आंब्याच्या झाडाच्या काहीं फांद्या होत्या त्या तोडण्यास मसूरच्या यवनाधिकाऱ्यानें हरकत घेतली. समर्थ तत्काल विजापूरच्या बादशहाकडे गेले व बादशहाकडून फांद्या तोडण्याचा मोहरबंद हुकूम आणून मसूरच्या अधिकाऱ्यास दाखविला, तेव्हां त्यास फांद्या तोडण्याची परवानगी देणें भाग पडलें. समर्थांनीं अंबाजीस कुऱ्हाड घेऊन फांदी तोडण्यास सांगितलें. पुढें बसून मार्गे तोडण्यास सांगितलें. आश्वयुजां फांदी तोडतांच अंबाजी विहिरींत पडला. विहीर फार खोल होती. बराच वेळ

झाला, तेव्हां अंवाजी बुडून मेला, असें सर्वास वाटलें. तेव्हां समर्थ विहिरीजवळ आले व “अंवाजी, ‘कल्याण’ आहेस काय ?” म्हणून हांक मारली. “आपल्या कुपेनें ‘कल्याण’ आहे”, म्हणून अंवाजी वर आला. त्या दिवसापासून समर्थानीं त्याचें नांव ‘कल्याण’ ठेवलें. नंतर रथाची मिरवणूक यथासांग होऊन उत्सवसमारंभ निर्विघ्नपणें पार पडला. कल्याणस्वामींच्या चरित्रांतील वरील गोष्टीबद्दल मोंरोपतांची पुढील आर्या प्रसिद्ध आहेः—“निजवचनें वटशाखा तोडुनि जो शिष्य पावला पतन । तो कल्याणचि केला, जीवनदानें करुनियां जतन ॥ १ ॥” पंतांनीं आर्या-वृत्तांतील मात्रा जुळण्याकरितां ‘आम्रशाखा’ ऐवजी ‘वटशाखा’ वातलें आहे असें दिसतें. यानंतर समर्थ कांहीं दिवस मसूरांत होते. त्या वेळीं शहापूरच्या सईवाई त्यांच्या दर्शनास येत. त्यांच्या बरोबर भिकाजी नांवाचा एक मुलगा येत असे. त्याला सईवाईनें आपल्या मुलाप्रमाणें वाढविला होता. तो सईवाईच्या चुलतभावाचा मुलगा (भक्तमंजरीमाला). त्यानें ही समर्थआज्ञेवरून एके दिवशीं विहिरीत उडी टाकली व नंतर समर्थानीं त्यास अनुग्रह दिला. तोच पुढें तंजावर-मठाधिपति भीमस्वामी झाला. त्याची सविस्तर कथा पुढें ८ व्या भागांत दिली आहे. यानंतर रामनवमीचे तीन उत्सव मसूरांत झाले. अद्याप राममंदिरास स्थळ निश्चित करावयाचें होतें. श्रीराममूर्ति ही अद्यापि मिळाली नव्हती. त्याकरितां समर्थ प्रयत्न करीत होते. श्रीराममूर्ति मिळेपर्यंत समर्थानीं सुप्रसिद्ध अकरा मारुतीपैकीं बऱ्याच मारुतींची स्थापना केली.

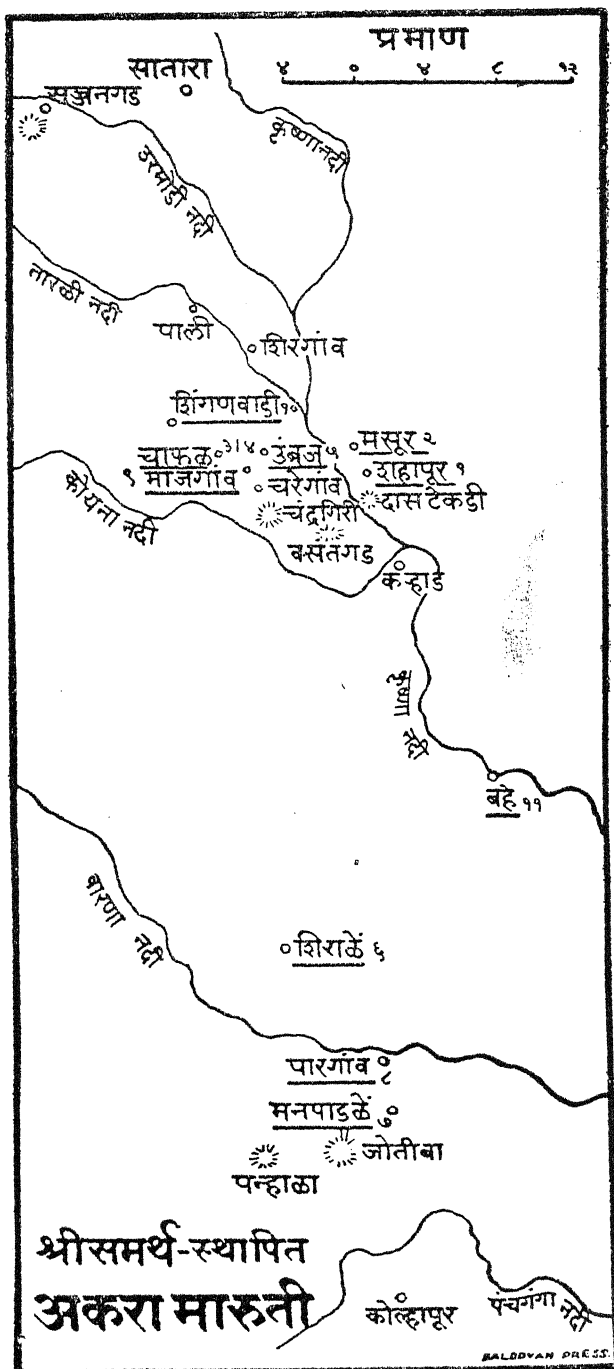
(आ) अकरा मारुति

मनोजवं मारुततुल्यवेगं । जितेन्द्रियं बुद्धिमतां वरिष्ठम् ॥

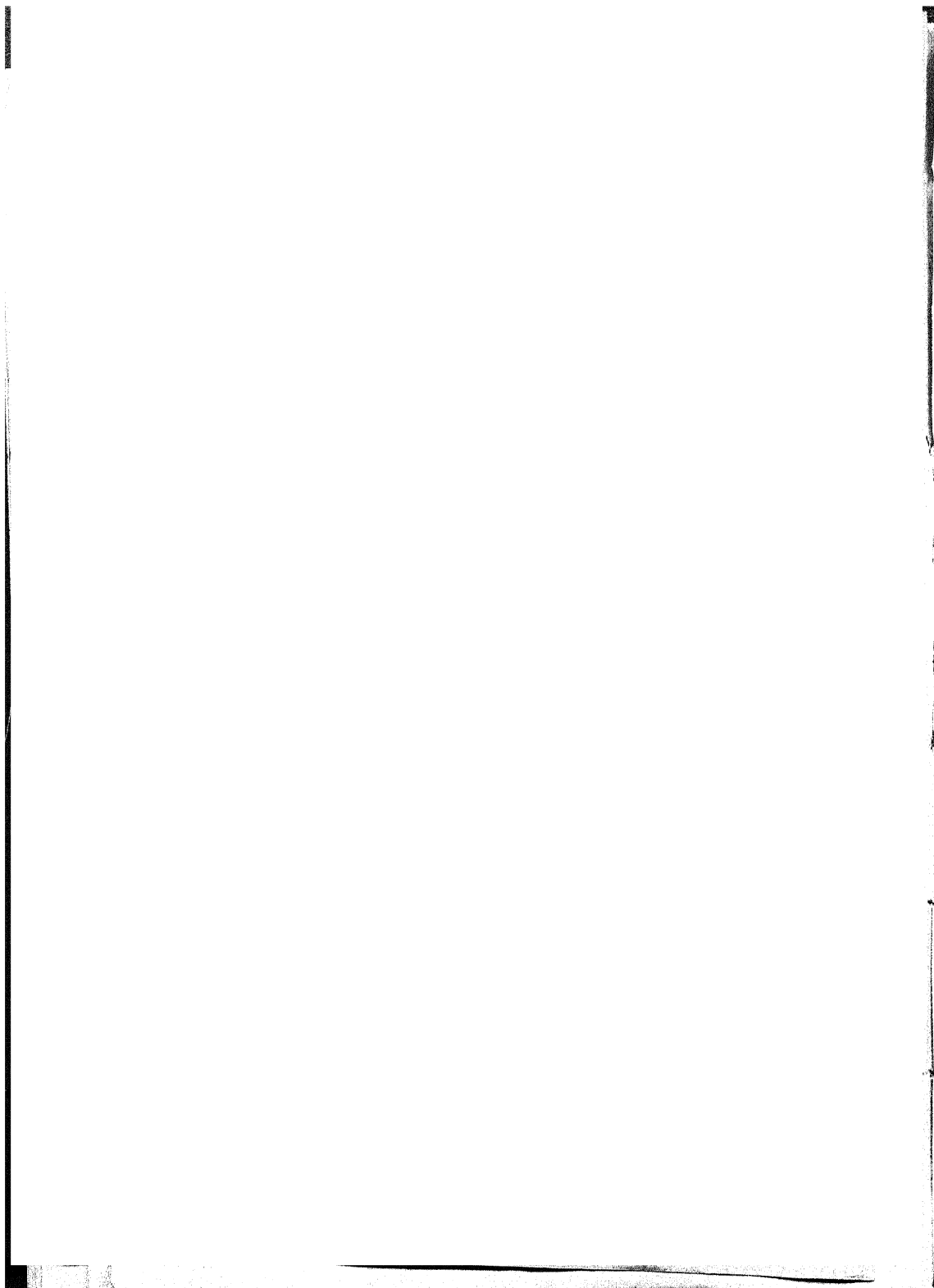
वातात्मजं वानरयूथमुख्यं । श्रीरामदूतं शरणं प्रपद्ये ॥ १ ॥

—रामरक्षा

समर्थाना लोक मारुतीचा अवतार समजत. श्रीसूर्यनारायणानें सूर्याजीपंतांस वर दिला तेव्हां दुसरा पुत्र मारुतिअंशेंकरून होईल असें सांगितलें होतें. लहानपणीं समर्थ या झाडावरून त्या झाडावर सहज लीलेनें उड्या मारीत, तेव्हां जांबच्या लोकांना सूर्यनारायणाचा वर खरा आहे असें वाटूं लागलें. पुढें बाराव्या वर्षीं समर्थ लग्नमंडपांतून पळून जाऊन तपश्चर्या करून व तीर्थयात्रा करून आजन्म ब्रह्मचारी राहिले. तेव्हां मारुति-अवतारांत व समर्थचरित्रांत साम्य आहे अशी लोकांची दृढ समजूत झाली. पुढें धर्मसंस्थापनेकरितां समर्थानीं समाजामध्ये संघटना करण्याचा जो प्रयत्न केला, त्यांत गांवोगांवीं मारुतीची स्थापना करणें हा ही एक मुख्य भाग होता, असें जेव्हां बहुजन समाजाच्या नजरेस आलें, तेव्हां समर्थ हे खरोखरीच



खालीं रेघ मारलेल्या दहा गांवीं समर्थानीं स्थापन केलेले अकरा मारुति आहेत. चाफळ येथें दोन मारुति आहेत, श्रीरामायुडें दास मारुति व मांगें प्रताप मारुति.



मारुतीचे अवतार असावेत असें लोकांना वाटूं लागलें असल्यास त्यांत नवल नाहीं. समर्थानीं अनेक मारुति स्थापन केले. परंतु शके १५६६ ते १५७० च्या दरम्यान शहापूर, मसूर, चाफळ, उंब्रज, माजगांव, शिराळें, बहेबोरगांव, पारगांव व मन-पाडलें या दहा गांवीं स्थापन केलेल्या अकरा मारुतींचीच सुप्रसिद्ध अकरा मारुतीं-मध्ये गणना कां केली आहे हा एक गूढ प्रश्न आहे. कोणत्या ही शिष्यप्रशिष्यकृत अगर सांप्रदायिक चरित्रांत या गोष्टीचा खुलासा केलेला नाहीं. समर्थकृत वाङ्मया-मध्ये ही बरील दहा गांवांतील अकरा मारुतींसंबंधीं एकादें स्फुट नाहीं. प्रसंग-विशेषीं समर्थानीं अनेक तीर्थक्षेत्रांचा उल्लेख केला आहे. परंतु सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींचा अंतर्भाव केलेलें एखादें स्फुट कोठें आढळत नाहीं. उद्धवाकरितां टाकळी येथें शके १५४२ सालीं स्थापन केलेला समर्थकृत पहिला मारुति. उद्धव हा समर्थाचा पहिला शिष्य. समर्थानीं लहानपणीं त्यास आपल्या मांडीवर खेळविलें होतें. त्याला पुत्राप्रमाणें मानून त्याची मुंज केली. तीर्थयात्रेस जातांना उद्धव पाठीस लागला म्हणून त्याला पूजाअर्चेकरितां टाकळीमध्ये आपल्या तपश्चर्याकालच्या गुहेजवळ समर्थानीं मारुति स्थापन करून दिला. असें असतां, टाकळी येथील समर्थकृत पहिल्या मारुतीची गणना सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींमध्ये केलेली नाहीं. तेव्हां ज्या कोणीं प्रथम या विशिष्ट गांवांतील मारुतींस 'अकरा मारुति' ही संज्ञा दिली त्याचा कांहींतरी विशेष हेतु असला पाहिजे. सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींचीं गांवें तत्कालीन राजकारणास उपयुक्त होती म्हणून त्यांना त्या स्वराज्यस्थापनेच्या कालीं विशेष महत्त्व आलें होतें, असें समर्थगाथाकार श्री. अनंतदास समर्थगाथेच्या प्रस्तावनेंत म्हणतात (पान १२४). त्यांचें तें म्हणणें सयुक्तिक आहे असें आम्हांस वाटतें. हिरोजी फर्जेद यांनीं पन्हाळा किल्ला घेतल्यावर पारगांव येथें रायगडाहून शिवाजी महाराज गेले. त्याच वेळीं पोलादपुराहून समर्थतेथें राजकारणाच्या खलबताकरितां गेले होते. मसूर गांव तर विजापूरप्रांत व शिवाजीची पुणें प्रांताची जहागीर यांमध्ये फार महत्त्वाचें ठिकाण होतें. म्हणून त्याकरितां मसूरच्या जगदाळ्याबरोबर शहाजी राजे यांचा बहुत दिवस तंटा होता व अखेर विजापूरदरबारांतून तो गांव शहाजी राजे यांनीं आपलेकडे घेतला. त्या काळीं राजकीय दृष्ट्या मसूरचें इतकें महत्त्व होतें. इतर गांवें ही तत्कालीन राजकारणाकरितां उपयुक्त होती, म्हणून त्या गांवीं त्या कारणाकरितां समर्थशिवाजींना वारंवार जावें लागलें असेल म्हणून त्या काळीं त्या गांवांना राजकीयदृष्ट्या विशेष महत्त्व होतें. या कारणाकरितां त्या गांवांतील अकरा मारुति सुप्रसिद्ध म्हणून प्रथम प्रसिद्धीस आले. पुढें स्वराज्य-स्थापनेनंतर अकरा मारुतींच्या गांवांचें राजकीय महत्त्व गेलें तरी पूर्वीं एकदां विशिष्ट गांवांच्या अकरा मारुतींची सुप्रसिद्ध अकरा मारुतींमध्ये गणना केली ती पुढें ही कायम राहिली असावी.

समर्थशिष्या वेणूबाई यांनी सुप्रसिद्ध अकरा मारुति एका अभंगांत गोवले आहेत. तो अभंगः—“चाफळामार्जी दोन उंत्रजेसी एक। पारगांवीं देख चौथा तो हा ॥ १ ॥ पांचवा मसुरी, शहापुरी सहावा। जाणा तो सातवा शिराळ्यांत ॥ २ ॥ शिंगणवाडी आठवा, मनपाडलें नववा ॥ दहावा जाणावा माजगांवीं ॥ ३ ॥ बाह्यांत अकरावा येणें रीती गावा। सर्व मनोभाव पुरविला ॥ ४ ॥ वेणी म्हणे स्वामी समर्थ रामदास ॥ कीर्ति गगनांत न समाये ॥ ५ ॥” या अभंगांत अकरा मारुति दिले आहेत. मात्र ते स्थापनेच्या कालक्रमानें दिले नाहीत. हनुमंतस्वामींच्या बखरींत ज्या क्रमानें नांवें दिली आहेत, तीं स्थापनाकालक्रमानें दिलीं असावीत असें दिसतें. तो क्रमः—(१) शहापूर येथें सईबाईकरितां स्थापलेला; (२) मसूर येथें शके १५६७ च्या रामनवमी उत्सवाच्या पूर्वी स्थापलेला; (३, ४) चाफळ येथें दोन मारुति, एक श्रीराममंदिरापुढील दासमारुति व दुसरा मंदिरा-मागील प्रताप-मारुति; (५) उंत्रज-चाफळहून समर्थ नित्य स्नानास उंत्रजास कृष्णानदीस जात असत. तेथें कचित्प्रसंगीं राहावें लागे म्हणून उंत्रज येथें मारुतीची स्थापना केली. तेथें मठ स्थापून केशवगोसावी यांस ठेवले; (६) शिराळें—येथें देशपांडे प्रभृति बऱ्याच मंडळींनीं समर्थाचा अनुग्रह घेतला, त्यांनीं विनंति केल्यावरून तेथें मारुतीची स्थापना करून पूजाअर्चेचें काम देशपांडे यांस सांगितलें; (७) मनपाडलें व (८) पारगांव या दोन गांवांच्या शिष्यमंडळींनीं विनंति केल्यावरून तेथें दोन मारुतीची स्थापना करून दिली; (९) माजगांव—चाफळहून उंत्रजेस जाताना माजगांव पूर्वेस दीड मैलावर आहे. तेथील शिवेवर एक धोंडा होता त्यासच मारुति मानून लोक पूजा करीत असत. गांवकऱ्यांच्या विनंतीवरून समर्थांनीं त्याच धोंड्यावर मारुतीची मूर्ति कोरून तेथें मारुतीची स्थापना करून दिली; (१०) शिंगणवाडी—चाफळहून शिंगणवाडीची टेकडी अर्ध्या मैलावर आहे. तेथील गुहेंत समर्थ स्नानसंध्या करण्यास जात; तेव्हां तेथें टेकडीवर एक लहान गोजिरी मूर्ति तयार करून तिची स्थापना केली; (११) बाहें—हें गांव वाळवें तालुक्यांत बोरगांवनजीक कृष्णातीरीं आहे. कृष्णामहात्म्यांत यास ‘बाहुक्षेत्र’ ही संज्ञा आहे. तेथें कृष्णेचे दोन्हीकडे दोन ओघ होऊन मध्यें लहानसें बेट झालें आहे. तेथें समर्थस्थापित अकरावा मारुति आहे. बाहुक्षेत्रासंबंधी पुढीलप्रमाणें आख्यायिका आहे. रावणवधानंतर श्रीराम पुष्पकविमानांत बसून लंकेहून अयोध्येस जात होते. वाटेंत बाहुक्षेत्रीं स्नानास उतरले. श्रीसीताबाई जवळच शिरटी येथें स्नानास राहिल्या. श्रीराम स्नानसंध्या करून श्रीसांबाची पूजा करूं लागले. कृष्णस उल्लास वाटून गर्जना करूं लागली. मारुतीनें रामाच्या मागे उभा राहून कृष्णाचा ओघ थांबविला. पूजा झाल्यावर श्रीरामाच्या आशेनें कृष्णाचा ओघ हळुहळु सोडला. त्यायोगानें दोन ओघ होऊन मध्यें बेट झालें. त्या ठिकाणीं रामस्थापित एक व

लक्ष्मणस्थापित एक अशीं दोन लिंगें आहेत. वरील आख्यायिका समर्थानींच आपल्या एका स्फुटांत दिली आहे.

समर्थ या क्षेत्रीं आले तेव्हां “येथे मारुती नाही का ?” असें विचारातांच गांवकरी म्हणाले कीं, नजीकच अक्षोभ्य डोहांत भीमकुंड आहे, त्यांत मारुति आहे. अकरा खंडी धान्याचा नैवेद्य सिद्ध कराळ तर मारुति बाहेर काढतो असें गांवकऱ्यांना समर्थ म्हणाले. “होय” म्हणतांच कोरेगांवकर कृष्णाजीपंत बोकील यांसह समर्थानीं डोहांत उडी टाकली व मारुतीची मूर्ति घेऊन बाहेर आले. गांवकऱ्यांकडून धान्याची सिद्धता झाली नव्हती. तेव्हां मारुति समर्थीस म्हणाले, “ही मूर्ति या कार्त्तिकी बाहेर राहणेची नाही म्हणून मी डोहांत राहतो. तुमचेकरितां बाहेर आलों. ही मूर्ति पुन्हा पूर्वस्थानीं ठेवावी व या ध्यानाची दुसरी मूर्ति तयार करून येथें स्थापावी.” शिष्यमंडळीकडून चुना तयार करवून समर्थानीं मूर्ति तयार केली व तिची तेथें स्थापना केली. कृष्णाजीपंत बोकील यांस समर्थानीं पट्टाभिषिक्त राममूर्ति पूजेस दिली. अद्यापि ती त्यांच्या वंशजांच्या घरी कोरेगांव येथें आहे. हे अकरा मारुती समर्थानीं शके १५६७ ते शके १५७२ च्या दरम्यान कऱ्हाड-करवीर प्रांतांत संप्रदायप्रसारार्थ फिरत असतां स्थापलेले आहेत. प्रत्येक गांवांतील मारुतिस्थापनेचा नकी काल कोणत्या ही चरित्रांत दिलेला नाही; परंतु चाफळ येथें राममूर्तीची स्थापना होण्यापूर्वी बहुतेक स्थापले असावेत. या अकरा मारुतींशिवाय वाई व महाबळेश्वर येथें दोन मारुति स्थापल्याचा मागें उल्लेख केला आहेच. त्यांशिवाय सज्जनगड येथें एक नैऋत्य दिशेस, प्रतापगडावरील बालेकिल्ल्यावर एक व उर्वशी नदीचे कांठीं डोळेगांवांत एक असे तीन मारुती समर्थानीं स्थापलेले आहेत. खुद्द चाफळ येथें राममंदिरांतील दोन मारुतींशिवाय तिसरा एक गांवांत बाजारपेठेंत आहे. तो समर्थकृत असें कै. राजवाडे म्हणतात. चाफळगांवास कसबा केला त्या वेळेस पेठेंत मारुतीची स्थापना समर्थानीं केली (रामदास रामदासी, भाग १७, पान ४७).

(ई) श्रीरामस्थापना

श्रीरामचंद्रा करुणा समुद्रा । ध्यातो तुझी राजसयोगमुद्रा ॥
नेत्रीं नये रे तुजवीण निद्रा । कैं भेटसी बा मजला समुद्रा ॥ १ ॥
जया यत्न फावेल तेणें करावा । महोत्सव या राघवाचा भरावा ॥
महा यत्न देखोनियां काळ धाके । प्रतापें बळें गाजवावे तडाखे ॥ २ ॥
लवे नेत्रपातें स्फुरे आजि बाहे । दिनानाथ हा राम येणार आहे ॥
जयाचेनि योगें सुखानंद लोटे । तया देखतां अंतरीं बाष्प दाटे ॥ ३ ॥

कृष्णातीर्थी समर्थ शके १५६६ साली वैशाख महिन्यांत आले व पहिला रामनवमीचा उत्सव मसूर येथे शके १५६७ साली चैत्र शुद्ध नवमीस केला. त्याची हकीगत मागे दिलीच आहे. त्या वेळी श्रीराममूर्तीची स्थापना करण्यांत आली नव्हती. मसूर येथे रामनवमीचे तीन उत्सव झाल्यावर श्रीराममूर्तीची कोठे तरी कायमची स्थापना करून समारंभाने दरवर्षी त्या ठिकाणी उत्सव करावा असे समर्थाना वाटले. त्यांनी एका पाथरबटास बोलावून श्रीच्या चार मूर्ति करण्यास सांगितले. त्याने एक वर्षाची मुदत मागितली. नंतर कांहीं दिवसांनी रंगनाथ-स्वामींनी आपले वडील निजानंदस्वामी यांचे पुण्यतिथीकरितां समर्थाना कऱ्हाड येथे नेले. पुण्यतिथि झाल्यावर समर्थ रंगनाथस्वामींबरोबर निगडीस गेले. तेथे कांहीं दिवस राहून समर्थ परत येण्यास निघाले. वाटेत रहमतपूरनजीक अंगा-पूरच्या रानांत कृष्णातटाकी 'शिवनाथ' म्हणून एक पुरातन स्वयंभु प्रसिद्ध देवस्थान आहे, त्या ठिकाणी समर्थ मुक्कामास उतरले. स्नानसंध्यादि आन्हिक झाल्यावर मारुतीचे ध्यान धरून समर्थ मानसपूजेस बसले. त्या वेळी मारुतीचे ध्यान प्रगट न होता रामाचे ध्यान प्रगट झाले. याचे कारण काय असावे याविषयी समर्थ श्रीचे स्मरण करून चिंतन करित असतां, कृष्णेचे डोहांतून शब्द झाला की, "तुमचे मनांत रामनवमीचे उत्सवास ज्या ध्यानाची मूर्ति पाहिजे त्या ध्यानाची मूर्ति या डोहांत आहे." समर्थानीं डोहांत उडी मारली. हातास दोन मूर्ति लागल्या. त्या वेळून समर्थ वर आले. एक मूर्ति धनुर्धारी रामाची व दुसरी माहिषासुरमर्दिनी देवीची होती. दोन्ही मूर्तीची समर्थानीं पूजा केली व झोळींत घालून अंगापुराहून चाफळास जाण्यास निघाले. (श. १५६९) भक्तलीलामृतांत अंगापुरच्या डोहांतून समर्थानीं मूर्ति बाहेर काढल्याची कथा निराळी दिली आहे: शिवाच्या देवाळ्यांत समर्थ निजले असतां त्यांना स्वप्न पडले. स्वप्नांत श्रीरामांनी स्वतः सांगितले की, "या डोहांत राममूर्ति आहे. कडव्याची पेंडी डोहांत धारेवर सोडावी. जेथे पेंडी पेटेल तेथे बुडी मारून मूर्ति काढावी." (भक्तलीलामृत, अभंग २४।२५) अंगापूरच्या डोहांतून समर्थानीं मूर्ति काढली ही गोष्ट खरी. त्यावर निरनिराळ्या पूर्वचरित्रांत तत्काली बहुजनसमाजांत कर्णोपकर्ण ऐकलेल्या दंतकथा दिलेल्या दिसतात. समर्थानीं झोळींतून मूर्ति नेलेली हकीकत गुराख्याच्या मुलांनीं लागलीच गांवकऱ्यांना सांगितली. ते समर्थांच्या पाठीमागे धांवून गेले. चरेगांवच्या रानांत सुकण्याच्या खिंडींत गांवकऱ्यांनी समर्थाना गांठले व मूर्ती परत मागितल्या. "मूर्ती तुमच्या गांवांतून आणल्या नाहीत, डोहांतून आणल्या आहेत," असे समर्थ म्हणाले. त्यावर गांवकरी म्हणाले की, "मूर्ती गांवांत गणपतीच्या देवाळ्यांत होत्या. मोंगलाईतील दंग्यांत यवन फोडतील या भीतीने आमच्या वडलांनी डोहांत ठेविल्या होत्या." "ठीक आहे, तुमच्या मूर्ती तुम्ही घेऊन जा" म्हणून मूर्ती सुखठाण्यावर ठेवून समर्थ

चाफळास गेले. अंगापूरच्या लोकांनी चरेगांवातून दोन गाडे आणले. पांचपन्नास लोकांनी मूर्ती उचलून गाड्यांत ठेवण्याचा प्रयत्न केला. परंतु मूर्ती जागेवरून उचललेनात. तेव्हा अंगापूरचे लोक चाफळास गेले व समर्थींना साष्टांग नमस्कार घालून विनंति केली की, “ मूर्ति आपणच आणाव्यात, आम्ही नेत नाहीं.” समर्थींनी “बरे आहे” म्हणून भानजी गोसाव्यांस मूर्ती आणण्यास आज्ञा केली. त्यांनीं सुखटाण्यास जाऊन दोन्ही मूर्ती झोळींत घालून आणल्या. समर्थींच्या अंगचें शारीरिक सामर्थ्य दाखविण्याकरितां ही गोष्ट थोडी अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन केलेली दिसते. बालपणांत ही समर्थींनीं सव्वा मणाचें पोतें उचलल्याची गोष्ट मागे सांगितली आहे. तेव्हां प्रौढपणांत ७।८ लोकांना न उचलणाऱ्या मूर्ती त्यांनीं उचलून नेणें शक्य आहे. परंतु भानजी गोसाव्यांनं एकट्यानेच झोळींतून मूर्ती कशा नेल्या याविषयी शंका येते. कल्याणाच्या शरीरसामर्थ्याच्या एक दोन गोष्टी पुढें चरित्रांत दिल्या आहेत. कदाचित् कल्याणाप्रमाणें भानजी गोसावी सामर्थ्याबद्दल असण्याचा ही संभव आहे. अंगापूरच्या गांवकऱ्यांनीं श्रींचे सेवेस आमचा कांहीं अधिकार असावा अशी समर्थींना विनंति केली. प्रतिवर्षीं रामनवमीच्या उत्सवांत विनीस सिंहासनाची काठी तुमची ठेवण्यांत येईल, असें सांगितलें. त्याप्रमाणें दरवर्षींच्या रामनवमीच्या उत्सवांतील विनीचा मान अंगापूरकरांकडे अद्याप चालू आहे.

समर्थींच्या इच्छेप्रमाणें राममूर्ती अनायासानें मिळाली. नंतर ते राममंदिरास योग्य स्थळ शोधण्याच्या प्रयत्नास लागले. चाफळच्या आसपासचे डोंगर व वनश्री पाहून समर्थींनी चाफळ गांव पसंत केलें व देवाल्यास जागा देण्यास गांवकरांना सांगितलें. मांड नदीच्या कुंभार डोहापलीकडे दक्षिणदिशेस दाट झाडींत स्मशानभूमि होती, ती जागा गांवकरांनीं दाखविली. भूतापिशाच्चांनीं बाधित अशी ती जागा होती, तरी समर्थींनी ती पसंत केली व शिष्य मंडळी घेऊन ती जागा दुरुस्त करण्यास आरंभ केला. शेंदूर लावलेले सर्व दगड डोहांत फेंकून दिले. एका म्हसोबांनं विनंति केल्यावरून श्रींच्या यात्रेकरूंना उपद्रव न देण्याचें वचन घेऊन टेकडीखालीं दक्षिणेस एका जांभळीच्या झाडाखालीं त्यास राहण्यास आज्ञा केली. रथाच्या पूर्व दिवशीं एक मापटें तांदूळ व एक नारळ व रथाच्या दिवशीं श्रींची स्वारी परत आल्यावर श्रींवरून ओवाळलेला दहीमात, एवढ्याशावर त्यास संतुष्ट राहण्यास सांगितलें; अशी दंतकथा पूर्वचरित्रकारांनीं दिली आहे.

देवाल्याची जागा स्वच्छ केली, परंतु ‘सर्वारंभास्तंडुलाः प्रस्थमूलाः’ या न्यायानें देवालय बांधण्यास लागणाऱ्या खर्चाचा प्रश्न निघाला. पुणें येथें शिवाजीमहाराजांनीं गिरिगोसावी यांचें कीर्तन ऐकलें. तेव्हां संतुष्ट होऊन महाराज त्यांना विदागी देऊ लागले. निस्पृहपणानें त्यांनीं ती घेतली नाही. परंतु “चाफळास समर्थ श्रीरामाचें देवालय बांधीत आहेत, त्यांना मदत करावी” असें त्यांनीं सांगितल्यावरून महाराजांनीं

चाफळचे मामलेदार नरसोमलनाथ यांचेमार्फत ३०० होन पाठविले. ते द्रव्य व आनंदराव देशपांडेप्रभृति शिष्यमंडळींकडून आलेले द्रव्य स्वर्ग करून श्रीगमाचे देवालय बांधले व त्यांत अंगापूरच्या डोहांतून आणलेल्या श्रीराममूर्तीची स्थापना यथाशास्त्र केली. त्या देवालयांत शके १५७० सर्वधारीनाम संवत्सरी श्रीरामनवमीचा उत्सव मोठ्या समारंभाने केला. तो अद्याप पावेतां पूर्वपरंपरेप्रमाणे येत्यांच्या वंशजांकडून चालत आहे. पहिल्या उत्सवाचे वर्णन स्वतः समर्थानीच केले आहे. ते डफगाण्यांत आहे. पहिल्या उत्सवाची वाचकांना यथार्थ कल्पना देण्याकरितां ते डफगाणे संवंध देतो.

भोंवती डोंगराचे फेर । मध्ये देवाचे शिखर ॥ पुढें मंडप सुंदर । नव खणांचा ॥ १ ॥ चहू खांबांवरी रचना । वर त्या चौवीस कमना ॥ कम कटाऊ नयनां । समाधान ॥ २ ॥ नाना तरु आंधेवने । दोर्हिकडे वृंदावने ॥ वृंदावनी जगज्जीवने । वस्ती केली ॥ ३ ॥ पुढें उभा कपी वीर । पूर्वकडे लंबोदर ॥ खाली दाटले तरु-वर । ठायीं ठायीं ॥ ४ ॥ दमामे चौघडे वाजती । घडाके भांड्यांचे हाती ॥ फौजा भक्तांच्या साजती । ठायीं ठायीं ॥ ५ ॥ माही मरातवे निशाणे । मेघड-बरे सूर्यपाने ॥ पताका छत्र्या सुखासने । दिड्या विंझणे कुंचे ॥ ६ ॥ काहळे कणे बुरंग बाके । नानाध्वनी गगन झाके ॥ बहु वाद्यांचे धवके । परोपरी ॥ ७ ॥ टाळ मृदंग उपांग । ब्रह्मविणे चुटक्या चंग ॥ तानें मानें माजे रंग । हरिकथेशी ॥ ८ ॥ घंटा घांटा शंख भेरी । डफडी पांवे वाजंतरी ॥ भाट गर्जती नागरी । परोपरी ॥ ९ ॥ उदंड यात्रेकरू आले । रंगीं हरिदास मिळाले ॥ श्रोतेवक्ते कथा चाले । भगवंताची ॥ १० ॥ नाना पुष्पमाळा तुरे । पाहों जातां भडस पूरे ॥ रंग स्वर्गाचा उतरे । ठायीं ठायीं ॥ ११ ॥ गंध सुगंध केशरे । उदंड उबळिते धूसरे ॥ जगदंतरे हरिहरे । वस्ती केली ॥ १२ ॥ दिवड्या हिलाल चंद्रज्योती । नळे आरडत ऊठती ॥ वाण हवया सरकती । गगनामध्ये ॥ १३ ॥ उदंड मनुष्यांचे थाटे । दिसताती लखलखाटे । एकमेकांसी बोभाटे । बोलाविती ॥ १४ ॥ उदंड उजळत्या दीपिका । नामघोष करतालिका । कित्येक म्हणती ऐका ऐका । ऐसे शब्द होती ॥ १५ ॥ खिराप-तीची वांढणी । तेथे झालीसे दाटणी । पैस नाही राजांगणी । दाटी जाहाली ॥ १६ ॥ रंगमाळा नीरांजने । तेथे वस्ती केली मने ॥ दिवस उचावला सुमने । कोमाहली ॥ १७ ॥ रथ देवाचा ओढिला । यात्रेकरां निरोप झाला । पुढें जावयाचा गलबला । ठायीं ठायीं ॥ १८ ॥ भक्तजन म्हणती देवा । आतां लोभ असें द्यावा ॥ धन्य सुकृताचा ठेवा । भक्ती तुझी ॥ १९ ॥ दास डोंगरी राहतो । यात्रा देवाची पाहतो । देव भक्तासबे जातो । ध्यानरूपे ॥ २० ॥ ” या डफगाण्यांत चाफळच्या देवालयाचे वर्णन आहे, भोंवतालच्या वनश्रीचे वर्णन आहे, यात्रेतील निरनिराळ्या वाद्यांचे

वर्णन आहे, हरिदासांच्या कथेचें वर्णन आहे, यात्रेंतील वाण चंद्रज्योतीचें वर्णन आहे, “पैस नाही राजांगणी दाटी जाहाली” असें यात्रेंतील दाटीचें वर्णन आहे, “रंग स्वर्गीचा उतरे। ठार्यी ठार्यी” असें यात्रेंतील कांहीं विशेष भागांचें वर्णन आहे व अखेर रथानंतर यात्रेकरूंच्या परत जाण्याच्या गलबल्याचें वर्णन आहे. इतकें सुंदर यात्रेचें वर्णन आहे. याप्रमाणें यात्रेचें वर्णन करून समर्थ म्हणतात:—“दास डोंगरी राहतो। यात्रा देवाची पाहतो॥” यात्रा सुरू असतांना समर्थ आसपासच्या डोंगरांत रामघळींत राहात असत व प्रसंगविशेषीं चाफळास येत. समर्थांच्या चरित्र-लेखनास उपयोगी पडणाऱ्या समर्थवाङ्मयापैकीं समर्थांचें डफगाणें हें एक महत्त्वाचें स्फुट काव्य आहे.

चाफळास श्रींच्या देवालयाच्या दक्षिणेस मठ बांधला. त्यांत शिष्यमंडळी राहत. समर्थ बहुधा मठांत राहत नसत. हल्लीं जेथें मोठा मठ आहे, तेथें पूर्वीं समर्थकाळीं प्रथम पर्णकुटिका होती. त्या पर्णकुटिकेंत वसूनच समर्थानीं आपल्या भावी कार्याची रूपरेषा आंखली. नंतर तेथें मठ बांधला. रामाच्या देवालयाच्या घुमटाखालीं योग-विवरिका आहे व देवालयाखालीं तळघर आहे. या दोन्ही ठिकाणीं समर्थ एकांतांत ध्यान करण्यास जात असत. देवालयामागील प्रताप-मारुतीजवळील जागा समर्थाना फार प्रिय असे. हल्लीं ही ती जागा फार रमणीय वाटते. देवालयापुढें उत्तर बाजूस समर्थींच्या समाधीनंतर बांधलेलें वृंदावन आहे. समर्थानीं सज्जनगडास समाधि घेतली; परंतु त्यांच्या अस्थि काशीस नेण्यापूर्वीं ज्या जागेवर चाफळ येथें आणून ठेवल्या, त्या जागेवर तेव्हां जें वृंदावन बांधलें तें अद्याप तेथें आहे. समर्थ रामघळींत किंवा शिंगणवाडीच्या गुहेंत राहत असत. प्रतिदिवशीं चाफळाहून उत्रजेस कृष्णास्नानास जात. समर्थानीं चाफळ येथें सुरू केलेला रामनवमीचा उत्सव श्रींच्या कृपेनें उत्तरोत्तर अधिकाधिक थाटानें व उत्साहानें होऊं लागला, ही गोष्ट खरी आहे. परंतु आरंभीं उत्सव सुरू झाल्यावर पुढें तो सतत उत्तम प्रकारें चालावा याबद्दल समर्थाना किती काळजी वाटत असे, हें ‘रामदास आणि रामदासी’ भाग ९ वा, यांत प्रसिद्ध केलेल्या एका पत्रावरून सिद्ध होतें. सदरहू भागांत संप्रदायाचीं कागदपत्रें प्रसिद्ध केलीं आहेत. त्यांत लेखांक ५२ यांत पुढील मजकूर आहे:—“पूर्वीं श्रींची स्थापना चाफळीं जाली, ते समर्थीं नरसिंगराव आंवरखानी मुद्राधारी, परांजी देशमुख, नागोजीपंत देशकुलकर्णी, नागोजी भावे नाईकवाडी व नाना घोलेकर या पांच जणांकडून श्रींचे पुष्पांवर श्रींनीं हस्त ठेविलें कीं, या अधिष्ठानाची भक्तिपरंपरा करावी, सर्व साह्यता करावी, कानु कानुनाती यात्रेंत होऊं न द्यावी, सर्वस्वेसी साहे असावें म्हणून पुष्पावरी हस्त पांच जणांनीं ठेविले. ते कालीं पांच जणांनीं श्रींस उभे राहून प्रार्थना केली कीं, आम्हांकडून श्रींचे पुष्पांवर हात ठेविले तरी श्रींनीं ही यास श्रींच्या अधिष्ठानाची

उदासीनता न केली पाहिजे; येदिपरीं श्रींनीं ही श्रींच्या प्रवाद-पुण्याची सत्य म्हणून हास्यवदनं संतोषपूर्वक हसत ठेविला, ” इत्यादि पत्र पुढें येतच आहे. कारणपुरता उतारा उद्धृत केला आहे. चाफळची उत्सवपरंपरा अद्यावत चालावी याबद्दल पंचांकद्वन जसे समर्थानीं श्रींच्या पुण्यावर हात ठेवत बघत येतलें, तसे पंचांनीं ही समर्थकद्वन अधिष्ठानाविषयी उदासीन न राहण्याबद्दल बघत येतलें ! रामनवमीच्या उत्सवाचें काम पंचांवर व शिष्यमंडळींवर सोपवून समर्थ नेहमीप्रमाणे रानावनांत, दरीखोऱ्यांत फिरत राहतील अशा भीति चाफळ येथील पंचांस पडली असावी असें दिसतें !! बरील पत्रांत शके १५७० सालींच विजापूरचे दिवाण अनंतराव यांनीं उम्रज व कोरटी येथील कांहीं जमीन व चोरपडे बाजी राजे यांनीं चरेगांव, माजगांव येथील कांहीं जमीन चाफळच्या उत्सवाम इनाम दिल्याचा उल्लेख आहे. यावरून शके १५७१ सालीं शिगणवाडीत समर्थानीं शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह देण्यापूर्वीच चाफळच्या रामाची कीर्ति विजापूर येथील बडे हिंदु अधिकारी व मराठे सरदार यांच्यापर्यंत गेली होती असें मित्र होतें.

(ई) उत्सव-रहस्य

बहुविध भजनाचीं दैवतें पाहिलीं हो ।
 सकळ त्यजुनि रामीं वृत्ति हे राहिलीं हो ॥
 विमलगुणशिलाची लागली प्रीति मोठी ।
 विमल हृदय होतां उद्वरे कूळ-कोटी ॥ १ ॥
 सकळ गुण-निधीचा राम लावण्यासिंधू ।
 अगणित गणवेना शक्तिरूपें अगाधू ॥
 प्रबळवळ चळेना, वाउगे व्यर्थ कामी ।
 म्हणउनि मन रामीं लागलें पूर्णकामी ॥ २ ॥

—समर्थ-स्फुट कविता

या भागांत समर्थानीं तत्कालीन समाजाला श्रीराम व रामदूत हनुमान या दोन देवतांचीच उपासना करण्यास कां प्रवृत्त केलें, याचें विवेचन केले आहे. तें विवेचन करण्यापूर्वी समर्थ-वाङ्मयांतील वर दिलेल्या उताऱ्यांशिवाय आणखी कांहीं उतारे पुढें दिले आहेत. हेतु हा कीं, समर्थानीं कृष्णातीर्थी आल्यावर अनेक मारुति स्थापून हनुमंतजयंती व रामजयंती हे जे उत्सव सुरू केले, त्यांच्या रहस्याची कांहीं कल्पना वाचकांस खुद्द समर्थांच्या दिव्य वाणींतील तेजस्वी उद्गारांनीं द्यावी.

उतारे अधिक असले तरी उत्सव-रहस्य कळण्याला ते उपयोगी पडणारे आहेत म्हणून देत आहे.

“कथा नृसिंहा वामना-भार्गवाची । कथा कौरवा पांडवा माधवाची ॥ कथा देवेंद्रादि ब्रह्मादिकांची । समस्तांमधें श्रेष्ठ या राघवाची ॥ १ ॥ जेणें फेडिला पांग ब्रह्मादिकांचा । बळें तोडिला बंध त्या त्रीदशांचा ॥ म्हणोनी कथा थोर या राघवाची । जनीं ऐकतां शांत होते भवाची ॥ २ ॥ (रामायण, युद्धकांड) कीर्ति या खुनाथाची । पाहतां तुळणा नसे ॥ एकवाणी एकवचनी । एकपत्नीच धार्मिक ॥ १ ॥ (मानपंचक) आमुचे कुळीं खुनाथ । खुनाथें आमुचा परमार्थ ॥ जो समर्थाचा ही समर्थ । देवा सोडवीता ॥ (दासबोध, १०-७, ११) करी दुर्जनांचा संहार । भक्तजनांसी आधार ॥ ऐसा तो हा चमत्कार । रोकडा चाले ॥ (१०-७, २९) मनीं धरावें तें होतें । विघ्न अवघेंचि नासून जातें ॥ कृपा केलिया खुनाथें । प्रचीत येते ॥ (१०-७, ३०) खुनाथ स्मरोनि कार्य करावें । तें तत्काळचि सिद्धीस जावें ॥ कर्ता राम हें असावें । अभ्यंतरीं ॥ (१०-७, ३३). ”

पुढील उतारे समर्थाच्या स्फुट काव्यांतील आहेत:—“चळेना समरांगणीं टाण मारों । चळेना मुखें बोलतां वाक्य यूगें ॥ चळेना कृपासिंधु कल्पांतकाळीं । रघुराज हा आदरें दास पाळी ॥ १ ॥ चमत्कारलें चित्त हें रामगुणीं । उठे कीर्ति वाखाणितां प्रीति दृणी ॥ रघूनायकासारिखा देव नाही । क्रिया पाहतां चोखडी सर्व कांहीं ॥ २ ॥ चपेटा विज्ञे काळमाथां जयाचा । धरी रे मना पंथ हा राघवाचा ॥ विवेकी जनें राजपंथेंचि जावें । तरी श्रीहरि पाविजेतो स्वभावे ॥ ३ ॥ जया यत्न फावेल तेणें करावा । महोत्सव या राघवाचा भरावा ॥ महायत्न देखोनियां काळ धाके । प्रतापें बळें गाजवावे तडाखे ॥ ४ ॥ सकल भुवन तारी राम लीलावतारी । भवभय अपहारी राम कोदंडधारी ॥ मनन करि मना रे धीर दे वासना रे ॥ रघुविरभजनाची हे धरी कामना रे ॥ ६ ॥ अनाथांचा नाथ, भक्तांचा कैवारी । सिंहासनावरी शोभताहे ॥ १ ॥ शोभताहे राम प्रतापें आगळा । दिसे सौम्य लीळा सत्त्वगुणी ॥ २ ॥ सत्त्वगुणी होणें सात्त्विकां कारणें । कोपें संहारणें दुर्जनांसी ॥ ३ ॥ दुर्जनां संहार सजनां आधार । भाविकांसी पार पाविजे तो ॥ ४ ॥महा भय कैसें रामासी भजतां । हें जाण अन्यथा वाक्य नव्हे ॥ ५ ॥ नव्हे सोडवण रामनामैविण । रामदास खूण सांगतसे ॥ ६ ॥ स्वधामासि जातां महा रामराजा । हनूमंत तो ठेविला याच काजा ॥ सदा सर्वदा रामदासांसि पावे । खळीं गांजितां ध्यान सांठ्ठनि धांवे ॥ १ ॥ ”

बारा वर्षे पंचवटीत गोदातीरीं तपश्चर्या करून व नंतर वारा वर्षे सर्व भरत-खंडांत तीर्थयात्रा करून समर्थ आपल्या वयाच्या छत्तिसाव्या वर्षी महाबळेश्वरीं कृष्णातीरीं आले. तेथें शंकराचें पुरातन स्थान असतांना ही मास्तीची स्थापना

केली. लगलीच वाई येथें ही मास्तीची स्थापना केली व नंतर ३१४ वर्षांत संप्रदायप्रसाराकरितां फिरत असतां कऱ्हाड-करवीर भागांत सुप्रसिद्ध अकरा मास्तीची स्थापना केली. कृष्णातीरीं दुसऱ्या वर्षी म्हणजे शके १५६७ सालीं मसूर येथें रामनवमीचा उत्सव सुरू केला. शिष्यसमुदाय वाढल्यावर चाफळ येथें सुंदर मंदिर बांधलें व त्यांत राममूर्तीची स्थापना केली व रामनवमीचा उत्सव शके १५७० सालीं सुरू केला. त्याच्या यथार्थ वर्णनाचें समर्थकृत डफगाणें मागें दिलेंच आहे. प्रश्न असा उद्भवतो कीं, भरतखंडांत अनेक देवता असतांना समर्थांनीं लोकांना राम व मास्ति या दोन देवतांच्याच उपासनेस कां लावलें? याचें कारण समर्थांच्या शब्दांत दिलें असतां वाचकांना पटेल म्हणून आम्हीं समर्थांच्याच कवितेंतील कांहीं उतारे वर दिले आहेत. त्यांवरून समर्थांनीं या दोन सुप्रसिद्ध देवतांच्याच उपासनेकडे लोकांचीं मनं कां प्रवृत्त केलीं हैं वाचकांच्या लक्षांत आलें असेलच. परंतु रामजयंति व हनुमंतजयंति या दोन जयंत्यांकडे बहुजन-समाजाचें लक्ष वेधण्यांत समर्थांचा कांहीं विशेष हेतु नव्हता, अशी शंका कांहीं विद्वान् आक्षेपक अलीकडे घेऊं लागले आहेत, म्हणून त्याविषयी चार शब्द लिहिणें आवश्यक आहे.

समर्थांना बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत भरतखंडांतील लोकांची जी तत्कालीन स्थिति दिसून आली त्याची थोडीशी कल्पना आम्ही तीर्थयात्रेच्या भागांत ‘परचक्रनिरूपण’ व ‘अस्मानीसुलतानी’ या स्फुट प्रकरणांतील कांहीं उतारे दिले आहेत त्यांवरून वाचकांना झाली असेलच. दुष्काळ, अस्मानी-सुलतानी व परचक्र यांनीं लोक हवालदील झाले होते, त्यांचा आत्मविश्वास जाऊन ते परावलंबी झाले होते. कित्येक लोक पोटाकरितां परकीय सत्ते-खालीं नोकरी करण्यांत व सरदारी पत्करण्यांत आनंद मानीत होते, तर कित्येक लोक परधर्म स्वीकारण्यांत धन्यता मानीत होते; स्त्रिया भ्रष्टविल्या जात होत्या, देवतामूर्तींचा उच्छेद होऊन दैवालये भ्रष्टविलीं जात होती, असें समर्थांना आढळून आलें. तेव्हां वर वर्णन केलेली दुःस्थिति जाऊन देशाला सुस्थिति कशी प्राप्त होईल याची समर्थांना चिंता लागली. लहानपणीं जगाचा अनुभव नसतांना केवळ पूर्वसंस्कारानें “आई, चिंता करितों विश्वाची” असें त्यांनीं आपल्या मातो-श्रींच्या एक प्रश्नास उत्तर देतांना म्हटलें होतें. परंतु बारा वर्षे तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत लोकांची हीनदीन स्थिति पाहून त्यांना भरखंडांतील विश्वाची खरोखरच चिंता लागली. हल्लींप्रमाणें सभा भरवून व्याख्यानें देण्याचे ते दिवस नव्हते. हल्लींप्रमाणें पाश्चात्य शिक्षणाचा प्रसार होऊन सभा करण्याकडे लोकांच्या पुढाऱ्यांची व सभेस जाऊन भाषणें ऐकण्याकडे बहुजन समाजाची प्रवृत्ति त्या वेळीं झाली नव्हती. समर्थांना धर्मस्थापनेकरितां लोकसंग्रह करावयाचा होता. लोकसंग्रह करण्या-

करितां लोकांचीं मनं आकर्षण करावीं लागतात. कोणत्या मार्गानें लोकांचीं मनं आकर्षण होतील, तो मार्ग शोधून काढण्यांतच लोकनायकांचें कौशल्य दिसून येतें. “नभामाजिं तारांगणें” असा भक्तसमुदाय, असा शिष्यसमुदाय, असा अनुयायिसमुदाय उत्पन्न केल्याशिवाय इष्ट कार्यसिद्धि शक्यातना होत नाहीं. प्राचीन कालापासून हिंदुस्थानांतील लोकांची नैसर्गिक प्रवृत्ति धर्माकडे आहे. या प्रवृत्तीचा फायदा घेऊन समर्थानीं लोकसंग्रह करण्याचें ठरविलें. बहुजन समाजामध्ये धर्मशैथिल्य, निरुत्साह व पराधीनपणा उत्पन्न झाला आहे, असें समर्थाना तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत आढळून आलें होतें, तें धर्मशैथिल्य, तो निरुत्साह व तो पराधीनपणा घालवून बहुजन समाजामध्ये धर्मनिष्ठा, कर्तव्यजागृति व आत्मविश्वास हीं उत्पन्न करण्याकरितां कोणत्या देवतांच्या उपासनेस लोकांना लावावें याचा समर्थ विचार करूं लागले. तेव्हां त्यांना स्फूर्तिशाली:—“बहुविधभजनाचीं दैवतें पाहिलीं हो । सकळ त्याजुनि रामीं वृत्ति हे राहिली हो ॥ ” समर्थाना रामायण फार आवडत होतें. व रामायणांतील सात कांडांपैकी सुंदरकांड व युद्धकांड या दोन कांडांवर त्यांची विशेष प्रीति होती असें दिसतें. कारण त्यांनीं त्या दोन कांडांवरच कविता केली आहे. या दोन कांडांतील कथाभागानें लोकांमध्ये उत्साह, स्फूर्ति व पराक्रम करण्याची महत्वाकांक्षा उत्पन्न होईल असें त्यांना वाटलें असावें असें दिसतें. युद्धकांडाच्या आरंभी समर्थ म्हणतात:—“जेणें फेडिला पांग ब्रह्मादिकांचा । वळें तोडिला बंध त्या त्रीदशांचा ॥ म्हणोनी कथा थोर या राघवाची । जनीं ऐकतां शांत हेति भवाची ॥ (युद्धकांड) ” रामाची कथा थोर कां ? याचें कारण समर्थ देतात तें मननीय आहे. त्या योगानें राम-उत्सवाचें रहस्य कळणार आहे. रामानें आपल्या पराक्रमानें रावणवध करून देवांचा कारागृहवासरूपी बंध तोडला. देवांना परदास्यातून मुक्त केलें, पूर्वाप्रमाणें स्वतंत्र केलें. “म्हणोनी कथा थोर या राघवाची” असें समर्थ म्हणतात. समर्थकालीन हिंदुस्थानांतील स्थिति रावणाच्या बंदिशालेंतील देवांप्रमाणें होती. तेव्हां त्या देवांचा बंध तोडणाऱ्या कोंदडधारी रामाची उपासना करण्यास लावण्याकरितां समर्थानीं रामनवमीचा उत्सव सुरू केला. उपासना करणाऱ्या लोकांपुढें उपास्य देवतेचे गुण ठेवावे म्हणजे त्या गुणांचें थोडें तरी अनुकरण करण्याकडे लोकांची प्रवृत्ति होईल या हेतूनें समर्थानीं रामजयंति व हनुमंतजयंति हे उत्सव सुरू केले. एका प्रसिद्ध हिंदी पुढाऱ्यानें म्हटल्याप्रमाणें, The best way of adoration is imitation—कोणत्या ही विभूतीविषयीं पूज्यभाव व्यक्त करण्याचा उत्तम मार्ग म्हणजे त्या विभूतीचें यथाशक्ति अनुकरण करणें हें होय. उत्सवप्रसंगीं आराध्यदेवतेच्या अंगच्या गुणांचें अनुकरण करण्याविषयीं लोकांना उपदेश करणें कीर्तनकारांचें, प्रवचनकारांचें, व्याख्यानकारांचें व उत्सवचालकांचें पवित्र व मुख्य कर्तव्य आहे, ही गोष्ट लक्षांत घेतली म्हणजे रामजयंतीचा उत्सव सुरू

करण्यांत श्रीराम हे विमल गुणशील होते, कोंदडबारी होते, अतुलप्रतापी होते, सुरबंधविमोचक होते, दुर्जनांचा संहार करणारे होते, सज्जनांचे रक्षक करणारे होते, पितृभक्त होते, बंधुप्रेमी होते, प्रजापालनतत्पर होते, एकवाणी होते, एकवचनी होते, एकपत्नी होते, हे लोकांच्या निदर्शनास आणून त्यांच्यामध्ये धैर्य, आत्म-विश्वास, दास्यविमोचनप्रेरणा, स्वातंत्र्यप्रीति, एकपत्नीत्व इत्यादि सद्गुण उत्पन्न करून त्यांना कर्तव्यदक्ष करावयाचे होते.

त्याप्रमाणे हनुमंतजयंतीचा उत्सव सुरू करण्यामध्ये ही समर्थांचा विशिष्ट हेतु होता. देवांना कारागृहवासांत टाकणाऱ्या रावणाचा बध करून रामाने देवांना बंधमुक्त केले, हे कोंदडबारी रामाच्या एकवाणी अतुल पराक्रमाचे फल होतेच; परंतु त्या कामी बलभीम मारुतीचे केवढे मोठे साहाय्य होते, हे रामायण माहीत असणाऱ्या लोकांना सांगवयास नकोच. नल, नील, जांबुवंत, लक्ष्मण प्रभृति रथी महारथी होतेच; परंतु त्या सर्वांहून मारुतीच्या साहाय्याची योग्यता अधिक आहे व या गोष्टीची जाणीव खुद्द रामासही होती. 'अंजनीगीत' म्हणून समर्थांचे एक स्फुट काव्य आहे. ते महाराष्ट्रांतील स्त्रियांनी अवश्य वाचावे, इतकेच नव्हे तर नित्य पठण करावे. त्यांच्या करितांच ते समर्थांनी मुद्दाम केले आहे. त्यांतील पुढील उतारा देतो, म्हणजे मारुतीची योग्यता स्वतः राम किती मानीत होते हे कळून येईल:—“लंकेहुनी अयोध्या येतां । राम लक्ष्मण सीता । हनुमंते अंजनीमाता । दाखविली रामा ॥ १ ॥ चवथे केला नमस्कार । काय बोले रघुवीर ॥ तुझ्या कुमरे थोर । उपकार केला ॥ २ ॥ माते तुझ्या उदरी जाण । हनुमान जन्मला रत्न । येथे माझे रामायण । याचेनियोगे ॥ ३ ॥” अस्खलित ब्रह्मचर्य, एकनिष्ठ स्वामिसेवा व अद्भुत पराक्रम या गुणांनी युक्त असे मारुतीचे चरित्र तत्कालीन लोकांपुढे ठेवून त्यांना इष्ट हेतु सिद्धीस नेण्याच्या कामी कर्तव्यनिष्ठ करावयाचे होते. हिंदु लोकांमध्ये ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ व संन्यास असे चार आश्रम आहेत. या चार आश्रमांपैकी बहुतेक सर्व लोक पहिल्या दोन आश्रमांतीलच असतात. त्यांपैकी पहिल्या आश्रमांतील लोकांपुढे समर्थांनी मारुतीचे ध्येय ठेविले व दुसऱ्या आश्रमांतील लोकांपुढे रामाचे ध्येय ठेविले. समर्थकाली स्वधर्मसंस्थापनेचे काम करणे व स्वराज्यसंस्थापनेचे काम करणे हे फार कठिण होते. दोन्ही कामे करण्यास परिस्थिति अत्यंत प्रतिकूल होती. अंगीकृत कामांत संकटे आली तरी न डगमगतां काम करणारे लोक समर्थांना समाजांत उत्पन्न करावयाचे होते. चारित्र्य उत्तम असल्याशिवाय संकटास टक्कर देऊन काम करणे कठिण जाते; म्हणून समर्थांनी समजांतील अविवाहित लोकांपुढे मारुतीचे ध्येय ठेविले व विवाहित लोकांपुढे रामाचे ध्येय ठेविले. अविवाहित लोक अस्खलित ब्रह्मचर्य पाळून व विवाहित लोक अव्यभिचारी एकपत्नीव्रत पाळून स्वधर्म-स्थापनेच्या व स्वराज्य-

स्थापनेच्या पवित्र कार्यास प्रवृत्त होतील तर “ विद्वैः पुनःपुनरपि प्रतिहन्यमानाः । प्रारब्धमुत्तमजना न परित्यजन्ति ॥ ” या भृत्तहरीच्या उक्तीप्रमाणे शेंकडों विद्वै पाया-खाली तुडवून ते कार्यसिद्धि होईपर्यंत न भितां आनंदानें व उत्साहानें काम करतील अशी समर्थाना खात्री होती. म्हणून त्यांनीं रामजयंतीचे व हनुमंतजयंतीचे उत्सव सुरू केले असें, समर्थवाङ्मयांत समर्थानीं रामाची उपासना व मारुतीची उपासना यांविषयी ठिकठिकाणीं जे उद्गार काढले आहेत त्यांवरून आम्हांस वाटते.

रामनवमीचा उत्सव व हनुमंतजयंतीचा उत्सव हे जुनेच पौराणिक उत्सव होते; परंतु त्यांमध्ये नवीन जोम उत्पन्न करून समर्थानीं लोकांमध्ये आत्मविश्वास उत्पन्न केला. समर्थांच्या वडिलांची सूर्योपासना होती. ते नित्य १०००।१२०० नमस्कार घालीत. “ बापसे वेढा सवाई ” या म्हणीप्रमाणे समर्थ ही नित्य २००० नमस्कार घालीत अशी सांप्रदायिकांमध्ये परंपरागत आख्यायिका आहे. (तंजावर मठांतील समर्थांची विश्वसनीय तसवीर इतिहास-संशोधक-मंडळाकडून प्रसिद्ध झाली आहे तीवरून ती आख्यायिका खरी वाटते.) परंतु समर्थानीं तत्कालीन लोकांना सूर्योपासना सांगितली नाही, तर उपजतां क्षणींच उड्डाण करून सूर्यविंश गिळण्यास प्रवृत्त झालेल्या रामदूत मारुतिरायाची व मारुतिस्वामी कोदंडधारी व एकवाणी रामाची उपासना करण्यास सांगितले. उत्सवासाठीं हजारों लोक एकत्र जमत, त्या वेळीं रामचरित्रांतील व हनुमंतचरित्रांतील महत्त्वाच्या गोष्टी त्यांच्या नजरेस आणून त्यांचें यथाशक्ति अनुकरण करण्यास त्यांना कळकळीनें उपदेश करण्याचा समर्थांचा मुख्य हेतु हाच होता.

समर्थानीं जुनीच पौराणिक रामोपासना महाराष्ट्रांत सुरू केली, यांत त्यांचें वैशिष्ट्य तें काय ? असा आक्षेप अलीकडे कित्येक चिकित्सक विद्वान् पदवीधर घेऊं लागले आहेत. ते म्हणतात कीं, “ तुलसीदासांचा राम व समर्थांचा राम निराळा होता कीं काय ? ” आक्षेपकांप्रमाणे आम्ही ही कबूल करतो कीं, तुलसीदासांचा राम व समर्थांचा राम एकच होता. दोघांचा ही राम वाल्मीकिरामायणांतील सुप्रसिद्ध महापराक्रमी रक्षःकुलनिहंता, सुर-बंधविमोचक, कोदंडधारी, एकवाणी रामच होय. आक्षेपक म्हणतात त्याप्रमाणे मध्वाचार्य, रामानंद प्रभृतींचा राम व समर्थांचा राम ही एकच आहे. सर्व साधुसंतांचा राम एकच. तेव्हां आक्षेपक प्रश्न करितात कीं, रामोपासनेंत स्वातंत्र्य देण्याचें सामर्थ्य असतें तर उत्तर हिंदुस्थानांतील तुलसीदासांच्या रामोपासनेला व दक्षिण हिंदुस्थानांतील मध्वाचार्यप्रभृति संतांच्या रामोपासनेला समर्थांच्या रामोपासनेप्रमाणे स्वातंत्र्याचीं मधुर फळें कां लागलीं नाहींत ? पाश्चात्य शिक्षण मिळालेल्या पदवीधरांकडून असला आक्षेप यावा याचें आम्हांस आश्चर्य वाटतें. निरनिराळ्या कॉलेजांत इतिहास एकच असतो; परंतु इतिहासाचीं तत्त्वे पटविणारा शिक्षक (प्रोफेसर) ज्या वृत्तीचा अगर पंथाचा अगर संस्कृतीचा असेल,

त्याप्रमाणें तरुण विद्यार्थ्यांच्या मनावर इतिहासाचा परिणाम घडतो. प्रतापगडच्या युद्धावर ग्वाल्हेरचे कॅप्टन मोडक यांच्या व्याख्यानानें विद्यार्थ्यांच्या मनावर जो परिणाम होईल, तो परिणाम इतर विद्वान् प्रोफेसरांच्या व्याख्यानानें होणार नाही. कांहीं इष्ट परिणाम होईलच, कां कीं, प्रतापगडच्या यशस्वी वीरामध्ये तसेच अलौकिक गुण होते. तुलसीदासांच्या रामायणांत ही अनेक अलौकिक गुण आहेत व त्यांचा परिणाम ही उत्तरहिंदुस्थानांत चांगला झाला आहे. त्यांच्या रामायणानें उत्तर हिंदुस्थानांत अप्रतिम कामगिरी बजावली आहे. गोस्वामींच्या रामोपासनेनं उत्तर हिंदुस्थानांतील कौट्यबधि लोकांना परधर्मापासून परावृत्त करून रामोपासनेचें वेड लाविलें, ही कांहीं लहानसहान कामगिरी नाही. रामाच्या अंगीं अनेक उत्तम गुण होते. ज्या गुणांवर विशेष भर देऊन उत्सवचालक अनुकरण करण्यास सांगतील, त्या गुणांचें अनुकरण करण्याकडे बहुजनसमाजाची प्रवृत्ति होईल.

आतां कदाचित् असा ही आक्षेप घेण्यांत येईल कीं, शिव-समर्थकालानंतं रामजयंतीचे व हनुमंतजयंतीचे उत्सव होत होते व हल्लीं ही दरसाल होत असतात. परंतु त्या कालाप्रमाणें हल्लींच्या उत्सवांपासून इष्ट फलप्राप्ति कां होत नाही ? या आक्षेपाचें उत्तर असें आहे कीं, हल्लींचे उत्सव अगदीं दिस्वाऊ आहेत. त्यांत बिलकुल राम नाही. प्रत्येक उत्सवाचीं दोन अंगें असतात. एक बाह्यांग व एक अंतरंग. बहुजनसमाजाची वृत्ति बाह्यांगाकडे फार असते. मंडप, घेठक, हंड्या, खिरापत, पानमुपारी, पेटी, वाजंत्री, पालखी इत्यादि, हीं उत्सवाचीं बाह्यांगें होत. हीं बाह्यांगें देखील हल्लीं वेढीप्रमाणें केलीं जातात. मग उत्सवाच्या अंतरंगाकडे पाहण्याची गोष्ट कुशाला ? उत्सवाच्या अंतरंगाकडे पाहण्यास लोकांना फावत नाही, अगर पाहण्याची ते तसदी घेत नाहीत अगर उत्सवाचें अंतरंग जाणण्याची त्यांची इच्छा अगर योग्यता ही नसते. समर्थांच्या कालाच्या व हल्लींच्या वस्तुस्थितीत कांहीं फरक पडल्यामुळें उत्सवाच्या कार्यक्रमांमध्ये परिस्थित्यनुसृत बदल करावा लागेल. उत्तम चारित्र्याचा व अध्यात्मिक उन्नतीचा नेता मिळाला कीं, उत्सवांतील उत्साहाचा पारा चढत असतो. देशाभिमान रोमरंघ्रति बिंबलेला लोकमान्य टिळकांसारखा चारित्र्यवान् नेता मिळाला, तेव्हां त्यानें गणेशोत्सवानें, शिवजयंत्युत्सवानें महाराष्ट्र हलवून सोडलें होतें. हल्लीं बदललेल्या परिस्थितीमुळें प्रांतिक उत्सवाएवजी भारतीय उत्सवाची योजना करावी लागेल. शिवसमर्थकालीं उत्सवास प्रांतीय व एकदेशीय धार्मिक स्वरूप होतें, हल्लींच्या परिस्थित्यनुसृत उत्सवास भारतीय व विश्वधार्मिक रूप द्यावें लागेल. महात्मा गांधींसारख्या अध्यात्मिक उन्नतीच्या नेत्याकडून तें काम होणें फारसे कठिण नाही. प्रत्येक प्रांतांतल्या स्थितीप्रमाणें इतर धर्माशीं विरोध न करितां बहुजन समाजांतील लोकांचा उत्साह कायम ठेवण्यास पूर्वीप्रमाणें प्रांतिक उत्सव ही जोमानें सुरु ठेवतां येतील. राष्ट्रीय व राजकीय

स्वस्थांमध्ये सुद्धां धर्माचें अधिष्ठान पाहिजे. “सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील
 ह्याचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥ (दासबोध-२०।४।२६) ”
 ही समर्थांची उक्ति त्रिकालाबाधित आहे. कोणत्या ही देशांत कोणत्या ही कालीं
 लोकनायकांनीं त्या युक्तीप्रमाणें चळवळ केल्यास यश आल्याशिवाय राहणार नाही.
 ती चळवळ धार्मिक असो, सामाजिक असो, अगर राजकीय असो, भगवंतावर
 विश्वास ठेवून अहर्निश धर्मभावनेनें अंतःकरणपूर्वक झटून प्रयत्न केल्यास खात्रीनें
 यश येईल, अशी समर्थ ग्वाही देतात. “ केल्यानें होत आहे रे । आधीं केलेंचि
 पाहिजे ॥ यत्न तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां बरे ॥ (समर्थ-स्फुट प्रकरणें). ”
 देशाकरितां प्रयत्न करणें तो अर्धवट उपयोगी नाही. अंतःकरणपूर्वक ‘ प्रयत्न हा
 देवच ’ अशी कल्पना करून प्रयत्न केला पाहिजे. “ यत्न तो देव जाणावा ” असें
 समर्थ म्हणतात त्यांत फार गूढ अर्थ आहे. Leave no stone unturned याप्रमाणें
 यत्न करण्यांत पराकाष्ठा करावयाचीच-भगीरथ प्रयत्न करावयाचाच असा दृढ
 निश्चय पाहिजे. परंतु देशहितार्थ भगीरथ प्रयत्न करितांना भागीरथा ज्याच्या
 मस्तकांतून आली त्या शंकराला-रामाच्या उपास्य देवतेला-किंवा हळींच्या परि-
 स्थित्यनुरूप बोलावयाचें म्हणजे सर्वव्यापी सर्वधर्मांतर्गत देवतेला विसरून उपयोगी
 नाही. राष्ट्रहिताच्या प्रयत्नास देखील धर्माचा ओलावा, म्हणजे समर्थांच्या भाषेंत
 भगवंताचें अधिष्ठान पाहिजे, म्हणजे राष्ट्रोन्नतीच्या प्रयत्नास यश आल्यावांचून
 राहणार नाही. समर्थांनीं राष्ट्रोन्नतीचा प्रयत्न केला त्यास यश आलें याचें कारण
 भगवंताचें अधिष्ठानच होय. तेंच त्यांनीं सुरू केलेल्या रामजयंतीच्या व हनुमंतजयं-
 तीच्या उत्सवांचें रहस्य होय.

भाग ६ वा

समर्थ रामदास व छत्रपति शिवाजीमहाराज

पवनान्निसमागमो ह्ययं सहितं ब्रह्म यदस्त्रतेजसा ॥

—कालिदास (रघुवंश, सर्ग ८-४)

अर्थ:—ब्रह्मतेज व क्षात्रतेज यांचा संगम, बारा व अग्नि यांच्या संगमा-प्रमाणे आहे.

शके १५७० साली चाफळ येथे पहिला रामनवमीचा उत्सव सुरू झाल्याचे वर्णन मागील भागांत दिले आहे. चाफळ येथील उत्सव सुरू झाल्यावर दुसऱ्या वर्षीच म्हणजे शके १५७१ साली चाफळनजीक शिंगणवाडी येथे समर्थाचा शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह झाला. समर्थछत्रपतींची भेट हा समर्थचरित्रांतील एक अत्यंत महत्वाचा प्रसंग होय. शिवसमर्थांची प्रथम भेट केव्हा झाली व समर्थांनी महाराजांना अनुग्रह केव्हा दिला हा वादग्रस्त विषय आहे, असे कित्येकांचे म्हणणे आहे. परंतु हल्ली जो ऐतिहासिक पुरावा उपलब्ध झाला आहे, त्याचा निर्विकार अंतःकरणाने विचार केल्यास हा विषय निश्चित मानण्यास कांही हरकत आहे असे आम्हांस वाटत नाही.

समर्थ व छत्रपति यांची भेट केव्हा झाली व समर्थांनी छत्रपतींना अनुग्रह केव्हा दिला यासंबंधी चार पक्ष आहेत:—

पक्ष १ ला:—समर्थशिवाजींची भेट समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर लागलीच झाली. स्वराज्याची स्फूर्ति शिवाजीमहाराजांना समर्थापासून झाली. समर्थाचा अनुग्रह महाराजांना शके १५७१ साली झाला. महाराज समर्थांना दर गुरुवारी भेटून त्यांना राजकारणांत सल्ला घेत असत.

पक्ष २ रा:—शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची प्रथम भेट शके १५९४ साली झाली. त्या वेळी महाराजांचे स्वराज्यस्थापनेचे काम बहुतेक संपत आले होते. महाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कामाशी समर्थाचा विलकूल संबंध नव्हता. ते इतर साधुसंतांप्रमाणे फक्त भक्तिमार्गी संत होते. ते महाराजांचे फक्त मोक्षगुरु होते. समर्थवाङ्मयांत राजकारणावर जे कांही लिहिले आहे ते लिहिण्याची स्फूर्ति समर्थांना शिवाजीच्या भेटीनंतर म्हणजे शके १५९४ नंतर झाली.

पक्ष ३ रा:—समर्थांची व महाराजांची भेट अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर लागलीच म्हणजे शके १५८१ साली झाली. समर्थ हे केवळ भक्तिमार्गी संत

नव्हते. ते राजकारणी संत होते. महाराज उत्तरार्धात त्यांचा सल्ला राजकारणांत ही घेत होते.

पक्ष ४ था:—शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्फूर्ति समर्थ कृष्णातीर्षी येण्या-पूर्वी स्वतःच होऊन त्यांनी स्वराज्यस्थापनेस अल्पांरंभ ही केला होता. शिवसमर्थींची भेट शके १५६७ सालीं मसूर येथील पहिल्या रामजयंतीच्या उत्सवाच्या वेळीं झाली. महाराजांना समर्थींनी अनुग्रह शके १५७१ सालीं शिंगणवाडी येथें दिला. नंतर समर्थींनी महाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला व स्वराज्यस्थापनेच्या कार्मी प्रोत्साहन दिलें व आपल्या संप्रदायांत राजकारणाचा समावेश करून बहु-जनसमाजाचीं मनं महाराजांच्या स्वराज्यसंस्थापनेच्या कामाकडे वळवून त्यांना साहाय्य केलें. ते समर्थींचा प्रसंगविशेषी राजकारणांत सल्ला घेत असत. समर्थ इतर साधुसंतांप्रमाणें केवळ भाक्तिमार्गी संत नव्हते. ते राजकारणी संत होते.

* आतां प्रत्येक पक्षाच्या म्हणण्याचा क्रमानें आम्ही विचार करणार आहों.

पक्ष १ ला:—समर्थींचे सर्व प्राचीन ग्रंथकार व बखरकार व अर्वाचीन कालचे बहुतेक चरित्रकार व शिवाजीमहाराजांचे कांहीं चरित्रकार व बखरकार यांचा या पक्षांत समावेश होतो. समर्थींच्या प्राचीन चरित्रकारांनी व शिवाजीमहाराजांच्या कांहीं बखरकारांनी ही समर्थभेटीची व अनुग्रहाची माहिती हनुमंतस्वामींच्या बखरीवरून घेतलेली दिसते. हनुमंतस्वामींनी शकतिथींची बरीच माहिती समर्थवाके-निशीवरून घेतलेली दिसते व बाकीचें वर्णन चाफळमठांतील पूर्वपरंपरेच्या माहितीवरून व कर्णोपकर्णी मिळालेल्या माहितीवरून दिलेलें दिसतें. समर्थवाकेनिशींतील १८ व्या टिपणांत पुढील त्रोटक मजकूर आहे:—“शिवाजीमहाराज यांस अनुग्रह शके १५७१ त शिंगणवाडीचे बागेंत वैशाख शुद्ध नवमीस गुरुवारीं जाला. बरकड शिवछत्रपतिप्रकरण आलाहिदा लिहिलेलें आहे.” हें आलाहिदा लिहिलेलें शिव-छत्रपतिप्रकरण अद्याप संशोधकांना सांपडलेलें नाहीं. ह. स्वा.च्या बखरींतील अनुग्रह, तिथि व शक बरोबर आहेत. वाकेनिशींतील विश्वसनीय त्रोटक माहितींत कर्णोपकर्णी ऐकलेल्या गोष्टी व आख्यायिका यांची भर घालून ह. स्वा.च्या बखरींत शिवसमर्थींच्या भेटीचें व अनुग्रहाचें वर्णन दिलें आहे. ह. स्वा.च्या बखरीं-तील अतिशयोक्तीचा भाग गाळल्यास त्रोटक वृत्त विश्वसनीय आहे. त्याचा गोषवारा येणेंप्रमाणें आहे:—

“समर्थींनी अकरा मारुती स्थापून निरानिराळ्या ठिकाणीं हनुमंतजयंतीचे उत्सव सुरू केले व चाफळ येथें राममंदिर बांधून रामजयंतीचा उत्सव सुरू केला; हें वर्तमान शिवाजीमहाराजांस कळतांच त्यांना समर्थींचें दर्शन घेण्याची इच्छा झाली. एके दिवशीं महाड येथें महाराजांनीं एका हरिदासाचें कीर्तन करविलें. त्या कीर्तनांत ध्रुवचरित्राचें आख्यान लावलें होतें. त्यांत ‘सद्गुरूांचून मोक्ष

नाहीं, 'असें कीर्तनकारांनीं प्रतिपादन केलें होतें. ते ऐकून महाराजांना सदुरुप्राप्तीची चिंता लागली. प्रतापगडीं देवीच्या देवालयांत निद्रा केली असतां, 'रामदासां'ना गुरु करावें असा वृष्टांत झाला. महाराज चाफळास गेले. तेथें नरसोमलनाथ अंदरखाने-महाराजांचे चाफळ खोल्यांतील मामलेदार-होते. समर्थ मठांत रहात नाहींत, ते अरण्यांत फिरत असतात असें त्यांनीं सांगितलें. "समर्थ या भागांत इतके दिवस असतां आपणांकडून कांहीं सेवा घडली नाहीं" असें महाराज म्हणाले. तेव्हां "महाराजांकडून ३०० होन पोहोचले आहेत" असें नरसोमलनाथ म्हणाले. ते कसे व केव्हां याचा खुलासा विचारला, तेव्हां "पुण्यास नाशिककर गिरिगोसावी यांच्या कीर्तनास महाराज आले होते, तेव्हां त्यांनीं गिरिगोसाव्यांना ३०० होनांची विदागी दिली. परंतु निस्पृहपणानें त्यांनीं ती विदागी घेतली नाहीं. पण चाफळास समर्थ रामाचें मंदिर बांधीत आहेत, त्यांना ते ३०० होन पाठवावेत असें सांगितलें. त्याप्रमाणें ते ३०० होन चाफळचे देवालयाकरितां पाठविले आहेत." असा मजकूर चाफळ मामलेदारांनीं महाराजांना सांगितला. ही हकीकत ऐकून महाराजांनीं ७०० होन नरसोमलनाथापाशीं दिले; व देवालयास मांड नदी व हणमंत ओढा यांचा उपद्रव होतो, त्याच्या निवारणार्थ वंधारा घालण्यास सांगितलें. कोंडवळीचे घळींत समर्थाचा शोध केला, पण ते तेथें नव्हते. तेव्हां महाराज निराश होऊन प्रतापगडास गेले. समर्थाचा अनुग्रह झाल्याशिवाय अन्नग्रहण करणार नाहीं असा निश्चय करून ते देवीच्या देवालयांत निजले. पहांटे समर्थानीं स्वप्नांत दर्शन दिलें. मस्तक अवघ्राण करून नारळ प्रसाद दिला. सदरहू हकीकत मातोश्रींना सांगून महाराज समर्थशोधास निघाले. महाबलेश्वर-वांईहून ते माहुलीस आले. तेथें समर्थकडून एक शिष्य ओवीबद्ध पत्र घेऊन आला. तें पत्र महत्वाचें आहे, म्हणून सबंध देतो. "निश्चयाचा महामेरु । बहुजनास आधार ॥ अखंड स्थितीचा निर्धारु । श्रीमंत योगी ॥ १ ॥ परोपकाराचिया राशी । उदंड घडती जयाशी ॥ जयाचे गुणमहत्वाशी । तुळणा केंशी ॥ २ ॥ नरपति हयपति । गजपति गडपति ॥ पुरंदर आणि शक्ति । पृष्ठ भागी ॥ ३ ॥ यशवंत कीर्तिवंत । सामर्थ्यवंत वरदवंत ॥ पुण्यवंत आणि जयवंत । जाणता राजा ॥ ४ ॥ आचारशील विचारशील । दानशील धर्मशील ॥ सर्वज्ञपणें सुशील । सर्वाठार्यी ॥ ५ ॥ धीर उदार सुंदर । शूरक्रियेसी तत्पर ॥ सावधपणेसी नृपवर । तुच्छ केले ॥ ६ ॥ तीर्थक्षेत्रें तीं मोडिलीं । ब्राह्मणस्थानें विघडलीं ॥ सकळ पृथ्वी आंदोळली । धर्म गेला ॥ ७ ॥ देवधर्म गोब्राह्मण । करावयासी रक्षण ॥ हृदयस्थ झाला नारायण । प्रेरणा केली ॥ ८ ॥ उदंड पंडित पुराणिक । कवीश्वर याज्ञिक वैदिक ॥ धूर्त तार्किक सभानायक । तुमचे ठायीं ॥ ९ ॥ या भूमंडळाचे ठायीं । धर्म रक्षी ऐसा नाहीं ॥ महाराष्ट्र धर्म राहिला कांहीं । तुम्हां करितां ॥ १० ॥ आणखी कांहीं धर्म

चालती। श्रीमंत होऊनि कित्येक असती ॥ धन्य धन्य तुमची कीर्ति। विस्तारली ॥ ११ ॥
 कित्येक दुष्ट संहारिले। कित्येकांस धाक सुटले ॥ कित्येकांसी आश्रय झाले। शिव-
 कल्याण राजा ॥ १२ ॥ तुमचे देशी वास्तव्य केले। परंतु वर्तमान नाही घेतले ॥
 ऋणानुबंधे विरमण जाइले। बां काय नेणु ॥ १३ ॥ सर्वज्ञ मंडळी धर्मपूति।
 सांगणे काय तुम्हांप्रती ॥ धर्मस्थापनेची कीर्ति। संभाळिली पाहिजे ॥ १४ ॥
 उदंड राजकारण तटले। तेथे चित्त विभागले ॥ प्रसंग नसतां लिहिले। क्षमा केली
 पाहिजे ॥ १५ ॥ ” प्रो. भाटे यांचा तिसऱ्या ओळींतील प्रथमार्धाचा पाठ निगळा
 आहे. तो असा:—“नरपति ह्यपति गजपति। गडपति भूपति जलपति ॥” “जलपति
 हे विशेषण शिवाजीनें समुद्रकांठीं किल्ले बांधून आरमार तयार केल्यानंतर त्याला
 अन्वर्थक होईल ” असें प्रो. भाटे म्हणतात. (सज्जनगड व रामदास, पान १०३)
 समुद्रावरील किल्ले शके १५७१ सालीं बांधून झाले नव्हते, त्याअर्थी वरील
 ओवीवद्ध पत्र शके १५७१ चें नसावें असें प्रो. भाटे म्हणतात. शिवाजीमहाराजांना
 ‘जलपति’ हे विशेषण लावण्यास समुद्रावरील किल्ले बांधून आरमार तयार
 होणे आवश्यक होते असें आम्हांस वाटत नाही. समुद्रावर किल्ले बांधण्याची कल्पना
 येऊन किल्ले बांधणे व आरमार तयार करण्याची योजना झाल्यावर ही ‘जलपति’
 हे विशेषण लावतां येईल. किंवा समुद्रकांठीं किल्ले बांधले नसतां व आरमार
 तयार नसतां ही ते विशेषण लावतां येईल. भूपतीची भूमीवर जशी सत्ता असते,
 त्याप्रमाणें समुद्रावर ही असते असा पूर्वकालीन लोकांचा समज होता. त्यास अनुसरून
 कवितेंत जलपति म्हणणे साहजिक आहे. आमच्या म्हणण्याप्रमाणें समर्थीचे अमेरिकन
 चरित्रकार रे. डेमिंग यांचें ही मत आहे. ते म्हणतात:—The term ‘Lord of
 water’ (जलपति) may refer to a navy or it may be a poetic exaggeration
 referring to the king’s ascendancy over the whole territory
 including lakes and rivers. ” —(*Ramadas and Ramadasi*, page 69

भावार्थ—जलपति हे विशेषण आरमारास ही लागू पडेल किंवा सरोवरे व
 नद्यांसह सर्व भूमीवर राजाचा अंमल असतो या अर्थानें कवीचें तें अतिशयोक्तिपूर्वक
 विशेषण ही असू शकेल. तेव्हां वरील ओवीवद्ध पत्रांत ‘जलपति’ हे विशेषण ही
 महाराजांना लावले आहे, म्हणून तें पत्र शके १५७१ चें नसावें, या प्रो. भाटे
 यांच्या आक्षेपांत तथ्य आहे असें आम्हांस वाटत नाही. असो. समर्थीच्या ओवीवद्ध
 पत्रास महाराजांचें उत्तर आलें तें:—“स्वामी, मी बहुत अपराधी आहे. आपण
 क्षमावंत आहां. सांप्रत कृपा करून आशीर्वादपत्र पाठविलें, तें पाहून परम आनंदांतें
 पावलों. दर्शनाची इच्छा धरून येत आहे, त्यास कृपा करून दर्शन दिलें पाहिजे.
 ही विशप्ति.” असो. दुसरे दिवशीं महाराज स्वारीसह माजगांवापर्यंत गेले. तेथून पुढें
 नेळो सोनदेव मुजुमदार, बाळाजी आवजी चिटणीस प्रभृति निवडक मंडळींसह

चाफळास जाऊन त्यांनी श्रीरामदर्शन घेतलें. समर्थ शिंगडवाडीस आहेत, असें कळतांना दिवाकरभट गोसावी यांस बरोबर घेऊन ते शिंगणवाडीस गेले. समर्थ खिंडीचे खालीं वागेंत होते. महाराज जाण्यापूर्वीं त्यांचें उत्तर कल्याणस्वामींनीं समर्थाना वाचून दाखविलें होतें. समर्थ उंबराखालीं बसले होते, जबळ दासबोध लिहिण्याचें काम चाललें होतें, इतक्यांत दिवाकरभटजीसह महाराज तेथें गेले. महाराजांनीं समर्थाना साष्टांग नमस्कार घातला. “पत्र व तुम्ही एकदमच आलां” असें समर्थ म्हणाले. महाराजांनीं अनुग्रह करण्याविषयीं विनंति केली. समर्थानीं संमति दिल्यावर महाराज स्नान करून आले, समर्थांची पूजा केली. नंतर समर्थानीं त्यांना त्रयोदशाक्षरी मंत्र सांगून अनुग्रह दिला व आत्मानात्म विचार सांगितला, तो ‘लघुबोध’ म्हणून प्रसिद्ध आहे. तो दासबोधांत तेराव्या दशकांतील सहाव्या समासांत समाविष्ट केला आहे. नंतर श्रीफळ, मूठभर माती, दोन मुठी लीद व चार मुठी खडे समर्थानीं महाराजांच्या पदरांत घातले. “सन्निध राहून सेवा करण्याची इच्छा आहे” असें महाराज म्हणतांना समर्थ म्हणाले, “तुम्ही क्षत्रिय आहां, राज्याचें रक्षण करून प्रजापालन करणें तुमचा धर्म आहे. पृथ्वी मल्लेंचमय झाली आहे, तिचें निवारण तुमचे हांतून व्हावें अशी रघुपतीची इच्छा आहे.” असें म्हणून पंचवटींतील साक्षात्कारच्या वेळचा मजकूर सांगितला व म्हणाले, “बहुतां दिवसांचें हें बंड । मल्लेंच माजले उदंड ॥ त्यांचे करून दुखंड । राज्य करावें ॥ १ ॥” नंतर समर्थानीं महाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला. याविषयीं विवेचन पुढें “समर्थांचें राजकारण” या भागांत केलें आहे. निळो सोनदेव व बाळाजी आवजी हे अनुग्रह देतांना जबळ होते, त्यांनीं विनंति केल्यावरून त्यांना ही अनुग्रह दिला व सेवाधर्म सांगितला. महाराजांनीं समर्थांची अनुग्रहकालीं पूजा केली त्या वेळीं पुतळ्या, पोंबळी, मोर्ती यांनीं समर्थाना अभिषेक केला. तें द्रव्य समर्थानीं उधळलें व गुराख्यांच्या पोरांना घेण्यास सांगितलें. अद्यापि ही तेथें मोहोर अगर पुतळी केव्हांतरी सांपडते असें म्हणतात. अनुग्रहानंतर समर्थ चाफळास गेले व तेथें श्रोचा प्रसाद घेऊन प्रतापगडास गेले. मातोश्रींना व त्रिवर्ग राण्यांना प्रसाद दिला. “नारळ, माती, खडे व लीद हा प्रसाद समर्थानीं दिला याचा अर्थ काय ?” असें मातोश्रींनीं विचारतां महाराज म्हणाले, “नारळ माझ्या कल्याणार्थ दिला, माती दिली त्या योगें पृथ्वी प्राप्त होईल, खडे दिले त्या योगें किल्ले ताब्यांत राहतील व लीद दिली त्या योगें पागा पुष्कळ पदरीं राहिल, असें समर्थानीं सुचविलें आहे.” अनुग्रहासंबंधीं वरील प्रमाणें ह. स्वा. च्या बखरींत वर्णन आहे. शिवदिग्विजय व महारामराव चिटणीसकृत सप्तप्रकरणात्मक शिवचरित्र यांत ही उभयतांच्या भेटीचें व अनुग्रहाचें वरील प्रमाणेंच वर्णन आहे. व त्याप्रमाणेंच थोड्या कमीजास्त प्रमाणानें इतर प्राचीन चरित्रकारांनीं वर्णन केलें आहे. श्री. आठल्ये, श्री. भीमराव

पारळकरप्रभृति अर्वाचीन चरित्रकार यांनी त्याचेंच अनुकरण केलें आहे. नंतर महाराज प्रत्येक गुरुवारीं समर्थदर्शनास जात असत. ते आठवड्यांतील वृत्त त्यांना निवेदन करीत व पुढील आठवड्यांत काय करावयाचें याची आज्ञा घेत, असा मजकूर ह. स्वा. त्या बखरींत व इतर कांहीं पूर्व चरित्रांत आहे. परंतु हें शक्य व विश्वासनीय दिसत नाहीं. अनुग्रहानंतर एकदोन गुरुवारीं ते गेले असतील, त्यावरून प्रत्येक गुरुवारीं जात असत, असें अनुमान काढून अतिशयोक्तीनें लिहिलें आहे असें आम्हांस वाटतें. मागील आठवड्यांतील वृत्त निवेदन करणें व पुढील आठवड्यांतील कामाविषयी आज्ञा घेणें हें ही शक्य दिसत नाहीं. पुष्कळ दिवसांनीं गांठ पडल्यावर कांहीं महत्वाच्या गोष्टी सांगणें व विशेष प्रसंगीं सल्ला विचारणें संभवनीय आहे; परंतु त्यावरून प्रत्येक आठवड्यांत तसें करीत होते असें म्हणतां येणार नाहीं. महाराजांना समर्थांनीं अनुग्रह दिला त्यासंबंधीं व नंतर उभयतांचा संबंध कशा प्रकारचा होता याविषयी पहिल्या पक्षाची हकीकत याप्रमाणें आहे. शके १५७१ सालीं शिंगणवाडी येथें अनुग्रह झाला ही माहिती त्यांनीं समर्थवाक्केनिशींवरून घेतली ती खरी आहे. बाकीची हकीकत त्या वेळीं हजार असलेल्या दिवाकरप्रभृतींच्या सांगण्यावरून व शके १६४० च्या बखरीवरून व ह. स्वा. च्या बखरीवरून घेतली असावी. कांहीं गोष्टींत अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन असलें तरी महाराज चाफळाहून दिवाकरभटांबरोबर शिंगणवाडीस गेले, नंतर महाराजांना व निळोपंत बाळाजी आवजी यांना अनुग्रह झाला, इत्यादि गोष्टी विश्वासनीय आहेत. पहिल्या पक्षावर दुसऱ्या पक्षांतील लोकांचा असा आरोप आहे कीं, त्यांनीं महाराजांना स्वराज्याची स्फूर्ति समर्थांपासून झाली असें दाखविण्याकरितां समर्थांची महती गाडली आहे. अनुग्रहाची व नंतर उभयतांच्या संबंधांची माहिती देतांना प्रसंग-विशेषीं बखरकारांनीं व इतर पूर्वचरित्रकारांनीं अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन देऊन समर्थांची महती गाडली आहे ही गोष्ट खरी आहे. उदाहरणार्थ, अनुग्रहकार्त्त समर्थांवर मोहोरापोंवळीमोत्यांचा अभिषेक केला, प्रत्येक गुरुवारीं दर्शनास जाऊन पुढील आठवड्यांत काय करावें याचा सल्ला घेत असत, इत्यादि. परंतु ह. स्वा. च्या बखरींत अगर इतर पूर्वचरित्रांत महाराजांना स्वराज्यस्थापनेची स्फूर्ति समर्थांपासून झाली असें म्हटलेलें नाहीं. प्राचीन चरित्रकारांच्या प्रसंगविशेषीं केलेल्या अतिशयोक्तीवरून तसें वाटण्याचा किंचित् संभव आहे. तो संभव खरा मानल्यास स्वराज्यप्राप्तीचें श्रेय महाराजांना न मिळतां समर्थांना मिळेल. म्हणून दुसऱ्या पक्षांतील लोकांनीं स्वराज्यप्राप्तीची स्फूर्ति समर्थांपासून महाराजांना झाली असें भासविण्याकरितां त्यांनीं समर्थांची बिनाकारण महती गाडली असें म्हटलें आहे.

दुसरा पक्ष कै. चांदोरकर, प्रो. गो. चि. भाटे, श्री. केळुस्कर, श्री. जदुनाथ सरकार, डॉ. बाळकृष्णप्रभृति लोकांचा आहे. या पक्षाचें म्हणणें असें आहे

की, समर्थ व शिवाजीमहाराजांची प्रथम भेट शके १५९८ सालीं झाली. त्या वेळीं महाराजांचें स्वराज्यस्थापनेचें काम संपत आलें होतें, समर्थाच्या महाराजांच्या राजकारणाशीं कांहीं संबंध नव्हता, ते फक्त त्यांचे मोक्षगुरू होते, इत्यादि. या म्हणण्यास आधार म्हणून शके १५८० व १५९४ या सालांची दोन पत्रे पुढें करण्यांत येतात. सदरहू पत्रें कै. चांदोरकर यांना मालेगांव येथें दिवाकरभटांचे वंशज उपाध्ये (हे इंजिनिअरखात्यांत कारकून आहेत) यांचे घरी इतर कागद-पत्रांबरोबर सांपडलीं. ते सर्व कागदपत्र प्रो. भाटे यांनीं पाहिले व त्या पत्रांच्या आधारावर त्यांनीं 'सज्जनगड व रामदास' या पुस्तकांतील दहावा भाग 'रामदास व शिवाजी यांचा संबंध' हा लिहिला आहे. त्या भागांतील प्रो. भाटे यांच्या म्हणण्याचें आम्ही आतां विवेचन करणार आहों.

शिवाजीमहाराजांना शिंगणवाडी येथें शके १५७१ सालीं अनुग्रह झाला असें श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव व कै. राजवाडे ज्या कागदपत्रांच्या आधारावर म्हणतात त्यांसंबंधानें प्रो. भाटे म्हणतात (सज्जनगड व रामदास, पान ९८)—“त्यांपैकी एक जुने पत्र सांप्रदायिक आहे व दुसरी तीन ऐतिहासिक कागद-पत्रांचा शोध करतांना अलीकडे सांपडली आहेत. पहिलें तुकारामाचें शिवाजीस औबीबद्ध पत्र, दुसरें शिवाजीचें सनदवजा रामदासांस पत्र, तिसरें शिवाजीच्या रामदासांशीं रायगडीं एकांतांत झालेल्या भेटीच्या उल्लेखाचें पत्र व शेवटलें राजवाडे यांच्या मतें या वादाचें निर्णायक असें रामदासांच्या मरणानंतर लिहिलेलें एक कच्चे टिपण.” प्रो. भाटे, तुकाराममहाराजांनीं शिवाजीमहाराजांना लिहिलेलें पत्र औबीबद्ध आहे असें म्हणतात, तें औबीबद्ध नसून अभंगबद्ध आहे. हो वाच शुल्लक आहे. नजरचुकीनें औबीबद्ध असें पडलें आहे असें आम्हांस वाटतें. मात्र प्रोफेसर साहेबांनीं पुढील मोघम विधान केलें आहे, तें चुकीचें आहे असें आम्हांस वाटतें. तें विधान:—“तुकारामानें शिवाजीस लिहिलेलें पत्र हनुमंतस्वामींच्या बखरीप्रमाणें बऱ्याच काळानें लिहिलेलें आहे असें बखरीवरून दिसतें.” अनुग्रह शके १५७१ वैशाख शुद्ध नवमीस झाला व तुकाराम महाराज शके १५७१ सालीं फाल्गुन कृष्ण द्वितीयेस वैकुंठवासी झाले. तेव्हां तुकारामाचें शिवाजीमहाराजांना पाठविलेलें पत्र या दरम्यानच्या काळांतील असलें पाहिजे. बऱ्याच काळानें म्हणजे किती दिवसांनीं हें प्रो. भाटे यांनीं स्पष्ट लिहिलेलें नाहीं. २।३ महिन्यांनीं म्हणजे ही बऱ्याच काळानें म्हणतां येईल. अनुग्रह झाल्यावर शिवाजी महाराजांनीं समर्थांना नित्य जवळ राहण्याची विनंती केली. “आम्ही अरण्यवासी, तुम्ही राजे लोक, आमचें तुम्हांपाशीं नित्य राहणें होणार नाहीं” असें समर्थ म्हणाले. तेव्हां महाराजांच्या मनांत आलें कीं, तुकाराम महाराज ही महाप्रतापी साधु आहेत, त्यांना बोलावून जवळ आणून ठेवावें. लागलीच महाराजांनीं कारकुनामार्फत

तुकारामांना पत्र पाठविलें तें पत्र अनुग्रहानंतर बऱ्याच काळानें म्हणजे २।३ महिन्यांनीं पाठविलें असावें असें आम्हांस वाटतें. तें अभंगबद्ध पत्र फार महत्वाचें आहे म्हणून संबंध देतोः—

अभंग १ लाः—“विरंचीनें^१ केलें ब्रह्मांड सकळ । तयामाजी खेळनाना युक्ती ॥ १ ॥ युक्तीचे चालक तपोनिष्ठ ज्ञानी । गुरुभक्ति मनीं विश्वासेशीं ॥ २ ॥ ऐसा तुझा प्रेमा कळला हा एक । पाहूनीया लेख पत्रीचे कीं ॥ ३ ॥ शिव नाम तुझें ठेविलेंपवित्र । छत्रपति सूत्र । विश्वाचें कीं ॥ ४ ॥ व्रत तप नेम ध्यान योग केला । करुनी मोकळा झालासी तूं ॥ ५ ॥ हेत हा लागला आमुचिये भेटीं । पत्रामाजी गोष्टी हीच थोर ॥ ६ ॥ याचें ही उत्तर ऐके वा भूपति । लिहितों विनंति हेताची हे ॥ ७ ॥ अरण्यवासी आम्ही फिरुं उदासीन । दर्शन हें हीन अभंगळ ॥ ८ ॥ वस्त्रावीण काया झाली ही मळीण । अन्नाविणें जीणें फलाहारी ॥ ९ ॥ रोड हात पाय दिसे अवकळा । काय तो सोहळा दर्शनाचा ॥ १० ॥ तुका म्हणे माझी विनंति सलगीची । वार्ता ही भेटीची करुं नका ॥ ११ ॥ ”

अभंग २ राः—“ऐसी माझी वाणी दीन रूप आहे । करुणा त्या आहे हृदयस्थार्शी ॥ १ ॥ न हो केविलवाणें, न हो आम्ही दीन । सर्वदा शरण पांडुरंगीं ॥ २ ॥ पांडुरंग आम्हां पाळिता पोशिता । आणिकाची कथा काय तेथें ॥ ३ ॥ तुझी भेट घेणें काय हो मागणें । आशेचें ही शून्य केलें तेणें ॥ ४ ॥ निराशेचा गांव दिधला आम्हांशीं । प्रकृति-भावाशीं सोडियेलें ॥ ५ ॥ पतिव्रता मन पतीशींच भेटो । तैसें आम्ही विठोमाजीं नांदों ॥ ६ ॥ विश्व हें विडल तुजें नाहीं कांहीं । देखणें तुझें ही तुजमाजीं ॥ ७ ॥ तुज ही विडल हवा ऐसा वाटे । परी एक मोठी आवडीची ॥ ८ ॥ सद्गुरू श्रीराम-दासाचें भाषण । तेथें घालीं मन चळूं नको ॥ ९ ॥ बहुतांची वृत्ति चाळविली जेव्हां । रामदास्य तेव्हां घडे कैवि ॥ १० ॥ तुका म्हणे वापा चातुर्यसागरा । भक्ति एक थारा भाविकांसी ॥ ११ ॥ ”

अभंग ३ राः—“तुम्हापार्शी आम्हां येउनिया काय । वृथा शीण आहे चालण्याचा ॥ १ ॥ मागावें हें अन्न तरी भिक्षा थोर । वस्त्राचा ही थार चिंध्या विदीं ॥ २ ॥ निद्रेसी आसन उत्तम पाषाण । बरी हें प्रावर्ण आकाशाचें ॥ ३ ॥ तेथें काय करणें कोणाचा ही आस । वायां होय नाश आयुष्याचा ॥ ४ ॥ राजगृहा यावें मनाचिया आशें । तेथें काय वसे समाधान ॥ ५ ॥ राजाचिये गृहीं भाग्यवंता मान । इतरां सन्मान नाहीं तेथें ॥ ६ ॥ देखोनियां वस्त्राभूषणाचें जन । तत्काळ मरण येतें आम्हां ॥ ७ ॥ ऐकोनियां मनीं उदासावें जरी । तरी आम्हा हरी उपेक्षीना ॥ ८ ॥ आतां हेंचि तुम्हां सांगेन कौतुक । भिक्षेएवढें

मुख नाही नाही ॥ ९ ॥ तपव्रत-योगें महा भले जन । आशावद्ध लीन
वर्तताती ॥ १० ॥ तुका म्हणे तुम्ही श्रीमंत मानाचे । पूर्वील देहीचे हरिभक्त ॥ ११ ॥”

अभंग ४ था:—“आतां एक योग साधावा हा नीट । भल्याचा हो बीट
मातू नये ॥ १ ॥ जेणें योगें तुम्हां लागूं पाहे दोष । असा हा सायास करूं
नका ॥ २ ॥ निंदक दुर्जन सांगाती असती । त्यांच्या युक्ती चिर्ती आणूं नका ॥ ३ ॥
परीक्षावें कोण राजाचे सेवक । विवेकाविवेक पाहूनीया ॥ ४ ॥ सांगणें नल्गे
सर्वज्ञ तूं राजा । अनाथांच्या काजा साह्य होशी ॥ ५ ॥ हेंचि ऐकोनियां पावे समा-
धान । आतां या दर्शना काज नाही ॥ ६ ॥ घेऊनियां भेटी कोणा हा संतोष ।
आयुष्याचे दिवस गेले गेले ॥ ७ ॥ एक दोन कर्म जाणोनियां वर्मे । आपुलीया
भ्रमें राहें आतां ॥ ८ ॥ कल्याणकारक अर्थ याचा एक । सर्वाभूर्ती देव एक
आत्मा ॥ ९ ॥ आत्मारामीं मन ठेऊनीयां राहें । रामदास पाहें आपणचि ॥ १० ॥
तुका म्हणे राया धन्य धन्य स्थिति । त्रैलोक्यां ही ख्याति कीर्ति तूही ॥ ११ ॥”

अभंग ५ वा:—“राया छत्रपती ऐकावें वचन । रामदासीं मन
लावीं वेगीं ॥ १ ॥ रामदास स्वामी सोयरा सज्जन । त्याशीं तनमन अपीं
बापा ॥ २ ॥ मारुति अवतार स्वामी प्रगटला । उपदेश केला तूजलागीं ॥ ३ ॥
रामनाम मंत्रतारक केवळ । झालासे शीतळ उमाकांत ॥ ४ ॥ उफराटे नाम जपतां
वात्मिक । झाला पुण्यश्लोक तात्कालीक ॥ ५ ॥ तोचि बीजमंत्र वसिष्ठ उपदेश ।
याहुनि विशेष काय आहे ॥ ६ ॥ आतां धरूं नको भलत्याचा संग । राम पांडुरंग
कृपा करी ॥ ७ ॥ धरूं नको आशा आमुची कृपाळा । रामदासीं डोळा लावीं
आतां ॥ ८ ॥ तुझी चाड आम्हा नाही छत्रपती । आम्ही पत्रपती त्रैलोक्याचे
॥ ९ ॥ चारी दिशा आम्हां भिक्षेचा अधिकार । नेमिली भाकर भक्षावया ॥ १० ॥
पांडुरंगीं झाली आमुची हे भेटी । हातांत नरोटी दिली देवें ॥ ११ ॥ आतां पडूं
नको आमुचिये काजा । पवित्र तूं राजा रामभक्त ॥ १२ ॥ विठ्ठलाचे दास केवळ
भिकारी । आम्हां कधीं हरी उपेक्षीना ॥ १३ ॥ शरण असावें रामदासालागीं ।
नमन साष्टांग घालीं त्यांसी ॥ १४ ॥ तुका म्हणे राया तुज असो कल्याण । सद्गुरु-
शरण राहें बापा ॥ १५ ॥”

अभंग ६ वा:—“आतां ही विनंति प्रधान अष्टका । प्रभूसी विवेक ऐसा
सांगा ॥ १ ॥ प्रतिनिधि मनरक्षक चतुर । सात्विकाचें घर तुम्हांपार्शी ॥ २ ॥ मजु-
रीचे धनी लेखन-कारक । पत्राचा विवेक समजावा ॥ ३ ॥ पेशवे मुनीस चिटणीस
डवीर । राजाज्ञा सुमंत सेनापती ॥ ४ ॥ भूषण पांडित विद्या-अध्ययन । वैदिका
नमन माझें असो ॥ ५ ॥ पात्रिचा हा अर्थ अंतरीं जाणोनी । विवंचुनी श्रवणीं
घाला राया ॥ ६ ॥ सात्विक प्रेमळ दृष्टांताचें मत । बोलिलें बहूत कळावया ॥ ७ ॥
यथास्थित निरोप सांगणें हो राया । अर्थ पाहा वाया जाऊं नद्या ॥ ८ ॥ भीड अशी

वळें घालोनी अर्थांत । अनर्थकारक तुम्हां होईं॥ ९ ॥ सत्यवंशी जन असाल भूषण । अर्थ हा सांगणें बाचोनि या ॥ १० ॥ तुका म्हणे तुम्हां नमन अधिकान्यां । सांगावें तें राया पत्र माझें ॥ ११ ॥” अर्थ. ह. आवटे-तुकारामगाथा (४३९७-४४०२)

भाषासरणीवरून, मजकूरावरून हें अभंगात्मक पत्र तुकारामांचेंच आहे हें स्पष्टपणें दिसतें. व तुकाराममहाराजांच्या परंपरागत प्रकाशित गाथ्यांत तें दिलेलें आहे. आतां हें पत्र केव्हां लिहिलें याबद्दल प्रो. भाटे यांना संशय पडला आहे. पत्र बऱ्याच काळानें लिहिलेलें असावें याचें कारण ते देतात—“पत्रांतील खालील ओव्यांवरून ही गोष्ट स्पष्ट दिसते. सद्गुरु रामदासाचें भूषण । तेथें घालीं मन चळीं नको । बहुतां ठायीं वृत्ति चळविली जेव्हां । रामदास्य तेव्हां घडे कैचें ॥ राया छत्रपती ऐकावें वचन । रामदासीं मन लावीं वेणें ॥ रामदासस्वामी सोयरा सज्जन । त्यासी तनमन अर्पी बापा ॥ मारुति अवतार स्वामी प्रगटला । उपदेश केला तुजलागीं ॥” यांतील पहिले दोन चरण दुसऱ्या अभंगांतील आहेत व शेवटचे तीन चरण चवथ्या अभंगांतील आहेत. या पांच चरणांतील कोणत्या चरणांवरून तुकारामाचें पत्र अनुग्रहानंतर बऱ्याच काळानें लिहिलेलें आहे असें प्रो. साहेबांना वाटलें तें त्यांनीं दिलें नाहीं. “बहुतां ठायीं वृत्ति चळविली जेव्हां । रामदास्य तेव्हां घडे कैचें ॥” या चरणावरून त्यांचा तसा समज झाला असावा असें दिसतें. बहुतां ठायीं वृत्ति चळविण्यास बराच काळ लागतो अशी त्यांनीं खोटी समजूत करून घेतली आहे. शिवाजीमहाराज अत्यंत श्रद्धालु, भाविक व सात्विक वृत्तीचे होते. क्षत्रियकुलांत उत्पन्न होऊन बडीलमातोश्रींपासून त्यांना स्वराज्यस्थापनेचें बाळकडू मिळालें नसतें तर ते महाराष्ट्रांतील एक सुप्रसिद्ध संत-कवि झाले असते व महाराष्ट्रवाङ्मयांत ज्ञानेश्वरी, एकनाथीभागवत, तुकारामगाथा व दासबोध यांसारख्या अमूल्य ग्रंथांची त्यांच्याकडून भर पडली असती. क्षत्रियकुलांत जन्म झाल्यामुळें लहानपणापासून क्षत्रियकुलाला शोभेल असें शिक्षण त्यांना मिळालें होतें व त्याप्रमाणें क्षत्रियाचीं कामें ही त्यांना लवकरच करावीं लागलीं. परंतु नैसर्गिक वृत्ति धार्मिक व भाविक असल्यामुळें सद्गुरु करून मोक्ष मिळवावा अशी तरुणपर्णीच त्यांना इच्छा झाली. सुदैवानें समर्थाचा अनुग्रह लवकरच झाला. परंतु त्यांचा नित्य सहवास होते नाहीं असें वाटलें, तेव्हां त्यांनीं तुकाराममहाराजांना कारकुनामार्फत पत्र पाठविलें. समर्थाचा अनुग्रह वैशाखांत झाला. समर्थाचा नित्य सहवास मिळणें शक्य नाहीं, असें त्यांना एकदोन महिन्यांतच कळलें असावें व नंतर लागलीच म्हणजे आषाढश्रावणांत पत्र लिहिलें असावें. त्या वेळीं तुकाराममहाराज हयात होते, व त्यांनीं लागलीच बरील अभंगात्मक उत्तर पाठविलें असावें. ह. स्वा.च्या बखरींत “अनुग्रह झाल्यानंतर कोणे एके समर्था शिवछत्रपतींच्या मनांत आलें कीं, स्वामी सतत आपणांजवळ राहात नाहींत.” असें म्हटलें आहे. त्यावरून

कोणे एके समर्थी म्हणजे धन्याच काळानें म्हणजे कांहीं वर्षांनीं अशी समजूत करून घेऊन प्रो. भाटे म्हणतातः—“परंतु तुकाराममहाराज सन १६४९ (श. १५७१) फार तर १६५१ मध्ये (श. १५७३) वैकुंठवासी झाले, असें ऐतिहासिक पुराव्यावरून ठरले आहे, तेव्हां हें पत्र तुकारामांनीं लिहिलेलें दिसत नाहीं.” तुकाराम सन १६४९ (श. १५७१) सालीं फाल्गुन महिन्यांत वैकुंठवासी झाले असें मानलें तरी त्यांनीं हयात असतांना शिवाजीमहाराजांना पत्र पाठविणें शक्य आहे. कारण कोणे एके समर्थी म्हणजे अनुग्रहानंतर २।३ महिन्यांतीलच गोष्ट असली पाहिजे. शिवाजीमहाराज कोणती ही गोष्ट मनांत आल्यावर झटपट करीत असत. समर्थ अनुग्रह देतात पण नित्य जवळ राहात नाहींत, ठीक आहे. तुकाराम ही महाप्रतापी साधु आहेत, त्यांना पत्र पाठवून आणून जवळ ठेवावें असें वाटून लागलीच कारकुनामार्फत पत्र पाठविलें. महाराजांचें पत्र पहातांच तुकारामांनीं पत्राचें उत्तर पाठविलें असें हनुमंत स्वामी म्हणतात. तेव्हां (श. १५७१) वैशाखांतील अनुग्रहानंतर २।३ महिन्यांतच म्हणजे फाल्गुनांतील तुकारामांच्या वैकुंठगमनाच्या पूर्वी पत्र पाठविणें व उत्तर येणें या गोष्टी होणें शक्य आहे हें वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल. पुढें प्रो. भाटे म्हणतातः—“तुकारामाच्या हयातीत हें पत्र लिहिलें आहे असें मानल्यास रामदास व शिवार्जींची भेट सन १६४९ (श. १५७१) च्या पूर्वी पुष्कळ काळ झाली असावी असें अनुमान करावें लागेल.” हें विधान फार मोघम आहे. पत्रांतील कोणत्या विशिष्ट चरणांवरून हें अनुमान करणें भाग आहे व पुष्कळ काळ म्हणजे किती वर्षे हें स्पष्ट लिहिणें प्रो. भाटे यांचें कर्तव्य होतें. त्यांच्यासारख्या विद्वान् प्रोफेसरांनीं मोघम विधान ठोकून वाचकांची दिशाभूल करणें योग्य नाहीं. तुकाराममहाराजांच्या पत्रावरून तसें अनुमान करण्याची आवश्यकता नाहीं, असें आम्हांस वाटतें. परंतु प्रो. साहेबांना अनुग्रहापूर्वी दोघांची भेट झाल्याचा आधार पाहिजे असल्यास तो ही एका पूर्वचरित्रांत आहे. अनुग्रहापूर्वी चार वर्षे शके १५६७ सालीं मसूर येथें पहिला रामनवमीचा उत्सव झाला, त्या वेळीं महाराज उत्सवास आले होते व दोघांची भेट झाली, असा उल्लेख दासविश्रामधामांत आहे. (दा. वि., वर्ग ७, पान २०६) शेवटीं प्रो. भाटे म्हणतातः—“सारांश, हें पत्र सांप्रदायिक हकीकतींतीलच असल्यामुळें भेटीच्या कालनिर्णयाच्या वादांत स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा म्हणून ग्राह्य घरतां येत नाहीं.” हें प्रो. साहेबांचें अनुमान मात्र सर्वांत विचित्र आहे. तुकारामाच्या अभंगात्मक पत्रांत समर्थांचा उल्लेख आहे, एवढ्यावरून तें पत्र सांप्रदायिक हकीकतींतील आहे हें कसें हें प्रो. साहेबांशिवाय इतरांना समजणें फार कठिण आहे. त्यांच्या म्हणण्याप्रमाणें तुकाराम महाराज ही सांप्रदायिक हनुमंत-स्वामींच्या अनुग्रहकाल-कटांत सामील होते असें म्हणावें लागेल. वर

नमूद केलेल्या कारणांवरून तुकारामांच्या अभंगात्मक पत्रांवरील प्रो. भाटे यांचे आक्षेप समर्थनीय नाहीत असे वाचकांना कळून येईल. प्रि. डॉ. बाळकृष्णप्रभृतींनी असा आक्षेप घेतला आहे की, वरील अभंगात्मक पत्रांत 'छत्रपति,' 'अष्टप्रधान' असे शब्द आहेत. शके १५७१ सालीं म्हणजे शिवाजीमहाराज २०।२२ वर्षांचे असतांना हे शब्द प्रचलित असणे संभवनीय नाही. परंतु राधाभाधवविलासचंपू व कांहीं ऐतिहासिक पत्रे यांवरून सदरहू शब्द फार पूर्वीपासून प्रचलित होते, हें आतां सिद्ध झालें आहे. (म. इ. सा., खं. १५) तेव्हां तुकाराममहाराजांनीं शिवाजीमहाराजांना अभंगात्मक लिहिलेलें पत्र हें शके १५७१ सालीं महाराजांना समर्थाचा वैशाखमासी अनुग्रह झाल्यानंतर व फाल्गुन महिन्यांत तुकाराममहाराज वेंकुठांस जाण्यापूर्वी लिहिलें असें मानण्यास कोणत्या ही प्रकारची हरकत येत नाही. समर्थांनीं महाराजांना अनुग्रह दिल्याचा काल शके १५७१ वैशाख मास हाच आहे असें कै. लो. टिळक यांचे ही मत होतें (गी. र., पा. ४३५).

आतां दुसरा कागदोपत्री पुरावा म्हणजे शिवाजीमहाराजांनीं समर्थांना शके १६०१ सालीं करून दिलेली सनद होय. त्याविषयी प्रो. भाटे काय म्हणतात त्याचा विचार करूं. ती सनद फार महत्त्वाची आहे. ती परिशिष्ट (अ) यांत दिली आहे, ती वाचकांनीं प्रथम वाचावी. ती सनद राज्याभिषेक ५ कालयुक्ताक्षिनाम संवत्सर आश्विन शुद्ध दशमीची आहे, म्हणजे शके १६०१ची आहे. "या पत्राचा (सनदवजा पत्राचा) पुरावा प्रथम भेटीच्या प्रश्नासंबंधानें शून्य आहे हें सहज समजेल," असें प्रो. भाटे या सनदेसंबंधानें म्हणतात. परंतु या पत्रांत प्रथमभेटीचा तिथि, वार, महिना व शक देऊन जरी उल्लेख केला नाहीतरी समर्थांनीं चाफळास श्रीरामाची स्थापना केल्यापासून आपल्या व समर्थांमध्ये घडलेल्या पुष्कळ गोष्टींचा वृत्तांत शिवाजीमहाराजांनीं दिला आहे; त्यावरून या गुरुशिष्यांची भेट "दुर्घट स्थळें" म्हणजे किल्ले बांधण्यापूर्वी व "राज्य चरणीं अर्पण" करण्यापूर्वी म्हणजे आसंमंतांत गिरिगव्हरीं वास करून चाफळास श्रीस्थापना करण्याच्या वेळीं किंवा त्यापूर्वी ही घडली होती असें स्पष्ट सिद्ध होतें. शके १५६७ सालीं महाराज मसूर येथील श्रीरामनवमीच्या उत्सवास गेले होते, असा दासविश्रामधामांत उल्लेख आहे असें आम्हीं वर दाखविलें आहे त्यावरून ही वरील सिद्धांतास बळकटी येते.

शके १५७१ सालीं समर्थांचा महाराजांना अनुग्रह झाला असें मानल्यास चाफळच्या देवालयाच्या सनदा इतके दिवस लांबणीवर कां पडल्या असा एक आक्षेप प्रोफेसरसाहेबांनीं घेतला आहे व इतर कांहीं चिकित्सक आक्षेपकांनीं ही घेतला आहे. त्यास असें उत्तर आहे की, महाराजांनीं अनेक वेळां श्रीच्या उत्सवाच्या व्यवस्थेची गोष्ट काढली कीं समर्थ तिकडे लक्ष देत नसत. शिष्यांनीं भिक्षा मागून उत्सव करावे अशी त्यांची इच्छा होती. वरील सनदेंत ही "विशेष उपाधीचें

कारण काय ? ” असे महाराजांच्या इच्छेस समर्थ बोलल्याचा उल्लेख आहे. पुढे समर्थींचा वृद्धापकाळ झाला व महाराजांचा व शिष्यमंडळीचा ही विशेष आग्रह पडला तेव्हां “ तथापि तुमचे मनीं श्रीची सेवा घडावी हा निश्चय झाला त्यास यथावकाश जे जे नेमावेसे वाटेल ते नेमावे व पुढे जसा संप्रदायाचा व राज्याचा विस्तार होईल तैसें करीत जावे, ” अशी संमती समर्थानीं दिली. यावरून संप्रदायाचा व राज्याचा विस्तार होण्यापूर्वीपासूनची हकीकत महाराज या पत्रांत देतात हे सिद्ध होतें. चाफळ्या देवाल्यास सनदा उशीरानें कां दिल्या याचें कारण ही या सनदेवरून कळून येतें.

तिसरा कागदोपत्री पुरावा महाराजांच्या समर्थींशीं रायगडावर झालेल्या भेटीच्या उल्लेखाचें पत्र होय. या पत्रासंबंधी प्रो. भाटे सनदेवरील आक्षेपाप्रमाणेंच या पत्राचा प्रथम भेटीसंबंधाच्या प्रश्नावर कांहीं उजेड पडत नाहीं, असें मोघम विधान करतात. तेव्हां त्याविषयीं विशेष विचार करण्याचें कारण नाहीं.

अनुग्रहाच्या कालासंबंधी चवथा कागदोपत्री पुरावा म्हणजे अनंत गोपाळ कुडाळकरकृत समर्थवाकेनिशी-टिप्पण होय. हें टिप्पण अत्यंत महत्त्वाचें व पूर्ण विश्वसनीय आहे. “ हें टिप्पण सांप्रदायिक पुराव्यांतील आहे. त्याला स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा म्हणतां येणार नाहीं. ” असें प्रो. भाटे म्हणतात हें आश्चर्य होय. जो कोणी निर्विकार मनानें या वाकेनिशी टिप्पणांकडे पाहिल त्यास त्याच्या सत्यते-विषयीं बिल्कुल शंका येणार नाहीं.

प्रथम ही गोष्ट ध्यानांत ठेविली पाहिजे कीं, हें टिप्पण स्वराज्यस्थापनेची स्फूर्ति प्रथम शिवाजीमहाराजांना झाली कां ती त्यांना समर्थींच्या भेटीनंतर झाली हा अलीकडील वाद उत्पन्न होण्यापूर्वी २५० वर्षे लिहिलेले आहे. तें विनाकरण समर्थींची महती वाढविण्याकरितां लिहिलेले नाहीं व त्यांत भेटीचें, अनुग्रहाचें पाल्हाळिक व अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन ही नाहीं. फक्त समर्थ-चरित्रांतील महत्त्वाच्या गोष्टींचीं कलमवार टिपणें त्यांत दिली आहेत. दुसरी गोष्ट अशी कीं, या टिपणांत अनुग्रहाकालीं समर्थानीं महाराजांना स्वराज्यस्थापनेचा मंत्र कार्नी सांगितल्याचा उल्लेख नाहीं. तिसरी महत्त्वाची गोष्ट ही कीं, ही समर्थवाकेनिशी समर्थ समाधिस्थ झाल्यावर चारच दिवसांनीं लिहिली आहे म्हणून ती काल व नामानिर्देश या बाबतींत विश्वसनीय मानणें भाग आहे. या मुद्याचें साविस्तर विवेचन आम्हीं पहिल्या भागांत केलेंच आहे. या टिप्पणासंबंधानें प्रो. भाटे म्हणतात:—“ पण हें टिप्पण चाफळ मठांतले आहे व त्यांत रामदासांसंबंधीं प्रचलित असलेल्या सर्व दैवी चमत्कारांच्या अशक्य व असंभाव्य गोष्टींचा हनुमंतस्वामींच्या बखरीप्रमाणेंच उल्लेख आहे. म्हणजे असत्योक्ति व अतिशयोक्ति हे दोष या टिप्पणावर येतात. सारांश, हें टिप्पण सांप्रदायिक पुराव्यांतील आहे. त्याला स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरावा

मानतां येणार नाही. ” या वाकेनिशीत एंकर ३९ टिप्पणें आहेत. या टिप्पणांत अनुक्रमणिकेप्रमाणें त्रोटक माहिती आहे. ३९ टिप्पणांपैकी ७ टिप्पणें एका ओळीचीं आहेत; १६ टिप्पणें २।३ ओळींचीं आहेत; ४ टिप्पणें ५।७ ओळींचीं आहेत; ५ टिप्पणें ७।८ ओळींचीं आहेत; बाकी ७ टिप्पणें १० पासून १२ ते १५ ओळींचीं आहेत. ही ओळीवार माहिती देण्याचा हेतु हा की, या त्रोटक टिप्पणांत अतिशयोक्तिपूर्वक वर्णन असणें अशक्य आहे. टिप्पणकारानें समर्थसमाधीनंतर चार दिवसांनीं मिळालेल्या लेखी व तोंडी माहितीप्रमाणें अगदीं त्रोटक—कांहीं ठिकाणीं तर भागाच्या शिरोलेखाप्रमाणें—टिप्पण दिलें आहे. या वाकेनिशीतील टिप्पणांवरून हनुमंतस्वामींनीं आपल्या बखरींतील कांहीं भाग लिहिला आहे. त्यांत ठिकाठिकाणीं अतिशयोक्तिपूर्वक पाव्हाळिक वर्णन आहे. तें प्रो. भाटे यांच्या डोक्यांत असतांना त्यांनीं “शिष्यापराधे गुरोर्दंडः” या न्यायानें वाकेनिशीटिप्पणकारांवर अतिशयोक्तीच्या दोषाचा शेर ठोकला आहे. अतिशयोक्तीमध्ये मुळांत थोडा तरी सत्यांश असतो. परंतु असत्योक्तिदोषाची गोष्ट फार निराळी आहे. तो दोष फार भयंकर आहे. तो दोष अक्षम्य आहे. वाकेनिशीकारावर तो दोष ठेवण्यापूर्वी ३९ टिप्पणें ऐतिहासिक पुराव्यांवरून साफ खोटी आहेत असें सिद्ध करणें प्रोफेसरसाहेबांचें कर्तव्य होतें. वाकेनिशी टिप्पणांत शके १४९० पासून म्हणजे समर्थाने वडील सूर्याजीपंत यांच्या जन्मापासून शके १६०३ पर्यंत म्हणजे समर्थींच्या समाधीपर्यंत झालेल्या महत्त्वाच्या गोष्टी व त्यांची शकतिथिपूर्वक कालाची माहिती दिली आहे. त्यांमध्ये अमक्या गोष्टीचा दिलेला काल अमक्या ऐतिहासिक पुराव्यावरून खोटा आहे, असें पुराव्याचें माप वाकेनिशीटिप्पणकाराच्या पदरांत घालावयास पाहिजे होतें. १।२ शकतिथींशिवाय सर्व शकतिथि न्याय-निष्ठुर चिकित्सकांना देखील मान्य आहेत. वाकेनिशीतील वाकोच्या शकतिथींचा ते टीका करितांना उपयोग करितात. विशेषतः अनुग्रहकालाच्या शकतिथींवर दुसऱ्या पक्षांतील लोकांचा कटाक्ष आहे. वाकेनिशीतील १८व्या टिप्पणांतील अनुग्रहाचा काल प्रो. भाटे यांच्या पूर्वग्रहाच्या उलट आहे, म्हणून ते वाकेनिशीतील टिप्पणांवर असत्योक्तीचा दोष ठेवण्यास तयार झाले आहेत. वाकेनिशीटिप्पणें समर्थसमाधीनंतर चारच दिवसांनीं समर्थींची दिनचर्या शिवाजीमहाराजांकडे पाठविणाऱ्या कारकुनानें तयार केलें होतें. आम्ही पाहिल्या भागांत वाकेनिशीच्या विश्वसनीयतेविषयी लिहितांना श्री. वैद्य यांच्या शिवाजीमहाराजांच्या इंग्रजी चरित्रांतील दिलेलें एक वाक्य वाचकांची स्मरणशक्ति ताजी करण्याकरितां येथें देतो. तें वाक्य असें “...events, dates or names cannot be questioned when noted by contemporary writers” अर्थः—समकालीन लेखकांनीं लिहून ठेवलेल्या घटित गोष्टी, शक, तिथि व नांवें यांच्या

सत्यतेविषयी प्रश्न काढता येणार नाही, म्हणजे ती सर्व खरी मानली पाहिजेत. समर्थबाकेनिशी शके १६०३ मध्ये लिहिली आहे. तेव्हा ती समकालीन लेखकांनी लिहिली आहे म्हणून तीतील शक, तिथि ही मान्य केली पाहिजेत.

या बाकेनिशीटिप्पणांसंबंधी छत्रपति शिवाजीमहाराजांचे प्रसिद्ध चरित्रकार श्री. केळुस्कर पुढील विधान करितात:—“परंतु हे टिप्पण कधी लिहिले वाचा काल निश्चित नाही.” (पान ५३६, टीप). श्री. केळुस्कर यांना शिवाजीमहाराजांचे चरित्र लिहितांना इंग्रजी व सराठी अनेक ग्रंथ वाचून महाराजांच्या बालपणापासून अंतापर्यंत संपूर्ण विविध माहिती देऊन उत्तम चरित्र लिहिले आहे. परंतु बाकेनिशीवर बरील विधान करतांना त्यांनी बाकेनिशी वाचण्याचे ही श्रम घेतले नाहीत, असे मोठ्या कष्टाने म्हणावे लागते. कारण बाकेनिशीच्या आरंभी “शके १६०३ दुर्मातिनाम संवत्सरे, माघ वद्य १३, सोम्यवामरे तद्दिने लिख्यते” असा स्पष्ट शेर आहे.

बाकेनिशीमधील टिप्पणांतील अनुग्रहवर्ष—शके १५७१—चापर आद्यप वेण्यास प्रो. भाटे यांनी दोन पत्रांचा आधार पुढे केला आहे. त्यांत कितपत तथ्य आहे ते पाहू. त्यापैकी पहिले पत्र श. १५८० साली दिवाकर गोसावी यांना भास्कर गोसावी यांनी लिहिले आहे. त्यांत “आपण शिवाजीमहाराजांना भेटण्यास गेलों, त्या वेळी ‘समर्थ कोठे राहतात ? मूळ गांव कोण ?’” असे त्यांनी विचारल्याचा उल्लेख आहे. समर्थ एके ठिकाणी राहत नसत. दत्तात्रयाप्रमाणे त्यांची त्रिस्थळी यात्रा असे. सकाळी स्नान एके ठिकाणी, दुपारी भिक्षा एके ठिकाणी, तर रात्री कीर्तन एके ठिकाणी अशी त्यांची दिनचर्या असे. आज एका डोंगरांतील घळीत, तर उद्यां दुसऱ्या डोंगराच्या घळीत, अशी समर्थांची फिरण्याची रहाटी असल्याने भास्कर गोसावी महाराजांच्या भेटीस गेले त्या वेळी “समर्थ कोठे राहतात ?” असा प्रश्न विचारणे साहजिक आहे. समर्थ गोदातीराहून कृष्णातीरी आले, एवढी साधारण माहिती महाराजांना माहीत असली तरी, समर्थांचे मूळ गांव कोण हे कदाचित् माहीत नसेल, म्हणून “मूळ गांव कोण ?” हे विचारणे ही साहजिक आहे. समर्थ कोठे राहतात ? मूळ गांव कोण ? वगैरे माहिती विचारण्याचे आणखी एक महत्वाचे कारण असावे असे आम्हांस वाटते. तो धामधुमीचा काल होता. शिवाजीमहाराजांस पकडण्याकरितां सुसलमानी अधिकारी नाना प्रकारांचे प्रयत्न करित असत. तुकाराममहाराजांच्या कीर्तनास महाराज गेले असतांना हजार पठाण लोक त्यांना पकडण्याकरितां आले त्या गोष्टीची हकीकत श्री. केळुस्करांनी ही आपल्या शिवचरित्रांत दिली आहे (केळुस्करकृत छत्रपति शिवाजीमहाराजांचे चरित्र, पान ५१५/५१६). तो धामधुमीचा काल लक्षांत घेतां शिवाजीमहाराजांसारखा धूर्त व अष्टपैलू राजकारस्थानी

पुरुष भेटीस आलेल्या मनुष्याची पूर्ण चौकशी केल्याशिवाय देवालयस दोनशें होन देईल हें संभवत नाही. प्रो. भाटे यांना राष्ट्रीय समेच्या सांप्रतच्या चळवळीत भाग घेण्याचा प्रसंग कधी आलेला नाही. त्यांनी भाग घेतला असता तर, राष्ट्रीय समेच्या जिल्ह्यांतील व तालुक्यांतील पुढाऱ्यांकडे स्वयंसेवकाचा पोषाख घालून गुप्त पोलीसांतील लोक कसे येतात व आपण दुसऱ्या जिल्ह्यांतील पुढाऱ्यांकडून आलों, असे सांगून बातमी काढण्याचा व भाड्याचे पैसे उपटण्याचा कसा प्रयत्न करितात हें त्यांना कळलें असतें. घरी माहिती विचारण्याकरितां आलेला मनुष्य खरा स्वयंसेवक आहे कां वेषधारी गुप्त पोलीस आहे, याविषयी उलट तपासणीच्या रूपाचे प्रश्न न केल्यास पुढाऱ्यांवर कोणतीं संकटें येण्याचा संभव आहे हें प्रो. साहेबांना कळणें शक्य नाही. “ जावें त्याच्या वंशा तेव्हां कळे.” शिवाजीमहाराजांनीं भास्कर गोसाव्यांना समर्थाविषयी कांहीं प्रश्न विचारले, यावरून महाराजांना त्यापूर्वी समर्थाची माहिती नव्हती असे अनुमान काढणें किती धोक्याचें आहे हें वाचकांना समजण्याकरितां वरील विवेचन आम्हांस करावें लागलें.

दुसरें पत्र शके १५९४ सालचें आहे. हें पत्र दिवाकर गोसावी यांस केशव गोसावी यांनीं लिहिलेल्या पत्राची नकल आहे. त्यांतील प्रस्तुत वादाच्या उपयोगाचा उतारा खालीं देतो. “ राजश्री शिवाजी राजे भोसले हे समर्थांचे भेटीस येणार. राजे यांची पहिलीच भेट. वाडीचे लोकांस खटपटीस आणावें. उपयोग होईल. झाडी बहुत आहे.” पहिलीच भेट याचा अर्थ पुढील संदर्भावरून त्या भागांतील पहिली भेट असा व्यावा लागतो. कारण समर्थ डोंगरी राहत हें प्रसिद्ध आहे. आज या डोंगरांत तर उद्यां त्या डोंगरांत असे ते फिरत. ज्या भागांत भेटीचे वेळीं समर्थ होते त्या भागांतील ‘ बहुत झाडी ’ काढून टाकून रस्ता साफ करण्यास वाडीच्या लोकांस खटपटीस आणण्यास लिहिणें स्वाभाविक आहे. खाजगी भेट व दरबारी, सरकारी व जाहीर भेट यांमध्ये ही फरक असतो, हें हल्लीं अधिकाऱ्यांच्या खाजगी (Private) व जाहीर अगर दरबारी (State) भेटांच्या वर्णनावरून सिद्ध होतें. दरबारी भेटीच्या वेळीं अधिक तयारी करावी लागते. तेव्हां श. १५९४ च्या पत्रांत पहिली भेट म्हटलें आहे त्याचा अर्थ पहिली दरबारी भेट असण्याचा ही संभव आहे. कारण बहुत झाडीतून रस्ता तयार करण्याकरितां वाडीच्या लोकांस खटपटीस आणण्याचा त्यांत उल्लेख आहे. पहिलीच भेट याचा अर्थ रे. डेमिंगसाहेबांसारखे त्रयस्थ मिशनरी कसा करतात तें पाहिलें म्हणजे आमच्या म्हणण्याची सत्यता वाचकांना दिसून येईल. “ The word *first* in Keshava's letter is by no means conclusive. It may be used in an official or political sense and the King may have visited Shinganvadi a number of times.” भावार्थ:—“ केशवांच्या पत्रांतील पहिली या शब्दावरून निःसंदिग्ध असें कांहीं

अनुमान काढता येत नाही. त्याचा उपयोग दरबारी अगर राजकीय अर्थी केला असण्याचा संभव आहे. महाराजांनी शिंगणवाडी अनेक वेळां पाहिली असेल, तेव्हां शके १५९४ च्या केशव गोसाव्याच्या पत्रावरून त्यापूर्वी समर्थशिवाजीची भेट कधी ही झाली नव्हती असे निःसंदिग्धपणे सिद्ध होत नाही.”

शके १५९४ साली समर्थशिवाजीची भेट त्यांच्या आयुष्यांतील पहिलीच भेट नसली पाहिजे हें शके १५८० च्या पत्रावरून ही सिद्ध होण्यासारखें आहे. कारण त्या पत्रावरून महाराजांना समर्थाच्या कार्याची व चाफळ येथील श्रीराममंदिराच्या स्थापनेची माहिती निदान शके १५८० साली होती हें सिद्ध होतें. तेव्हां शिवाजीमहाराजांसारखा धार्मिक, श्रद्धालु पुरुष समर्थाच्या कार्याचें महत्त्व पटून रामनवमीच्या उत्सवास दरवर्षी २०० होन देऊं लागल्यावर त्यांची गांठ घेतल्याशिवाय चवदा वर्षे राहील हें मुळीच संभवनीय दिसत नाही. शके १५८० फाल्गुन शुद्ध द्वितीयेचें भास्कर गोसाव्याचें पत्र आहे. त्यानंतर लागलीच ८।१५ दिवसांत लिहिलें पत्र उपलब्ध झालें असतें व त्यांत प्रथम भेटीचा उल्लेख असता तर वाक्रेनिर्शीतील अनुग्रहकालाबद्दल शंका घेतां आली असती. उत्सवास दरवर्षी २०० होन मुरू केल्यावर महाराजांनी समर्थाची गांठ पुढें चवदा वर्षे कां घेतली नाही? असा आक्षेप येईल अशी भीति प्रो. भाटे यांना ही वाटली आहेच; व त्याबद्दल त्यांनी सदरहू आक्षेपास उत्तर देण्याचा प्रयत्न केला आहे. ते म्हणतात, “दिल्लीहून सुटका होऊन देशी परत येण्यास शिवाजीस २१-२॥ वर्षे लागली. परत आल्यावर शिवाजीने गेलेलें राज्य पुन्हा परत घेण्याचा आटोकाट प्रयत्न केला; व त्याच्या प्रयत्नाला यश ही आलें. पण त्या धांदलीच्या, गडवडीच्या व अस्वस्थतेच्या कार्त्ती रामदासाची हकीकत सन १६५८ साली कानावर गेली असतांना ही रामदासास भेटावयास सवड झाली नसावी हें उघड आहे.” वरील अवतरणांतील प्रो. भाटे यांच्या म्हणण्यांत अनेक दोषळ चुका झाल्या आहेत. शिवाजीची सुटका दिल्लीहून न होतां आय्याहून झाली असें इतिहास सांगतो. शिवाय सुटका झाल्यावर परत राजगडावर येण्यास २१-२॥ वर्षे लागलीं नाहींत, फक्त दहा महिने लागले असें ही इतिहास सांगतो. या दोन ऐतिहासिक स्थल-काल-प्रमादाच्या गोष्टी सोडून देऊन मुख्य वादग्रस्त विषयाकडे वळूं. शके १५८० म्हणजे सन १६५८ साली महाराजांना भास्कर गोसाव्यांच्या पत्रावरून समर्थकार्याची व चाफळच्या राममंदिराची हकीकत कळली. त्यानंतर ते १६६६ साली औरंगजेबास भेटण्यास आग्रयास गेले. त्या आठ वर्षांत महाराजांनी समर्थाची गांठ कां घेतली नाही? याचा खुलासा प्रो. भाटे करीत नाहींत. आग्रयाहून आल्यावर गेलेलें राज्य परत मिळविण्याच्या कामांत महाराज सहा वर्षे गुंतले होते असें गृहीत घरलें तरी जाण्यापूर्वी कां भेटले नाहींत? प्रो. भाटे यांचा खुलासा आम्हांस समाधानकारक

बाटत नाही. शिवाजीमहाराजांसारखा धार्मिक व भाविक पुरुष शके १५८१ सालीं अफझलखानाच्या तडाख्यांतून “शक्तीने व युक्तीने” सुटल्यावर १३ वर्षे व शके १५८८ सालीं औरंगजेबाच्या तडाख्यांतून सुटल्यावर ६ वर्षे समर्थासारख्या सत्पुरुषाला भेटल्याशिवाय स्वस्थ वसेल हें मुळींच संभवत नाही.

शके १५८० व शके १५९४ या सालांतील वर नमूद केलेल्या दोन पत्रांशिवाय आणखी सहा पत्रे प्रो. भाटे यांनीं आपल्या पुस्तकाच्या परिशिष्टांत दिली आहेत. त्यांतील तिथि शक नसलेल्या अशा दोन पत्रांतील मजकुरावर भर देऊन प्रो. भाटे म्हणतात कीं, “त्या दोन्ही पत्रांत प्रथमभेटीच्या सालाचा उल्लेख आहे. परिधावीनाम संवत्सरीं महाराजांस रामदासांनीं परमार्थ सांगून अनुग्रह केला. तेव्हापासून आपल्याकडेस संस्थानचा कारभार रामदासांनीं दिला आहे.” सदरहू पत्रे समर्थाच्या मागे चाफळ संस्थानच्या कारभारासंबंधीं दिवाकर गोसावी व उद्धवस्वामी या दोघांमध्ये लागलेल्या तंट्यासंबंधीं आहेत. त्यांत शिवाजीच्या प्रथमभेटीच्या सालचा उल्लेख आहे असें प्रो. भाटे म्हणतात त्याप्रमाणें मुळींच उल्लेख नाही; व अनुग्रह दिल्याचा ही उल्लेख नाही. परिशिष्टांतील नं. ५ च्या पत्रांत पुढील मजकूर आहे:—“पूर्वी कैलासवासी शिवाजी राजे भोसले यांसी परिधावी नाम संवत्सरीं शिंगणवाडीचे मठीं श्रीहनुमंतांसमोर परमार्थ झाला....” इत्यादि. नं. ६ च्या पत्रांतही “परिधावीनाम संवत्सरीं राजश्रींनीं परमार्थ वेतला.” असाच उल्लेख आहे. अनुग्रह हा शब्द दोन्ही पत्रांत नाही व प्रथमभेटीचा उल्लेख ही दोन्ही पत्रांत नाही. परमार्थ याचा अर्थ प्रो. भाटे अनुग्रह असा करितात, पण तो चुकीचा आहे. संस्कृत अगर मराठी कोशांत तसा अर्थ दिलेला नाही.

पान ११५त प्रोफेसरसाहेब म्हणतात, “केशव गोसाव्यांच्या पत्राची तिथि चैत्र वद्य १ शके १५९४ आहे. त्या सालीं परिधावी संवत्सर आहे. सांप्रदायिक कथेप्रमाणें शिवाजीला गुरुमंत्र गुरुवारीं झाला असें आहे. या पत्राच्या मितीला बुधवार होता. दुसरेच दिवशीं भेटीचा दिवस नसला पाहिजे. वैशाख शुद्ध नवमी ही पत्राच्या तिथीपासून फार दूर आहे. शिवाय रा. चांदोरकर यांनीं पत्रावरून असें काढलें आहे कीं, चैत्र वद्य नवमी परिधावी नाम संवत्सर हा फार चांगल्या मुहूर्ताचा दिवस आहे. त्या दिवशीं अमृतसिद्धियोग आहे व उत्तराषाढा नक्षत्र आहे. त्या दिवशीं अभिजित् नक्षत्रीं अनुग्रह झाला असला पाहिजे. तेव्हां १२ एप्रिल सन १६७२ या दिवशीं शिवाजी व रामदासांची प्रथमभेट झाली व बखरींत वर्णन केल्याप्रमाणें त्याच दिवशीं रामदासांनीं महाराजांवर अनुग्रह केला व रामदासांनीं त्यांना मेजवानी दिली हें सिद्ध होतें.” बरील अवतरणांतील अनुमानें व विधानें पाहून प्रोफेसरसाहेबांची कींव येते. ह. स्वा.च्या बखरीवर असत्योक्तीचा दोष ते

टेवतात. नंतर त्या बखरीत अनुग्रहाचा शक शके १५७१ सोडून देऊन अनुग्रहाचा वार गुरुवार फक्त घेतात व महाराजांना अनुग्रह शके १५९४ चैत्र वद्य नवमी गुरुवारी झाला असे म्हणतात. चैत्र वद्य नवमी हा अनुग्रहाचा दिवस, त्या दिवशी गुरुवार येतो म्हणून प्रोफेसर साहेबांनी अनुमानाने ठरविला आहे. तो शके १५९४ च्या पत्रांत नाही. बखरीतील वैशाख शुद्ध नवमी दिवशी गुरुवार येतो. परंतु तो दिवस पत्राच्या तिथीपासून फार लांब आहे, असे प्रो. भाटे म्हणतात. पत्राची तिथि चैत्र वद्य प्रतिपदा आहे. त्या तिथीपासून वैशाख शुद्ध नवमी फक्त बावीस दिवसच राहते. या बावीस दिवसांच्या कालास प्रो. भाटे 'लांबचा काल' म्हणतात. परंतु तुकाराममहाराजांनी शिवाजी-महाराजांना जे अभंगात्मक पत्र लिहिले त्याविषयी विचार करतांना त्यांची 'लांब काला'ची कल्पना बदलते. अनुग्रहाचा काल शके १५७१ वैशाख शुद्ध नवमी हा धरल्यास ते पत्र अनुग्रहानंतर बऱ्याच काळाने लिहिले असले पाहिजे असे ते म्हणतात व ज्या अर्थी तुकाराम शके १५७१ साली, फार तर शके १५७३ साली बेकुंठवासी झाले असे ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झाले आहे, त्या अर्थी अभंगात्मक पत्र खरे नसले पाहिजे असे ते म्हणतात (पान २८). म्हणजे अभंगात्मक पत्राचा विचार करतांना त्यांना दहा महिने हा काल अगर दोन वर्षे दहा महिने हा काल सुद्धा फार लांब वाटत नाही. परंतु अनुग्रहासंबंधी विचार करतांना (पान ११५ मध्ये) चैत्र वद्य १ पासून वैशाख शुद्ध नवमीपर्यंतचा बावीस दिवसांचा काल त्यांना लांबचा वाटतो. तेव्हां महिना पंधरा दिवसांचा काल प्रो. भाटे यांच्या मताप्रमाणे बराच लांबचा काल होऊ शकतो. म्हणून तुकारामांचे शिवाजीमहाराजांना पाठविलेले अभंगात्मक पत्र प्रो. भाटे यांच्या पान ११५ यांतील तर्क-पद्धतीप्रमाणे खरे ठरते. व ते अभंगात्मक पत्र खरे ठरल्यावर महाराजांना समर्थाची अनुग्रह तुकारामांच्या हयार्तीतच झाला असे मानणे क्रमप्राप्तच होते; व त्यांत दुसऱ्या पक्षाच्या लोकांस असमाधान वाटण्याचे कांही कारण नाही. कारण अनुग्रह-काल शके १५७१ हा ठरला तरी महाराजांना स्वराज्यस्थापना करण्याची स्फूर्ति समर्थापासून झाली असे त्यावरून सिद्ध होत नाही.

प्रतापगडचा किल्ला बांधण्यास शिवाजीमहाराजांनी मोरोपंत पिंगळे यांस शके १५७५ साली सांगितले. तो किल्ला शके १५७८ साली बांधून झाला व तेथे देवी स्थापन करण्याचा समारंभ त्याच वर्षी झाला. त्या समारंभास समर्थ हजर होते. समारंभास हजर असलेल्या गृहस्थांची अससल यादी प्रतापगडच्या देवीच्या पुजाऱ्यांच्या घरी कै. रा. ब. पारसनीस यांनी स्वतः पाहिली होती, असे आम्हांस त्यांनी ह्यात असतांना सातारा मुक्कामी सांगितले होते. या यादीत समर्थाचे नांव पहिले आहे असे कै. रा. ब. पारसनीस म्हणत होते.

श्री. महादेव मोरेश्वर गोरे यांनी श्रीमंत पंत अमात्य संस्थान बावडे यांचे वंशवृत्त सन १९१५ साली प्रसिद्ध केले आहे. बावडे संस्थानचे संस्थापक सुप्रसिद्ध राजकार्यधुरंधर रामचंद्र नीळकंठ हे होत. बावडे-दत्तरांतील अस्सल कागदपत्र व सनदा यांच्या आधारे व काव्येतिहाससंग्रहाच्या आधारे या वंशवृत्तांत माहिती दिली आहे. त्यांत इ. स. १६४९ (श. १५७१) साली शिवाजीमहाराजांना शिंगणवाडी येथे समर्थानी अनुग्रह दिला, त्या वेळी रामचंद्र नीळकंठांचे वडील निळोपंत मुजुमदार व वाळाजी आवजी चिटणीस हे महाराजांबरोबर होते. त्यांना ही समर्थानी अनुग्रह दिला व नंतर या दोघांना सेवाधर्म सांगितला असा मजकूर आहे (पान १५). नंतर पुढे पंत अमात्यवंशवृत्तकार म्हणतात, “ त्या वेळेपासून निळोपंतांचे घराण्यांत आराध्य दैवत खुपति व दासपंथ हीं चालू शालीं. निळोपंत वारंवार स्वामींचे दर्शनास जात व उपदेश ग्रहण करून परत येत. यांची स्वामींचे ठिकाणी पूर्ण निष्ठा होती. शके १५८० त स्वामींनी अंत्यज उद्धरिला त्या वेळी निळोपंत जवळ होते. शके १५८१ त चाफळ मुक्कामी उद्धवगोसावी यांचे कीर्तनांत स्वामी श्रवणास बसले असतां शिवाजीमहाराजांनी मोरचल व निळोपंतांनी हातांत भालदारकाठी घेतली होती. ” (पान १५।१६)

समर्थांचे शिष्य बासुदेव गोसावी यांच्या मठास शिवाजीमहाराजांनी शके १५९३ साली सनद दिली (सांप्रदायिक पत्रे). शिष्यास सनद दिली तेव्हां गुरुची भेट शाली नसावी असें असणें शक्य नाहीं. म्हणून शके १५९४ च्या पत्रांतील प्रथम भेट याचा अर्थ त्या भागांतील अगर वर्षांतील अगर दरवारी प्रथम भेट असाच असला पाहिजे हें सिद्ध होतें.

श्री. केळुस्कर यांची ही मुख्य मदर या शके १५९४ च्या पत्रावर आहे (छत्रपती शिवाजीमहाराजांचे चरित्र, पान ५३१). समर्थांच्या औषीवद्ध पत्रांतील जलपति शब्दावर ही त्यांचा कटाक्ष आहे (पान ५३३); अनुग्रह शके १५७१ साली तर चाफळच्या देवालयास उत्पन्नाची सनद शके १६०१ साली कां (पान ५३२) वगैरे त्यांचे ही आक्षेप प्रो. भाटे यांच्याप्रमाणेच आहेत. त्या सर्व आक्षेपांचें खंडण वर केलेच आहे, तेव्हां त्यांसंबंधी निराळे विवेचन करण्याचें कारण नाहीं.

तुकारामांनी शिवाजीमहाराजांना जें अभंगात्मक पत्र शके १५७१ साली फाल्गुन महिन्यांत वैकुंठास जाण्यापूर्वी पाठविलें, त्यासंबंधानें श्री. केळुस्कर म्हणतात की, त्यांतील कांहीं अभंग प्रक्षिप्त आहेत. कारण त्यांत छत्रपति व अष्टप्रधान हे शब्द आले आहेत व हे शब्द तुकाराममहाराजांच्या हयातींत प्रचलित नव्हते (पान ५३५). परंतु छत्रपति व अष्टप्रधान हे शब्द पूर्वीपासून प्रचलित होते हें आतां नवीन उपलब्ध झालेल्या पुराव्यावरून सिद्ध झालें आहे हें आम्हीं पूर्वी याच भागांत सिद्ध केले आहे. तुकाराममहाराजांचे शिवाजीमहाराजांना पाठविलेलें जें

अभंगामक पत्र आहे, त्यांतील कांहीं अभंग प्रक्षिप्त मानण्याचें कारण श्री. केळुस्कर पुढें लिहिल्याप्रमाणें देतात. “ हा प्रक्षेप करणाऱ्यांनीं आपल्या गुरूची महती वाढविण्यासाठीं हा सत्यापलाप केला नसता तर महाराजांस हीनपणा आणणारा प्रवाद आज महाराष्ट्रांत प्रचलित झाला नसता. हा प्रवाद अर्थात् असा कीं, स्वधर्म-रक्षण व स्वराज्यसाधन हीं मुख्यतः रामदासस्वामींच्या उपदेशानें महाराजांकडून घडलीं.” (पान ५३५). श्री. केळुस्कर तुकारामांच्या सहा अभंगांतील चार अभंग प्रक्षिप्त आहेत असें म्हणतात. ते अभंग २, ४, ५ व ६ होत. १ ला व ३ रा अभंग मात्र खरे, कारण त्यांतरामदासांच्या नांवाचा उल्लेख नाही. २, ४, ५ व ६ अभंग खरे मानले तर तुकाराम ह्यात असतांनाच म्हणजे शके १५७१ सालीं शिवाजी-महाराजांना समर्थानीं अनुग्रह दिला असें सिद्ध होतें. हें सिद्ध झाल्यावर समर्थानीं शिवाजीमहाराजांना स्वधर्मरक्षणाची व स्वराज्यसाधनाची स्फूर्ति दिली असें सिद्ध होईल व त्यायोगानें “महाराजांना हीनपणा” येईल. श्री. केळुस्करांना आम्ही विनयपूर्वक सांगतो कीं, शके १५७१ सालीं समर्थानीं महाराजांना शिगणवाडी येथें अनुग्रह दिला असें ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झालें तरी स्वराज्याची स्फूर्ति समर्थानीं महाराजांच्या मनांत उत्पन्न केली असें सिद्ध होत नाही. कारण शके १५७१ च्या पूर्वीच महाराजांनीं स्वराज्यस्थापनेच्या कामास प्रारंभ केला होता. महाराजांना स्वराज्यस्थापनेची अल्पस्वल्प स्फूर्ति हृदयस्थ नारायणानेंच केली, असें स्वतः समर्थ मागें दिलेल्या ओवीबद्ध पत्रांत म्हणतात. त्या स्फूर्तीस समर्थानीं प्रोत्साहन दिलें. स्वराज्य-स्थापनेच्या कल्पनेचें थोडेंसें श्रेय ही शिवाजीमहाराजांबरोबर त्यांचे वडील शहाजीराजे यांना ही देण्यास श्री. केळुस्कर नाखुष दिसतात. स्वराज्याची थोडीबहुत अंशुक कल्पना तरी शहाजीराजे यांच्या मनांत होती हें आतां उपलब्ध झालेल्या पुराव्यावरून सिद्ध झालें आहे. परंतु श्री. केळुस्कर म्हणतात, “ हा स्वराज्याचा आरंभ (शिवाजी) महाराजांनीं आपण होऊन केला नसून शहाजीराजांच्या सांगण्यावरून दादाजी कोंडदेव व त्याच्या बरोबर असलेले दुसरे कारकून यांनीं महाराज ११।१२ वर्षांचे असतांनाच तो केला असें एका इतिहाससंशोधकाचें (कै. राजवाडे यांचें) म्हणणें आहे. ” (पान ९०). हें कै. राजवाड्यांचें विधान श्री. केळुस्कर यांस मान्य नाही. ते म्हणतात, “ दादाजीनें जर शहाजीराजांस मावळांत स्वराज्य-स्थापनेची सल्ला दिली होती तर पुढें सातआठ वर्षांनीं महाराजांनीं त्या कामास सुरुवात केली तेव्हां त्यानें एवढें अकांड-तांडव कां केलें बरें ? ” (पान ९१). दादाजीप्रमाणें शहाजीराजे यांनीं ही अकांडतांडव केलें हें श्री. केळुस्कर विसरतात असें दिसतें. दोघे ही धूर्त व सिद्धसाधकांप्रमाणें वागत होते. हत्तीप्रमाणें दाखवावयाचे दांत एक खावयाचे दांत एक, असा संशय विजापूर दरबारांतील अमीरउमरावांस महाराजांबिषयीं आला होता (शिवप्रताप, पान १०८). त्याप्रमाणें शहाजी राजे

यांविषयी ही आला होता व दादाजीचें ही धोरण त्याप्रमाणेच होतें. पुढें दादाजी-पंतांसंबंधानें श्री. केळुस्कर म्हणतात, “ आतां हें मात्र खरें कीं, दादाजी कोंड-देवानें शहाजीराजांच्या जहागिरीची सुव्यवस्था लावून तीस लहानशा दुमदार स्वराज्याचें स्वरूप आणून देण्याचें काम उत्तम प्रकारें केलें; आणि त्याचा हा सगळा कारभार आमच्या अल्पवयी, कुशाग्रबुद्धि चरित्रनायकाच्या डोळ्यांसमोर झाला असल्या कारणानें हें त्यास चांगलेंच शिक्षण मिळालें. एवढ्यापुरता स्वराज्य-स्थापनेस आरंभ झाला असें म्हणण्यास हरकत नाही. तथापि ही जहागीर आदिलशहाच्या कृपेनें मिळाली असून तीवर त्याचा पुरा शह व ताबा होता. तो झुगारून देण्याचें धाडस प्रथम शिवाजी महाराजांनींच केलें. तें दादाजीनें किंवा शहाजीराजांनीं केलें नाही.” (पान ९१); परंतु पुढें ९२ पानांतच श्री. केळुस्कर म्हणतात, “ स्वराज्यस्थापनेचा विचार त्यांच्या (शहाजी राजे यांच्या) हृदयांत पूर्णपणें वागत होता, व त्यांस यवनांची सेवा मनापासून आवडत नव्हती हें निर्विवाद आहे. परंतु सदरील इतिहाससंशोधक (कै. राजवाडे) म्हणतो त्या वर्षीच त्यांनीं या कार्यास आरंभ केला हें म्हणणें मुळींच बरोबर नाही. कर्नाटकांत शहाजीराजांनीं पुढें थोडीशी चळवळ केली हें खरें; परंतु शिवाजीमहाराजांप्रमाणें त्यांनीं विजापूरसरकारशीं उघड उघड विरोध केला असें कधीं ही घडलें नाही. ते शेवटपर्यंत विजापूरकरांचे आंकितच राहिले.” या उताऱ्यांत स्वराज्यस्थापनेचा विचार शहाजीराजे यांच्या हृदयांत पूर्णपणें वागत होता हें खुद्द श्री. केळुस्करच कबूल करतात. जेथे शकावलीत शके १५७१ सालीं ज्येष्ठ शुद्ध पौर्णिमेस शहाजीराजे कैदेतून मुक्त झाले, त्या वेळीं त्यांच्या-बरोबर अटकेंत असलेले कान्होजी जेथे व दादाजी कृष्णाजी लोहकरे हे ही मुक्त झाले असा उल्लेख आहे. त्या वेळीं शहाजीराजे यांनीं त्या दोघांना सैन्यासह शिवाजी-महाराजांना मावळदेशमुख ताब्यांत ठेवण्यास मदत करावी असें सांगितलें, एवढेंच नव्हे तर मोंगलांचें किंवा आदिलशाहीचें सैन्य विरुद्ध येईल तर शिवाजीच्या वाजूनें प्रामाणिकपणानें तुम्ही त्या सैन्याविरुद्ध लढावें असें सांगितलें; व भाकरी व बेल यांवर हात ठेवून त्या दोघांकडून राजनिष्ठेची शपथ घेतली असा मजकूर आहे. यावरून शिवाजीमहाराजांची मोंगल व विजापूर सैन्यांशीं लढून स्वराज्य मिळविण्याची कल्पना शहाजीराजे यांनीं शिवाजीमहाराजांना सांगितली नसली तरी ती त्यांना माहीत होती व त्यांनीं त्या कामांत साहाय्य करण्यास कान्होजी जेथे व दादाजी कृष्णाजी यांना शपथपूर्वक सांगितलें होतें; तेव्हां स्वराज्यस्थापनेच्या श्रेयाचा अल्पांश तरी शहाजीराजे यांना देणें अवश्य आहे व तो दिल्यानें शिवाजीमहाराजांची योग्यता कमी होऊन त्यांना हीनपणा येतो असें आम्हांस वाटत नाही. कारण उघडपणानें मोंगलशाही व आदिलशाहीबरोबर धाडसानें युद्ध करून स्वतंत्र राज्य स्थापन

करण्याचें सर्व श्रेय शिवाजीमहाराजांनाच आहे. तें काम शहाजीराजे यांच्या मनांत असलें तरी एकदां थोडा काळ कां होईना निजामशाहीचीं सर्व सूत्रें हातांत आलीं होतीं तरी त्यांच्या हातून झालें नाहीं. तेव्हां स्वराज्याच्या कल्पनेच्या कामी थोडासा हिस्सा इतरांना द्यावा लागला तरी शिवाजीमहाराजांची योग्यता कमी हांतें व त्यांना हीनपणा येतो असें आम्हांस वाटत नाहीं. स्वराज्याची कल्पना अंधुक कां होईना शहाजीराजे यांच्या मनांत आली होती, त्याप्रमाणें त्यांनीं थोडासा प्रयत्न केला, परंतु अनेक कारणांमुळे त्यांना त्यांत त्या वेळीं यश आलें नाहीं व त्यांचा शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नास आतून पाठिंबा होता याबद्दल, प्रि. बाळकृष्ण यांनीं नुकतेंच *Shivaji the great* या नांवाचें पुस्तक आतांपर्यंत उपलब्ध झालेल्या देशी परदेशी इतिहासांच्या ग्रंथांतील माहिती घेऊन प्रसिद्ध केलें आहे त्यांतील काहीं उतारे देतो, त्यांवरून वाचकांची खात्री होईल. *Shahaji the Kingmaker* या भागांत प्रि. बाळकृष्ण म्हणतात:—“Shahaji's effort to re-establish the Nizamshahi Kingdom appeared to be an attempt of establishing Hindavi Swardj. Hence the alliance of Shahajahan and Adilshaha can be said to be for the purpose of rooting out the budding Hindu Monarchy. This incomplete and insuperable task of creating a Hindu state was afterwards taken up by his son Shivaji who succeeded in carving out a new kingdom, comprising portions which were wrested from the Mogul, Adilshahi and Vijayanagar Empires.” (Pages 100-101).

भावार्थ:—शहाजीराजे यांचा निजामशाही पुन्हा स्थापण्याचा प्रयत्न हिंदु-स्वराज्य स्थापण्याकरितां आहे असें शहाजहान व आदिलशाहा यांना वाटलें. म्हणून त्या दोघांनीं हिंदु-स्वराज्याच्या प्रयत्नास ‘मूले कुठोर’ देण्याकरितां आपसांत तह केला. हिंदु-स्वराज्य स्थापन करण्याचें हें अतिदुर्घट काम त्यांचे पुत्र शिवाजीमहाराज यांनीं करून दाखविलें. मोंगलशाही, आदिलशाही व विजयनगरचें राज्य यांतील काहीं प्रांत जिंकून शिवाजीमहाराजांनीं नवीन राज्य स्थापन केलें.

पुढें *Shahaji in the Karnatic* या भागांत *Secret Support to Shivaji*, ‘शिवाजीमहाराजांना अंतस्थ साहाय्य’ या सदराखाली प्रि. बाळकृष्ण जेथे शकावर्लीतील आम्हीं निर्दिष्ट केलेल्या शके १५७१ सालांतील उताऱ्याचा सारांश देऊन म्हणतात:—

“It is evident Shahaji expected hostilities against Shivaji from the Mogals and the Bijapur ruler. To ward off the danger, he gave his son two of his most influential and trusted friends for assistance, Kanoji and Dadaji Krishnaji Lohokare.” (Page 135). पुढें

Shivaji an Independent King या भागांत डॉ. बाळकृष्ण म्हणतात:—

“ Shahaji's dream of the establishment of Swaraja was realised by Shivaji before his death, and it was fortunate that he himself was the instrument of putting a seal upon his independence.” (Page 157).

विजापूरच्या ब्रह्मराज आरंगजेब आपल्या राज्यावर झडप घालील अशी भीति होती म्हणून त्याने शिवाजीमहाराजांवरोबर गुप्त तह केला व त्यांत महाराजांचे पूर्ण स्वातंत्र्य कबूल केले व सर्व कोंकण व दक्षिणहिंदुस्थानचा बराच भाग महाराजांना दिला व त्यांच्या वकीलास विजापूर येथे राहाण्यास परवानगी दिली. हा तह शहाजी-महाराजांच्या मध्यस्तीने घडून आला. तहांत पूर्ण स्वातंत्र्याचे कलम घालण्याच्या कामी शहाजीराजे यांनी शिवाजीस मदत केली; व मरणापूर्वी आपल्या स्वराज्याच्या अमूर्त व अशुद्ध कल्पनेस आपल्या पराक्रमी पुत्राने मूर्त स्वरूप दिलेले पाहून त्यांना अत्यंत आनंद झाला.

Shahaji, the Inspirer of Shivaji या मथळ्याखाली प्रि. बाळकृष्ण म्हणतात:—“ Shahaji ought to be given the full credit of bringing about favourable circumstances for a successful rebellion of his son against the foreign rule. ” अर्थ:—परकीय राज्याच्या उलट आपल्या पुत्रास यशस्वी बंड करण्यास अनुकूल परिस्थिति उत्पन्न करून दिल्याचे पूर्ण श्रेय शहाजीराजे यांना दिले पाहिजे. पुढे प्रि. बाळकृष्ण म्हणतात की, शहाजीराजे अत्यंत धूर्त व मुत्सद्दी होते. शिवाजीमहाराज माझे ऐकत नाहीत, त्यांचे खुशाल पारितोष करावे असे जे शहाजीराजे यांनी विजापूर दरबाराला उत्तर पाठविले त्यावर पूर्ण विश्वास ठेवून आपला भलताच ग्रह होऊ देणे वाजवी होणार नाही. या म्हणण्याच्या सत्यतेकरिता त्यांनी दहा कारणे दिली आहेत (पान १६६ ते १६८) तीं वाचकांनी मूळ ग्रंथावरून वाचावीत. विस्तारभयास्तव तीं येथे देत नाही. शहाजीराजे यांच्या कामगिरीविषयी प्रि. बाळकृष्ण यांच्या *Shivaji the great* या पुस्तकांतील बरील उतारे देण्याचा मुख्य हेतु की, श्री. केलुस्कर यांना शिवाजी-महाराजांना स्वराज्यस्थापनेच्या पूर्वी शहाजीराजे यांनी पूर्वभूमिका तयार करून व नंतर ही आपले कान्होजी जेधे व कृष्णाजी लोहोकरे हे विश्वासू व कसलेले नोकर मदतीस पाठवून महाराजांना स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत साहाय्य केले असे सिद्ध झाल्यास महाराजांच्या लौकिकास कमीपणा—हीनपणा—येईल असे वाटते. हे त्यांचे मत चुकीचे आहे, हे वाचकांच्या निदर्शनास आणणे हा हेतु आहे. तसा कमीपणा येईल असे आम्हांस वाटत नाही. मनुष्य किती ही कुशाग्रबुद्धी व पराक्रमी असला तरी त्याला इतरांचे साहाय्य लागणारच. ते साहाय्य घेतले म्हणजे लोकोत्तर विभूतीस हीनपणा येतो, हे म्हणणे चुकीचे आहे. जिजाबाई राणीसाहेबांनी बालपणी

रामायण-महाभारतांतिल गोष्टी सांगून शिवाजीमहाराजांची मनोभूमिका स्वराज्याची स्फूर्ति होण्यास अनुकूल केली. नंतर शहाजी राजे यांनी दादाजी कोडदेव, यांच्यामाफत महाराजांना योग्य शिक्षण देऊन व नंतर कान्होजी जेधे व कृष्णाजी लोहोकरे यांना मदतीस पाठवून परिस्थितीस अनुसरून यावच्छक्य मदत केली, असे ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झाले तरी शिवाजीमहाराजांच्या अत्यधिक कीर्तीस मुळीच हीनपणा येतो असे आम्हांस वाटत नाही.

त्याचप्रमाणे शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केल्यावर, तुरुन्ही करतां ते चांगले आहे, असे म्हणून समर्थानीं त्यांना उत्तेजन दिले, प्रोत्साहन दिले, व बहुजनसमाजाचीं मनें आपल्या उपदेशानें स्वराज्याकडे वळविलीं असें सिद्ध झाले तरी शिवाजीमहाराजांची योग्यता कमी होऊन त्यांना हीनपणा येतो असें आम्हांस वाटत नाही. समर्थ कृष्णातीरी शके १५६६ सालीं आले, त्या वेळीं शिवाजीमहाराजांनीं स्वराज्यस्थापनेस अल्पस्वल्प प्रारंभ केला होता; व शके १५७१ सालीं समर्थानीं महाराजांना अनुग्रह दिला त्यापूर्वीं तोरणा, राजगड, सिंहगड (कोडणा), पुरंदर व चाकण हे किल्ले शिवाजीमहाराजांनीं युक्तिप्रयुक्तीनें व प्रसंगविशेषीं सैन्य नेऊन घेतले होते. तेव्हां अनुग्रहापूर्वीं महाराजांनीं महत्त्वाचे किल्ले पटकावून स्वराज्यस्थापनेस अल्प आरंभ केला होता. त्या वेळीं समर्थ नुकतेच कृष्णातीरी आले होते; परंतु त्यांनीं सदरहू पांच किल्ले घेऊन स्वराज्यास आरंभ करा असें सांगितल्याचा पुरावा उपलब्ध झालेला नाही. तेव्हां सदरहू पांच किल्ले घेऊन स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केल्याचें सर्व श्रेय शिवाजीमहाराजांनाच आहे. परंतु समर्थ महाराजांचे मोक्षगुरु होते, ते केवळ भक्तिमार्गी संत होते, महाराजांच्या राजकारणाशीं त्यांचा कांहीं संबंध नव्हता असें श्री. केळुस्करांचे व दुसऱ्या पक्षाचे लोक म्हणतात ते खरे नाही असें आम्हांस वाटतें. कांहीं मराठे सरदार शिवाजीमहाराजांस अनुकूल नव्हते, एवढेंच नाही तर शिवाजीमहाराजांच्या उलट विजापूरच्या आदिलशाहीस ते मदत करीत असत. खुद्द श्री. केळुस्करांनीं अशीं कांहीं उदाहरणे आपल्या पुस्तकांत दिली आहेत. “शिवाजीमहाराजांना महाडाहून परत येतांना पकडण्याची कपटयुक्ति आदिलशहाचा सरदार बाजी शामराज यानें जावळीच्या चंद्रराव मोऱ्यांच्या साहाय्यानें योजिली होती. शहाजी महाराजांना पकडण्याची अधमपणाची युक्ती घोसपड्यानें केली होती.” (पान ५६३) मराठे सरदारांची ही आत्मघातकी व स्वराज्यविघातक वृत्ति समर्थाना तीर्थयात्रेहून कृष्णातीरीं आल्यावर तेव्हांच कळली. कांहीं मराठे सरदारांची ही स्वराज्यविघातक वृत्ति नाहींशी काण्याकरितां त्यांनीं “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ॥ ये विषयीं न करितां तक्रार । पूर्वज हासती ॥ १ ॥ अमर्याद फितवे खोर । यांचा करावा संहार । शोधला पाहिजे विचार । यथातथ्य

॥ २ ॥ मारितां मारितां मरावें । तेणें गतीस पावावें ॥ फिरोन येतां भोगावें । महद्भाग्य ॥ ३ ॥ देवद्रोही तितुके कुत्ते । मारुनि घालावे परते ॥ देवदास पावती फत्ते । यदर्थी संशय नाही ॥ ४ ॥ ” याप्रमाणें उपदेश करून मराठ्यांना स्वराज्या-कारितां—महाराष्ट्रधर्मस्थापनेकारितां महाराजांच्या स्वराज्य-क्षेत्राभोंवतीं एकत्र होऊन लढण्याचा उपदेश केला व महाराजांना, तुमच्या स्वराज्यकर्मी तुम्हांस यश येईल असें म्हणून उत्तेजन दिलें. याजवरून दुसरा पक्ष म्हणतो, त्याप्रमाणें समर्थ केवळ भक्तिमार्गी संत नव्हते तर त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत लोकांना राजकारणांत भाग घेणें हें आपलें कर्तव्य आहे असें सांगून शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्य-प्रयत्नाच्या कामी साहाय्य केलें हें सिद्ध होतें. परंतु यायोगानें शिवाजीमहाराजांना हीनपणा येतो असें आम्हांस वाटत नाही.

पक्ष ३ राः—समर्थाची व महाराजांची भेट शके १५८० नंतर झाली असें या पक्षाचें म्हणणें आहे. श्री. चिं. वि. वैद्य, रे. डेमिंगप्रभृति विद्वान् ग्रंथकार या पक्षाचे आहेत.

प्रथमतः श्री. वैद्य यांच्या म्हणण्याचा विचार करूं. ‘मराठी स्वराज्याचे स्थापक शिवाजी’ (महाराज) या इंग्रजी पुस्तकाच्या ३३व्या भागांत “शिवाजी व रामदास” याविषयी श्री. वैद्यांनीं विवेचन केलें आहे:—“When did he come into contact with Shivaji and begin to inspire his political actions?” भावार्थः—“समर्थाचा व महाराजांचा संबंध केव्हां जडला व महाराजांच्या राजकारणावर त्यांचें वजन केव्हांपासून सुरू झालें?” असा श्री. वैद्य प्रश्न करतात (पान २५७). नंतर या विषयावर महाराष्ट्रांत दोन पक्ष आहेत, पहिल्या पक्षाचें म्हणणें शिवाजीच्या राजकारणावर समर्थाची छाप अगदीं प्रथमपासून होती असें आहे व दुसऱ्या पक्षाचें म्हणणें महाराजांच्या राज्याभिषेकाच्या पूर्वी थोडे दिवसच दोघांची गांठ पडली असें आहे, असें सांगून श्री. वैद्य म्हणतात, “The truth, according to our view, lies, as usual, in the golden mean. We will discuss these points in short here, relying as before only on contemporaneous documents.” (पान २५७।२५८). भावार्थः—आमच्या मतें नेहमींप्रमाणें सत्य हें सुवर्णमध्यबिंदूत आहे. समकालीन लेखांच्या आधारानें आम्ही या मुद्यांचें थोडक्यांत विवेचन करतो. नंतर श्री. वैद्यांनीं दासबोध ग्रंथाच्या आधारे त्यांतील सहावा दशक शके १५८१ (सन १६५९) सालीं लिहिला असें सिद्ध केलें आहे, व अठरावा दशक अफझुलखानमृत्यूनंतर लागलीच खात्रीने लिहिला असला पाहिजे असें अनुमान काढलें आहे. नंतर समर्थांनीं महाराजांना लिहिलेल्या ओंबीबद्दलचा उल्लेख ते पुढें लिहिल्याप्रमाणें करतात:—“There is also extant a letter, written in verse addressed to Shivaji which, by

its glowing tributes to Shivaji, and by its powerful Marathi, is undoubtedly written by Ramdas, and he complained in his letter that though he resided in his territory, the latter had not yet visited him. ” भावार्थः—शिवाय कवितेमध्ये लिहिलेलें ही एक पत्र आहे.

त्यांतील शिवाजीमहाराजांच्या स्तुतिपर वर्णनावरून व जोरदार मराठी भाषेवरून तें पत्र निःसंशय रामदासांनींच लिहिलेलें आहे. “ तुमच्या देशांत राहिलों तरी तुम्ही माझी अद्याप गांठ घेतली नाही ” अशी त्यांत ते तक्रार करतात. श्री. वैद्यांची चुकीची विचारसरणी पुढील वाक्यांत दिसून येतेः—

“Shivaji must have gone to Ramdas immediately after; and chapter XVIII contains the instructions then given. It is thus certain that Shivaji first came into contact with Ramdas in 1660 after the Afzulkhan-event.” भावार्थः—“ शिवाजीमहाराज नंतर लागलीच

रामदासांच्या भेटीस गेले असले पाहिजेत; आणि अठराव्या दशकांत त्या वेळीं महाराजांना केलेला उपदेश आहे, यावरून हें खात्रीनें ठरतें कीं, शिवाजी व रामदास यांचा प्रथम संबंध सन १६६० सालीं झाला. ” अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर लागलीच महाराज समर्थांच्या भेटीस गेले व त्या वेळीं समर्थानीं दासबोधाच्या अठराव्या दशकांतील सहाव्या समासांतील उपदेश महाराजांना समर्थानीं केला हें आम्हांस मान्य आहे. पण तेवढ्यावरून सन १६६० सालीं अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची प्रथम भेट झाली असें खात्रीनें श्री. वैद्य कैसें म्हणतात हें आम्हांस समजत नाही. ‘ निश्चयाचा महाभेरु ’ इत्यादि कविता व पत्र आम्हीं मागे दिलेंच आहे. तें पत्र महाराजांना पोहचल्यावर ते लागलीच समर्थांच्या भेटीस गेले हें आम्हांसहि मान्य आहे. तें पत्र केव्हां लिहिलें याविषयी श्री. वैद्य कांहींच लिहीत नाहीत. ते एकदम म्हणतात कीं, महाराज त्या पत्रानंतर लागलीच समर्थांस भेटावयास गेले असले पाहिजेत, त्या वेळीं केलेला उपदेश दासबोधाच्या अठराव्या दशकांत आहे. बरील विधान करण्यांत श्री. वैद्यांच्या समजुतीचा घोटाळा झाला आहे. समर्थांच्या कविताबद्ध पत्रानंतर महाराज समर्थांच्या भेटीस गेले ते शके १५७१ त गेले, शके १५८१ त गेले नाहीत व त्या वेळीं समर्थानीं महाराजांना केलेला उपदेश दासबोधाच्या १८ व्या दशकाच्या सहाव्या समासांत नसून १३ व्या दशकाच्या सहाव्या समासांत आहे. व तो “ लघुबोध ” वा नांवानें प्रसिद्ध आहे. या मुद्याचा विचार करतांना समकालीन लेखांचाच आम्हीं आधार घेणार आहोंत असें ते म्हणतात. परंतु समर्थ-समाधीनंतर चारच दिवसांनीं लिहिलेल्या समर्थवाकेनिशीचा उल्लेख ही ते करीत नाहीत. अनंत गोपाळ कुडाळकरकृत समर्थवाकेनिशी श्री. वैद्यांच्या दृष्टिपथांत आलीच नाही

असें आम्हांस वाटतें. समर्थबाकेनिशी जर श्री. वैद्य वाचून पहातील तर अनुग्रह-कालाचें वर्ष शके १५७१ हेंच खरें मानलें पाहिजे याविषयी त्यांची खात्री होईल असें आम्हांस वाटतें. कारण त्यांच्याच सिद्धांताप्रमाणें Dates, events and names, when given by contemporary writers, cannot be questioned. भावार्थ—समकालीन लेखकांनी दिलेल्या तारखा, घटित गोष्टी व नांवें खरी मानली पाहिजेत.

तिसऱ्या पक्षाचे दुसरे अध्वर्यु रे. डेमिंग हे होत. 'रामदास आणि रामदासी' या इंग्रजी पुस्तकाचा तिसरा भाग 'रामदास व शिवाजी' हा आहे. त्यांत ते म्हणतात:— "There is keen controversy about the date of the meeting between Shivaji and Ramadas, one opinion being that they met in 1649 or thereabouts and the other that they did not meet until 1672. Both positions are fortified by weighty arguments based upon documents and it is a difficult task to decide between them." (Pp. 57-58) भावार्थ—शिवाजी व रामदास यांच्या भेटीच्या कालाविषयी तीव्र मतभेद आहे. एक पक्ष म्हणतो की द्वांवांची गांठ सन १६४९ या वर्षी अगर त्या सुमारास झाली; दुसरा पक्ष म्हणतो, की ते दोघे सन १६७२ च्या पूर्वी एकमेकांना भेटले नाहीत. दोन्ही पक्षांना कागदोपत्री पुराव्याचा आधार आहे. दोन्ही बाजूंच्या लेखी पुराव्यांचा सविस्तर व तपशीलवार विचार करून ते म्हणतात, "The original meeting took place in all probability after 1659... Bhaskar's letter is the most convincing evidence against the early date, although this letter does not preclude the possibility of friendship between Shivaji and Ramadas before the conversation took place. Shivaji may have feigned ignorance, but it is unlikely. The letter stands as impressive evidence against 1649 as the date of meeting." (P. 70). भावार्थ:—

" पहिली भेट बहुतकरून सन १६५९ नंतर झाली असावी. पहिल्या कालाच्या (शके १६४९) उलट भास्कर गोसाव्याचें पत्र हा निरुत्तर पुरावा आहे. तरी त्यांतील संभाषणाच्या पूर्वी शिवाजी व रामदास यांच्यामध्ये मैत्री नसेल असें म्हणतां येत नाही. शिवाजीनें रामदासाची ओळख नसल्याचें ढोंग केलें असल्याचा संभव आहे. पण तसें बहुतकरून केलें नसावें. सन १६४९ मध्ये भेट झाल्याच्या उलट तें (भास्कर गोसाव्याचें) पत्र बळकट पुरावा आहे. " सदरहू पत्रांत भास्कर गोसावी हे महाराजांच्या भेटीस गेले असतां समर्थ कोठें राहतात वगैरे प्रश्न केले, त्यावरून शके १५८० च्या पूर्वी दोघांची भेट झाली नसावी असें अनुमान कांहीं आक्षेपक काढतात, त्याप्रमाणेंच रे. डेमिंग यांनीं ही काढले आहे. त्यांचें सविस्तर खंडन आम्हीं याच भागांत मागे प्रो. भाटे यांच्या म्हणण्यास उत्तर देतांना केलें आहे. रे. डेमिंग भास्कर गोसाव्याच्या पत्रास

आधारभूत मानून दोघांची भेट सन १६५९ नंतर झाली असे म्हणतात तरी त्यांचे निश्चित सत घनलेले नाही. कारण पुढे वे म्हणतात:—

“The exact date, however, remains uncertain in the writer's judgment; and it is quite possible that they met before 1672, granting of course that there was an important public meeting in the year, as the letter shows. As brought out in that letter, Shivaji gave 200 gold coins to the Swami in 1659. During the years 1654-1664, Ramadas had his head-quarters at Shivathar which was only a few miles from Raigad which Shivaji often visited. It is possible that the two may have met or have corresponded during these years of geographical proximity; and it is also reasonable to assume that the two knew a good deal about each other before the actual visit took place; yet though the evidence for the 1672 date is weighty, the writer is not entirely convinced that the matter is definitely settled.” (Pp. 70, 71).

भावार्थ:—तथापि दोघांची प्रथम भेट केव्हा झाली तो दिवस निश्चितपणे सांगता येत नाही, असे मला वाटते. सन १६७२ च्या पत्रांत म्हटल्याप्रमाणे त्या दोघांची भेट त्या वर्षी एका जाहीर सभेत झाली असे मानले तरी त्यापूर्वी दोघांच्या भेटी झाल्या असण्याचा संभव आहे. त्या पत्रांत दर्शविल्याप्रमाणे शिवाजीमहाराजांनी सन १६५९ साली २०० होन स्वामींना दिले. १६५४ ते १६६४ या दहा वर्षांत रामदासांचे मुख्य राहण्याचे ठिकाण शिवथर होते. ते रायगडापासून अगदी थोड्या मैलांच्या अंतरावर आहे. या सान्निध्याच्या काळांत दोघांच्या गांठी पडणे व दोघांमध्ये पत्रव्यवहार होणे संभवनीय आहे. प्रत्यक्ष भेटीपूर्वी दोघांना एकमेकांविषयी बरीच माहिती होती असे मानणे बुद्धिवादाप्रमाणे युक्त दिसते. सन १६७२ साली दोघांची गांठ पडली असे म्हणण्यास महत्त्वाचा पुरावा आहे. असे आहे तरी हा मुद्दा निश्चयात्मक ठरला आहे असे मला वाटत नाही, असे रे. डेमिंगसाहेब म्हणतात. तरी त्यांचा कल भास्कर गोसाव्याच्या शके १५८० च्या पत्रांतील मजकूर स्वरा मानून दोघांची गांठ त्या वर्षानंतर झाली असावी असे म्हणण्याकडे विशेष आहे. शके १५८० मधील भास्कर गोसाव्यांचे पत्र खरे मानले तरी त्यावरून त्या पत्रापूर्वी दोघांची गांठ पडली नव्हती असे अनुमान काढता येणार नाही असे आम्हीं पूर्वी सिद्ध केलेच आहे. भास्कर गोसाव्यांच्या पत्रांतील अर्थ लावण्याच्या बाबतीत रे. डेमिंगसाहेबांचा व आमचा मतभेद असला तरी समर्थ व महाराज यांची प्रथम भेट केव्हा झाली या मुद्द्याचे त्यांनी सर्व बाजूंनी सविस्तर विवेचन केले आहे, ते वाचकांनी मूळ ग्रंथावरून अवश्य वाचावे अशी आमची त्यांना शिफारस आहे.

या पक्षांतील तिसरे अन्वय्यु कोल्हापूरच्या राजाराम कॉलेजचे विद्वान् प्रिन्सिपॉल डॉ. बाळकृष्ण हे आहेत. राजाराम कॉलेजच्या मासिकाच्या जुलैमहिने अंकांमध्ये त्यांनी " शिवाजी आणि स्वामी रामदास " असा एक इंग्रजी भाषेत निबंध लिहिला आहे. त्यांनी ही प्रो. भाटे व श्री. केळुस्कर यांच्याप्रमाणे आस्कर गोसावी व केशव गोसावी यांच्या पत्राचा अर्थ करून समर्थ व शिवाजी महाराज यांची भेट शके १५९४ साली झाली असे आपले मत दिले आहे. सदरहू मताचे खंडन आम्ही याच भागांत पूर्वी केले आहे. बरील इंग्रजी निबंधांत समर्थ-शिवाजीची भेट शके १५७१त झाली नसावी याविषयी डॉक्टरसाहेब आणखी काही गोष्टींचा उल्लेख करतात त्यांचा आतां विचार करूं. तुकाराममहाराजांनी शिवाजीमहाराजांना एक अभंगवद्ध पत्र पाठवून त्यांत रामदासांनाच गुरु करा असे म्हटले होते ते अभंग प्रक्षिप्त आहेत असे डॉक्टरसाहेब म्हणतात. त्याचे कारण ते देतात ते चमत्कारिक आहे असे आम्हांस वाटते. डॉ. बाळकृष्ण म्हणतात:—(a) Ramdas was always staying in the woods himself. Hence all the stories about the meeting of this trinity consisting of Tukaram, Ramdas and Shivaji are untrue. अर्थ:—रामदास नेहमी अरण्यांत राहत असत. म्हणून या त्रैमूर्तीच्या म्हणजे तुकाराम, रामदास व शिवाजी यांच्या भेटी खऱ्या नसल्या पाहिजेत. अरण्यांत राहणे आणि भेटी न होणे यांचा काय संबंध आहे ते आम्हांस कळत नाही. शके १५९४ नंतर ही समर्थ अरण्यांत राहत होते, तेव्हां मात्र शिवाजीमहाराजांना भेटीस जाणे अशक्य नव्हते व १५७१ साली अशक्य होते असा डॉक्टरसाहेबांच्या म्हणण्याचा रोख दिसतो. त्यांच्या म्हणण्यांत काय कार्य-कारण-भाव आहे हे आम्हांस समजत नाही. (b) The institution of the Asta-Pradhanas definitely mentioned in Tukaram's letter had not been established by Shivaji in 1645 or even later, या मुद्याचे आम्ही मागे खंडन केले आहे. (c) The Swami could not have been so famous by 1645 as to deserve the high praise of Tukaram. अर्थ:—सन १६४५ मध्ये तुकारामांनी स्वामीची स्तुति करण्याइतके ते प्रसिद्ध नसावेत.

शके १५६६ मध्ये समर्थ माहुलीस आले तेव्हां त्यांच्या तपश्चर्येची, तीर्थयात्रेची व प्रखर वैराग्याची माहिती आसपासच्या भागांत पसरून जयरामस्वामी, आनंदमूर्ति, रंगनाथस्वामी, तुकाराम महाराज, मोरया देव हे त्यांना माहुली व जर्डा येथे भेटण्यास आले होते. देहू व माहुली यांच्या मध्ये अंतर काही काशी-रामेश्वराइतके नाही. ३० । ४० कोसांच्या अंतरावर प्रख्यात साधु आल्याची बातमी कर्णोपकर्णी सहज कळते. साधूंना प्रख्यात होण्यास फार काळ लागतो ही डॉक्टरसाहेबांची कल्पना चुकीची आहे. शिवाय तुकारामांनी समर्थांना पाठविलेले

पत्र महाराजांच्या अनुग्रहानंतरचें म्हणजे समर्थ माहुलीस आल्यानंतर पांच वर्षांनंतरचें आहे. श. १५६६-१५७१ या काळांत समर्थांनीं ११ मासति स्थापन केले होते व त्यांची कीर्ति सर्व महाराष्ट्रांत झाली होती. तेव्हां तुकारामांनीं समर्थांची स्तुति शके १५७१ सालच्या अंभंगांत केली यांत आश्चर्य वाटण्याजोगें कांहीं नाहीं.

(d) Shivaji was merely a young boy of 15 years at the time the said letter must have been written and he had not made any conquest as yet. So he could not have been addressed by Tukaram. सदरहू पत्र लिहिलें तेव्हां शिवाजी पंधरा वर्षांचा मुलगा होता. त्यानें तोंपर्यंत कोणताही प्रांत जिंकला नव्हता, तेव्हां तुकारामांनीं तें पत्र लिहिणें शक्य नाहीं. मूळ निबंधांत 'by the Swami' असें चुकून छापलें आहे. शके १५७१ सालीं शिवाजीमहाराज १५ वर्षांचे होते असे डॉक्टरसाहेब म्हणतात तें खरें नाहीं. जुन्या जन्मतिथीप्रमाणें २२ वर्षांचे होते व नव्या जन्मतिथीप्रमाणें १९।२० वर्षांचे होते. तेव्हां त्यांनीं चाकण, राजगड व पुरंदर वगैरे पांच सहा किल्ले काबीज करून स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता. तेव्हां तरुण वयांत साहसानें, पराक्रमानें व युक्तिप्रयुक्तीनें ५।६ किल्ले काबीज करून पूर्वीची वडिलार्जित जहागीर मिळवून स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केल्यामुळें तुकारामांनीं अंभंगांत महाराजांची स्तुतिकेली हें साहाजिकच आहे. त्यांत आश्चर्य वाटण्याजोगें कांहीं नाहीं. पुढें डॉक्टरसाहेब म्हणतात—
“Tuka says:—Let there be happiness to the King and his sons. He should go to a good preceptor for protection. Tukaram's advice that Shivaji who was a boy of 15 years only, should become the devotee of Ramdas is out of place here, since the latter was almost a nonentity before 1645. Moreover the boy's age precluded him from understanding the subtleties of religion; he was neither a king nor had he any sons and besides Shivaji did not know anything of Ramdas till 1659. Hence this letter is a pure fabrication and cannot be trusted.”

वरील उताऱ्यांतील सर्व गोष्टी आक्षेपार्ह आहेत. प्रथमतः ‘Let there be happiness to the King and his sons’ म्हणजे राजाचें व त्याच्या पुत्रांचें कल्याण असो, असा उल्लेख तुकारामांच्या अंभंगबद्ध पत्रांत नाहीं. या पत्रांत पांच अंभंग महाराजांना उद्देशून आहेत. एक अष्टप्रधानांना उद्देशून आहे. पांचव्या अंभंगाच्या शेवटीं “तुका म्हणे राया तुला असो कल्याण । सदगुरु शरण राहें बापा ॥” असें आहे. तुकारामांनीं महाराजांना पत्र लिहिलें त्या वेळीं महाराजांचें वय १५ वर्षांचें होतें व तेव्हां समर्थांची प्रख्याति झाली नव्हती, या मुद्याचें खंडन आम्हीं वर केलेंच आहे. महाराजांचें वय लहान होतें म्हणून त्यांना धर्माचें रहस्य त्या वेळीं

कळण्यासारखे नव्हते असे डॉक्टरसाहेब म्हणतात. महाराजांना बालवयांत त्यांच्या मातोश्रींनी रामायण, महाभारतांतल्या गोष्टी सांगून त्यांना त्यांतील धर्म, नीति, न्यायाच्या गोष्टी सांगितल्या होत्या असे इतिहास साक्ष देतो. तेव्हां २२व्या किंवा १९।२०व्या वर्षी महाराजांना समर्थाकडे उपदेश घेण्यास जाण्यास तुकारामांनी सांगितले असल्यास त्यांत आश्चर्य वाटण्यासारखे कांहीं आहे असे आम्हांस वाटत नाही. समर्थ बाराव्या वर्षी लग्नांतून पळून गेले. आद्य शंकराचार्यांना लहान वयांतच ज्ञान प्राप्त होऊन त्यांनी भाष्यासारखे गहन ग्रंथ लिहिले. ज्ञानदेवांनी भावार्थ-दीपिकेसारखा ग्रंथ अठराव्या वर्षी लिहिला, हे डॉक्टरसाहेबांना माहीत नसावेसे दिसते. ज्ञानप्राप्तीविषयी सामान्य मनुष्याचे नियम थोर मनुष्यास लावणे योग्य नाही. “तेजसां हि न वयः समीक्ष्यते” ही रघुवंशांतील कालिदासांची प्रसिद्ध उक्ति अलौकिक मनुष्यांना लागू पडते. पुढे डॉक्टरसाहेब म्हणतात:—“And besides Shivaji did not know anything of Ramadas till 1659.” समर्थ व शिवाजीमहाराज यांची गांठ केव्हा पडली हा मुख्य मुद्दा आहे. शके १५७१ सालीं दोघांची गांठ पडली, असे एका पक्षाचे म्हणणे आहे. शके १५८१ (सन १६५९) सालापूर्वी महाराजांना समर्थाची माहिती नव्हती, असे डॉक्टरसाहेबांच्या पक्षाचे म्हणणे. पहिला पक्ष आपल्या म्हणण्याच्या समर्थनार्थ शके १५७१ सालीं तुकारामांनी महाराजांना लिहिलेलें पत्र पुराव्यास दाखल करतो व तें पत्र खरें नसलें पाहिजे असे सिद्ध करण्याकरितां डॉक्टरसाहेब म्हणतात कीं, “सन १६५९ पूर्वी महाराजांना समर्थाची माहिती नव्हती, म्हणून तें पत्र खरें नव्हे.” परंतु तुकारामांचें पत्र खरें नव्हे हें सिद्ध करण्याकरितां प्रथम सन १६५९ च्या पूर्वी महाराजांना समर्थाची माहिती नव्हती हें सिद्ध केलें पाहिजे होतें. डॉक्टरसाहेबांच्या तर्कपद्धतींत “argument in circle” हा दोष आहे.

पक्ष चवथा:—शिवाजीमहाराजांना स्वराज्याची स्फूर्ति समर्थ कृष्णातीर्ती येण्यापूर्वीच झाली होती. दोघांची प्रथमभेट शके १५६७ सालीं मसूर येथें राम-नवमी उत्सवांत झाली. महाराजांना अनुग्रह शके १५७१ सालीं शिंगणवाडी येथें झाला. समर्थ राजकारणी संत होते. प्रसंगविशेषी महाराज राजकारणांत त्यांचा सल्ला घेत असत. महाराजांना स्वराज्यस्थापनाची स्फूर्ति समर्थाच्या भेटीपूर्वीच झाली होती, तरी भेटीनंतर राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून त्यांना समर्थांनी त्या कामी प्रोत्साहन दिलें.

समर्थ केवळ भक्तिमार्गी संत नव्हते, ते राजकारणी संत होते, हे तिसऱ्या पक्षांतील श्री. वैद्य व रे. डेमिंगसाहेब प्रभृतींना ही मान्य आहे. प्रसंगविशेषी महाराज समर्थांचा राजकारणांत सल्ला घेत असत, हे ही त्यांना मान्य आहे. फक्त त्यांचे म्हणणे असे आहे कीं, दोघांची प्रथमभेट सन १६६० नंतर झाली असावी. या म्हणण्याचें खंडण आम्हीं वर केलेंच आहे.

पहिल्या पक्षांत व चवथ्या पक्षांत मोठा भेद महाराजांना स्वराज्यस्फूर्ति कोणापासून झाली या मुद्यावर आहे. पहिल्या पक्षांतील लोक प्रत्यक्ष रीतीने महाराजांना स्वराज्यस्फूर्ति समर्थापासून झाली असें प्रतिपादन करीत नाहींत. समर्थ महाराजांचे गुरु होते, दर गुरुवारी ते समर्थाच्या भेटीस जात व राजकारणाचा सल्ला विचारीत होते असे त्या पक्षाच्या लोकांनी लिहिलेल्या वखरीत उल्लेख आहेत. तेव्हां समर्थांनी महाराजांच्या मनांत स्वराज्यस्फूर्ति उत्पन्न केली असें त्यांच्या लिहिण्यावरून त्यांचें मत दिसतें, असा त्यांच्यावर दुसऱ्या पक्षाचा आरोप आहे. अलीकडे उपलब्ध झालेल्या ऐतिहासिक पुराव्यावरून समर्थ कृष्णातीरी येण्यापूर्वीच महाराजांनी स्वराज्यस्थापनेस जोरानें आरंभ केला नसला तरी त्यांच्या मनांत स्वराज्याची स्फूर्ति झाली होती, त्याप्रमाणें ते निरनिराळ्या किल्ल्यांवर जाऊन तेथील अंतःस्थिति पहात होते, मावळे लोकांशीं स्नेह संपादन करून त्यांस स्वराज्याचें बाळकडू पाजीत होते, हिरडोशीच्या पुरातन स्वयंभू महादेवाच्या देवालयांत त्यांनीं कांहीं मावळ्यांकडून हिंदवी स्वराज्य स्थापण्याबद्दल शपथा घेतल्या होत्या असें ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झालें आहे. “ शके १५६२ त पुणें प्रांतीं शिवाजी, जिजाबाई व दादाजी कोंडदेव गेल्यानंतर शिवाजीनें बारा मावळें काबीज केलीं, राजगड किल्ला बांधला व तोरणा हातीं घेतला.” असें कै. राजवाडे म्हणतात (प्रस्तावना, राधामाधवविलास-चंपू, पान ८४). “ पुढें शिवाजी वयांत येऊं लागला, आपल्या कक्षांत वागेना, त्याची स्वतंत्रतेची इच्छा अनावर झाली, असें पाहून दादोजीनें इ. स. १६४३ त (शके १५६५ त) जहागिरीचें सर्व काम त्याजवर सोंपविलें.” (पान १२, श्रीमंत पंतअमात्य, सं. बावडा, यांचें वंशवृत्त). म्हणजे समर्थ कृष्णातीरी येण्या-पूर्वीच एक वर्ष शिवाजीमहाराजांनीं दादोजी कोंडदेवाकडून आपली जहागीर आपल्या ताब्यांत घेतल्यावर स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास अल्पस्वल्प आरंभ केला होता हें सिद्ध होतें. समर्थ कृष्णातीरी शके १५६६ सालीं आले आणि नंतर चारपांच वर्षांत म्हणजे शके १५७१ चे पूर्वी महाराजांनीं राजगड बांधला व तोरणा, पुरंदर, चाकण व सिंहगड हे किल्ले घेतले. या कालांत समर्थांची व शिवाजीची भेट एकदां शके १५६७ सालीं झाल्याचा दासविश्रामधामांत उल्लेख आहे (वर्ग १७, ओवी ११२). परंतु शके १५६७ सालीं समर्थशिवाजींची गांठ पडली होती, असें ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झालें, तरी बरीलपांच किल्ले घेण्याच्या कामीं महाराजांना समर्थांचें प्रोत्साहन होतें असा पुरावा अद्याप उपलब्ध झालेला नाहीं. महाराजांना समर्थ कृष्णातीरी येण्यापूर्वी जी स्वराज्यस्फूर्ति झाली होती, तिच्या सिद्धयर्थच त्यांनीं बरील पांच किल्ले समर्थ कृष्णातीरी आल्यावर चारपांच वर्षांत घेतले. शके १५७१ सालीं जेव्हां समर्थांनीं महाराजांना अनुग्रह दिला, ज्या वेळीं समर्थांनीं

महाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला, त्या वेळीं व नंतर प्रसंगविशेषीं भेटीचे वेळीं दोघांचें राजकारणाविषयीं बोलणें झालें असलें पाहिजे. तें टिपून घेणारा बाँस्वेल त्या वेळीं तेथें नव्हता हें आमचें दुदैव होय. परंतु तें बोलणें कोणत्या प्रकारचें झालें असावें याची कांहीं कल्पना राजधर्म व क्षात्रधर्म यांत केलेल्या उपदेशावरून येते. स्वराज्यस्थापनेचा महाराजांचा भाडशी प्रयत्न होता. त्यांच्या पराक्रमी वडिलांकडून तसा प्रयत्न उघडपणें करण्याचें धैर्य झालें नाहीं; थोडेंबहुत सैन्यबाळगून असणारे मोरे व घोरपडे प्रभृति सरदार महाराजांच्या प्रयत्नास उघडपणें विरोध करित होते. अशा वेळीं समर्थासारखा तेजस्वी सत्पुरुष, “ मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा ॥ येविषयीं न करितां तक्रवा । पूर्वज हासति ॥ १ ॥ मारितां मारितां मारावें । तेणें गतीस पावावें । फिरोन येतां पावावें । महद्भाग्य ॥ २ ॥ देशद्रोही तितुके कुत्ते । मारून घालावे परते ॥ देवदास पावती फत्ते । यदर्थी संदेह नाहीं ॥ ३ ॥ ” अशी उपदेशाची कंठरवानें घोषणा करणारा राजकारणी संत आपणांस सद्गुरु मिळाला हें पाहून महाराजांना किती तरी आनंद बाटला असेल याची कल्पनाच केली पाहिजे. ‘या दोघां महापुरुषांची गांठ पडल्यावर कालिदासानें म्हटल्याप्रमाणें “ पवनान्निसमागमो ह्ययम् । सहितं ब्रह्म यदस्त्रतेजसा ”—ब्रह्मतेजाची व क्षात्रतेजाची गांठ पडणें म्हणजे बारा व अग्नि यांची गांठ पडण्याप्रमाणें आहे अशी स्थिति झाली. समर्थाची गांठ पडल्यावर महाराजांना अंगीकृत कार्यांत यश येईल असें समर्थांनीं त्यांना सांगितल्यावर महाराजांना हुरूप येऊन त्यांनीं स्वराज्य-स्थापनेच्या कामास अधिक जोरानें सुरुवात केली. समर्थांच्या आशीर्वादानें स्वराज्य-स्थापनेच्या कामांत यश येत गेलें असा स्पष्ट उल्लेख ही राजांनीं समर्थांना दिलेल्या सनदेत आहे. (परिशिष्ट अ).

महाराजांना स्वराज्य स्थापण्याची स्फूर्ति समर्थ कृष्णातीरीं येण्यापूर्वीं झाली, तशी समर्थांना ही स्वधर्मसंस्थापनेची स्फूर्ति व त्याप्रीत्यर्थ स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता कृष्णातीरीं येऊन महाराजांची गांठ पडण्यापूर्वीच झाली होती. तीर्थयात्रे-करितां बारा वर्षे सर्व भरतखंडांत प्रवास करित असतांच, हिंदूंचीं देवालये पाडणें, हिंदूंच्या देवतांचा उच्छेद करणें, हिंदूंच्या स्त्रिया भ्रष्ट करण्याकरितां त्यांजवर बलात्कार करणें, हिंदूंना परधर्म स्वीकारण्याकरितां नाना प्रकारें छळणें वगैरे गोष्टी समर्थांना दिसून आल्या हात्यो. त्यांचें हृदयस्पर्शीं वर्णन त्यांनीं ‘ अस्मानिसुल-तानी ’ व ‘ परचक्रानिरूपण ’ या स्फुट प्रकरणांत केलेलें मागें दिलेंच आहे. तेव्हां परधर्मीयांच्या बरील गोष्टींस आळा घालण्याकरितां संघटना करणें जरूर आहे, असें त्यांना वाटून त्यांनीं तीर्थयात्रा करित असतांनाच काशी, मथुरा, हरिद्वार वगैरे ठिकाणीं मठ स्थापून तथ योग्य शिष्यांची नेमणूक केली. कृष्णातीरीं आल्यावर समर्थ पुन्हा उत्तर हिंदुस्थानांत गेले नाहींत; तेव्हां उत्तर हिंदुस्थानांतील मठ-

स्थापना कृष्णातीर्णी येण्यापूर्वीच त्यांनी केली होती. तीर्थयात्रा मुक्त शास्त्रावर प्रथम ते बरील ठिकाणी गेले तेव्हांच तेथील ठिकाणचे मठ समर्थाना शके १५९४ नंतर दोनतीन वर्षांतच स्थापन केले असले पाहिजेत. म्हणजे शिवाजी-महाराज शिवनेरी किल्ल्यावर गंगाधमुना तलावाचे मधुर पाणी पिऊन मुक्तेचे बालपणचे खेळ खेळू लागले होते, त्या वेळीं परधर्मापासून लोकांना परावृत्त करण्याकरितां संघटना करून धर्मसंस्थापना करण्याची स्फूर्ति समर्थाना झाली होती व कृष्णातीर्णी येण्यापूर्वी ९-१० वर्षे त्यांनी काशी, मथुरा, हरिद्वार येथे मठस्थापना करून, धर्मसंस्थापनेच्या कामास सुरवात केली होती. तीर्थयात्रा संपविण्यापूर्वीच धर्मसंस्थापना यशस्वी होण्यास स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता आहे, असे त्यांना वाटले. ते स्वतः ब्रह्मकुलोत्पन्न ब्रह्मचारी असल्यामुळे स्वराज्यस्थापनेस स्वतः पलटणी तयार करण्याच्या भरीस न पडतां क्षत्रकुलोत्पन्न राजा ज्या भागांत स्वराज्याचा प्रयत्न करित होता तेथे आले व त्याला राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून स्वराज्यस्थापनेच्या कामास उत्तेजन व प्रोत्साहन दिले व आपल्या ग्रंथाने, वाणीने व उपदेशाने लोकांना शिवरायाच्या स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नास मदत करण्यास प्रवृत्त केले. इतकेंच नव्हे तर “प्रपंची जाणे राजकारण” (दासबोध द. १९. ५.) असा लोकांना उपदेश करून राजकारणांत पडल्याशिवाय स्वरा प्रपंचच होत नाही अशी घोषणा केली. याचें अधिक विवेचन पुढें ‘समर्थांचें राजकारण’ या भागांत आढळून येईल.

बरील विवेचनावरून समर्थांना स्वधर्मसंस्थापनेची व स्वराज्यस्थापनेकरितां लोकांना राजकारणाचा उपदेश करण्याची स्फूर्ति त्यांची व महाराजांची गांठ पडण्यापूर्वीच झाली होती असें वाचकांना दिसून येईल. तेव्हां प्रो. भाटे, केळुस्कर प्रभृति दुसऱ्या पक्षातील लोक महाराजांची गांठ पडल्यावर समर्थांनी आपल्या ग्रंथांत राजकारणावर लिहिण्यास आरंभ केला असें जें म्हणतात तें खरें नाही हें वाचकांना कळून येईल. शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्थापनेची स्फूर्ति समर्थांची गांठ पडण्यापूर्वी झाली असें सिद्ध झाल्याने समर्थांच्या मोठेपणास कांहीं बाध अगर हीनपणा येत नाही व शिवाजीमहाराजांनी स्वयंस्फूर्तीने सुरू केलेल्या स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास समर्थांच्या भेटीनंतर त्यांनी प्रोत्साहन दिलें असें सिद्ध झाल्याने महाराजांच्या मोठेपणास ही बाध अगर हीनपणा येत नाही. या दोन्ही ही विभूति इतक्या थोर आहेत कीं, दोघांची गांठ आयुष्यांत कधींच पडली नव्हती असें ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध झालें तरी दोघे ही आपआपल्या अलौकिक कृत्यांनी इतिहासामध्ये अजरामर राहतील. “आपल्याच जातीला महत्त्व देण्यासाठी या दोन महापुरुषांपैकी एक दुसऱ्याहून मोठा असा विनाकारण वाद उत्पन्न करणे कोणत्या ही दृष्टीने हल्लींच्या काळीं इष्ट नाही.” असें प्रो. भाटे यांनी आपल्या पुस्तकांत शेवटीं केलेलें विधान आम्हांस मान्य आहे. ते म्हणतात:—“असल्या

शुष्क वादांत न पडतां महाराष्ट्रांत समकालीन उदयास आलेल्या या दोन विख्यात विभूतींच्या चरित्रांपासून हल्लींच्या परिस्थितीला अनुरूप अशा तऱ्हेची देशसेवा करण्याची स्फूर्ति महाराष्ट्रियांस होवो अशी आशा प्रदर्शित करून वाचकांची रजा घेतों. ” (पान ११९). आम्ही ही तीच सदिच्छा प्रदर्शित करून समर्थ रामदास व छत्रपति शिवाजीमहाराज यांच्या भेटीचा व अनुग्रहाचा हा भाग संपवितों.

वरील भाग संपवून मुद्रकांकडे पाठविल्यावर प्रो. रा. द. रानडे यांच्या History of Indian Philosophy या इंग्रजी मालेंतील सातवा भाग हातीं आला. त्यांत १८ व्या भागांत समर्थांचें चरित्र दिलें आहे. त्यांत समर्थांच्या व शिवाजी-महाराजांच्या भेटीच्या व अनुग्रहाच्या कालासंबंधानें प्रो. रानडे म्हणतात:—It is highly probable that the earlier date is the more correct one. भावार्थ:—वादांतील भेटीच्या दोन शकांपैकीं म्हणजे शके १५७१ व शके १५९४ या शकांपैकीं पहिला शक म्हणजे १५७१ हा शकच बरोबर आहे, हीच गोष्ट अधिक संभवनीय आहे. कै. लोकमान्य टिळक, शि. म. परांजपे, वि. का. राजवाडे, वासुदेवशास्त्री खरे, द. वा. पारसनीस, श्री. सरदार मेहेंदळे, श्री. शं. श्री. देव, श्री. न. चिं. केळकर, प्रो. कृ. पां. कुळकर्णी, प्रो. रा. द. रानडे, प्रो. पोतदार, प्रो. चाफेकर, श्री. ना. गो. चापेकर, श्री. बाबासाहेब देशपांडे प्रभृति मंडळी या पक्षाची आहेत.

भाग ७ वा समर्थांचे ग्रंथ

आम्हां-तुम्हास भववारिधिमाजि तारूं ।
जें वाचितां परिसतां मग होय तारूं ॥
ते दासबोध-रचना घडली जयाला ।
वंदूं निरंतर तया गुरुराजयाला ॥ १ ॥

—रघुनाथ-पंडित

मनाचीं शतें ऐकता दोष जाती ।
मतीमंद ते साधना योग्य होती ॥
चढे ज्ञान वैराग्य सामर्थ्य अंगीं ।
म्हण दास विश्वासतां मुक्ति भोगी ॥ २०५ ॥

—मनोबोध

समर्थांच्या जन्मापासून म्हणजे शके १५३० पासून त्यांचा शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह होईपर्यंत म्हणजे शके १५७१ पर्यंत ४१ वर्षांची म्हणजे त्यांच्या आयुष्यांतील निम्यापेक्षां थोड्याशा अधिक भागांतील मुख्य मुख्य गोष्टींची माहिती यथाक्रम मागील पांच भागांत दिली आहे. समर्थांच्या आयुष्यांतील बाकी राहिलेल्या तीस वर्षांची माहिती यथाक्रम देण्यापूर्वी या भागांत समर्थांच्या ग्रंथां-विषयीं आम्ही विवेचन करणार आहों. समर्थांनीं लहानथोर अनेक काव्य-ग्रंथ लिहिले. परंतु विशिष्ट ग्रंथ अमक्या ठिकाणीं, अमक्या वर्षीं, अमक्या महिन्यांत संपविला असा उल्लेख त्यांनीं कोणत्या ही ग्रंथांत केलेला नाही. त्यामुळे त्यांनीं अमुक ग्रंथ अमुक संवत्सरीं समाप्त केला असें निश्चितपणें सांगतां येत नाही. ज्ञानेश्वरीच्या अठराव्या अध्यायाच्या शेवटीं श्रीज्ञानदेव म्हणतात:—“ शके वाराशें वारोत्तरे । तें टीका केली ज्ञानेश्वरे । सच्चिदानंद बाबा आदरे ॥ लेखकू जाहला ॥ ” (अध्याय १८, १८२१) ज्ञानेश्वरमहाराजांप्रमाणें समर्थांनीं दासबोध, मनोबोध, रामायणप्रभृति ग्रंथांच्या शेवटीं ग्रंथसमाप्तीचा काल कां दिला नाही तें समजत नाही. समर्थांच्या पूर्वीं तीनशें वर्षांमागें ज्ञानदेवकालीं ग्रंथसमाप्तीचा काल देण्याची पद्धत होती, एवढेंच नव्हे तर जवळजवळ समर्थजन्मापर्यंत तशी पद्धति होती. समर्थजन्माच्या पूर्वीं फक्त अठरा वर्षेच श्रीएकनाथमहाराजांनीं ज्ञानेश्वरीची शुद्ध प्रत तयार केली. त्या प्रतीच्या शेवटीं नाथमहाराज म्हणतात:—“ श्री. शके पंधराशें वारोत्तरीं । तारण नाम संवत्सरीं ॥ एकाजनादर्नें अत्यादरीं । गीता

ज्ञानेश्वरी प्रति शुद्ध केली ॥ ” ज्ञानेश्वर, एकनाथप्रभृति संतकवीप्रमाणें समर्थांनीं आपल्या ग्रंथाच्या शेवटीं ग्रंथसमाप्तीचा काल दिला असता तर त्यांनीं कोणता ग्रंथ केव्हां लिहिला हें समजण्यास उत्तम साधन झालें असतें. आतां केवळ अनुमानानेंच ग्रंथकाल ठरविणें भाग पडत आहे. कांहीं प्रासंगिक स्फुट कविता कोठें केली हें समजण्यास मार्ग आहे. परंतु ती कविता अमुक संवत्सरांतच केली हें समजण्यास मार्ग नाही. चवथ्या भागांत आम्हीं असें म्हटलें आहे की, कांहीं कर्णा-
ष्टकें समर्थांनीं पंचवटींत तपश्चर्याकालीं केलीं, कारण एका कर्णाष्टकांत ते म्हणतातः—
“ जनस्थान गोदातटीं वास केला । प्रभू देखिला दास संतुष्ट झाला ॥ ” परंतु तप-
श्चर्येच्या वारा वर्षांपैकीं कोणत्या वर्षीं त्यांनीं सदरहु अष्टक केलें हें निश्चयात्मक सांगतां येत नाही. मार्ग चवथ्या भागांत म्हटल्याप्रमाणें कर्णाष्टकें ही समर्थांची पहिली कविता होय. नंतर ‘अस्मानीसुलतानी,’ ‘परचक्रनिरूपण’ वगैरे कांहीं थोडी स्फुट कविता त्यांनीं तीर्थयात्रेच्या कालांत लिहिली असली पाहिजे असें त्याच भागांत तीर्थयात्रे-
विषयीं लिहितांना आम्हीं म्हटलें आहे. बाकी सर्व कविता समर्थांनीं कृष्णातीरीं आल्यावर शके १५६६ ते शके १६०३ पर्यंतच्या कालांत लिहिली आहे. कृष्णातीरीं आल्यावर पहिलीं चार पांच वर्षे मारुति स्थापन करण्यांत व रामउत्सव सुरू कर-
ण्यांत गेलीं. त्या कालांत त्यांना कविता करण्यास फारसा वेळ सांपडला नसावा. सदर कालांत त्यांनीं जुना दासबोध (एकवीस समासी) हा छोटा ग्रंथ त्या कालांत झालेल्या शिष्यमंडळींकरितां लिहिला असावा. पुढें शिष्यसंप्रदाय उत्तरोत्तर जास्त जोरानें वाढूं लागला व चाफळ येथें राममंदिर स्थापन केल्यावर समर्थांना थोडी-
बहुत विश्रांति मिळूं लागली, तेव्हां त्यांनीं ग्रंथराज दासबोध लिहिण्यास सुरुवात केली असावी. यास लेखी पुरावा कांहीं प्राचीन समर्थचरित्रांतून मिळतो. शके १५७१ सालीं दिवाकरगोसावी शिवाजीमहाराजांना घेऊन चाफळहून शिंगण-
वाडीस जेव्हां गेले, तेव्हां कल्याणस्वामी समर्थाजवळ होते व दासबोधलेखनाचें काम चाललें होतें असा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरींत आहे (पान १०८). त्यावरून दासबोधलेखनाचें काम शके १५७१ च्या पूर्वी, निदान त्या वर्षीं वैशाख महिन्यांत सुरू झालें असावें असें दिसतें. शके १५७१ सालीं समर्थांनीं महा-
राजांना अनुग्रह दिला त्या वेळीं ‘लघुबोध’ सांगितला, (ह. स्वा. बखर, पान ११०) तो लघुबोध दासबोधाच्या तेराव्या दशकांतील सहावा समास होय. महा-
राजांना अनुग्रह दिला तेव्हां दासबोधलेखनाचें काम तेराव्या दशकाच्या सहाव्या समासपर्यंत आलें होतें, कां अनुग्रहाकालीं सांगितलेला लघुबोध पुढें तेराव्या दशकांत घातला हें समजण्यास मार्ग नाही. दासबोधाचें काम शके १५७१ पासून शके १५८१ पर्यंत चाललें होतें याबद्दल दोन लेखी पुरावे आहेत. शके १५७७ सालीं इंदूर-बोधन येथील मठांतून उद्भव गोसावी यांनीं

समर्थाना एक पत्र पाठविलें होतें, त्यांत ते म्हणतात:—“ मला वाटतें अंतरीं त्यां बसावें। तुझ्या दासबोधाला त्यां बोधवावें ॥ ” दासबोधाचें दशक जसजसे समर्थ संपवीत तसतसे शिष्यमंडळी त्या दशकांच्या नकला करून घेत असत. तेव्हां शके १५७७ पर्यंत लिहिलेले दशक उद्धवांपाशीं असले पाहिजेत. त्या दशकांतील कांहीं कठीण भागाला उद्देशून उद्धवांनीं वरीलप्रमाणें लिहिलें असावें असे वाटतें. शके १५७८ सालीं वामन पंडित समर्थाच्या भेटीस आले, त्या वेळीं दासबोध-लेखनाचें काम चाललें होतें, असें त्या वेळीं त्यांनीं समर्थावर संस्कृत स्तोत्र केलें त्यावरून सिद्ध होतें (ग्रंथाश्चापि जगत्प्रबोधपटवः संसारमाशंसिनः ।). शके १५८१ सालच्या मार्गशीर्ष महिन्यांत अफझुलखानाच्या मृत्यूनंतर प्रतापगडचें युद्ध यशस्वी झाल्यावर शिवाजीमहाराज समर्थाच्या भेटीस गेले होते, त्या वेळीं अठरावा दशक चालला होता. त्या समयास अनुरूप असा ‘ उत्तम-पुरुष-निरूपण ’ हा समास महाराजांना सांगितला. नंतर त्याच वर्षाच्या म्हणजे शके १५८१ च्या अखेर बाकी राहिलेले समास लिहून दासबोधलेखनाची समाप्ति झाली असावी. त्या वेळीं सर्व ग्रंथाची तपासणी करतांना सहाव्या दशकाच्या चवथ्या समासांत “ चार सहस्र सातशें साठी । इतुकी कलियुगाची राहाटी ॥ उरल्या कलियुगाची गोष्टी । ऐशी असे ॥ ” (६-४-७) ही ओवी व पुढची ओवी, अशा दोन ओंव्या दासबोधाचा लेखनकाल समजण्याकरितां मागाहून घातल्या असाव्यात असें वाटतें. कारण या दोन ओंव्या काढल्या तरी चवथ्या समासांतील ६ व्या ओंवीचा ९ व्या ओंवीशीं संबंध जुळतो. चवथ्या समासांत प्रारंभीं चार युगांची वर्षसंख्या दिली आहे. तेव्हां गतकलीची वर्षसंख्या देऊन दासबोधलेखनाचा समाप्तिकाल देण्यास सहाव्या दशकाचा समास चवथाच योग्य आहे, असें समर्थांना वाटलें असावें. शके १६०३ सालीं मार्गशीर्ष महिन्यांत कल्याणस्वामी डोमगांवाहून समर्थास भेटण्यास आले त्या वेळीं समर्थांनीं दासबोधाचा विसावा दशक समाप्त केला व तो दशक कल्याणगोसावी यांनीं लिहिला असा मजकूर ह. स्वा.च्या बखरींत आहे (पान ४१२). असें झालें असल्यास दासबोधाची रचना शके १५५१ पासून शके १६०३ पर्यंत ३२ वर्षे हळुहळू चालली होती. असें मानणें भाग पडतें. ही गोष्ट असंभवनीय दिसते असें मानण्याचें कारण नाही. कारण प्रख्यात जर्मन कवि गटे यांच्या ‘ फॉस्ट ’ नांवाच्या उत्तम नाटकाच्या रचनेचें काम साठ वर्षे चाललें होतें असें नुकतेंच त्यांच्या शतसांवत्सरिक पुण्यतिथीच्या उत्सवांत अभिमानानें सांगण्यांत आलें होतें. परंतु दासबोधलेखनाचें काम ३२ वर्षे चाललें असावें असें आम्हांस वाटत नाही. तें काम शके १५७१ सालीं सुरू होऊन शके १५८१ सालअखेर संपलें असावें व शके १६०३ सालीं मार्गशीर्षांत कल्याणस्वामी समर्थांना भेटण्यास आले, तेव्हां समर्थांनीं दशकांतील समासांची

अखेर जुळवाजुळव करून कांहीं शोध स्वहस्ते घातले असावेत. कदाचित् त्या वेळीं २० व्या दशकाच्या दहाव्या समासांतील “ झालें साधनाचें फळ । ” या ओवी-पासून शेवटच्या वारा ओव्या लिहून ग्रंथसमाप्ति केली असावी. कारण त्या वारा ओव्या सांप्रदायिक लोक नित्यनेमाचे समास वाचल्यानंतर अखेर म्हणत असतात. कै. राजवाडे म्हणतात:—“ शके १५६६ त समर्थाचें वयमान ३६ होतें. या सुमारास दासबोधाचा प्रारंभ होऊन त्याची समाप्ति शके १५८१ त झाली. या ग्रंथाची रचना बरोबर पंधरा वर्षे चालली होती. ” (रामदास, पान ८). श्री. शंकरराव देव यांचें म्हणणें दासबोध ग्रंथ शके १५८१ या एकाच वर्षांत लिहिला असावा असें आहे.

दासबोधाच्या सहाव्या दशकाच्या चवथ्या समासाच्या ७ व्या ओवीत “ चार सहस्र सातशें साठी । इतुकी कलियुगाची राहाटी ॥ ” असें म्हटलें आहे. त्यावरून त्या समासाचा अगर दासबोधलेखनाचा समाप्तिकाल शके १५८१ येतो. हल्लीं (शके १८५४ सालीं) गत कली ५०३३ आहे हें पंचांगावरून कळून येईल. त्या वेळीं गतकली ४७६०. असें म्हटलें आहे. म्हणजे त्या गोष्टीस (५०३३ - ४७६० =) २७३ वर्षे झालीं. १८५४ मधून २७३ वजा केल्यास १५८१ उरतात हें पहिल्या भागांत दिलेंच आहे. श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव म्हणतात, “ एकंदर दासबोध ग्रंथ शके १५८१ या एका वर्षांतच लिहिला गेला असें आतांपर्यंत झालेल्या पुराव्यावरून अनुमान काढण्यास हरकत नाही. ” (दासबोध-प्रस्तावना, पृष्ठ ४८, सामान्य विचिकित्सा). परंतु सामान्य विचिकित्सेच्या आरंभी श्री. देवांनीं पुढील श्लोक दिला आहे:—“ मला वाटतें अंतरीं त्वां वसावें । तुझ्या दासबोधासि त्वां बोधवावें ॥ अपत्यापरी पाववी प्रेमग्रासा । महाराजया श्रीगुरु रामदासा ॥ १ ॥ (उद्धवस्वामी) ”. उद्धवस्वामींनीं हा श्लोक समर्थांना इंदूर-बोधनहून शके १५७७ सालीं पाठविला होता. तेव्हां श्री. देवांचें अनुमान खरें ठरत नाही.

दासबोधाच्या शेवटच्या दशकाच्या शेवटच्या समासांत समर्थांनीं लेखन-समाप्तीचा काल दिला नाही, त्याप्रमाणें ग्रंथकर्त्याचें म्हणजे आपलें स्वतःचें नांव ही दिलें नाही. परंतु दासबोध हा ग्रंथ समर्थांचा आहे कीं नाही याविषयी शंका सन १९२१ पर्यंत कोणाला आली नव्हती. सदर सालीं श्री. विद्यामयूर भट्टाशास्त्री देव जामखेडकर यांनीं विविषज्ञानविस्तारांत दोन लेख लिहून समर्थ दासबोधाचे कर्ते नव्हत, समर्थांचीं वचनें संकलित करून त्यांच्या शिष्यांनीं त्यांच्या पश्चात् तो ग्रंथ लिहिला असें प्रतिपादन केलें होतें व त्यास मुख्य आधार म्हणून पुढील विसाव्या दशकाच्या दहाव्या समासांतील ओवी दिली होती:—“ भक्ताचेनि साभिमानें । कृपा केली दाशरथीनें । समर्थ-कृपेचीं वचनें । तो हा दासबोध ॥ ”

(२०-१०, ३०) समर्थ आपल्या गुह्यांना म्हणजे दाशरथी रामाला 'समर्थ' म्हणत असत, ही सर्वश्रुत गोष्ट ही विद्यामयूर देवांना माहीत नसावी याचें आश्चर्य वाटतें. समर्थ भिक्षा मागताना " जयजय रघुवीर समर्थ " असें म्हणत ही गोष्ट प्राचीन समर्थचरित्रांत दिली आहे. परंतु ती त्यांनीं वाचलीच नव्हती असें दिसतें. कारण ती वाचली असती तर बरीलप्रमाणें हास्यास्पद विधान त्यांनीं केलें नसतें. महंत अगर शिष्य जेव्हां समर्थांना भेटावयास येत तेव्हां त्यांनीं दासबोधाचें वाचन सूक्ष्म रीतीनें केलें कीं नाहीं, हें पाहण्याची समर्थांची एक विशिष्ट पद्धति होती. दासबोधाच्या हस्तलिखित पोथीचीं पानें विसकटून ते महंत-शिष्यांच्या हातीं देत. तीं पानें लवकर यथाक्रम जुळवून दिलीं तर दासबोधाचें योग्य वाचन केलें, नाहींतर दासबोधाची पूजाच केली असें समर्थ म्हणत; असा मजकूर प्राचीन समर्थग्रंथांत दिला आहे. त्याचप्रमाणें समर्थांच्या अंतर्कालीं जेव्हां शिष्यमंडळी शोक करूं लागली तेव्हां ' आत्माराम ' व ' दासबोध ' हे दोन ग्रंथ वाचण्यास त्यांना समर्थांनीं सांगितल्याचा ही उल्लेख प्राचीन चरित्रग्रंथांत आहे. तो उल्लेख असाः—“ आत्माराम दासबोध । माझे स्वरूप स्वतःसिद्ध ॥ असतां न करावा हो खेद । भक्तजनीं ॥ १ ॥ ” पण समर्थांचीं चरित्रें वाचण्याचे श्रम घेतो कोण ? श्री. भय्याशास्त्री देवांनीं समर्थांचीं पूर्वचरित्रें वाचलीं नाहींत, एवढेंच नव्हे तर समर्थांचे सर्व ग्रंथ ही वाचले नव्हते असें म्हणावें लागतें. ते वाचले असते तर समर्थशिष्यांनीं दासबोध केला असें विधान त्यांनीं केलें नसतें. ' पंचमान ' या स्फुट प्रकरणांत समर्थ म्हणतातः—“ एकशें वृत्तीसा श्लोकी । साधकें पहाणें बरें ॥ अध्यात्म शोधणें सर्व । दासबोधीं समाप्यते ॥ २३ ॥ ” (सारासार विचारनिरूपणनाम मान पांचवें) ' आत्माराम ' या स्फुट प्रकरणांत समर्थ म्हणतातः—“ दासबोधीचे समाप्ती । निर्मूल केलें मीपणासी ॥ त्या निरूपणीं वृत्तीसी । पालट दिसेना ॥ ” विशेष आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, श्री. विद्यामयूर देवांनीं बरील विक्षिप्त विधान करण्यापूर्वीं सर्व दासबोध ही सूक्ष्म रीतीनें वाचला नव्हता असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें. दासबोधातील काहीं समासांत समर्थांनीं “ दास म्हणे ” असें म्हटलें आहेः—दशक १६ समास १० ३१; द. ११ स. ६. १९; द. ११ स. ७. २२; व एका समासांत “ रामदास म्हणे ” असें स्पष्ट म्हटलें आहेः—“ म्हणोन विवेक आणि बैराग्य । तेचि जाणजे महद्भाग्य ॥ रामदास म्हणे योग्य । साधु जाणती ॥ (द. १२. स. ४. २०). ” समर्थावर व समर्थग्रंथावर टीका करण्यापूर्वीं टीकाकारांनीं समर्थांचे सर्व ग्रंथ व समर्थांचीं सर्व चरित्रें वाचून नंतर टीका करण्यास प्रवृत्त व्हावें अशी आमची त्यांना नम्र विनंति आहे.

दासबोध म्हणजे दासांनीं-समर्थ रामदासांनीं-शिष्यांना (व शिष्यांच्या द्वारे सर्व महाराष्ट्रियांना) केलेला बोध होय. “ दासबोध म्हणजे श्रिरामापासून जो

आत्मबोध रामदासांना झाला तोच बोध त्यांनी या ग्रंथरूपाने सुसुखजनांस सांगितला; म्हणून या ग्रंथाचे नांव दासबोध ठेविले. ” असे श्रीदासबोधगूढार्थ-दीपिकाकार कै. श्री. केशव गणेश आठले म्हणतात. स्वतः समर्थ ग्रंथाच्या समाप्तीच्या वेळीं म्हणतात:—“भक्तांचेनि साभिमानें । कृपा केली दाशरथीने ॥ समर्थकृपेची वचने । तो हा दासबोध ॥ (२०. १०. ३०)” समर्थ रामदास आपल्या गुरूंना म्हणजे दाशरथी रामाला समर्थ म्हणत. जेव्हां दाशरथी रामाने समर्थ रामदासांवर कृपा केली म्हणजे अनुग्रह केला, त्या वेळीं कृपावंत होऊन समर्थ श्रीरामाने जी वचने सांगितली म्हणजे उपदेश केला, त्या उपदेश-वचनांचे फलच हा दासबोध ग्रंथ होय असे खुद्द समर्थ म्हणतात. त्यावरून गूढार्थ-दीपिकाकारांचे म्हणणे खरे दिसते. गिरिधरस्वामी आपल्या ‘श्रीसमर्थ-करुणा’ नांवाच्या ग्रंथांत म्हणतात:—“दास नाम धरुनि निजबोधें। तारिले हे जन बोधुनि बोधें ॥ ६९ ॥” म्हणजे रामदासांनीं नुसते दास हे नांव धारण करून त्यांना त्यांच्या सद्वृत्तासून म्हणजे श्रीरामापासून जो निजबोध झाला होता, त्यांतील बोध जनांला करून त्यांना तारले. समर्थप्रतापांत ही गिरिधरस्वामी तसेच म्हणतात:—“श्रीदासबोधीं गुरूवाक्य प्रगट केलें । कर्म उपासना ज्ञानविज्ञान विस्तारिलें ॥ (२. १६)” दासांनीं म्हणजे रामदासांनीं दासांकरितां म्हणजे श्रीरामाच्या भक्तांकरितां केलेला बोध असा ही दासबोध याचा अर्थ होईल, असे धर्मभास्कर श्री. विनायक महाराज म्हणतात. “रामदासांनीं महाराष्ट्रांतील गुलाम बनलेल्या लोकांच्या बोधार्थ इतिहासतत्त्वनिरूपणदर्शक केलेला ग्रंथ तो दासबोध” असे इतिहासकार्य कै. राजवाडे म्हणतात. (प. इ. प्रस्तावना, पान ३६६) ग्रंथामुलेंत प्रसिद्ध केलेल्या ‘रामदास’ या निबंधांत कै. राजवाडे म्हणतात “शके १५५४ म्हणजे इ.स. १६३२ या सालीं नाशकांतील पंचवटीस असतांना, यवनांनीं आक्रमलेल्या महाराष्ट्राचा उद्धार व सनातनधर्माची स्थापना करण्याचा संकल्प समर्थांनीं केला होता. त्या संकल्पाचा मूर्तिमंत अवतार हा दासबोध ग्रंथ होय. ” (पान. ९) ‘श्रीसमर्थाचा गाथा’ या पुस्तकाचे कर्ते श्री. गोसेवक अनंतदास म्हणतात:—“हा ग्रंथ मुख्यतः दासांसाठीं म्हणजे देवदास्य करण्यास उत्सुक झालेल्या परमार्थी जनतेसाठीं आहे. ” पूर्वाधीत सुमुखचे अवगुण जाऊन विवेक, वैराग्य व सद्भक्ति कशी होईल व उत्तरार्धांत लोकसेवा हीच परमेश्वरसेवा या तत्त्वाचा स्वानुभव घेण्यासाठीं ज्ञानोत्तर कर्म कसे करावे, अध्यात्मज्ञानाने स्वतःचे समाधान झाल्यावर त्या ज्ञानाचा उपयोग लोककल्याणार्थ कसा करावा याचे विवेचन केले आहे असा त्यांच्या म्हणण्याचा आशय आहे.

दासबोधांत कोणत्या विषयांचे प्रतिपादन केले आहे याचे विवेचन करण्या-पूर्वी दासबोध ग्रंथ कोणत्या पद्धतीने लिहिला आहे याविषयी थोडेंसे विवेचन

करतो. भगवद्गीता ज्याप्रमाणें संवादात्मक आहे त्याप्रमाणें दासबोध ही संवादात्मक आहे. स्वतः समर्थ ग्रंथारंभी म्हणतात:—“ग्रंथा नाम दासबोध । गुरुशिष्यांचा संवाद ॥ (दशक १, स. १. २)” ग्रंथ गुरुशिष्यसंवादात्मक आहे याची आठवण समर्थानीं अनेक वेळां दिली आहे. उदाहरणार्थ:—“श्रोतीं व्हावें सावध । विमल ज्ञान बालबोध ॥ गुरुशिष्यांचा संवाद । अति सुगम परियेसा ॥ (द. ८, स. १. १)” दासबोधाच्या प्रत्येक समासाच्या शेवटीं ही “इति श्रीदासबोधे गुरुशिष्यसंवादे” असा उल्लेख आहे. तेव्हां समग्र दासबोध ग्रंथ गुरुशिष्यसंवादात्मक आहे या-विषयीं समर्थ स्वतः दासबोधाच्या प्रत्येक समासांत ग्वाही देत आहेत. परंतु कृष्णा-र्जुनसंवाद व दासबोधांतील गुरुशिष्यसंवाद यांत फरक आहे. गीतेंत श्रीकृष्णांचे किती श्लोक व अर्जुनाचे किती श्लोक हे नक्की सांगतां येतें, त्याप्रमाणें दासबोधांत सम-र्थींच्या किती ओंव्या व शिष्यांच्या किती ओंव्यां हे सांगतां येत नाही. गीतेंत अर्जुन प्रश्न विचारतो व त्याचें उत्तर भगवान् श्रीकृष्ण देतात, तसा प्रकार दासबोधांत नाही. दासबोधांतील पहिला दशक ‘स्तवना’चा आहे. त्यांत गणेशशारदासद्गुरुप्रभृतींचें स्तवन आहे. परंतु त्यांत शिष्यांनीं गणेशशारदाप्रभृतींविषयीं कुतूहलानें प्रश्न विचारले व समर्थानीं त्या प्रश्नांचीं उत्तरें दिलीं असा प्रकार नाही; स्वतःच समर्थानीं गणेशशारदाप्रभृतींचें स्तवन केलें आहे. पहिल्या समासांत दासबोध ग्रंथ गुरुशिष्यांचा संवादात्मक आहे असें सांगून पुढल्या नऊ समासांत गणेश-शारदादिकांचें स्तवन समर्थानीं स्वतःच केलें आहे. दुसऱ्या दशकापासून विषय-प्रतिपादनास आरंभ झाला आहे.

प्रत्येक विषयाच्या प्रतिपादनाच्या वेळीं शिष्यप्रश्न विचारतो व त्याचें उत्तर समर्थ देतात असा प्रकार आढळून येत नाही. दुसऱ्या दशकाच्या आरंभी पुन्हा गणेश-शारदांचें वंदन करून समर्थ म्हणतात, “वंदून सद्गुरुचरण । करून रघुनाथ स्मरण ॥ त्यागार्थं मूर्ख-लक्षण । बोलिजेल ॥ (२. १. ३)” परंतु शिष्यांच्या विशिष्ट प्रश्नाला उत्तर म्हणून सर्व ग्रंथांत विषयप्रतिपादन नसलें तरी सर्व दासबोध शिष्य अगर श्रोते पुढें बसले आहेत अशी कल्पना करून लिहिलेला आहे, असें दासबोध वाच-णाराच्या सहज लक्षांत येते. “वंदून सद्गुरुचरण” यावर दिलेल्या ओवीनंतर पुढच्याच ओवींत समर्थ म्हणतात:—“एक मूर्ख एक पढतमूर्ख । उभय लक्षणीं कौतुक ॥ श्रोतीं सादर विवेक । केला पाहिजे ॥ (२. १. ४)” स्पष्टीकरणार्थ कांहीं अधिक उदाहरणें देतो:—“श्रोतीं व्हावें सावधान । आतां सांगतों उत्तम गुण । (२. २. ४) सावध होऊनि श्रोते जन । ऐका नवविधा भजन ॥ (४. १. १) श्रोते पुसती ऐसें । माया ब्रह्म तें कैसें । श्रोत्यांच्या वक्त्यांच्या मिसें । निरूपण ऐका ॥ (६. ५. १) मागां श्रोतें पुसिलें होतें । दृश्य मिथ्या तरी कां दिसतें ॥ याचें उत्तर बोलिजेल तें । सावध ऐका ॥ (६. ८. १) तुम्ही सर्वज्ञ गोसावी ॥

माझी शंका फेडावी ॥ ऐसा श्रोता विनवी । वक्त्यासी ॥ (६. ६. २) ” किती एक ठिकाणीं श्रोता अगर शिष्य एकच कल्पिला आहे:—“सकळांचें अंतःकरण एक । किंवा एक नव्हे अनेक ॥ ऐसैं हें निश्चयात्मक । मज निरूपावें ॥ (१०. १. १) ” परंतु बहुतेक ठिकाणीं श्रोते अनेक कल्पिले आहेत:—“मागा श्रोतीं आक्षेपिलें । तें पाहिजे निरोपिलें ॥ (६. २. १३) मागां श्रोतयांचा पक्ष । कितां दिवसां होतो मोक्ष ॥ तेचि कथा श्रोते दक्ष । होऊन एका ॥ (८. ७. १) ” येथें श्रोते म्हणजे समर्थाचा शिष्यगण असाच अर्थ घेतला पाहिजे व पुढें ग्रंथांत अनेक ठिकाणीं वक्ता असा शब्द आला आहे त्याचा अर्थ सद्गुरु समर्थ असाच घेतला पाहिजे. श्रोते म्हणजे शिष्य व वक्ता म्हणजे गुरु असैं मानल्यास “ ग्रंथा नाम दास-योध । गुरुशिष्यांचा संवाद ॥ ” याचा अर्थ मग कसा करावयाचा ? असा सहज प्रश्न उद्भवतो. वर सांगितल्याप्रमाणें अर्थ केल्यास अनेक श्रोत्यांपुढें समर्थांनीं वक्ता या नात्यानें विविध विषयांवर अनेक प्रवचनें केलीं असा अर्थ होईल. आम्हांस असैं वाटतें कीं, समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर प्रथमतः एकादा-दुसरा शिष्य होता त्या वेळीं एका शिष्यानें अध्यात्मिक विषयांवर प्रश्न विचारणें व लागलींच समर्थांनीं उत्तर देणें शक्य व साहाजिकच होतें; परंतु उत्तरोत्तर शिष्य-संख्या वाढूं लागली, तेव्हां समर्थांच्या प्रवचनानंतर अगर कदाचित् प्रवचन-काळीं अनेक शिष्यांनीं त्यांना अनेक प्रश्न अगर शंका विचारल्या असल्या पाहिजेत. त्या सर्वांच्या प्रश्नांस अगर शंकांस निरनिराळीं उत्तरें न देतां सर्व शिष्यांना श्रोते कल्पून प्रवचन व प्रश्न संपल्यावर नंतर निरनिराळ्या विषयांवर निरनिराळे समास लिहिले असले पाहिजेत. व नंतर त्या निरनिराळ्या समासांचा एकंदर दासयोध ग्रंथ तयार केला असला पाहिजे. कचित्प्रसंगीं प्रश्न संपला कीं, त्याला उत्तर लागलींच दुसऱ्या ओर्वीत दिलें आहे. नवव्या दशकाचा पहिला समास वाचला असतां आमच्या या विधानाचें सत्यत्व कळून येईल. “ निराकार म्हणजे काय । निराधार म्हणजे काय ॥ निर्विकल्प म्हणजे काय । मज निरोपावें ॥ (९. १. १) ” हा शिष्याचा प्रश्न आहे. त्यास उत्तर पुढील ओर्वीतच आहे:—“निराकार म्हणजे आकार नाही । निराधार म्हणजे आधार नाही ॥ निर्विकल्प म्हणजे कल्पना नाही । परब्रह्मासी ॥ (९. १. २) ” हा सर्व समास प्रश्नोत्तर आहे. परंतु सर्व दास-योधांत हा एकच समास असा प्रश्नोत्तररूपी आहे. बाकी सर्व ग्रंथांतील समासांत शिष्यांनीं पूर्वी विचारलेले प्रश्न अगर शंका जमेल धरून प्रश्नांचीं उत्तरें दिलीं आहेत व शंकांचें निरसन केलें आहे. कांहीं समास शिष्यांना प्रवंध अगर निबंधरूपानें आज्ञार्थांत सांगितले आहेत:—“ आधीं प्रपंच करावा नेटका । मग घ्यावें परमार्थ-विवेका ॥ येथें आळस करूं नका । विवेकी हो ॥ (१२. १. १) ” कांहीं समासांत शिष्यांना विध्यर्थांत उपदेश केला आहे:—“ बहुतां जन्माचा शेवट । नरदेह सांपडे

अवचट ॥ येथें वर्तावें चोखट । नीतिन्याथें ॥ (११. ३. १) कर्म केलेचि करावें ।
 ध्यान बरिलेंचि धरावें ॥ विवरिलेंचि विवरावें । पुढा निरूपण ॥ (११. ५. १)
 जाणायाचें सांगातां नये । सांगायाचें नेमस्त नये ॥ समजल्यावीण कांहींच नये ।
 कोणीएक ॥ (११. ६. ३) हरिकथानिरूपण । नेमस्तपणें राजकारण ॥ वर्ता-
 याचें लक्षण । तें ही असावें ॥ (११. ६. ४) ” वरील विवेचनांवरून दासयोधां-
 तील “ गुरुशिष्यांचा संवाद ” याचा अर्थ संकुचित न घेतां अत्यंत व्यापक
 रीतीनें घेतला पाहिजे हें वाचकांना कळून येईल.

दासयोधांतील दशकांना व समासांना डोमगांव येथील कल्याणस्वामींच्या
 प्रतीत जी नांवें दिलेली आहेत, त्यांहून निराळा नामनिर्देश गिरिधरस्वामींनीं
 आपल्या ‘ग्रंथान्वय’ नामक ग्रंथांत केला आहे. दोन दशकांना व सोळा
 समासांना त्यांनीं निराळीं नांवें दिलीं आहेत, हें पुढील उताऱ्यावरून दिसून येईल.

दशक		कल्याणस्वामीप्रतीतील नांवें	गिरिधरस्वामींनीं दिलेलीं नांवें
१०		जगज्योती नाम	बीजोद्भव नाम
१६		सप्ततिन्वय	तत्त्वान्वय नाम
दशक	समास		
३	१	जन्मदुःखनिरूपण	गर्भवास
”	२	स्वगुणपरीक्षा	द्वितीय संबंध
”	३	”	तृतीय संबंध
”	४	”	चतुर्थ संबंध
”	५	”	बुद्धाप्य
५	६	शुद्धज्ञाननिरूपण	पूर्ण समाधान
७	८	श्रवण ”	श्रवणमहिमान
”	९	” ”	श्रवणलक्षण
१०	२	आशंका ”	देहोत्पन्न
”	९	पुरुषप्रकृति	प्रचीतिनिरूपण
१३	७	चंचळ नदी	गुप्तगंगा
”	८	अंतरात्माविवरण	गुप्तेश्वर
१७	१	देवबलात्कार	देवसाक्षात्कार
१८	५	करंटपरीक्षा	कष्टपरिहार
२०	४	आत्मानिरूपण	शिवशक्ति

शिरगांव मठांतील दत्तात्रयस्वामींची शके १६०६ या वर्षी लिहिलेली
 प्रत हल्लीं शिरगांव मठाधिपति श्री. आबासाहेब, ग्वाल्हेर येथील त्यांच्या पूर्वजांनीं

तेथें स्थापन केलेल्या मठांत राहतात, त्यांचे जवळ आहे. ती आम्हीं तेथें जाऊन पाहिली. त्या प्रतीत तिसऱ्या दशकाचें नांव स्वगुणपरीक्षा याऐवजीं सगुण-परीक्षा असें आहे व सतरा समासांचीं नांवें निराळीं आहेत.

दशक	समास	कल्याणस्वामींची प्रत	दत्तात्रयस्वामींची प्रत
१	१	ग्रंथारंभलक्षण	मंगलाचरण
३	१	जन्मदुःखनिरूपण	गर्भवासनिरूपण
३	२-५	स्वगुणपरीक्षा	सगुणपरीक्षा
७	२	ब्रह्मनिरूपण	ज्ञानदर्शन
"	७	साधनप्रतिष्ठा	अलित लक्षण
"	१०	देहांतनिरूपण	देहातीत लक्षण
८	५	पंचमहाभूतें स्वरूपाकाशभेद	भेदाकाश नाम
१०	४	बीजलक्षण	गुणनिरूपण
"	९	पुरुषप्रकृति	प्रचीतिनिरूपण
११	४	सारविवेक	विवेकनिरूपण
१२	३	भक्तिनिरूपण	देवभक्ति-निरूपण
"	९	यत्नशिकवण	यत्ननिरूपण
२०	४	आत्मानिरूपण	शिवशक्ति
"	६	आत्मागुणनिरूपण	आत्मनिरूपण
"	८	देहानिरूपण	देहयंत्रनिरूपण

कल्याणस्वामी व दत्तात्रयस्वामी हे दोघे सखले बंधु व दोघे ही समर्थांचे प्रत्यक्ष शिष्य. कल्याणस्वामी दासबोधलेखनास दत्तात्रयस्वामींच्या शिरगांव मठांत केव्हां केव्हां जात असत, असें असतां तेरा समासांच्या नांवांत दोघांमध्ये फरक आहे. गिरिधरस्वामी वेणाबाईंचे प्रशिष्य; समर्थाजवळ त्यांचा कांहीं काळ गेलेला होता, असें असतां दोन दशकांच्या व सोळा समासांच्या नांवांमध्ये कल्याणस्वामी व गिरिधरस्वामी यांमध्ये फरक आहे. तेव्हां दासबोधांतील दशकांची व समासांची नांवें खुद्द समर्थांनीं दिलीं कीं त्यांच्या शिष्यांनीं दिलीं? खुद्द समर्थांनीं नांवें दिलीं असतील तर त्यांच्या प्रत्यक्ष शिष्यांच्या व प्राशिष्यांच्या प्रतीत फरक कां असावा, अशी शंका कित्येकांना येण्याचा संभव आहे. परंतु वीस दशकांपैकीं दोन दशकांत व दोनशें समासांपैकीं १३।१४ समासांतच्या नांवांमध्ये फरक आहे; तेव्हां मूळ नांवें समर्थांनींच दिलीं असलीं पाहिजेत. थोड्या ठिकाणीं जो नांवांत फरक आहे, तो अखेर तपासणीच्या वेळीं समर्थांनींच सांगितला असावा व तो कांहीं प्रतीत घेतला नसावा असें आम्हांस वाटतें.

आतां दासबोधांतरीत विषयांकडे वळू. ग्रंथारंभी समर्थ म्हणतात:—
 “नवविधा भक्ति आणि ज्ञान । बोलिलें बैराग्याचें लक्षण ॥ बहुधा अध्यात्मनिरूपण ।
 निरूपिलें ॥” (१.१.३) म्हणजे नऊ प्रकारची भक्ति, ज्ञान व बैराग्याची लक्षणे
 देऊन बहुधा अध्यात्माचें निरूपण केलें आहे. ‘बहुधा’ या शब्दानें दासबोधांत
 बव्हंशानें अगर विशेषतः अध्यात्म-निरूपण केलें आहे व काहीं समासांत प्रसंगा-
 नुसार अध्यात्मेतर विषयांचें म्हणजे प्रपंच, व्यवहार, राजकारण इत्यादि विषयांचें
 विवेचन केलें आहे हें सूचित केलें आहे. अध्यात्मनिरूपण हा जरी दासबोधांतील
 मुख्य विषय आहे, तरी प्रसंगविशेषी प्रपंच, व्यवहार, राजकारण या विषयांचा ही
 अविकारी शिष्यांना समर्थानीं उपदेश केला आहे. “मुख्य हरिकथा निरूपण ।
 दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण । सर्वविषयी (१.१.५.४) “चौथा अत्यंत
 साक्षेप ।” (१.१.५.५)—दासबोधांतील ११ व्या दशकाच्या पांचव्या
 समासांतील वर उद्धृत केलेल्या ओंव्यावरून आम्ही बहुधा अध्यात्मनिरूपण
 याचा जो अर्थ केला आहे, त्याची सत्यता वाचकांना कळून येईल. (१)
 हरिकथानिरूपण, (२) राजकारण, (३) सर्वविषयी सावधपण व (४)
 अत्यंत साक्षेप (प्रयत्न, उद्योग) ही समर्थांच्या शिकवणुकीची मुप्रसिद्ध चतुःसूत्री
 आहे. त्या चतुःसूत्रीचें विवेचन, स्पष्टीकरण व विवरण दासबोधांत बहुजन
 समाजाला सहज समजेल, अशा जोरदार व परिणामकारक भाषेत केलें आहे.
 चतुःसूत्रीत समर्थानीं पहिला मान हरिकथानिरूपणास म्हणजे अध्यात्मनिरूपणास
 दिला आहे व त्याचें विवेचन-विवरण दासबोधांत प्राधान्यानें बहुतेक सर्व समासांत
 केलें आहे. चळवळीमध्ये सामर्थ्य आहे असें सांगतांना देखील समर्थ अध्यात्म-
 निरूपणाचें म्हणजे भगवंताच्या अधिष्ठानाचें म्हत्व सांगण्यास विसरत नाहींत.
 “सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें । परंतु येथें भगवंताचें । अधि-
 ष्ठान पाहिजे ॥ (२०.४.२६)” हल्लीं आपल्या देशांत राष्ट्राज्जतिकरितां जे जे प्रयत्न
 होत आहेत, त्या प्रयत्नांत भगवंताच्या अधिष्ठानाकडे अंतःकरणपूर्वक लक्ष ठेवून
 पुढारी व अनुयायी जर काम करतील तर समर्थकालाप्रमाणें इष्ट हेतु साध्य होण्यास
 बिलंब लागणार नाहीं. अध्यात्मनिरूपणानंतर प्रसंगविशेषी निरनिराळ्या समासांत
 ‘राजकारण’, ‘सर्वविषयी सावधान’ व ‘अत्यंत साक्षेप’ यांचा समर्थानीं
 जोरदार भाषेत कळकळीचा उपदेश केला आहे. गूढार्थदीपिकाकार कै. श्री. केशव
 गणेश आठले यांनीं ही “बहुधा अध्यात्मनिरूपण । निरूपिलें ॥” याचा अर्थ
 “विशेषतः अध्यात्म-ज्ञानाचेंच निरूपण केलें आहे,” असाच केला आहे. म्हणजे
 अध्यात्मनिरूपणास प्राधान्य दिलें आहे व प्रसंगविशेषी परिस्थित्यनुसृत राज-
 कारणादि तीन विषयांचें ही विवेचन केलें आहे, हा अर्थसंप्रदायपरंपरेनें दासबोधाचा
 अर्थ करणाऱ्या गूढार्थदीपिकाकारांना ही मान्य आहे, हें वाचकांच्या लक्षांत

येईल. समर्थवाङ्मयभक्त श्री. शं. श्री. देव ही “ बहुधा ” याचा अर्थ मुख्यतः असाच करितात (दासबोध-प्रस्तावना, पृष्ठे ३१-४८).

दासबोधांत एकंदर वीस दशक आहेत व प्रत्येक दशकांत दहा समास आहेत. भक्ति-दान-वैराग्य-निरूपणाच्या ग्रंथांत राजकारणाचा समावेश करणे हे जसे समर्थांचे वैशिष्ट्य आहे, तसे अध्यायास अगर भागास नांव देण्यांत ही त्यांचे वैशिष्ट्य आहे. अध्यात्मनिरूपणांतील भागास सामान्यपणे अध्याय म्हणण्याची वहिवाट आहे; परंतु समर्थांनी मुख्य भागास दशक व पोट भागास समास असे नांव दिले आहे. दासबोध ग्रंथ ओवीबद्ध आहे. वीस दशकांतील २०० समासांत एकंदर ७७५२ ओव्या आहेत. पैकीं दोन ओव्या अगदीं तशाच दोन वेळां आल्या आहेत. पहिली ओवी:—“ रूप लावण्य अभ्यासितां नये । सहज गुणास न चले उपाये ॥ काहींतरी धरावी सोये । आर्गंतुक गुणाची ॥ (२.८.३१+१४.६.१) ”; दुसरी ओवी:—“ मूळमाया गुणापरती । तेथे भूतें कैची होती ॥ ऐसी आशंका हे श्रोती । घेतली मागां ॥ (८.३.६६+८.४.५) ”. या दोन ओव्या पुन्हा अगदीं त्याच शब्दांत आलेल्या कमी केल्यास दासबोधाची ओवीसंख्या ७७५० होते. वात्माकि-रामायण हा ग्रंथ २४००० आहे. दासबोध हा ग्रंथ रामायण-ग्रंथाच्या जवळ जवळ १ आहे. दशकांच्या व समासांच्या नांवावरून त्या दशकांत व समासांत कोणत्या विषयाचे प्रतिपादन केले आहे हे स्पष्टपणे समजून येते. असे असतां “ सर्व ग्रंथ अत्यंत अव्यवस्थित आहे. यांत एकंदर काय सांगितले आहे हेच सांगणे कठिण आहे, ” असे विक्षित व हास्यास्पद विधान कै. श्री. रामचंद्र भिकाजी जोशी यांनी ‘ मराठी भाषेची घटना ’ या पुस्तकांत केले आहे हे आश्चर्य होय. एकदोन समासांत २।३ कूट ओव्या आहेत, त्यांचा उलगाडा कै. जोशी यांना न झाल्यामुळे त्यांनी पूर्ण विचारन करितां, सर्व ग्रंथांत काय सांगितले आहे हे समजणे कठिण आहे, असे हास्यकारक विधान ठोकून दिले आहे. दासबोधांतील दोनशे समास म्हणजे दोनशे स्वतंत्र व्याख्यानं अगर प्रवचनेच आहेत व प्रतिपाद्य विषयाचे नांव समासाला दिले आहे. असे असतां सर्व ग्रंथ अव्यवस्थित आहे, असे विधान करण्याचे धाडस कै. रा. भि. जोशी करतात !! काहीं विषयांवर समास २।३ वेळां लिहिले आहेत; परंतु त्यामुळे दासबोध हा ग्रंथ ‘ अव्यवस्थित ’ असे मुळीच म्हणतां येणार नाही. पुढील विषय दोन अगर अधिक समासांतून आले आहेत:—उत्तम लक्षण २.२; उत्तमपुरुष २.१०+१८.६; स्वगुण परीक्षा ३.२+३.३+३.४+३+५; श्रवणभक्ति ४.१; श्रवणनिरूपण ७.८+७.९+१७.३; आत्मनिवेदन ४.९+१२.५; सिद्धलक्षण ५.१०+८.९; ब्रह्मनिरूपण ६.४+७.२+९.२; सगुणभजन ६.७+१०.७; विमलब्रह्मनिरूपण ७.४+२०.१०; देहांतनिरूपण ७.१०+१०.८; सूक्ष्म आशंका ८.२+८.३; आशंका ९.१+१०.२; सिद्धांत-

निरूपण ११.१+१५.१०; शिकवण ११.३+१३.१०; राजकारण ११.१+१९.१; निरूपह वर्तणुक १८.१०; निरूपह लक्षण १४.१+१८.३; प्रत्यय-निरूपण १२.२+१३.७; यत्न शिकवण १२.९+१९.७; चातुर्यलक्षण १४.६+१५.१+१५.६. वरील विषय दोन अगर अधिक वेळां निरनिराळ्या समासांत आले आहेत, तरी त्यांचें विवेचन निरनिराळ्या समासांत नवीन पद्धतीनें केले आहे हें वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल.

कांहीं समास २।३ वेळां कां आले आहेत, याचा आतां विचार करूं. समग्र दासबोध ग्रंथ समर्थाच्या वाणीतून श्रीरामकृपेनें बाहेर पडलेलीं वचनें आहेत यांत शंका नाही. परंतु सर्व दासबोध एकटाकी एका बैठकींत लिहिलेला नाही. दासबोध हा ग्रंथ लिहिण्याचें काम क्रमाक्रमानें मधून मधून दहा वर्षे चाललें होतें. दासबोधाने पहिले आठ दशक एकविचाराच्या बैठकींत लिहिलेले दिसतात. या आठ समासांत समर्थाचा वाक्प्रवाह एकसारखा गंगौवाप्रमाणें अव्याहत चाललेला दिसतो. त्यांत द्विरुक्ति नाही. कांहीं विषयांची द्विरुक्ति अथवा पुन्हा विवेचन दासबोधाच्या उत्तरार्धांत आहे. सात किंवा आठ दशक झाल्यावर दासबोध संपविण्याची समर्थाची इच्छा असावी असें दिसते. कारण सातव्या दशकाच्या शेवटीं ते म्हणतात:—“सरली शब्दांची खटपट । आला ग्रंथाचा शेवट ॥ येथे सांगितलें स्पष्ट । सद्गुरु भजन ॥” (७. १०. ४२) पुन्हा नवव्या दशकांत समर्थ म्हणतात:—“हें दासबोधीं असें बोलिलें । ज्ञानदशकी प्रांजळ केलें ॥ मूळ मायेंत दाखविलें । पंचभूतिक ॥” (९. ६. २). ” यावरून नववा दशक हा दासबोधातील भाग नाही असें समजावें लागेल. परंतु ज्या अर्थी ९ ते २० दशकांच्या सर्व समासांच्या शेवटीं “इति श्रीदासबोधे गुरुशिष्यसंवादे ” असें समर्थ म्हणतात, त्या अर्थी सर्व वीस दशकी दासबोध समर्थकृतच आहे यांत शंका नाही. शिवाय ग्रंथाच्या शेवटच्या समासांत समर्थ म्हणतात:—“वीस दशक दासबोध । श्रवणद्वारे घेतां शोध ॥ मननकर्त्यांस विशद । परमार्थ होतो ॥” (२०. १०. ३१) वीस दशक दोनशें समास । साधकें पहावें सावकास ॥ विवरतां विशेषाविशेष । कळों लागे ॥” (२०. १०. ३२) ” यावरून तर वीस दशक व दोनशें समास समर्थांनीं दासबोधांतर्गत भाग म्हणूनच लिहिले यांत तिलमात्र ही शंका राहात नाही.

पहिले आठ दशक एकविचाराच्या एका मनःस्थितीच्या बैठकींत लिहिले व नंतरचे बारा दशक पुढें निरनिराळ्या वेळीं प्रसंगानुरूप विचार सुचले तसे लिहिले असावेत असें आम्हांस वाटतें. श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव, कै. वि. ल. भावे व श्री. ल. रा. पांगारकर यांचें मत असेंच आहे. परंतु ‘कुवडी’ प्रकाशक समर्थभक्तांचें मत निराळें आहे. हंसराजस्वामींनीं ‘कुवडी’ नांवाचा

एक छोटा पण उत्कृष्ट ग्रंथ लिहिला आहे, त्यांत दासबोधांतील प्रत्येक समासाचें सार २।३ ओंव्यांत फार मार्मिकपणानें आणलें आहे. सदरहू कुवडी ग्रंथ शके १८२९ (स. १९०७) सालीं एका समर्थभक्तांनीं नांव न देतां चांगल्या टीपा देऊन छापला आहे. ते म्हणतात कीं, “ आठ दशका अखेरपर्यंतच काय तो दास-बोध अशी एकवार श्रीसमर्थाची कल्पना असावी,” हें श्री. देवांचें अनुमान बरोबर नाही. “ सरली शब्दाची खटपट। आला ग्रंथाचा शेवट।। ” (७. १०. ४२) ही ओवी ग्रंथ संपूर्ण होत आला हें दाखविणारी नसून दासबोधाचा पूर्वग्रंथ म्हणजे पूर्वार्ध संपत आला हें दाखविणारी आहे, असें कुवडीप्रकाशक म्हणतात. कुवडीकारांनीं दशकांना नांवें निराळीं दिलीं आहेत. सातव्या दशकास ते ‘ दासबोध ’ असें म्हणतात. व श्री. देवांचा अर्थ बरोबर घेतल्यास “ बोलिले ” या शब्दास अर्थ केल्याशिवाय झुगारून द्यावें लागतें, असें कुवडीप्रकाशक म्हणतात. परंतु श्री. देवांचा अर्थ घेतला असतां बाध येतो असें आम्हांस वाटत नाही. कारण “ आला ग्रंथाचा शेवट ।। ” व “ आला पूर्व ग्रंथाचा शेवट ।। ” यांत विशेष फरक आहे असें आम्हांस वाटत नाही व “ बोलिलें ” या शब्दाला ही झुगारावें लागत नाही. कारण बोलिलें याचें स्पष्टीकरण “ प्रांजल केलें ” या शब्दांनीं केलें आहे असें मानतां येईल.

पूर्वार्धातील आठ दशक एकविचाराच्या बैठकीत लिहिलेले असल्यामुळे त्यांत द्विरुक्ति नाही व उत्तरार्धातील बारा दशक प्रसंगविशेषी शिष्य मंडळीच्या शंकांबद्दल व स्थलविशेषी झालेल्या स्फूर्तीवरून लिहिलेले असल्यामुळे कित्येक ठिकाणीं द्विरुक्ति आहे. अध्यात्मविषय समजण्यास काठिण, एकदां निरूपण केलें तरी शिष्यांच्या शंका दूर होत नाहीत म्हणून तोच विषय अनेकदां सांगावा लागत आहे, याची जाणीव खुद्द समर्थांना ही होती. म्हणून ते म्हणतात:— “ संदेहवृत्ति तो न भंगे । म्हणोनि बोलिलेंचि बोलावें लागे ॥ आम्हांसी हें घडलें प्रसंगें । श्रोतीं क्षमा करावें ॥ ” (६. ३. ३७) हें पूर्वार्धातील क्वचित्प्रसंगाच्या द्विरुक्तीबद्दल म्हणावें लागलें; मग उत्तरार्धात निरनिराळ्या प्रसंगां लिहिलेल्या समासांत द्विरुक्ति कित्येक ठिकाणीं आढळून येणें साहजिकच आहे.

आतां दासबोधांतील वीस दशकांचा थोडक्यांत दशकवार विचार करूं व नंतर त्यांतील विषयांचा संकलित रीतीनें विचार करूं.

पहिला दशक ‘ स्तवनाचा ’ आहे. परंतु त्यांतील पहिला समास प्रस्तावना-वजा आहे व बाकीच्या नऊ समासांत गणेशशारदासद्गुरुप्रभृतींचें स्तवन आहे. पहिल्या समासाचें नांव ग्रंथारंभलक्षण आहे. त्यांत दासबोधांत कोणत्या विषयांचें प्रतिपादन आहे, त्यास आधारभूत ग्रंथ कोणते व ग्रंथाची फलश्रुति काय

हैं सांगितलें आहे. दुसरा दशक 'सूर्यलक्षण नाम' आहे. दासबोध दशकातील एकाद्या महत्वाच्या समासावरून दशकास नांव दिलेलें दिसतें. याबोने समास कमी महत्वाचे आहेत असें नाहीं. उदाहरणार्थ या दशकांत ५।६।७ या समासांत रजोगुण, तमोगुण व सत्वगुण यांचें उत्तम वर्णन आहे. तेव्हां या दशकास 'गुण-त्रय लक्षण' हें ही नांव देतां आलें असतें. पुढील दशकांना त्यांतील एकाच समासावरून कां नांवें देण्यांत आलीं याची शंका बाबूकांना कदाचित् येईल म्हणून हें लिहिलें आहे. तिसऱ्या समासांत 'स्वगुणपरीक्षा' हें नांव कल्याणस्वामींच्या प्रतीत आहे. दत्तात्रयस्वामींच्या प्रतीत 'सगुणपरीक्षा' हें नांव आहे. पहिल्या पांच समासांत तत्कालीन स्थितीचें उत्कृष्ट चित्र रेखाटलें आहे. कै. प्रो. आण्णासाहेब विजापूरकर हे या पांच समासांना समर्थकृत उत्कृष्ट 'ऐतिहासिक कादंबरी' म्हणत असत. ६।७।८ या समासांत त्रिविधतापाचें सविस्तर वर्णन आहे. हे तीन समास कित्येकांना कंटाळवाणे वाटतात म्हणून सांप्रदायिक लोकमुद्रां त्यांवरून उबो मारतात, असें श्री. देव म्हणतात. (दासबोध प्रस्तावना). चवथ्या दशकास नवविधामत्ति हें अन्वर्थक नांव दिलें आहे. १ ते ९ समासांत नवविधा भक्तीचें उत्तम वर्णन दिलें आहे. पांचव्या दशकास 'दशक मंत्राचा' हें नांव कां दिलें याचा स्पष्ट बोध होत नाहीं. चवथ्या समास 'उपदेशनाम' आहे. त्यांत नानाविध देवतांचे मंत्र सांगितले आहेत. म्हणून या दशकास 'मंत्राचा' दशक असें नांव दिलें असायें. या दशकांतील सहावा समास 'शुद्धज्ञाननिरूपण' हा फार उत्कृष्ट आहे. त्यांत समर्थाना त्यांच्या सद्गुरूंनीं केलेल्या उपदेशाचें उत्कृष्ट वर्णन आहे. या दशकास 'शुद्धज्ञाननिरूपण' हें नांव अधिक शोभलें असतें असें आम्हांस वाटतें. सहाव्या दशकास 'देवशोधन' हें नांव आहे. 'देवशोधन' हा पहिला समास आहे. त्यावरून या दशकास 'देवशोधन' हें नांव दिलें आहे. सातव्या दशकास 'चतुर्दशब्रह्म निरूपण' हें नांव त्यांतील तिसऱ्या समासाच्या नांवावरून दिलें आहे. आठव्या दशकास 'ज्ञानदशक मायोद्भव नाम' हें नांव आहे. दशकांतील कोणता ही समास त्या नांवाचा नाहीं. २।३ समासांना 'सूक्ष्म आशंका' हें नांव आहे. सूक्ष्म आशंकांचें निरसन करून यथार्थ ज्ञान सांगितलें म्हणून दशकास त्या दोन समासांवरून 'ज्ञानदशक' हें नांव देतां येईल. परंतु पुढें मायोद्भव हें नांव कां जोडलें हें नीट कळत नाहीं. नवव्या दशकास 'गुणरूप' हें नांव त्या दशकांतील सहाव्या समासावरून दिलें आहे. दहाव्या दशकास 'जगज्जोती' हें नांव दिलें आहे. या समासांतील कोणत्या ही समासास हें नांव नाहीं. तेव्हां हें नांव कां दिलें तें समजत नाहीं. 'पुरुषप्रकृति' नाम नववा समास आहे. त्यांतील दोन ओंव्या पुढील आहेत:—“ एक जाणीव वाटली । प्राणिमात्रास विभागली ॥ जाणजाणां बांचविली । सर्व काया ॥ १४ ॥ तयेचें नांव जगज्जोती । प्राणिमात्र तिचेन

‘जिती’ ॥ याची रोकडी प्रचीति । प्रत्यक्ष पहावी ॥ १५ ॥ अवघ्या जगास वाच-
 विती । म्हणोनी नामें जगज्जोती ॥ ते गेलीया प्राणी मरती । जेथील तेथें ॥ १८ ॥”
 वरील ओव्यांतील ‘जगज्जोती’च्या महत्त्वामुळे दशकास जगज्जोती नांव दिलें
 असण्याचा संभव आहे. दत्तात्रयस्वामींच्या प्रतीति या दशकास ‘बीजोद्भव’ असें
 नांव आहे. चवथा समास ‘बीजलक्षण’ नाम आहे; त्यावरून तें नांव दिलें असावें.
 अकराव्या दशकास ‘भीमदशक’ हें नांव आहे. कोणत्या ही समासास तें नांव नाहीं.
 मग हें नांव कां दिलें ? दत्तात्रयस्वामींच्या ही प्रतीति हेंच नांव आहे. गिरिधर-
 स्वामींनीं ही हेंच नांव मान्य केलें आहे. “ मारुति हा अकरावा रुद्र आहे म्हणून
 या अकराव्या दशकाला भीम (मारुति) नांव दिलेलें दिसतें,” असें श्री. शंकरराव देव
 म्हणतात. या दशकांतील पांचवा समास राजकारण आहे. त्या समासावरून या दशकास
 ‘राजकारण’ हें नांव दिलें असतें तर अन्वर्थक झालें असतें असें आम्हांस वाटतें. बारावा
 दशक ‘विवेकवैराग्यनाम’ आहे. हें नांव त्या दशकांतील चवथ्या समासावरून दिलें आहे.
 तेराव्या दशकास ‘नामरूप’ हें नांव आहे. दशकांतील कोणत्या ही समासास हें नांव
 नाहीं. मग दशकास नामरूप हें नांव कां असावें तें नीट कळत नाहीं. चवदाव्या
 दशकास ‘अखंड ध्यान’ हें नांव आहे. तें आठव्या समासाच्या नांवावरून दिलें
 आहे. पंधराव्या दशकास ‘आत्मदशक’ हें नांव आहे. कोणत्या ही समासास तें
 नांव नसतां दशकास तें नांव कां दिलें तें समजत नाहीं. सोळाव्या दशकास
 ‘सप्ततिन्वयाचा’ हें नांव आहे. कोणत्या ही समासास हें नांव नाहीं. ‘सप्तति-
 न्वयाचा’ याचा कांहीं अर्थ होत नाहीं. सप्तसप्ति म्हणजे सूर्य व अन्वय म्हणजे वंश.
 ‘सप्तसप्त्यन्वया’च्या ऐवजीं सप्ततिन्वय चुकीनें अगर गडबडीनें पडलें असण्याचा
 संभव आहे. ‘सप्तसप्त्यन्वय’ म्हणजे सूर्यवंश. या दशकांतील दुसरा समास ‘सूर्य-
 स्तवन’ नाम आहे. तेव्हां ‘सप्तसप्त्यन्वयाचा’ असें असण्याचा संभव आहे, असें
 श्री. शंकरराव देव सुचवितात तें खरें असावें असें दिसतें. सप्त-तीन याचा
 अन्वय असें श्री. साठे म्हणतात (दासबोधाची रूपरेषा). गिरिधरस्वामी आपल्या
 ‘ग्रंथभावार्थ’ या ग्रंथांत या दशकास ‘तत्त्वान्वय’ नाम देतात. सतराव्या दशकास
 ‘प्रकृतिपुरुष’ हें नांव आहे. दशकांतील कोणत्या ही समासास हें नांव नाहीं. मग
 दशकास तें नांव कां दिलें तें नीट समजत नाहीं. अठराव्या दशकास ‘बहुजिनसी’ हें
 नांव दिलें आहे. पहिल्या समासास ‘बहु देवस्थान’ हें नांव आहे, त्यावरून दशकास
 ‘बहुजिनसी’ हें नांव दिलें असावें. १९व्या दशकास ‘शिकवण’ हें नांव आहे.
 कोणत्या ही समासास तें नांव नाहीं. परंतु या दशकांतील समासांत समर्थाच्या
 शिकवणीचें विवेचन आहे म्हणून दिलेलें नांव योग्य दिसतें. विसाव्या दशकास

पूर्णदशक 'हें नांव आहे. कोणत्या ही समासास तें नांव नाही, तरी या दशकानें दासबोध ग्रंथ पूर्ण होतो म्हणून तें नांव दिलें असावें.

दासबोधांत बहुधा म्हणजे बव्हंशानें—विशेषतः—मुख्यतः—अध्यात्मनिरूपण केलें आहे तें कोणत्या प्रकारचें आहे याचा प्रथम विचार करूं व नंतर पुढें 'राज-कारण,' 'सर्वविषयी सावधपण' व 'अत्यंत साक्षेपा' विषयीं समर्थ काय म्हणतात तें पाहूं. पहिल्या दशकाच्या पहिल्या समासांत दासबोध लिहितांना कोणत्या ग्रंथाचा आधार घेतला आहे तें सांगितलें आहे. त्यावरून दासबोधांतील अध्यात्मनिरूपण, उपनिषदे, वेदवेदांत, भागवत, भगवद्गीतादि गीता यांच्या आधारें केलें आहे हें उघड आहे. म्हणजे ज्ञानदेव, एकनाथप्रभृति साधुसंतांनीं संस्कृतांतील ज्ञान प्राकृतांत आणून बहुजनसमाजास भक्तिमार्ग शिकविला, त्याप्रमाणेंच समर्थानीं अध्यात्मनिरूपणांत मागच्या साधुसंतांचेंच अनुकरण केलें आहे हें खरें; परंतु अध्यात्मनिरूपणांत—हरिकथानिरूपणांत ही समर्थानीं आपलें वैशिष्ट्य दाखविलें. हरिकथा म्हणजे सगुण देवाचें कीर्तन व निरूपण म्हणजे अद्वैताचें निरूपण. अद्वैतनिरूपणांत समर्थानीं आद्य शंकराचार्याच्या तत्त्वाचाच मुख्यतः अनुवाद केला आहे. 'ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या' परब्रह्म हेंच एक अविनाशी सत्य आहे, जग हें मिथ्या आहे; असें ब्रह्मनिरूपण, सारविवेक, दृश्यनिरसनादि समासांत प्रतिपादन केलें आहे. ब्रह्माचें उत्कृष्ट वर्णन अनेक समासांत केलेलें आहे:—“ब्रह्म निर्गुण निराकार । ब्रह्म निःसर्ग निर्विकार ॥ ब्रह्मासि नाही पारावार । बोलती साधु ॥ (७. २. १) ब्रह्म सर्वांस व्यापक । ब्रह्म अनेकीं एक ॥ ब्रह्म शाश्वत हा विवेक । बोलिला शास्त्री ॥ (७. २. २).....जेथें वाचा निवर्तती । मनासी नाही ब्रह्मप्राप्ती ॥ ऐसें बोलिली श्रुती । सिद्धांतवचन ॥ (७. २. १०). ” सद्गुरुकृपेनें ब्रह्मज्ञान होतें असें पुढें सांगितलें आहे. “ जें जें काहीं साकार दिसे । तें तें कल्पांतीं नासे ॥ स्वरूप असतचि असे । सर्वकाळ ॥ (९. ९. १) जें सकळांमध्ये सार । मिथ्या नव्हे तें साचार ॥ जें कां नित्य निरंतर । संचलें असे ॥ (९. २. २) ब्रह्म निर्गुण निराकार । माया सगुण साकार ॥ ब्रह्मासि नाही पारावर । मायेसी आहे ॥ (६. ५. २) ब्रह्म निर्मळ निश्चळ । माया चंचळ चपळ ॥ ब्रह्म निरूपाधिकेवळ । माया उपाधिरूपी ॥ (६. ५. ३) माया लहान ब्रह्म थोर । माया असार ब्रह्म सार ॥ माया अर्ति, पार । ब्रह्मासि नाही ॥ (६. ५. १०) ” असें मायाब्रह्माचें तुलनात्मक सुंदर वर्णन केलें आहे. चार वेदांतील महावाक्ये—‘प्रज्ञानं ब्रह्म,’ ‘अहं ब्रह्मास्मि,’ ‘तत्त्वमसि’ व ‘अयमात्मा’ यांचें विवरण करण्याविषयी उपदेश केला आहे. सृष्टीची उभारणी व संहारणी यांविषयीं अनेक समासांतून द्विरुक्ति करून ही वर्णन केलें आहे. समर्थांच्या ब्रह्मांडाचा सृष्टिक्रम असा आहे:—ब्रह्म—मूलमाया—गुणमाया—पंचमहाभूते; त्यांचा क्रम—आकाश—वायु—तेज—अप—पृथ्वी; पृथ्वीपासून चारी खाणी—अंडज, स्वेदज, उद्भिज व जरायुज.

ही सृष्टीची उभारणी. संहारणी याच्या उलट क्रमाने होते. माया, ब्रह्मसृष्टीची उत्पात्ति व संहार इत्यादि गोष्टींचे वर्णन पूर्वीच्या साधुसंतांप्रमाणेच केले आहे. पूर्वीच्या साधुसंतांनी बहुजन समाजामध्ये भाक्तिमार्गाचा प्रसार होण्याकरिता पंढरपूरच्या अष्टावीस युगे विटेवर उभा राहणाऱ्या श्रीविठ्ठलाची उपासना सांगितली. तेच काम करण्याकरिता समर्थानी सुरबंधविमोचक धनुर्धारी श्रीरामाची व त्यास साहाय्य करणाऱ्या हनुमंताची उपासना सांगितली. उपासनादैवत निवडण्यामध्ये समर्थांचे वैशिष्ट्य दिसून येते. महाराष्ट्रास कर्तव्य-जागृत करण्याकरिता वरील दोन देवतांची उपासना करण्यास सांगण्यांत समर्थांचा वैशिष्ट्य हेतु होता. त्याचे सविस्तर विवेचन आम्ही मागे 'उत्सव-रहस्य' या पोटभागांत केले आहे. समर्थांचे दासबोधेतर ग्रंथांतील अध्यात्मनिरूपण व हरिकथानिरूपण एकसारखेच आहे, दासबोधेतर ग्रंथांत रामाच्या उपासनेप्रमाणे मारुतीची उपासना ही सांगितली आहे.

सद्गुरूवांचून ज्ञान नाही व ज्ञानावांचून मोक्ष नाही, असे समर्थांनी अनेक ठिकाणी प्रतिपादन केले आहे. समर्थांचे सद्गुरू श्रीराम होते, म्हणून ते म्हणतात:— "मनीं बरावे ते होतें । विघ्न अवघोंचि नासून जातें॥ कृपा केलिया रघुनाथें। प्रचीत येते॥ (६.७.३०) रघुनाथभजनं ज्ञान झालें । रघुनाथभजनं महत्त्व वाढलें॥ म्हणोनियां तुवां केलें। पाहिजे आधीं॥ (६.७.३१) रघुनाथ स्मरोनि काम करावें। ते तत्काळचि सिद्धि पावे। कर्ता राम हें असावें । अभ्यं तरी॥ (६.७.३३) कर्ता राम, मी नव्हे आपण। ऐसें सगुण निवेदन॥ निर्गुणीं ते अनन्य। निर्गुण होइजे॥ (६.७.३४)" निर्गुण परब्रह्माचे ज्ञान झाले, तरी सगुण श्रीराम उपासनेकडे दुर्लक्ष करूं नये असे समर्थ सांगतात:— "निर्गुणीं ज्ञान झालें । म्हणोन सगुण अलक्ष्य केलें॥ तरी ते ज्ञाते नागवले । दोहींकडे॥ (१०.७.३५)" समर्थांनी निर्गुण उपासनेचे ठिकठिकाणी महत्त्व गाईले आहे; व "धातु पाषाण मृत्तिका । चित्रलेप काष्ठ देखा॥ तेथें देव कैचा मूर्खा । भ्रांति पडिली॥ (६.६.४४)" असे म्हणून मूर्तिपूजेवर तडाखे मारले आहेत. असे असता त्याच समर्थांनी राममूर्तीची व हनुमंतमूर्तीची मंदिरे बांधून सांप्रदायिकांना मूर्तिपूजा करण्यास लाविले, याचे रे. डेमिंगप्रभृति कांहीं लोकांना गूढ पडले आहे. रे. डेमिंग म्हणतात:— "In dealing with the teaching of Ramadas about God, it is difficult to draw the line between pantheism and idolatry on the one hand and between idolatry and theism on the other." भावार्थ:—रामदासांच्या ईश्वराविषयीच्या शिकवणुकीचा विचार करतांना बहुदेवतोपासना, मूर्तिपूजा व एकदेवतोपासना यांच्यामध्ये भेदरेषा काढणे कठीण आहे. "When swayed by his Vedantic conceptions, he criticised idolatry as unworthy and said that Gods of metal or stone were perishable (Dasabodh, ch. X, sec. 7); yet as a Bhakt of Rama he established a number of shrines for Rama and Maruti in differ-

ent places. ” भावार्थः—त्यांच्यावर वेदांत-मतांचा जेव्हा अभ्रमल बरे तेव्हा ते मूर्तिपूजा योग्य नाही, अशी टीका करीत आणि वातूंचे व पापाणांचे देव विनाशी आहेत असे म्हणत. परंतु रामभक्त या नात्याने त्यांनी अनेक ठिकाणी रामाची व मास्तीची देवालये स्थापन केली.

“.....As the Gita magnified the Lord Krishna, so to Ramadas Shri Rama was the Lord of his life..... It was chiefly when he was carried away by his enthusiasm for salvation by knowledge that he stressed the uselessness of idol-worship. At most other times he accepted it as a useful aid in the daily religious routine.” (Pp. 99-100, *Ramadas and the Ramadasi*)

भावार्थः—भगवद्गीतेने श्रीकृष्णाचे माहात्म्य जसे वाढविले आहे, तसे रामदासांनी श्रीरामाचे माहात्म्य वाढविले आहे.ज्ञानानेच मोक्षप्राप्ती होते असे उत्साहाच्या जोरात जेव्हा ते प्रतिपादन करीत, तेव्हा मूर्तिपूजा निस्वयोगी आहे असे ते जोराने प्रतिपादन करीत. बाकी सर्व वेळां मूर्तिपूजा ही नित्य धार्मिक कृत्यांना उपयोगी पडते म्हणून ते तिचा स्वीकार करीत. “ उत्तमा सहजा पूजा मध्यमा ध्यान-धारिणी ॥ अधमा मानसी पूजा मूर्तिपूजाऽधमाधमा ॥ ” असें आद्य श्रीशंकराचार्य कंठरावाने सांगत होते, तरी स्वतः ते शारदात्रैची उपासना करीत. त्यांना लोकसंग्रह करावयाचा होता. उत्तम सहजा पूजेचे आकलन होण्याची गरजता “ सह-स्त्रेषु च पंडितः ” या न्यायाने बहुजन समाजामध्ये फार थोड्यांना असते, हे आचार्यांना पूर्णपणे माहीत होते, म्हणून “ सहजा पूजा ” उत्तम असें म्हणून ही बहुजन समाजाकरिता त्यांना निकृष्ट मूर्तिपूजेचा पुरस्कार करावा लागला. तोच न्याय समर्थाना ही लागू आहे. त्यांच्या अध्यात्मनिरूपणांत सगुणोपासना व निर्गुणोपासना या दोन्हींचा अंतर्भाव होतो. ज्याने त्याने आपला अधिकार पाहून उपासनेची निवड करावी. पहिल्या प्रस्तावनेच्या समासांतच समर्थ म्हणतातः—“ आतां असो हें बोलणें । अधिकारासारखें घेणें ॥ परंतु अभिमान त्यागणें । हें उत्तमोत्तम ॥ (१.१.२६) ” रे. डेमिंगसाहेबांचे लक्ष बरील ओवीकडे गेलें असतें तर समर्थाच्या अध्यात्मनिरूपणांत केव्हां केव्हां विसंगतता दिसून येते असे त्यांना वाटलें नसतें.

दासबोधांतील चतुःसूत्रींतील दुसरे सूत्र जें राजकारण त्याविषयी आम्ही पुढें ‘ समर्थांचे राजकारण ’ या भागांत सविस्तर विवेचन करणार आहो. येथे एवढेच सांगतो की, दासबोधांत राजकारणावर दोन समास आहेत (१.१.५ व १.९.९). दासबोधांत राजकारण शब्द २७ वेळां आलेला आहे, पूर्वार्धांत एकदा व उत्तरार्धांतील सव्वीस वेळां. या सर्व ठिकाणी राजकारण या शब्दाचा अर्थ राजकारण आहे, चातुर्य नाही. कारण चातुर्य या विषयावर दासबोधांत तीन स्वतंत्र समास आहेत (१.४.६ + १.५.१ + १.५.६).

चतुःसूत्रींतील तिसरें सूत्र 'सावधपण सर्वविषयी' हें आहे. सर्वविषयीं सावधपण म्हणजे चातुर्य. त्यावर तीन स्वतंत्र समास आहेत हें वर सांगितलेंच आहे. वाचकांचें या विषयाकडे लक्ष्य जाण्याकरितां ठिकठिकाणीं याचें निरूपण केलें आहे. त्याप्रमाणें चवथें सूत्र जें 'अत्यंत साक्षेप' त्यासंबंधीं ही अनेकदां उल्लेख केला आहे व शिवाय 'यत्नशिकवण' (१२. ९) व 'यत्ननिरूपण' (१९. ७) असे दोन स्वतंत्र समास आहेत. बालबोध समर्थ-वाङ्मय-माला, पुष्प २, समर्थसुभाषित, या आम्हीं प्रसिद्ध केलेल्या पुस्तकांतील ८, ९ व १० भागांत आम्हीं दासबोधांतील सुभाषितें दिलीं आहेत, तीं वाचलीं असतां दासबोधांत समर्थांनीं 'सर्वविषयीं सावधान' व 'अत्यंत साक्षेप' याचें किती समर्पक चित्र काढलें आहे तें कळून येईल. उदाहरणार्थ कांहीं थोडे उतारे देतोः—“पृथ्वीमध्ये लोक सकळ । एक संपन्न एक दुर्बल । एक निर्मळ एक वोंगळ । कायनिमित्त ॥ (९. ४. १) कितीएक राजे नांदती । कितीएक दरिद्र भोगिती ॥ कितीएकांची उत्तम स्थिती । कितीएक अधमाधम ॥ (९. ४. २) हे सकळ गुणापाशी गती । सगुण-भान्य श्री भोगिती ॥ अवगुणासी दरिद्रप्राप्ती । यदर्थी संदेह नाही ॥ (९. ४. ४) प्रपंची जो सावधान । तोचि परमार्थ करील जाण ॥ प्रपंची जो अप्रमाण । तो परमार्थी खोटा ॥ (१२. १. ९) सुखी असतो खवर्दार । दुःखी होतो वेस्वर ॥ ऐसा हा लौकिक विचार । दिसतची आहे ॥ (१२. १. १३) बहुत जन्माचा शेवट । नरदेह सांपडे अवचट ॥ येथें वर्तावें चोखट । नीतिन्यायें ॥ (सुलभ दासबोध ११. ३. १) ज्या ज्याचा जो व्यापार । तेथें असावें खवर्दार ॥ दुश्चितपणें तरी पोर । वेढा लावी ॥ (१२. ३. १५) ऐक सदैवपणाचें लक्षण । वायां जावों नेदी क्षण ॥ प्रपंच व्यवसायाचें ज्ञान । बरें पहा ॥ (११. ३. १९) कष्टेविण फळ नाही । कष्टेविण राज्य नाही ॥ केल्याविण होत नाही । लाध्य जनी ॥ (१८. ७. ३) सावधानता असावी । नीति मर्यादा राखावी ॥ जनास माने ऐसी करावी । क्रियासिद्धि ॥ (१२. ९. १५) नर तोचि नारायण । जरी प्रयत्न करी श्रवण ॥ मनन-शीळ अंतःकरण । सर्वकाळ ॥ (२०. ५. १५) धकाधकीचा मामला । घडे कैसा अशक्ताला ॥ नाना बुद्धि शक्ताला । म्हणूनि शिकवाव्या ॥ (१९. १०. १८) लहानथोर काम कांहीं । केल्यावीण होत नाहीत ॥ करट्या सावध पाही । सदेव होसी ॥ (१२. ९. ५) प्रयत्नेविण कार्य झालें । जेविल्याविण पोट भरलें ॥ ज्ञानेविण मुक्त झालें । हें तो घडेना ॥ (९. ७. २२) अचुक यत्न करवेना । म्हणोन केलें तें सजेना ॥ आपला अवगुण जाणेना । कांहीं केल्या ॥ (१२. २. ६) वर्तायाचा विवेक । राजी राखणें सकळ लोक ॥ हळु हळु पुण्यश्लोक । करीत जावे ॥ (१३. १०. १७) आळसें कार्य भाग नासतो । साक्षेपें होत होत होतो । दिसते गोष्टी

कळेना तो । शहाणा कैसा ॥ (१४. ६. २३) उदंड करी गुप्तरूपें । भिकाऱ्या-
सारखा स्वरूपें ॥ तेथें यश-कीर्ति-प्रतापें । सीमा सांडिली ॥ (१५. २. १२)
व्याप आटोप करिती । धके चपेटे सोशिती ॥ तेणें प्राणी सदैव होती । देखत
देखतां ॥ (१९. ६. १८) ठार्यां ठार्यां शोध ध्यावा । मग ग्रामीं प्रवेश करावा ॥
प्राणिमात्र बोलवावा । आत्मणें ॥ (१९. २. १३) आपणांस जें जें अनुकूल । तें तें
करावें तात्काळ ॥ होईना त्यासि निवळ । एकांत उमजावा ॥ (१९. ६. १८)
कीर्ति पाहतां सुख नाही । सुख पाहतां कीर्ति नाही ॥ केल्यावीण कांहींच नाही ।
कोठें तरी ॥ (१९. १०. ११)” विस्तारभयास्तव अधिक उतारे देत नाही. परंतु वर
दिलेल्या उतान्यांबवून दासबोधांतील चतुःसूत्रींतील तिसरें सूत्र ‘सर्वविषयीं
सावधपण ’ व चवथें सूत्र ‘अत्यंत साक्षेप ’ हीं लोकांच्या मनावर ठसविण्याचा किती
जोरदार प्रयत्न केला आहे हें दिसून येईल.

भगवान् श्रीकृष्णांनीं अर्जुनास गीतेंत सांगितलेल्या अठरा अध्यायांचें
रहस्य कै. लोकमान्य टिळकांनीं ‘ज्ञानमूलक भक्तिप्रधान कर्मयोग ’ असें काढलें
आहे. श्रीसमर्थानीं महाराष्ट्रियांना दासबोधांत सांगितलेल्या वीस दशकांचें रहस्य
‘धर्ममूलक विवेक-वैराग्यप्रधान प्रयत्न-वाद ’ असें काढतां येईल असें आम्हांस
वाटतें. प्रयत्नवादावरचे उतारे वर दिले आहेत. विवेकवैराग्यांवर दासबोधांत
स्वतंत्र समास आहेत (२. ९; ३. १०; १९. १०) व वाराव्या दशकाचेंच
नांव ‘विवेक-वैराग्य लक्षण ’ असें आहे. समग्र दासबोध ग्रंथ सूक्ष्म रीतीनें वाच-
ल्यास असें वाटतें कीं विवेक-वैराग्यवाद व प्रयत्नवाद तत्कालीन महाराष्ट्रियांच्या
मनावर बिंबवून त्यांना स्वकर्तव्य-दक्ष करण्याचा हेतु मनांत धरून समर्थानीं दास-
बोध लिहिला. परंतु नुसत्या प्रयत्नानें किंवा नुसत्या विवेकवैराग्यानें, किंवाहुना
विवेकवैराग्ययुक्त प्रयत्नानें ही इष्टकार्यसिद्धि होणार नाही, म्हणून समर्थ म्हणतातः—
“सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान
पाहिजे ॥ (२०. ४. २६)” विवेकवैराग्ययुक्त प्रयत्न केला तरी त्यास धर्माची
जोड असल्याशिवाय यश मिळणार नाही, म्हणून परमेश्वरावर निष्ठा ठेवून विवेक-
वैराग्ययुक्त प्रयत्न करा म्हणजे तुमच्या चळवळीस (ती सामाजिक असो, राजकीय
असो अगर धार्मिक असो) खात्रीनें यश येईल असें समर्थ आपल्या अधिकारयुक्त
वाणीनें सांगतात.

गीता व दासबोध यांची तुलना कै. राजवाडे यांनीं ‘रामदास ’ या
निबंधांत फार मार्मिक रीतीनें केली आहेः—“गीतेंत भगवंतांनीं अर्जुनास जो
उपदेश केला त्याहून दासांनीं केलेला बोध तत्त्वदृष्ट्या कांहीं निराळा नाही. देश
व काल यांच्या परिस्थितीच्या दृष्टीनें मात्र निरूपणांत व दृष्टांतांत जमीनअस्मानांचा
भेद आहे. भगवद्गीतेंत केलेलें निरूपण गीताकालीन समाजस्थितीला अनुकूल होतें.

ती समाजस्थिति बदलल्यावर ते निरूपण नवीन परिस्थितीला लागू पडण्यासारखे नव्हते. तेव्हा हा करक लक्षांत घेऊन वेदांतील सिद्धांतांच्या अनुबोधाने समर्थानीं दासबोध या स्वतंत्र प्रबंधाची निर्मिति केली. हा प्रबंध कोणत्या ही ग्रंथाची टीका नाही. तत्कालीन नैतिक, धार्मिक व राजकीय परिस्थितीला पूर्णपणे अनुलक्षून हा ग्रंथ स्वतंत्र बुद्धीने रचिला आहे. गीतेंतील व वेदांतील सिद्धांत तर या ग्रंथांत गृहीत म्हणून घेतले आहेतच, परंतु गीतेंतील सिद्धांतांचा विपर्यास होऊन लोकांच्या विचारांत जो एक प्रकारचा एकदेशीपणा एव्हांपर्यंत येत होता व सध्या ही येत असतो, तो या ग्रंथांत टाळला आहे. परमार्थज्ञानवान् जे सिद्ध त्यांनीं सावकाची भूमिका घेऊन लोकांना परमार्थाचा मार्ग दाखवावा असे प्रतिपादन समर्थानीं दासबोधांत अनेक ठिकाणीं स्पष्टपणे व विस्ताराने केले आहे, हा एक दासबोधांतील प्रमुख विशेष आहे. नीति व भक्ति यांची प्राप्ती व्यक्तिमात्राने कशी करावी हें गीतेंत विस्ताराने सांगितले आहे. परंतु समुदाय करून समाजाला नीति व धर्म यांकडे कसे न्यावे याचें दहापांच उल्लेखांपलीकडे गीतेंत विवेचन नाही. हें विवेचन तर दासबोधाचा मुख्य प्राण आहे. तसेंच गीतेंत राज्यसंस्थापनेसंबंधी 'नराणां च नराधिपम्' यासारख्या कांहीं खंडवाक्यांखेरीज दुसरा स्पष्ट उल्लेख नाही. दासबोधांत राज्यसंस्था म्हणजे ईश्वराचें शरीर आहे, वगैरे प्रतिपादन स्पष्ट केले आहे. सारांश, गीतेंत जो अर्थ मुग्न्य आहे, तो दासबोध ढोबळ अक्षरांनीं स्पष्ट करून दाखवीत आहे." (रामदास, पृष्ठे २८।२९) हा उतारा बराच मोठा आहे, परंतु महत्त्वाचा असल्या कारणाने तो दिल्या आहे. त्यावरून दासबोधाची योग्यता वाचकांना कळून येईल. गिरिवरस्वामी आपल्या 'निवृत्तिराम' नांवाच्या ग्रंथांत लिहितात:—" तारावया संसारसागर । समर्थग्रंथ मुख्य तारु ॥ तेथील उपग्रंथ निवृत्तिविचार । निवृत्तिराम या नांवें ॥ (२२।१७३) समर्थग्रंथ श्रीदासबोध । तेथुनि सर्व ही बोधप्रबोध ॥ विमळ ज्ञान बाळ-बोध । सच्छिष्यांसी बाणलें ॥ (२२।१८५)" समर्थींच्या सर्व ग्रंथांत दासबोध श्रेष्ठ आहे. शीख लोक आपल्या गुरूच्या ग्रंथास ग्रंथसाहेब म्हणतात, तसें समर्थ-संप्रदायी आपल्या गुरूंच्या ग्रंथास 'ग्रंथराज' म्हणतात व त्याला वेदतुल्य मानतात. डॉ. केतकारांसारखे युरोप-अमेरिका खंडांत अध्ययन करून पदव्या मिळालेले आधुनिक पंडित ही दासबोधाची थोरवी कबूल करितात. 'महाराष्ट्रियांचें काव्यपरीक्षण' या निबंधांत डॉ. केतकर म्हणतात:—"मी दासबोधास आयुष्यविषयक तत्त्वज्ञानाचा बोधग्रंथच मानतो; व हा ग्रंथ केवळ मराठीमध्येच अपूर्व झाला आहे असें न समजतां हिंदुस्थानच्या प्राकृत वाङ्मयांत हा एक अपूर्व ग्रंथ झाला आहे, असें समजतो." यावरून दासबोध ग्रंथ, सांप्रदायिकांनाच नव्हे तर समर्थवाङ्मयभक्तांना

व आधुनिक पांडितांना व सर्वसाधारण सुशिक्षित लोकांना ही श्रेष्ठ व पूज्य वाटतां असें वाचकांना दिसून येईल.

दासबोध ग्रंथ सूक्ष्म रीतीनें वाचणाऱ्याच्या लक्षांत येईल कीं, कांहीं शब्द निरनिराळ्या समासांत निरनिराळ्या रीतींनीं लिहिले आहेतः—मैत्री—मीत्री, तृण—त्रुण, प्रकृति—प्रकुर्ति, क्षमा—श्मा, मूषक—मुष्यक, अनीति—आनित्य, प्रयत्न—प्रेल्ल, पावित्रे—पीवत्रे, अहनिशी—आहिर्गेशी, ऋण—रिण, इत्यादि. विस्तारभयास्तव अधिक शब्द देत नाहीं. बरील शब्द ओवीच्या चरणाच्या अखेर प्राप्त जुळविण्याकरितां घातलेले नसून चरणाच्या आरंभीं अगर मध्यभागींच घातलेले आहेत. एकच शब्द दोनशें समासांत सारखा लिहिला गेला असता तर तसें लिहिण्याची त्या वेळची पद्धत होती असें म्हणतां आलें असतें. ‘सूर्याचेनि प्रकाशें’, ‘तुझिवेचेनि अभयंकरें,’ ‘गुरुचेनि कृपें’ अशीं रूपे सर्वत्र आढळतात, तेव्हां ते शब्द तसे लिहिण्याची पद्धत होती असें मानतां येईल. परंतु एका समासांत दुग्ध व दुसऱ्या समासांत धुग्ध ही लिहिण्याची पद्धत होती असें मानतां येणार नाहीं. किंवा इक्षुदंडाबद्दल युक्षदंड अगर अनृताबद्दल अनृत्य ही लिहिण्याची पद्धति होबी असें मानतां येणार नाहीं. आम्हांस असें वाटतें कीं, दासबोध लिहिण्याचें काम पुष्कळ वर्षे चाललें होतें. सर्व ठिकाणीं कल्याणस्वामीच हजर असतील असें नाहीं. निरनिराळे समास निरनिराळ्या ठिकाणीं निरनिराळ्या बौद्धिक दर्जाच्या शिष्यांनीं प्रथम लिहिले असावेत व नंतर ते कल्याणस्वामीकडे लिहिण्यास पाठविले असावेत व कल्याणस्वामींनीं अस्सल बरहुकूम नक्कल केली असावी. अखेर कल्याणस्वामींकडून सर्व ग्रंथाची तपासणी करून समर्थानीं कांहीं शोध घातले असें कित्येकांचें म्हणणें आहे, तें खरें ही असेल; परंतु त्या वेळीं समर्थींची विशेष नजर अर्थाच्या शुद्धतेकडे होती, शब्दाच्या शुद्धतेकडे नव्हती असें शोधांवरून दिसून येतें. कांहीं शब्द केवळ गडबडीनें लिहिल्यामुळे व कांहीं हस्तदोषामुळे अशुद्ध पडलेले असावेत असें वाटतेंः—अस्थिबद्दल अस्ति, पर्जन्याबद्दल प्रजन्य, प्रायश्चित्ताबद्दल प्राश्चित इत्यादि. “ अर्थ जरी बदलला नाही तरी समर्थींच्या मुखांतून निघालेला एक ही शब्द बदलतां कामा नये. ” असें श्री. देव पहिल्या आवृत्तीच्या प्रस्तावनेत म्हणतात, परंतु लागलीच पुढच्या वाक्यांत म्हणतात, “ परंतु जेथें अर्थ ही बदलतो अशीं शेंकडों स्थळें ही वाचकांस आढळतील. ” श्री. देव यांनीं समर्थींचे शब्द बदलतां कामा नये, असें म्हणून ही ‘हीणा’बद्दल ‘हीन,’ ‘भाशना’बद्दल ‘भाषण,’ ‘समतीस’बद्दल ‘संमतीस’ असे अनेक शब्द शुद्ध लिहिले आहेत. “ संस्कृत नियमाप्रमाणें जे शब्द निर्विवाद अशुद्ध आहेत ते शब्द शुद्ध करून घेणेंच युक्त आहे, वाचकांच्या हातीं अशुद्ध पाठ देण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही. ” असें ह. भ. लक्ष्मणराव पांगारकर सुद्धां म्हणतात (दासबोध प्रस्तावना, पृष्ठ २२). तेव्हां येथून पुढें दासबोध व

इतर समर्थग्रंथ प्रसिद्ध करणाऱ्यांनी अशुद्ध शब्दांबद्दल शुद्ध लिहावे असे आम्हांस वाटते.

श्री. वासुदेव पुरुषोत्तम साठे यांनी ' श्रीदासबोधाची रूपरेषा आणि तदंतर्गत संघटनेची राजविद्या ' या नांवाचे एक उत्कृष्ट पुस्तक शके १८४३ साली प्रसिद्ध केले आहे. त्यांत एकंदर २२ भाग व १८३ पाने आहेत. दासबोधाचा मननपूर्वक अभ्यास करून त्यांनी सदहू पुस्तक लिहिले आहे व त्यांत ' श्रीदासबोधाची सविस्तर रूपरेषा सरहस्य वर्णिली आहे. ' दासबोधांतील समर्थांचे अंतरंग समजून घेण्याची उत्कट इच्छा असणाऱ्या जिज्ञासू वाचकांनी सदहू पुस्तक अवश्य मननपूर्वक वाचावे. श्री. साठे म्हणतात, " भक्तिमार्ग व महाराष्ट्रधर्म हे दासबोधाचे दोन मुख्य विभाग आहेत व त्यांत एक विशद बोलिल्या असून दुसरा गर्भित बोलिल्या आहे. " (पान १२७) श्रीदासबोधांतर्गत महाराष्ट्रधर्माचे विवेचन त्यांनी १५ व्या भागांत केले आहे. भक्तिमार्गांत जसे (१) नवविधा भक्ति, (२) ज्ञान, (३) वैराग्यलक्षण व (४) बहुधा अध्यात्मनिरूपण, असे चार विभाग आहेत, तसे महाराष्ट्रधर्मांत ही (१) समर्थभक्ति व समर्थधर्म, (२) समर्थज्ञान व भीमसामर्थ्य, (३) समर्थसंघटना व समर्थजागृति, आणि (४) समर्थकृपा व समर्थप्राप्ति, असे चार विभाग आहेत, असे श्रीयुत साठे म्हणतात (पान १३१). या चार विभागांचे विवेचन त्यांनी १६ ते १९ या चार भागांत केले आहे. २० वा भाग ' ईश्वराचा दंडक ' यांत, दासबोधास समर्थानी आधार घेतलेल्या अनेक गीतादि ग्रंथांचा थोडक्यांत सारांश दिला आहे. ११ ते १४ या चार भागांत भक्तिमार्गांतील चार विभागांचे वर्णन दशकवार क्रमाने केले आहे. ११व्या भागांत १ ते ४ या चार दशकांतील नवविधा भक्तीचीं अंगे व उपांगे दिली आहेत. १२व्या भागांत ५ ते ११ या सात दशकांतील भक्तिजन्य ज्ञानाचीं पूर्वोत्तर साधनें दिली आहेत. १३व्या भागांत १२ ते १६ या पांच दशकांतील विवेकवैराग्यांचीं लक्षणोपलक्षणे दिली आहेत व १४व्या भागांत १७ ते २० या चार दशकांतील बहुधा अध्यात्मनिरूपणाचीं कारणोपकारणे दिली आहेत. शिवाय या चार भागांत दशकांतील रहस्यपूर्वक तात्पर्य सांगतांना मागील दशकांतील शेवटच्या समासांतील अखेरची ओवी पुढील दशकांतील विषयाचा अनुवाद अथवा बीजारोपण कशी करते हे दाखवून दिले आहे. या पुस्तकांत श्री. साठे यांनी फक्त दशकांचीच फोड केली आहे. ओव्यांची व समासांची फोड दुसऱ्या स्वतंत्र ग्रंथांत ते करणार आहेत. आजपर्यंत विद्वान् समर्थभक्तांनी दासबोध प्रकाशित केले, त्यांत काठिण शब्दांचे अर्थ, टीपा, ओव्यांचे अर्थ, शुक्तिस्मृति व साधुसंतांच्या ग्रंथांतील समानार्थक उतारे इत्यादि देऊन वाचकांना दासबोधांतील वाच्यार्थ कळण्यास उत्तम साधनें करून ठेविली आहेत. परंतु दासबोध

ग्रंथ कांहीं एवढ्याच साठीं नाहीं असें श्री. साठे म्हणतात. दासबोधान्त विशद केलेला भक्तिमार्ग व गर्भित असलेला महाराष्ट्रधर्म सांगोपांग प्रक्रियेसह विचार, अभ्यास व सावन यांनिशीं समजावून देण्याचा प्रयत्न श्री. साठे यांनीं या ग्रंथांत केला आहे. या दुसऱ्या प्रकाराचा अवलंब करतांना शास्त्र-प्रचीतीबरोबर आत्मप्रचीति व गुरुप्रचीति यांची जोड लागते. श्री. साठे यांचा ग्रंथ सामान्य वाचकांना सहज कळण्यासारखा नाही, याची जाणीव त्यांना ही आहे. कारण ते म्हणतात, “कोणता ही ग्रंथ कोणी ही आधीं वरवरच्या शाब्दिक दृष्टीनें पाहतो; आणि सामान्य स्वरूप मनांत भरलें व बुद्धि त्याच्या पलीकडे धांव घेऊं लागली म्हणजेच मग गूढार्थ जाणण्याची त्याला जिज्ञासा उत्पन्न होते.” (पान १७). दासबोधाचें रहस्य समजण्याची जिज्ञासा असणाऱ्या समर्थभक्तांना श्री. साठे यांनीं एक नवीन मार्ग दाखवून दिला आहे.

दासबोध हा ग्रंथ समर्थ-ग्रंथांमध्ये श्रेष्ठ म्हणून समर्थसांप्रदायिक या ग्रंथास ‘ग्रंथराज’ म्हणतात व त्यास वेदतुल्य मानतात, असें आम्हीं याच भागांत वर सांगितलें आहे. दासबोधास वेणाबाई किती पूज्य मानीत असत याविषयीं एक गोष्ट समर्थप्रतापांत दिली आहे. आसनस्थ बसून आदरानें दासबोधवाचण्याची सांप्रदायिकांमध्ये समर्थकालीं पद्धति होती व हल्लींही आहे. एकदां एक शिष्य पलंगावर दासबोध वाचीत असतांना वेणाबाईंनीं पाहिलें, तेव्हां त्यांनीं दासबोधास साष्टांग नमस्कार घातला. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“समर्थग्रंथ मंचकावरीं कोण्ही एके घेतला । मंदेत थोरपणें वाचित बैसला ॥ अकस्मात वेणाबाईनें देखोनि साष्टांग नमस्कार घातला । मंचकीं संमर्थ दासबोध-रूपें म्हणोनियां ॥ (समर्थप्रताप, १८, ३०)” सांप्रदायिक लोक दासबोधास ‘समर्थांचें साक्षात् रूप’ असें समजत, असें यावरून सिद्ध होतें. खुद्द समर्थांनीं अंतर्कालीं “दासबोध माझें प्रत्यक्ष स्वरूप” असें म्हटल्याचें मार्गें सांगितलेंच आहे.

दासबोध ग्रंथ इतका महत्त्वाचा आहे, तेव्हां सदर ग्रंथाच्या वीस दशकांपैकीं अत्यंत महत्त्वाचा दशक कोणता ? असा प्रश्न केव्हां केव्हां विचारण्यांत येतो. कालिदासाच्या सर्व ग्रंथांत शाकुंतल नाटक उत्तम ठरलें आहे व त्यांत ही चवथा अंक उत्तम व त्यांत ही चार उत्तम श्लोक रसिकांनीं निवडून काढले आहेत. ‘काव्येषु नाटकं रम्यम् । तत्रापि च शकुन्तला ॥ तत्रापि च चतुर्थोऽङ्कः । तत्र श्लोकचतुष्टयम् ॥’ हा श्लोक संस्कृतवाचकांच्या परिचयाचा आहेच. वीस दशकांपैकीं सर्वांत अधिक श्रेष्ठ कोणता दशक हें सांगणें कठिण आहे असें आम्हांस वाटतें. समर्थांनीं निरनिराळे दशक निरनिराळ्या उद्देशांनीं शिष्यांच्या अगर श्रोत्यांच्या मनावर निरनिराळ्या विषयांचें महत्त्व प्रतिपादन करण्याकरितां सांगितले आहेत. तेव्हां वरील

प्रश्न विचारणेंच युक्त नाही असें आम्हांस वाटतें. प्रत्येक दशक आपापल्या परो महत्वाचा आहे व कोणता दशक श्रेष्ठ या प्रश्नाचें उत्तर देण्याचा प्रयत्न केल्यास 'भिन्नसचिहिं लोकः ।' या सुप्रसिद्ध कालिदासोक्तीप्रमाणें सर्व समर्थभक्तांचें एकच उत्तर येईल असें नाही. गेल्या गीताजयंतीच्या आठवड्यांत जांब येथें श्री. देव यांच्या विनंतीवरून वरेच समर्थभक्त जमले होते, त्या वेळीं तेथें ग्रंथराज दासबोध- वर मननीय चर्चा झाली. त्या वेळीं 'वीस दशकांत कोणता दशक श्रेष्ठ' या विषयावर ही मनोरंजक चर्चा झाली. त्या वेळीं आम्ही वर केलेल्या विधानाची सत्यता दिसून आली. 'कोणता दशक श्रेष्ठ' या प्रश्नावर एकवाक्यता होऊं शकली नाही. "सर्व दशकांत कोणी चवथा, कोणी सहावा, कोणी सातवा, कोणी आठवा, कोणी अकरावा, कोणी तेरावा, व कोणी एकोणिसावा दशक श्रेष्ठ आहे असें आपापलीं कारणें देऊन प्रतिपादन केलें." (रामदास व रामदासी, अंक १५१, पान ३२). "आम्हांस पांचवा दशक श्रेष्ठ वाटतो, कां तर त्यांत आम्हांला पटावें असें आम्हांसारख्या बद्धांचें वर्णन आहे म्हणून !...सद्गुरु आणि सच्छिष्य यांचीं लक्षणे त्यांत दिली आहेत, आणि त्यांत श्रीसमर्थांच्या जीवींचें गुज आहे." असें सुप्रसिद्ध समर्थवाङ्मयभक्त श्री. शंकरराव देव म्हणतात. या विषयावर मत देण्याचा श्रीयुत देव यांचा अधिकार फार मोठा आहे, हें आम्ही कबूल करतो. समर्थांच्या जीवींचें गुज सांगितलेला पांचव्या दशकांतील 'शुद्धज्ञाननिरूपण' हा सहावा समास वाचतांना आम्हांस अत्यानंद वाटतो. परंतु समर्थांच्या अवताराचें हृदय दर्शवि- णारा दशक व समास निराळाच आहे असें आमच्या बुद्धीस वाटतें. महाराष्ट्राला समर्थांनीं आपली सुप्रसिद्ध चतुःसूत्री शिकवण सांगून कर्तव्यदक्ष केलें व त्यायोगानें शिवसमर्थांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नास यश येऊन महाराष्ट्र स्वराज्यसुखाचा अनुभव घेऊं लागला. ती चतुःसूत्री ज्या दशकांत व समासांत सांगितली तो दशक व समास श्रेष्ठ होय असें आम्हांस वाटतें. "मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण । सर्वविषयी ॥ (११.५.४) चवथा अत्यंत साक्षेप ॥ (११.५.५)" ही समर्थांची त्रिकालाबाधित चतुःसूत्री शिकवण ११व्या दशकांत राजकारण नाम पांचव्या समासांत आहे, म्हणून भीमदशक नाम ११ वा दशक श्रेष्ठ असें आम्ही म्हणतो. आतां समर्थांच्या इतर प्रकाशित ग्रंथांकडे वळूं. समर्थांच्या प्रकाशित ग्रंथांची यादी पुढें दिल्याप्रमाणें आहे. त्याप्रमाणेंच आम्ही त्या ग्रंथांचें विवेचन करणार आहोः—(१) दासबोध, या ग्रंथाचें विवेचन केलेलेंच आहे, (२) मनोबोध अथवा मनाचे श्लोक, (३) करुणाष्टकें, (४) जुना दासबोध, (५) आत्माराम, (६) रामायण, (७) ओंव्या, चवदा शतक, (८) स्फुट ओंव्या, (९) पड्डिपु, (१०) पंचीकरण योग, (११) चतुर्थमान, (१२) मानपंचक, (१३) पंचमान, (१४) स्फुट प्रकरणें, व (१५) स्फुट श्लोक.

(२) मनोबोधः—दासबोधानंतर समर्थाचा सर्वांना माहीत असलेला ग्रंथ म्हणजे मनोबोध अथवा मनाचे श्लोक हा होय. समर्थाचा सुप्रसिद्ध ग्रंथ 'दासबोध' ग्रंथराज या श्रेष्ठ पदवीस पावला असला तरी तो ग्रंथ सामान्य जनांच्या विशेष परिचयाचा नाही. समर्थसांप्रदायिकांमध्येच विशेषतः 'ग्रंथराजा'चें नित्य-नेमानें पठण होतें. मनोबोध हा ग्रंथ महाराष्ट्रांत बहुतेक सर्व साक्षर लोकांच्या परिचयाचा आहे. "मना सज्जना भक्तिपंथेची जावें ॥ २ ॥ तनू त्यागितां कीर्ति मागें उरावी ॥ ८ ॥ जर्गीं सर्व सुखी असा कोण आहे ॥ १२ ॥ समर्था-चिया सेवका वक्र पाहे ॥ ३० ॥ सदा देवकार्जो क्षिजे देह ज्याचा ॥ ४८ ॥ दिनाचा दयाळू, मनाचा मवाळू ॥ ५६ ॥ भजाया जर्गीं पाहतां राम एक ॥ १३१ ॥ नसे सर्व अंगीं सदा वीतरागी ॥ १३४ ॥ नव्हे पिंडज्ञानें नव्हे तत्त्वज्ञानें ॥ १५३ ॥ तिन्ही लोक जेथूनि निर्माण झाले ॥ १७९ ॥ " इत्यादि सुप्रसिद्ध श्लोक पुष्कळ सुशिक्षितांना तोंडपाठ येतात. त्याचप्रमाणें "नुपेशी कदा राम दासाभिमानी ॥ " (२८-३७) हे दहा श्लोक; "जर्गीं धन्य तो दास सर्वोत्तमाचा ॥ " हे दहा श्लोक (४७-५६); "प्रभाते मनीं राम चिंतीत जावा ॥ " हे दहा श्लोक (६७-७६); "नुपेशी कदा देव भक्ताभिमानी ॥ " हे दहा श्लोक (११६-१२५); "मना सज्जना राघवीं भक्ति कीजे ॥ " हे पांच श्लोक (३८-४२); "तुटे वाद संवाद तो हीतकारी ॥ " हे पांच श्लोक (१०८-११२); असे हे पन्नास 'सवेले' श्लोक सुशिक्षित लोकांच्या पूर्ण परिचयाचे आहेत. मनोबोधांत एकंदर २०५ श्लोक आहेत. त्यांत कर्म, उपासना व ज्ञान यांचा अगदीं सोप्या पण परिणामकारक व जोरदार भाषेत मनाच्या द्वारे सर्व वाचकांना उपदेश केला आहे. मनोबोध केव्हां लिहिला हें समजण्यास मनोबोधांत कांहीं साधन नाही, तरी तो लिहितांना समर्थ 'जनकजापतिचे लघुसे कवी' खास नव्हते. मनोबोध लिहिला तेव्हां समर्थ काव्यरचनेत परिणतप्रज्ञ झालेले होते, असे त्यांतील काव्यरचनेच्या सहज गंगोवासाख्या अविरत प्रवाहावरून व गंभीर विषयप्रतिपादनावरून दिसतें. कृष्णातीर्षी येऊन चाफळ येथें श्रीरामाची स्थापना झाल्यावर म्हणजे शके १५७० नंतर चाळशी उलटून परिणतप्रज्ञ झाल्यावर मनोबोध लिहिला असावा असें आम्हांस वाटतें. मनोबोध हा महाराष्ट्रवाङ्मयांतील अत्यंत दैदिप्यमान असा कोहिनूर हिरा आहे. श्रीमद्भगवद्गीता जसे संस्कृतांत भगवान् श्रीकृष्णांनीं गाइलेले उपनिषद् आहे, तसेच मनोबोध हा मराठींत श्रीसमर्थरामदासस्वामींनीं गाइलेले उपनिषद् आहे. त्यांत समर्थांनीं अगदीं सोप्या भाषेत श्रुतिसार आणलेले आहे. मनोबोधाविषयी अधिक विवेचन आम्हीं प्रसिद्ध केलेल्या सदर ग्रंथाच्या प्रस्तावनेत केलें आहे.

(३) करुणाष्टकेंः—दासबोध व मनोबोध यांनंतर समर्थांची लोकप्रिय कविता म्हणजे 'करुणाष्टकें' होत. समर्थसांप्रदायिक लोक दासबोध व मनोबोध

व्याप्रमाणें नित्यनेमानें वाचतात, याप्रमाणें करुणाष्टकें ही नित्यनेमानें वाचतात. समर्थाच्या कांहीं करुणापर कवितेला 'करुणाष्टकें' हें नांव कां दिलें आहे, व तें कोणी दिलें याचा कोणत्या ही समर्थचरित्रांत उल्लेख नाही. त्या करुणापर कवितांना दिलेलें करुणाष्टकें हें नांव मात्र अन्वर्थक आहे. करुणाष्टकांत करुणाघन-करुणासागर श्रीरामाला समर्थानीं अत्यंत लीन होऊन परोपरी आळविलें आहे. हीं करुणाष्टकें वाचतांना प्रेमळ भक्ताच्या नेत्रांतून प्रेमाश्रु येऊन तो श्रीरामप्रेमांत समरस होऊन जातो व क्षणभर संसारांतील तापत्रयदुःख विसरून श्रीरामरूपीं विलीन होऊन जातो. समर्थ पंढरपूरच्या श्रीविठ्ठलाच्या वारकरी पंथाचे अनुयायी नव्हते, म्हणून ते अस्सल भक्त नव्हते, असा आक्षेप कित्येक घेतात त्यांस परधर्मी रे. डेमिंगच परभारें पुढीलप्रमाणें उत्तर देतात, तें आक्षेपकांनीं लक्षांत ठेवावें.

Some have an impression that Ramadas was not a Bhakta as he did not belong to the Pandharpur movement and the Vedantic note in his teaching was so pronounced. This impression is erroneous and a study of the Swami's poetry reveals that he was no less devoted to Rama than others were to Vithoba.....The verses imploring mercy (करुणाष्टकें) and the verses to the mind (मनोबोध) are the sections of the Swami's poetry which emphasise the Bhakti strain most clearly. समर्थाच्या करुणाष्टकांमध्ये भक्तिरस ओतप्रोत भरला आहे, असें समर्थसांप्रदायिकच म्हणतात असा आक्षेप येऊं नये म्हणून विनसांप्रदायी हिंदु विद्वानांचा ही अभिप्राय न देतां, परधर्मी मिशनरी डेमिंगसाहेबांचा अभिप्राय आम्हीं दिला आहे.

या समर्थकृत करुणापर कवितांना अष्टकें ही संज्ञा कां दिली हें समजत नाही. सर्व सुप्रसिद्ध करुणाष्टकें आठ श्लोकांचीं आहेत असें नाही. 'अष्टकें' या शब्दास येथें विशेष संख्यावाचक अर्थ नाही. अष्टक म्हणजे आठ श्लोकांची कविता असा मुळींच अर्थ नाही. 'रामदास व रामदासी'च्या १० व्या भागांतील सर्व अष्टकें आठ श्लोकांचीं नाहीत, एवढेंच नव्हे तर सांप्रदायिकांनीं नित्यपाठांत म्हणून निवडलेल्या व समर्थाच्या समग्र ग्रंथांत 'करुणाष्टकें' या सदराखालीं म्हणून छापलेल्या आठ अत्युत्तम अष्टकांमध्येसुद्धां सर्व अष्टकें आठ श्लोकांचीं नाहीत. सदरहू सुप्रसिद्ध आठ अष्टकांमध्ये 'तुझा दास मी व्यर्थ जन्मास आलों' हें एकच अष्टक आठ श्लोकांचें आहे. बाकीच्या सात अष्टकांपैकीं 'अनुदिनि अनुतापें तापलों रामराया' हें प्रथम घेतलेलें सुप्रसिद्ध अष्टक पंधरा श्लोकांचें आहे. 'नसे भक्ति ना ज्ञान ना ध्यान कांहीं' हें अष्टक फक्त सहा श्लोकांचें आहे. 'रघुनायका मागणें हें चिं आतां' हे अष्टक नऊ श्लोकांचें आहे. 'बुद्धि दे रघुनायका' हे अष्टक बीस

अनुष्टुप् श्लोकांचें आहे. या अष्टकाविषयी विशेष ध्यानांत ठेवण्यासारखी अशी गोष्ट आहे की, हें अष्टक करुणाष्टकें म्हणून छापलेल्या 'रामदास व रामदासी'च्या १० व्या भागांत दिलेलें नाहीं. तिसऱ्या भागांत स्फुट प्रकरणांमध्ये हें अत्युत्तम अष्टक दिलेलें आहे. 'उदासीन हा काळ कोठें न कंटे' या सहाव्या अष्टकांत दहा श्लोक आहेत. 'रघूनायका काय कैसें करावें' या सातव्या अष्टकांत फक्त पांचच श्लोक आहेत. 'तुजवीण रामा मज कंठवेना' या सांप्रदायिकांच्या आठव्या अष्टकांत दहा श्लोक आहेत. यांवरून सांप्रदायिकांच्या नित्यपाठांतल्या आठ अष्टकांत ८३ श्लोक आहेत असें दिसून येईल. तेव्हां सृष्टिकर्त्या दयाघन परमेश्वराची करुणा भाकण्याकरितां समर्थानीं केलेल्या या करुणापर श्लोकांना करुणाष्टकें हें नांव कां देण्यांत आलें हें समजत नाहीं. श्रीमत् शंकराचार्य यांनीं कांहीं देवतां-वर स्तोत्रें केलीं आहेत तीं 'बृहत्स्तोत्ररत्नाकरा'त प्रसिद्ध झालेलीं आहेत. त्या स्तोत्रांपैकीं कांहीं स्तोत्रांना अमुक देवताष्टकम् अशी संज्ञा दिली आहे, ती मात्र अन्वर्थक आहे. सदरहु स्तोत्रांत आठ श्लोक त्या त्या देवतेचे स्तुतिपर असून नवव्या श्लोकांत तीं देवतास्तोत्रें नित्य म्हटल्यापासून होणारी फलश्रुति दिली आहे. जगच्चालक दयाघन परमेश्वराची करुणा भाकण्याकरितां केलेली करुणापर कविता ती 'करुणाष्टकें' कविता असें वर स्थूल दृष्टीनें म्हटलें आहे. करुणाष्टकें यांतील करुणा हा शब्द तुहेरी अर्थानें योजिला आहे असें दिसतें. म्हणजे ज्या कवितेंत संसाराचा बीट येऊन करुणाघन परमेश्वराची करुणा भाकलेली आहे व ज्या कवितेंत करुणारस प्रधान आहे, म्हणजे जी म्हणतांना कविता म्हणणाऱ्याच्या मनाला गहिवर येऊन त्याच्या नेत्रांतून प्रेमानें अगर भक्तीनें अश्रुधारा वाहतात, ती कविता करुणाष्टकें होत. 'उदासीन हा काळ कोठें न कंटे' या अष्टकांतील तिसऱ्या श्लोकांत म्हटल्याप्रमाणें:—“नव्हे घीर नैनीं सदा नीर लोटे” अगर १३४व्या अष्टकांतील ७७व्या श्लोकांत म्हटल्याप्रमाणें—“परम कोमळ राम कठीण कां । दिन दयाळ दया नुपजेचि कां ॥ मज बहूत उदासिन वाटलें । न धरितां नयनीं निर लोटलें ॥ १ ॥” अथवा १५ व्या अष्टकांतील १७ व्या श्लोकांत म्हटल्याप्रमाणें—“हुर हुर हुर वाटे अंतरीं बाष्प दाटे । तुजविण रघुनाथा लोचनीं नीर लोटे ॥ १ ॥” अशी करुणाष्टकें म्हणणाऱ्याच्या मनाची स्थिति झाली पाहिजे. श्रीरामासमोर ही करुणापर कविता म्हणतांना रामभक्तांच्या अंगावर सुप्रसिद्ध सात्त्विक भाव उत्पन्न होतात म्हणून या समर्थकृत करुणापर कवितांना करुणाष्टकें हें सर्वतोपरी अन्वर्थक नांव दिलें असावें असें आम्हांस वाटतें. ते अष्ट सात्त्विक भावः—(१) स्तंभ, (२) खेद, (३) रोमांच, (४) लय, (५) ऐश्वर्य, (६) वेपथु, (७) अश्रु व (८) वैवर्ण्य, हे होत. वैदिक कालीं प्राचीन ऋषींनीं परमेश्वराची स्तुति केली ती आठ ऋचांमध्ये होती, म्हणून ईशस्तवनपर कवितेस

करुणाष्टकें म्हणूं लागले असें कित्येकांचें मत आहे. करुणाष्टकांविषयीं सविस्तर विवेचन आम्हीं विविधज्ञानविस्ताराच्या स. १९२५ च्या जुलई पासून पुढील अंकांत केलें आहे तें वाचकांनीं पाहावें.

(४) जुना दासबोधः—दासबोध, मनोबोध व करुणाष्टकें हे तीन ग्रंथ जसे सांप्रदायिकांच्या नित्यपाठांतले आहेत, तसा जुना दासबोध (एकवीस समासी) हा पुष्कळ सांप्रदायिकांच्या नित्यपाठांतला आहे. सज्जनगडच्या यात्रेत एकदां एक राम-दासी आम्हांस भेटले. त्यांच्या नित्यपठनांत जुना दासबोधच होता. तो वाचून वेळ राहिल्यास ते ग्रंथराज दासबोध वाचीत. शके १५६६ सालीं कृष्णातीरीं आल्यावर लागलीच एकवीस समासी म्हणजे जुना दासबोध लिहिला असावा व जेव्हां शिष्यसंप्रदाय वाढूं लागला, तेव्हां दोनशें समासी ग्रंथराज दासबोध लिहिण्यास आरंभ करून तो शके १५८१ सालीं संपविला. जुन्या दासबोधांतील चार समास नव्या दासबोधांत जशाचे तसे घेतले आहेत (४ सद्गुरुलक्षण, ५ सच्छिष्यलक्षण, ६ वैराग्यलक्षण व ८ आत्मनिवेदन). जुना दासबोध समर्थाचा नसून श्रेष्ठांचा आहे असें प्रतिपादन महाराष्ट्रभाषाचित्रमयूर कै. कृ. ना. आठव्ये यांनीं केलें आहे (समर्थांचें सामर्थ्य, पान ६४८). जुन्या दासबोधांत कांहीं समासांच्या शेवटीं ‘रामीरामदास’ असें आहे, म्हणून तो समर्थाचा नसावा असें कै. आठव्ये म्हणतात. परंतु समर्थांना अनेक नांवें होती, त्यांत रामीरामदास हें ही एक नांव होतें हें त्यांना माहीत नसावें असें दिसतें. स्वतः आठव्ये यांनीं आपल्या पुस्तकांत समर्थांची निःसंशय कविता म्हणून कांहीं वेंचे दिले आहेत, त्यांत कांहीं अभंगाच्या शेवटीं ‘रामीरामदास म्हणे’ असें आहे. जुन्या दासबोधांतील पांच समासांत (१, ९, १५, १६ व २०) ‘रामदास’ असें शेवटीं म्हटलें आहे. तिकडे कै. आठव्ये यांचें लक्ष गेलें नाहीं असें दिसतें. दुसऱ्या समासांतील पुढील ओव्यांवरून जुना दासबोध समर्थाचाच हें निःसंशय सिद्ध होतेंः—“ऐसा सर्वात्मा राजाधीश । सकल पाहती सावकाश ॥ तेथें पिसाट रामदास । उभा असे दीनरूप ॥ १ ॥ रामचंद्रा तुझा वियोग । ऐसा नको रे प्रसंग ॥ तुजकारणें सर्वसंग । त्यक्त केला ॥ २ ॥ ” हें वर्णन गृहस्थाश्रमी श्रेष्ठांना मुळीच लागू पडत नाहीं. कै. आठव्ये यांच्या म्हणण्याचें सविस्तर खंडन आम्ही विविधज्ञानविस्तार, अंक ऑगष्ट, सन १९२७ यांत केलें आहे.

(५) आत्मारामः—समर्थाचा ‘आत्माराम’ नांवाचा एक छोटा ग्रंथ आहे. तो अध्यात्मदृष्टीनें फार महत्त्वाचा आहे. परंतु सामान्य जनास त्याची फारशी माहिती नाहीं व सांप्रदायिकांच्या ही नित्यपाठांत तो आढळून येत नाहीं. परंतु समर्थांना तो दासबोधाइतका महत्त्वाचा वाटत होता, हें त्यांच्या अंतकालच्या उद्गारांवरून दिसून येतें. समर्थाचा अंतकाल समीप येत चालला, तेव्हां जबळची शिष्य मंडळी खिन्न झाली. समर्थांच्या सगुण मूर्तीला व उपदेशाला आतां कायमचे

अंतरंगार म्हणून सर्वांना दुःख वाटू लागलें. त्या वेळीं समर्थ म्हणाले:—“ आत्माराम दासबोध । माझे स्वरूप स्वतःसिद्ध ॥ असतां, न करावा हो खेद । भक्त-जनीं ॥ १ ॥ ” आत्माराम ग्रंथ फार लहान आहे. त्याचे पांच समास आहेत व त्यांत १८२ ओंव्या आहेत. ज्ञानेश्वरमहाराजांचा ‘अमृतानुभव’ ग्रंथ ज्ञानेश्वरीहून फार लहान आहे. त्वाप्रमाणें समर्थाचा आत्माराम ग्रंथ दासबोधाहून फार लहान आहे. परंतु तो फार महत्त्वाचा आहे. दुसऱ्या समासांत मायेचें सर्वोत्कृष्ट वर्णन आहे. तिसऱ्या समासांत चक्रव्यूहाच्या व सारीपाटाच्या दृष्टांतानें संसाराची क्षणभंगुरता उत्तम रीतीनें वर्णन केली आहे. ग्रंथ मनन करून वाचण्यासारखा आहे. दासबोधांतील वीस दशकांचा बोध ऐकून ही कांहीं शिष्य कोरडेच राहिलेले समर्थांना आढळून आले, तेव्हां त्यांच्यासाठीं ‘आत्माराम’ ग्रंथ समर्थांनीं लिहिला असें श्री. देव म्हणतात. (प्रस्तावना, स. प्र., पृ. ५२)

(६) रामायण:—समर्थांचें रामायण हा ग्रंथ फार महत्त्वाचा आहे. प्रकाशित ग्रंथांमध्ये रामायणाचीं सर्व कांडें नाहींत. फक्त तीनच कांडें आहेत:—(१) किष्किंधाकांड, (२) सुंदरकांड, (३) युद्धकांड. परंतु किष्किंधाकांड हें समर्थांचें नव्हे असें दिसतें. कारण चाफळ, सज्जनगड, डोमगांव व टाकळी येथील सुप्रसिद्ध मठांमध्ये सांपडलेल्या वाडांत तें नाहीं. तंजावर मठाधिपति भीमस्वामीकृत समर्थचरित्रांत पुढील ओंव्या आहेत:—“ सुंदर कांडाचे केले शतश्लोक । युद्धकांड देख तेरा शतें ॥ १ ॥ ऐसें चौदा शतें केलें रामायण । जयाच्या श्रवणें दोष जाती ॥ २ ॥ ” कल्याणस्वामी हे समर्थ-कवितेचे सुप्रसिद्ध लेखक. त्यांच्या वाडांत ही सुंदर व युद्ध अशीं दोनच कांडें आहेत; व युद्ध कांडाच्या शेवटीं रामायण श्लोकसंख्या १४९२ दिली आहे तीवरून समर्थांनीं वरील दोनच कांडें लिहिलीं असावीत असें दिसतें. समर्थांचें उपास्य दैवत श्रीराम, समर्थांना अनुग्रह श्रीरामापासून झाला, असें असतांना रामायणांतील बाकीच्या पांच कांडांवर (म्हणजे बालकांड, अयोध्याकांड, अरण्यकांड, किष्किंधाकांड व उत्तर कांड यांवर) समर्थांनीं कविता कां केली नाहीं हें समजत नाहीं. स्फुट काव्यांत समर्थ म्हणतात:—“ रामदास म्हणे माझा । रामस्वामी दयानिधी ॥ सोडिले बंध देवांचे । तो हा त्रैलोक्य-नायकू ॥ ” यावरून श्रीरामचरित्रांतील देवांना रावणाच्या बंदिशाळेंतून मुक्त केलेल्या भागावरच कविता करण्याचा समर्थांचा मनोदय होता असें दिसतें. समर्थांचे इतर ग्रंथ स्वतंत्र आहेत. पूर्वेतिहासावरून लिहिलेला हाच कांडद्वयात्मक ग्रंथ आहे. त्यांत वीररस उत्तम साधला आहे. महाराष्ट्रांतील बालगोपालांना लहानपणीं शिकविण्यास तो उत्तम काव्यग्रंथ आहे.

(७) ओंव्या शतकें:—धुळ्याच्या सत्कार्योत्तेजक सभेनें ‘ श्रीरामदासांची कविता, प्रथमकांड ’ हा भाग प्रसिद्ध केला आहे. तो भाग कल्याणस्वामींच्या

हातच्या बाडावरून प्रसिद्ध केला आहे. त्यांत दिलेल्या क्रमावरून आम्ही त्यांतील ग्रंथाचें विवेचन करित आहों, व त्यांत दिलेल्या क्रमानेंच समर्थींनीं ग्रंथरचना केली असावी असें दिसतें.

ओंव्या शतकें चवदा आहेत. प्रत्येक प्रकरणांत शंभर ओंव्या अशीं चवदा प्रकरणें आहेत. एकंदर ओंवीसंख्या १४०० आहे. ग्रंथमंच्या नमनामध्ये “ओंवीचे आरंभी । वंदूं विनायक । बुद्धीचा दायक । लोकांमध्ये ॥ १ ॥ ” असा आरंभ केला आहे. पहिल्या शतकाच्या आरंभी, “नमन योगीराया । स्वामी दत्तात्रया । गार्हान ओंविया । संसाराच्या ॥ १ ॥ ” असा आरंभ केला आहे. येथे ग्रंथा-रंभी दत्तात्रयांचे कां नमन केलें आहे तें समजत नाहीं. पहिल्या अकरा शतकांमध्ये संसाराच्याच ओंव्या आहेत. बाराव्या शतकांत प्रयत्न-प्रारब्ध-वादाचें मार्मिक वर्णन आहे व त्यांत प्रारब्धापेक्षां प्रयत्न थोर असें सिद्ध केलें आहे. तेराव्या शतकांत श्रीरामचरित्र व चवदाव्या शतकांत श्रीकृष्णचरित्र अशीं दोन चरित्रें संक्षिप्त रीतीनें वर्णिलीं आहेत.

(८) स्फुट ओंव्याः—या प्रकरणास स्फुट ओंव्या कां म्हटलें हें समजत नाहीं. हें प्रकरण अभंगाच्या धांटीवर आहे व शेवटीं अभंगाप्रमाणें ‘दास म्हणे’ असें आहे. असे लहानमोठे ३२८ अभंग आहेत. अभंग (१) यांत सीतास्वयंवराची कथा थोडक्यांत दिली आहे. अभंग (२) मध्ये “काया माया छायामे कांहीं तगेना । वैभव जगेना जन्मवरी ॥ ” याप्रमाणें संसाराची क्षणभंगुरता वर्णन करून पुढें अध्यात्म सांगण्यास सुरुवात केली आहे. या प्रकरणांत अनेक प्रकारचे विषय आले आहेत. “संतसंगें देव पाविजे तत्त्वता । शालें धुंडळितां आढलेना ॥ ” असें सांगून पुढें “हेळामात्रें मुक्त करीन या जना । तरीच पावन राघवाचा ॥ १ ॥ येणें काळें मोक्ष जरी मी देईना । दास म्हणवीना राघवाचा ॥ २ ॥ ” असें म्हटलें आहे. केवढा आत्मविश्वास हा ! अभंग (१४) यांत समर्थसंप्रदायाचीं वीस लक्षणें दिलीं आहेत. “प्रथम लिहिणें दुसरें वाचणें । तिसरें सांगणें अर्थीतर ॥ १ ॥ ” इत्यादि. हीं सर्व लक्षणें पुढें ‘समर्थसंप्रदाय’ या भागांत दिलीं आहेत. “लोकांमध्ये तरे आणि जनां तारी । धन्य तो संसारी दास म्हणे ॥ प्रवृत्ति सासुरें निवृत्ति माहेर । तेथें निरंतर मन माझें ॥ कां वो रामराये दुरी घरीयेलें । काटिण कैसें झालें चित्त तूझें ॥ १ ॥ पतीतपावना जानकीजीवना । बेगीं माझ्या मना पाल-टावें ॥ २ ॥ ” इत्यादि सुप्रसिद्ध अभंग याच भागांत आहेत.

(९) षड्विपुः—कामक्रोधादि षड्विपूंचें वर्णन थोडक्यांत फार मार्मिकपणानें केलें आहे. तें वाचकांनीं मुळावरून सर्व वाचावें. काम, क्रोध, मद, मत्सर व दंभ यांचें वर्णन झाल्यावर लोभाच्या ऐवजीं ‘प्रांच’ हा सहावा विपु कल्पून त्याचें वर्णन केलें आहे.

(१०) पंचीकरण योग, (११) चतुर्थमान, (१२) मानपंचक व (१३) पंचमान, हीं चार छोटीं प्रकरणें अध्यात्मपर आहेत. त्यांत दासबोधंतील विषयांचें प्रतिपादन केलें आहे. समर्थांचीं सर्व स्फुटें वाचल्यावर दासबोधंतील कांहीं भागावर चांगला प्रकाश पडतो. चतुर्थमानांतील, ‘ते ब्रह्म जाणतां भले ।’ (मान २) व “ मायातीत निरंजनु ” (मान ४), ‘मानपंचकां’तील रामराज्यवर्णन, (मान १) व पंचमानांतील “ विवेकी जाणते घेती । सारासर विचारणा ” (मान ४), हीं प्रकरणें फार उत्तम आहेत.

(१४) स्फुट प्रकरणें:—हीं फार महत्त्वाचीं आहेत. हीं एकंदर ६९ आहेत. समर्थाना ‘महाराष्ट्रधर्मप्रणेते’ हें नांव अन्वर्थक रीतीने दिलें आहे. महाराष्ट्रधर्माचीं बरींच तत्वे या स्फुट प्रकरणांत दिलीं आहेत. दिग्दर्शनार्थ कांहीं उतारे देतो:—

“ (१) यत्नाचा लोक भाग्याचा । यत्नेवीण दरिद्रता । उमजला लोक तो धाला । उमजेना तो हपापिला ॥ १ ॥ इत्यादि. (२) भाग्यासि काय ऊणें रे । यत्ना वांचुनि राहिलें । यत्न तो करावा कैचा । हेंचि आर्धी कळेचिना ॥ १ ॥ मुख्य यत्न विचाराचा । त्यावरी बोलणें बरें ॥ चालणें सत्य नेमाचें । नीति न्याय चुको नये ॥ २ ॥ करंटे मिळाले सर्वे । जो तो बुद्धीच सांगतो । सांगावें तें आपणांला । आपणू करितां बरें ॥ ७ ॥ इत्यादि. (३) प्रत्यहीं मागणें भिक्षा । मिळाली न मिळाली तरी । नित्य नूतन हिंडावें । धुंडावे भक्त प्रेमळ ॥ ६ ॥ सर्व लोक शोधावे । बोधावे भक्तिच्या गुणें ॥ राहावें दुर्ग-ळाचेथे । देवात्यें वा नदीतिरीं ॥ ८ ॥ सहावी शीतउष्णादि । पाहवी रम्यशी स्थळें । करावे आपणाचि कष्ट । बोधावी ते हळूहळू ॥ १० ॥ ओळखी कराव्या दाटा । एके ठायीं स्थिरें नये ॥ वादवीवाद तो खोटा । दाटावा मद मत्सर ॥ ११ ॥ अत्यंत साक्षपी व्हावें । न व्हावें आळशी कदा ॥ व्यावा या देहाचा लाहो । जायाचें हें म्हणोनिया ॥ १८ ॥ पुण्यमार्ग प्रतिष्ठावा । लावावी धर्मवासना । देवात्यें करावीं मोठीं । वापी कूप सरोवरें ॥ २० ॥ इत्यादि. (५) भक्ताला काय ऊणें रे । देव त्रैलोक्य वर्तवी ॥ तो देव आपुला झाला । वैभवा कोण पूसतें ॥ ११ ॥ रामदास म्हणे माझा । रामस्वामी दयानिधी ॥ सोडिले बंध देवांचे । तो हा त्रैलोक्य-नायकू ॥ २० ॥ (२०) जाणणें नीति न्यायाचें । सत्य नेमस्त बोलणें ॥ यत्नाचा साक्षपी प्राणी । तो एक भाग्य मेळवी ॥ ३ ॥ ” इत्यादि. स्फुट प्रकरण (२३) यांत, “ युक्ति नाही बुद्धि नाही । विद्या नाही विवेकिता ॥ नेणता भक्त मी तूझा । बुद्धि दे रघुनायका ॥ १ ॥ ” हें वीसश्लोकी करुणाष्टक कां दिलें आहे तें समजत नाही. हें करुणाष्टक समर्थ जांबेहून लग्नसमारंभांतून पळून

पंचवर्तीत गेल्यावर तपश्चर्याकालच्या आरंभी लिहिलें असावें असें यांतील रामास केलेल्या प्रार्थनेवरु । दिसतें, असें आम्हीं मागें ‘तपश्चर्या’ भागांत सांगितलें आहेच. समर्थांचा देव जो ‘यत्न’ त्याचें उत्कृष्ट वर्णन स्फुट (३०) यांत आहे. तें संबंध मुळांतून वाचावें. थोडा भाग देतो.....“केल्यानें होत आहे रे । आर्धी केलेंचि पाहिजे ॥ यत्न तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां बरें ॥ ४ ॥ अचूक यत्न तो देवो । चुकणें दैत्य जाणिजे ॥ न्याय तो देव जाणावा । अन्याय राक्षसी क्रिया ॥ ५ ॥ सावधु देव जाणावा । उन्मत्तु दैत्य जाणिजे ॥ होरट्या दैत्य जाणावा ॥ देव तो सौख्यदायक ॥ ६ ॥ राक्षसी अंश देवाचे । आळशी वंश दानवी” इत्यादि. स्फुट (३९) यांत गायनी कलेचें महत्त्व दिलें आहे. लोक-संग्रहाला गायन फार उपयोगी पडतें म्हणून समर्थांनीं आपल्या संप्रदायलक्षणांत गायनकलेस स्थान दिलें आहे. (सहावें गाणें इत्यादि.) “संगीत गायनी विद्या । सर्व सद्या मनोरथा ॥ विदेश पाहतां नाहीं । धन्य ते गायनी कळा ॥ १ ॥ आवडी सकळें लोकां । प्रीतीनें भजती जनी । इच्छिलें पुर्वि ती सर्वें । धन्य ते गायनी कला ॥ २ ॥ एकाकी म्हंती येते । उदंड कीर्ति वाढते ॥ विख्यात सकळें लोकीं । धन्य ते गायनी कळा ॥ ३ ॥ राहती लोक ते राजी ॥” इत्यादि. सुप्रसिद्ध ‘आनंद-वन-भुवन गीत’ हें (५८) स्फुटांत दिलें आहे. हें प्रकरण महत्त्वाचें असल्यामुळें परिशिष्ट (ब) यांत संबंध दिलें आहे. यास कोणी समर्थांचें भाविष्यपुराण म्हणतात. कारण पुढें होणाऱ्या गोष्टीचें कथन या गीतांत आर्धीच केलें होतें असें म्हणतात. स्फुट (६७) फार महत्त्वाचें आहे. यांत ‘राजकारण’ शब्द नाहीं, परंतु समर्थ हे राजकारणी संत होते हें यावरून सिद्ध होतें. तें फार मोठें आहे. दिग्दर्शनार्थ थोडा भाग देतो:.....“शक्तीनें पावती सुखें । शक्ति नसतां विटंबना । शक्तीनें नेटका प्राणी । वैभवं भोगिता दिसे ॥ २६ ॥ कोण पुसे अशक्ताला । रोगीसे तो बराडी दिसे ॥ कळा नाहीं कांती नाहीं । युक्ति बुद्धि दुरावली ॥ २७ ॥ साजिरी शक्ती तों काया । काया मायाचि वाढवी ॥ शक्ती तों सर्व ही सूखें । शक्ती आनंद भोगवी ॥ २८ ॥ सार संसार शक्तीनें । शक्तीनें शक्ति भोगिजे ॥ शक्ती तो सर्व ही भोगी । शक्तीवीण दरिद्रता ॥ २९ ॥ शक्तीनें मिळती राज्यें । युक्तीनें यत्न होतसे ॥ शक्ति युक्ति जये ठार्यी । तेथें श्रीमंत धांवती ॥ ३० ॥ फितव्यानें बुडती राज्यें । खबरदारी असेचिना ॥ युक्ति ना शक्ति ना बेगी १ । लोक राजी असेचिना ॥ ३४ ॥” इत्यादि.

(१५) स्फुट श्लोकः—समर्थांचे स्फुट श्लोक स्फुट प्रकरणाच्या जवळ जवळ निम्मे आहेत. यांत ६१ भाग आहेत. यांत ही समर्थांचा महाराष्ट्रधर्म प्रतिपादन

करणारी वरीच कविता आहे. (८) “अखंड सावधान रे । प्रयोग प्रयत्न मान रे । नसंग हा तुफान रे । नकोचि वेवधान रे ॥ इत्यादि (१२).....प्रसंग हा तडातडी । करा विवेक तातडी ॥ सुचित व्हा घडोघडी । प्रबोध व्या खडाखडी ॥ ३ ॥ (२९) देशकाळ वर्तमान । सर्व ही अवेवधान ॥ कोणतें ही विधी विधान । सावधान सावधान ॥ १ ॥ इत्यादि. प्रसंग रंग भंगवी । सदा सभा विरंगवी ॥ त्या नराकडे कवी । हुषार खूण पालवी ॥ १ ॥ अखंड गुप्त पंथ हा । चतुर हो पहा पहा ॥ मनै मनास मीळणी । गुणास जाणती गुणी ॥ ५ ॥ (३९) विना प्रचीत ते तुला । फळेळ काय रे मुला । उगाचि शीण वाउगा । बळेंचि होतसे दगा ॥ २ ॥.....विचार सार तो धरे । परांत-रासि वीवरे । कवी म्हणे भला भला । विवेक त्यास लाभला ॥ ५ ॥” (५८) यांत श्रीरामचरित्र (रामरावण-युद्ध) व (५९) यांत श्रीकृष्णचरित्र (गोकुळचरित्र) अशीं दिल्ली आहेत. या रामचरित्रास ‘लघु रामायण’ अशी संज्ञा आहे. यास ‘रामायणयुद्ध’ अशी ही संज्ञा आहे. यांत रामरावणयुद्धाचें वर्णन आहे. त्यांत वीररस चांगला साधला आहे. गोकुळवर्णनांत समर्थाच्या इतर वाङ्मयांत कोठें ही दृग्गोचर न होणारी थोडी शृंगाररसाची छटा दिसून येते. स्त्रियांच्या अवयवांचें वर्णन कलं नये असें दासबोध्यांत समर्थ म्हणतात. परंतु श्रीकृष्णगोपीक्रीडावर्णन करतांना समर्थांनी ‘नियमाः खलु सापवादाः’ नियमाला अपवाद हा असावयाचाच, हे सिद्ध करण्याकरितां शृंगाररसाची थोडी चुणूक दाखविली आहे; व ती उत्तम साधली आहे. “स्वें रसाळ सुंदरी । विभूषणें परोपरी ॥ भरें तरुण बालिका । सुढाल रत्न-मालिका ॥ २६ ॥ प्रवाळ नीळ माणिकें । बहु प्रकार आणिकें ॥ सुवर्ण रत्न भूषणें । सुरंग रंगलीं गुणें ॥ २७ ॥ चिरेंचिरें मनोहरें । बहुत प्रकार सुंदरें ॥ जाडित जाड भूषणें । झणाणिती विभूषणें ॥ २८ ॥ धवधवीतसे कळा । विशेष लेंव कुंतळा ॥ सुवास वास कस्तुरी । विलास ती कुशोदरी ॥ २९ ॥.....बहुत जाणती कळा । विशेष कामकूशळा ॥ आवेश शुद्ध आणती । सुनयन बाण हाणती ॥ ३० ॥ गुणें चतुर नेटक्या । तटतटीत कूचक्या ॥ सुढाल कांति कोमळा । वधू चकीत वीकळा ॥ ३१ ॥ बिलोकितांच नेटका । मृगेंद्र लाजवी कटा ॥ गतीस हंस मंदले । मृगाक्ष ही विनोदले ॥ ३२ ॥...विलासती उमा रमा । त्यासमान उत्तमा ॥ पवित्र शुद्ध निर्मळा । चटक दाविती कळा ॥ ३३ ॥ गुणी समस्त गायका । चकीत अष्टनायका ॥ सुरांसि सौख्यदायका । मयंक तूळिता फिका ॥ ३४ ॥ ” इत्यादि. यांत स्त्रियांच्या अवयवांना मृगमृगेंद्रांच्या उपमा दिल्या आहेत, त्यांवरून समर्थांनी पंचवटींत भागवतादि काव्याबरोबर कालिदासप्रभृति महाकवींचीं काव्ये ही वाचलीं असावीत असें वाटतें.

वर (१) दासबोध ते (१५) स्फुट श्लोकपर्यंत समर्थांच्या कवितेचें

विवेचन केलें आहे. त्यांत (४) जुना दासबोध व (५) आत्माराम यांशिवाय सर्व कविता धुळें सत्कार्योत्तेजक सभेनें 'रामदास आणि रामदासी' या मालेंत प्रसिद्ध झाली आहे. पुढें समर्थकवितेचें आम्हीं जें विवेचन करणार आहों ती कविता समर्थांचे समग्र ग्रंथ, समर्थांची गाथा इत्यादि इतर ग्रंथांत प्रसिद्ध झाली आहे.

(१६) पंचकें:—'पंचकें' या नांवानें समर्थांची जी कविता प्रसिद्ध आहे ती अभंगपर आहे. त्या कवितेस 'पंचकें' हें नांव कां दिलें तें समजत नाहीं. सर्व अभंगांतील चरण पांचच आहेत असें नाहीं. पंचकांचें वर्गीकरण करून त्यांना, 'भ्रम-पंचक,' 'उन्मत्तपंचक,' 'कालियुगपंचक,' 'होळीपंचक' इत्यादि जीं नांवें दिली आहेत तीं फार मार्मिकपणानें दिली आहेत. तुकारामांच्या अभंगांप्रमाणें समर्थांचे या पंचकांतील अभंग फार लोकप्रिय झाले आहेत:—“ऐसें कैसें रे सोंवळें । शिवतां होतसे ओंवळें ॥ (उडवणीपंचक) आलें भगवंताच्या मना । तेथें कोणाचें चालेना ॥ (कालियुगपंचक) डोळे चिरीव चांगले । वृद्धपणीं सरक्या झाले ॥ काळ जातो क्षणक्षणा ॥ मूळ येईल मरणा ॥ (प्रास्ताविक पंचक) कांहीं दिसे अकस्मात । तेथें वाटे आलें भूत ॥ वाजे पाऊल आपलें । म्हणे मागें कोण आलें ॥ (भ्रमपंचक) मज गांजिलें तें साहे । परि भक्तांचें तें न साहे ॥ ” इत्यादि पंचकांचा कीर्तनांमध्ये हरिदास उपयोग करितात. तीं फार मार्मिक आहेत म्हणून लोकप्रिय झाली आहेत.

(१७) राममंत्राचे श्लोक हे एकंदर ४९ आहेत. प्रत्येक श्लोकाच्या अखेर “ हरे राम हा मंत्र सोपा जपा रे ” असें आहे. हे श्लोक ही लोकप्रिय आहेत व सांप्रदायिकांच्या व हरिदासांच्या परिपाठांतले आहेत:—“तुला ही तनू मानवी प्रात झाली । वहू जन्म पुण्ये फळालागीं आली । तिला तूं कसा वीषयीं गोंविसी रे । हरे राम हा मंत्र सोपा जपा रे ॥ ३ ॥ ” विस्तारभयास्तव उदाहरणार्थ एकच श्लोक दिला आहे.

(१८) भीमरूपी स्तोत्र:—हीं वारा आहेत. तीं सांप्रदायिकांच्या नित्य पाठांतील आहेत. पहिलें स्तोत्र—“ भीमरूपी महारुद्रा । वज्र हनुमान मारुति ॥ बनारी अंजनी सूता । रामदूता प्रभंजना ॥ १ ॥ ” इत्यादि १६ चरणांचें स्तोत्र सर्वांच्या विशेष परिचयाचें आहे.

(१९) पंचसमासी:—हें प्रकरण पांच समासांचें लहान आहे. यांत पहिल्या समासांत शिष्यानें ' ज्ञानप्रबोध ' करणाऱ्याची विनंति केल्यावरून दुसऱ्या समासांत आत्मज्ञानाचें निरूपण केलें आहे. तिसऱ्या समासांत 'साधनलक्षण' सांगून चवथ्यांत नवविधाभक्ति थोडक्यांत सांगितली आहे. पांचव्यांत ' आत्मनिवेदन ' झाल्यावर आपण रामरूप कसे होतो याचें वर्णन आहे.

(२०) अंतर्भावः—यांत सहा समास आहेत. म्हणून या छोट्या प्रकरणांस ‘सहा समासी’ असे नांव द्यावे असे आम्हांस वाटते. यांत ही ‘पंच समासी’ प्रमाणे शिष्यांच्या विनंतीवरून आत्मज्ञान सांगितले आहे. तिसऱ्या समासांत नित्य-नेमाची महती उत्तम प्रकारे सांगितली आहे. ती वाचकांनी अवश्य वाचावीः—
 “नित्यनेम दृढ चित्ती । तेणें शुद्ध चित्तवृत्ति ॥ होवोनि भगवंती । मार्ग फुटे ॥ १ ॥
 नित्यनेमें सत्त्व चढे । नित्यनेमें शांति वाढे ॥ नित्यनेमें थार मोडे । देहबुद्धीचा ॥ २ ॥”
 इत्यादि पंचसमासी व सहासमासी हीं दोन लहान काव्ये कृष्णातीरीं आल्यावर लागलीच एकवीस समासीच्या आधीं रचलीं असावीत असे आम्हांस वाटते.

(२१) पूर्वारंभग्रंथः—या नांवाचें ६० ओंव्यांचें एक अगदीं छोटें प्रकरण आहे. त्यांत फक्त एकच समास आहे, म्हणून त्यास आम्हीं ‘एकसमासी’ म्हणतो. हें प्रकरण प्रश्नोत्तररूपी आहे. शिष्यानें प्रश्न विचारले आहेत व त्याचीं उत्तरें लागलीच दिलीं आहेत. “गुरुवचनीं विश्वास । धरितां तुटे भवपाश ॥ विनवी रामी रामदास । लडिवाळपणें ॥ ६० ॥ इति श्रीपूर्वारंभः समाप्तः” असें म्हणून या छोट्या प्रकरणाचा शेवट केला आहे. यास पूर्वारंभ असें नांव दिलें आहे. तेव्हां कृष्णातीरीं आल्यावर पंचसमासीच्या ही आधीं हें लिहिलें असावे असें वाटते.

(२२) मानसपूजाः—या नांवाचें एक तेरा समासी लहान प्रकरण आहे. त्यास ‘मानसपूजा’ हें नांव कां दिलें तें नीट समजत नाहीं. यांत प्रथम पवित्र स्थळें, वृंदावनें स्वच्छ ठेवावीत, नंतर धीर, उदार, दक्ष, तत्पर, राजकारणी लोक असावेत असें सांगितलें आहे. नंतर स्वयंपाकिणी कुशल असाव्यात व त्यांनीं नाना प्रकारांचे पदार्थ उत्तम करावेत, असें सांगितलें आहे. नंतर पूजा, आरती करून भोजन झाल्यावर मृदंगटाळांच्या घोषांत कीर्तन करावे असें सांगून शेवटीं “ऐसी मानसपूजा करावी । मूर्ति अंतरीं धरावी ॥ दास म्हणे विवरावी । उपासना ॥” असें म्हणून हें प्रकरण संपविलें आहे. शेवटच्या ओंविवरून यास मानसपूजा असें नांव दिलें असावे असें वाटते. यांशिवाय (२३) जन-स्वभाव गोसावी, (२४) जुनाट पुरुष, (२५) अन्वयव्यतिरेक, (२६) ध्यान-प्रकरण, अशा स्फुट कविता श्री. गो. ना. दातार यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या ‘रामदास-स्वामींचे समग्र ग्रंथ’ या पुस्तकांत आहेत.

(२७) प्रासंगिक कविताः—समर्थानीं कांहीं ठिकाणीं विशेष प्रसंगीं त्या प्रसंगास अनुरूप अशी स्फुट कविता केली आहे. (१) ‘तेंचि भूत मे माय’ हें पद तीर्थयात्रा करून आल्यावर मातोश्रीस भेटले त्या वेळीं केलें. तें पद ‘तीर्थ-यात्रे’च्या भागांत सर्व्ध दिलें आहेच. (२) समर्थतुकारामांची प्रथम गांठ कृष्णातीरीं माहुली येथें पडली. उभयतांनीं आपापलीं गुरुपरंपरा व माहिती पद्यांत एकमेकांना सांगितली, त्या वेळीं “नमो अधिष्ठाता विष्णु मुख्य साधू । तेथूनिया बोधू

विधीलागी ॥ १ ॥” इत्यादि २७ चरणात्मक पद्य रचलें. (३, ४, ५) राजधर्म, क्षात्रधर्म व सेवाधर्म शके १५७१ सालीं शिवाजीमहाराजांना व निळो सोनदेव व बाळाजी आवजी यांना शिंगणवाडी येथे अनुग्रह दिला त्या वेळीं वरील स्फुट कविता समयास व शिष्यांस अनुरूप अशी सांगितली. (६) भेटीच्या पूर्वी समर्थांनीं महाराजांना पाठविलेलें पत्र—“निश्चयाचा महामेरु । बहुत जनास आधार । अखंड स्थितीचा निर्धार । श्रीमंत योगी ॥ १ ॥ ” इत्यादि स्फुट कविता पूर्वी भाग ६ यांत दिलीच आहे. (७) शिवाजीमहाराज सामानगडचा किल्ला बांधीत असतांच त्यांना आपण शेंकडों लोकांना पोसतो असा गर्व झाला, त्या वेळीं समर्थांनीं तेथील एक मोठा धोंडा फोडून आंत थोडें पाणी व जिवंत असलेली वेडकी त्यांना दाखविली. त्या वेळीं “आम्ही काय कुणाचें खातो रे, तो राम आम्हांला देतो ” हें सुप्रसिद्ध पद केलें. (८) शिवाजीमहाराजांच्या मृत्यूनंतर संभाजीमहाराज अनन्वित कृत्यें करूं लागले तेव्हां त्या वेळीं पाठविलेलें—“अखंड सावधान असावें । दुश्चित कदापि नसावें ॥ तजवीजा करीत असावें । एकांत स्थळीं ॥ १ ॥ ” हें वीस चरणात्मक महत्वाचें व मुत्सद्देगिरीचें पत्र आहे. (९) अंजनीगीत, हें वायकांकरितां केलेलें उत्तम वीरसात्मक गीत. (१०) भूपाळ्या, आरत्या इत्यादि.

(२८) स्फुट अभंग व पदे:—समर्थ शोळींत कागद, दौत व लेखणी घेऊन फिरत असत. “ जो लेखणीसहित कागद दौति वाहे ॥ तो सद्गुण उदंड जयांत आहे ॥ हस्तीं तयासि मिरवी, फिरवी विनोदें । श्रीरामदास गुरु तो नमिला प्रमोदें ॥ १ ॥ ” असें रघुनाथपांडित म्हणतात. ज्या वेळीं जशी स्फूर्ति होईल तशी स्फुट कविता, अभंग, पदे वगैरे लिहीत असत. ती सर्व कविता अद्याप उपलब्ध झाली आहे कीं नाहीं याची शंकाच आहे. उपलब्ध झालेली ८३७ पदे व ९०९ अभंग व तीन श्लोक अशी समर्थांची १७४९ कविता श्री. अनंतदास यांनीं ‘ समर्थांचा गाथा ’ या उत्कृष्ट ग्रंथांत प्रसिद्ध केली आहे.

कै. राजवाडे यांनीं ‘ रामदास ’ या निबंधांत वर प्रकाशित केलेल्या ग्रंथांशिवाय पुढील समर्थकृत ग्रंथांची यादी दिली आहे:—(१) चतुःसमासी, (२) सतसमासी, (३) दासप्रबोध, (४) अक्षरमालिका, (५) कुत-निर्वाह, (६) चतुर्थोग, (७) मुखवत्न, (८) एकविसावा दशक, (९) श्लोक-बद्ध रामगीता, (१०) संकल्प, (११) गद्यमध्यपंचीकरण, (१२) अष्टाक्षरी पंचीकरण, (१३) अनामरूपकरण, (१४) मास्तीची आरती, (१५) भूपाळी, (रामदास, पृष्ठ १७) सदरहू ग्रंथ कै. राजवाडे यांचे स्वाधीन कोल्हापूरचे श्री. शेवडे यांनीं केले होते. (रामदास, पृष्ठ १६) तेव्हां ते ग्रंथ धुळें येथील ‘ राजवाडे संग्रहालयांत ’ असले पाहिजेत. सत्कार्योत्तेजक सभा ते लवकरच प्रसिद्ध करील अशी आशा आहे.

समर्थांचें एक स्फुट काव्य 'आनंदभुवन' या नांवानें प्रसिद्ध आहे, असें आम्ही वर (१४) स्फुट प्रकरणें यांत सांगितलें आहेच. कोणी या स्फुट काव्यास 'श्रीसमर्थस्मृति' असें ही म्हणतात. हें स्फुट काव्य ५९ अनुष्टुप् वृत्तांत आहे. श्रीरामदास आणि रामदासी या मालेच्या तिसऱ्या भागांत हें स्फुट काव्य छापलें आहे. श्री. आबा चांदोरकर यांनीं नुकतीच 'श्रीआनंदभुवन-ग्रंथमाला' सुरू केली आहे. त्या मालेंतील १ लें पुष्प 'श्रीसमर्थांचें भविष्यपुराण अथवा श्रीवनभुवनी' हें आहे. या 'आनंदभुवन' स्फुट काव्यास श्री. चांदोरकर यांनीं शेवटीं भरपूर टीपा दिल्या आहेत व सूची ही दिली आहे व प्रारंभी निवेदनांत या स्फुट काव्याचें मार्मिक विवेचन केलें आहे.

आतां समर्थ ग्रंथाचें 'काव्य' या दृष्टीनें थोडें विवेचन करणार आहों.

“ काव्यं रसात्मकं वाक्यम् ॥ ” (काव्यप्रकाश) समर्थांचे सर्व ग्रंथ 'कवितावद्ध' आहेत. महाराष्ट्रांतील साधुसंतांनीं गद्य लिहिलें नाहीं. त्याला समर्थ हे अपवाद नाहींत. दासबोध 'ओंवीवद्ध' आहे, 'मनोबोध' श्लोकवद्ध आहे, 'रामायण' श्लोकवद्ध आहे. काहीं स्फुट कविता ओंवीवद्ध व काहीं अभंगवद्ध आहे. 'काव्यं रसात्मकं वाक्यम्।' ही सुप्रसिद्ध काव्यप्रकाशांतील मम्मटांची व्याख्या लागू केल्यास समर्थांच्या सर्व कवितेस काव्य ही व्याख्या लागू पडणार नाहीं, असा कित्येकांचा आक्षेप आहे. त्यांत कै. इतिहासाचार्य राजवाडे हे प्रमुख आहेत. ते म्हणतात:—“ एकंदर विचार केला असतां दासबोध हा ग्रंथ काव्य नाहीं. या ग्रंथाचें रूप पद्य आहे; परंतु यांत जे विषय निरूपिले आहेत, ते काव्याचे विषय नाहींत. गीता, अमरकोश, वैय्यासिक-न्यायमाला, ज्ञानेश्वरी, अमृतानुभव, यथार्थ-दीपिका, अष्टांगहृदय, लीलावती हे ग्रंथ पद्य असून ही, ज्याप्रमाणें काव्य नाहींत, त्याप्रमाणें दासबोध हा ग्रंथ काव्य नाहीं. ” (रामदास, पृष्ठ ९) 'अमरकोश' हा ग्रंथ कोशच आहे म्हणून त्याला तो पद्यमय आहे म्हणून काव्य म्हणतां येणार नाहीं. हें कै. राजवाडे यांचें मत आम्हांस संमत आहे. परंतु ज्ञानेश्वरीस ते काव्य म्हणत नाहींत हें पाहून आश्चर्य वाटतें. 'उपमा' हा काव्याचा आत्मा आहे. 'उपमा कालिदासस्य' उपमा अशी कालादासानेंच द्यावी, ही यथार्थ उक्ति सुप्रसिद्ध आहे. या उपमालंकारांत महाराष्ट्र आद्यकवीनें कविकुलगुरुवर वरचढ केली आहे असें आम्हांस वाटतें. ज्ञानेश्वरमहाराजांची उपमापरंपरा सुरू झाली म्हणजे जो निरतिशय आनंद होतो त्याचें वर्णन करणें अशक्य आहे. कै. राजवाडे यांचें मत वाचल्यावर आम्ही पुन्हा एक वेळ सर्व ज्ञानेश्वरी वाचली. पुन्हा लक्षपूर्वक वाचून ज्ञानेश्वरी हें काव्य आहे हें आमचें मत दृढतर झालें. कालिदास, भवभूति या संस्कृत महाकवींच्या काव्यांप्रमाणें अगर मुक्तेश्वर, वासन पंडित या मराठी कविश्रेष्ठांच्या काव्यांप्रमाणें ज्ञानेश्वरी हा सर्व ग्रंथ कदाचित् रसात्मक नसेल, परंतु रसात्मक उपमालंकारानें

सर्व अध्यायांतील पुष्कळ भाग व्यापलेला आहे हे कोणास ही सहज कळून येणार आहे. तीच गोष्ट दासबोधाची आहे व तें पर्यायानें कै. राजवाडे कबूल करतात. “समर्थाच्या दासबोधाची गणना काव्यग्रंथांत लोक करतात, त्याला एक कारण आहे. तें हें कीं वर्णनाच्या व विवेचनाच्या भरांत दृष्टांतांची या ग्रंथांत रेलचेल उडविलेली आहे. परंतु दासबोधांत या दृष्टांतांची योजना काव्यग्रंथांतल्याप्रमाणें केवळ चमत्कृति उत्पन्न करण्याकरितां केलेली नाही. दृष्टान्त देण्यांत त्या त्या विषयाचा परिपोष करणें हा एक मतलब आहे.” (रामदास, पृष्ठ ११) दृष्टांत देण्यांत हेतु कोणताही असो, वाचकांच्या मनावर काव्याप्रमाणें परिणाम होतो कीं नाही हा मुख्य प्रश्न आहे व तो होतो हें कै. राजवाडे कबूल करितात. पुढें ते म्हणतात. “शिवाय काव्यांत या ग्रंथाची गणना होण्यास दुसरें ही एक कारण झालेलें आहे तें हें कीं, हा ग्रंथ वक्तृत्वप्रचुर आहे. गचाळ किंवा मिळमिळीत असें एक ही वाक्य या ग्रंथांत नाही. बोलण्याचा ओघ इतका अप्रतिबद्ध आहे, शब्दांची योजना इतकी समर्पक आहे, आणि विवेचनाची सरणी इतकी चित्रवेषक आहे कीं, सिद्धांतविषय गहन असून ही तो काव्याप्रमाणें आल्हादकारक वाटतो आणि इतकें असून ही भाषा अत्यंत साधी, सोपी व सरळ आहे. या दिसावयाला सहज परंतु बहुत मेहनतीनें कमावलेल्या वक्तृत्वाला भुलून वाचकवर्गाला आपण एखादें काव्यच वाचतो कीं काय असा भास होतो.” वर उद्धृत केलेल्या कै. राजवाड्यांच्या उताऱ्यावरून दासबोधवाचनाचा परिणाम वाचकांवर काव्याप्रमाणें होतो हें सिद्ध होतें, असें आम्हांस वाटतें. संसारांतील कोणता तरी एक विषय अगर प्रसंग घेऊन त्यांत नवरसांचा उपयोग करून काव्य रचणें, ही संस्कृत काव्याची व्याख्या जरी दासबोधास लागू पडत नाही, तरी असा आक्षेप घेणारे टीकाकार दासबोधाचा वाचकांवर काव्यासारखा परिणाम होतो हें स्वतःच कबूल करतात, म्हणून दासबोध काव्य आहे असें आम्ही म्हणतो. शिवाय दासबोध हा ‘प्रतिभासंपन्न’ ग्रंथ आहे हें कै. राजवाडे कबूल करतात (रामदास, पान १०) व प्रतिभा हें काव्याचें एक प्रमुख अंग आहे, म्हणून दासबोध हें काव्य आहे हें सिद्ध होतें. समर्थांनीं काव्याची व्याख्या दशक १४, समास तीन, यांत धोट, पाठ, धोटपाठ व प्रासादिक असे भाग पाडून सविस्तर केली आहे. प्रासादिक कवितेचें वर्णन ३४ ते १४ या ओव्यांत केलें आहे. “जेणें ज्ञान हें प्रबळे । जेणें वृत्ति हे मावळे ॥ जेणें भक्तिमार्ग कळे । या नांव कवित्व ॥ (१४. ३. ४९) जेणें देहबुद्धि तुटे । जेणें भवसिंधु आटे ॥ जेणें भगवंत प्रगटे । या नांव कवित्व ॥ (१४. ३. ५०).....जेणें होय समाधान । जेणें तुटे संसारबंधन ॥ जया मानिती सज्जन । या नांव कवित्व ॥ (१४. ३. ५३)” तेव्हां समर्थांची वरील व्याख्या लागू केल्यास दासबोध पूर्णपणें काव्यग्रंथ ठरतो. मनाला आल्हाद देऊन रंजन करणें हाच केवळ काव्याचा उद्देश नाही. सदुपदेशानें समाजांतील लोकांना

कर्तव्यनिष्ठ करणें हैं ही मनोरंजनाप्रमाणें कवीचें एक पवित्र कर्तव्य आहे. तेव्हां दासबोधकडे केवळ 'रसात्मक वाक्यम्' या दृष्टीनें न पाहतां बहुजन समाजाला भक्तिमार्ग व ज्ञानमार्ग शिकवून प्रपंच, व्यवहार व प्रसंगविशेषी अधिकाराप्रमाणें राजकारण शिकविणारा ग्रंथ—महाराष्ट्रधर्म शिकविणारा ग्रंथ—या दृष्टीनें पाहिलें पाहिजे. "काव्यं यशसेऽर्थकृते, व्यवहारविदे शिवेतरक्षतये । सद्यःपरनिवृत्तये" इत्यादि लक्षणांच्या दृष्टीनें ही दासबोध ग्रंथाला काव्य म्हणावें लागतें. वर्डस्वर्थ हा इंग्रजी कवि म्हणतो—'Poetry is the outburst of powerful feelings.' भावार्थ—उत्कट भावनांचा जोरदार उद्गम म्हणजे काव्य होय. त्याची व्याख्या दासबोधास पूर्णपणें लागू पडते. आर्यावर्ताची, महाराष्ट्राची धार्मिक व राजकीय निकृष्ट स्थिति पाहून समर्थांच्या अंतःकरणांतून ज्या उत्कट भावना जोरानें बाहेर पडल्या तो दासबोध होय. 'महाराष्ट्रीयांचें काव्यपरीक्षण'—प्रकरण १० वें, 'रामदासांचें साहित्यशास्त्र'—यांत श्री. डॉ. श्री. व्यं. केतकर म्हणतातः—“समर्थांची कवित्वाची व्याख्या 'स्वसंप्रदायसापेक्ष' आहे. आपल्या संप्रदायांतलि काव्य करूं इच्छिणाऱ्या शिष्यांना सूचना देण्याकरितां ही कवित्वाची 'रामदासी' व्याख्या त्यांनीं निर्माण केली." असें ते म्हणतात. तें कसें ही असो, तिचें अनुकरण दिनकरस्वामी, गिरिधरस्वामीप्रभृति समर्थ-शिष्यांनीं उत्तम प्रकारें केलें आहे, हें खरें आहे. दासबोधाचा डॉ. केतकर 'ज्ञानकोश' म्हणतात. "त्या वेळेस मराठींत प्रत्येक विषयावर स्वतंत्र ग्रंथ व्हावा, असा काळ आला नव्हता; त्यामुळें रामदासांसारख्या अनेक विषयांवर विचार करणाऱ्या ज्या व्यक्ती होत्या, त्यांना आपले सर्व प्रकारचे विचार एकाच ग्रंथांत घालावे लागले. ...यांत मानसशास्त्र, समाजशास्त्र व मानवी आयुष्याचें अत्यंत सूक्ष्म व नवीन असें पृथक्करण आहे." (पानें ४५।४६) "दासबोध हें काव्य नसून एक मोठें विचारभांडार आहे." परंतु हें विचारभांडार डॉ. केतकरांच्या म्हणण्याप्रमाणें 'संप्रदायसापेक्ष' काव्यांत लिहिलें आहे हें त्यांना मान्य करावें लागेल. ओंवी व अभंगांत समर्थांची बरीच कविता आहे तशी श्लोकांत ही बरीच आहे. 'मनोबोध' व 'रामायण' हीं मुजंगप्रयात वृत्तांत आहेत. बरीच स्फुट प्रकरणें प्रणालिका वृत्तांत आहेत. कांहीं स्फुट श्लोक शिखरिणी वृत्तांत आहेत. ते 'महिम्न' घाटीचे श्लोक या नांवांनीं प्रसिद्ध आहेत. कांहीं थोडे शार्दूलविक्रीडित वृत्तांत आहेत. करुणाष्टकें विविधवृत्तांत आहेत. ओंवी व अभंग यांना वृत्तदर्पणाच्या शास्त्रयुक्त नियमांचा बाध येत नाहीं. परंतु श्लोकांची रचना वृत्तदर्पणाच्या नियमानुसार न झाली तर म्हणतांना कर्णकटु लागते. परंतु समर्थांच्या काव्यगंगेचा प्रवाह एकदां मुरू झाला म्हणजे त्या प्रवाहाला वृत्तशास्त्राचे नियम थांबवूं शकत नाहींत. स्फूर्ति झाली कीं, मनांत आलेले विचार ओजस्वी व तेजस्वी भाषेंत पद्यमय वाणीनें प्रगट करावयाचे हा त्यांचा दंडक होता. हवेंत वाण सुटतो त्याप्रमाणें काव्य करण्यास

स्फूर्ति व्हावी अशी त्यांनी श्रीरामचंद्राची याचना केली आहे. “हवाया नळे बाण भांडीं अनतें । बळें सोडितां जाति आकाशपंथें ॥ बति लागतां वेळ नाही उडाय । त्याचे परी स्फूर्ति दे रामराया ॥ १ ॥ ” हा श्लोक व आणखी पांच श्लोक शेवटच्या चरणांत “स्फूर्ति दे रामराया ” असें असलेल्या ‘स्फूर्ति’ या १०५ अष्टकांत आहेत. (करणाष्टके बंगेरे, पृष्ठ ७६)

वृत्तशास्त्राच्या नियमांकडे समर्थ अगदी दुर्लक्ष करित होते असें नाही. मनोबोध व रामायण यांत भुजंगप्रयात वृत्ताचे नियम साधण्याकरितां त्यांनी अनेक ठिकाणीं ऱ्हस्वाचें दीर्घ व दीर्घाचें ऱ्हस्व केलें आहे. उदाहरणार्थः—“जर्गिं सर्व सुखी असा कोण आहे ॥ (मनोबोध ११) क्रियाभक्ति ऊपासना नित्य नेम ॥ (५७) समरंगणीं त्या विरा अंत आला ॥ रणमंडळीं देह त्यागून गेला ॥ (रामायण ६.७) बहुसाल स्फुरिणि जाती फणाणा । मही मंडळी घोष ऊठे दणाणा ॥ १ ॥ (८.७९) अगूणी तयालागिं गूणी करावें । समर्थे भवसागरीं उतरावें ॥ (करणाष्टके—रामावर भार)” ऱ्हस्व ‘इ’ ची दीर्घ ‘ई’ केली, अगर ऱ्हस्व ‘उ’ चा दीर्घ ‘ऊ’ केला तरी अर्थहानी होत नाही. परंतु ‘अ’ चा ‘आ’ केला तर अर्थ बदलतो, म्हणून कित्येक ठिकाणीं ऱ्हस्व अच ठेवला आहे. बरील शेवटच्या उदाहरणांत वृत्तनियम साधण्याकरितां ‘भवासागरीं’ पाहिजे होतें. परंतु वृत्तनियमाचा भंग करून ‘भवसागरीं’ असेंच ठेवलें आहे. ए स्वर असला तर त्याचें ऱ्हस्व करतां येत नाही, तेव्हां वृत्तनियमभंग करून ए स्वरच कायम ठेवला आहे. “दिनाचा दयाळु, मनाचा मवाळु । स्नेहाळु, कृपाळु जनीं दासपाळु ॥ (मनोबोध ५६)” या श्लोकांत दिनाचा बदल दिनाचा केलें आहे, परंतु स्नेहाळु बदल स्निहाळु केलें नाही. येथे स्नेहाळु म्हणतांना विशेष कर्णकटु यतिभंग वाटत नाही. परंतु ‘महिम्नघाटी’च्या श्लोकांमध्ये वृत्तनियम न पाळल्यामुळे ते श्लोक शिखरिणी वृत्ताच्या चालीत म्हणतांच येत नाहीत; व त्यायोगानें रसभंग होतो. उदाहरणार्थः—“गणाधीशा ईशा परम रमणीया कमनीया । कृपाळू वा देवा झडकरि मला करणें दया ॥ समर्थीनें दीनें सकळिक गुणी करणें सदा । दिनानाथा वेथा चुकवुनि बळें बसवी सदा ॥ १ ॥ ” पुष्पदंताचें सुप्रसिद्ध ‘महिम्न’ शिखरिणी वृत्तांतच आहे. तें महिम्न म्हणतांना जो आनंद होतो, तो समर्थाचें महिम्न म्हणतांना होत नाही. कारण समर्थांच्या महिम्नांत एकाच श्लोकांत पुष्कळ वेळां अनेक यतिभंग असतात. काव्यस्फूर्तीच्या भरांत थोडा वेळ थांबून दुसरा शब्द घालून वृत्तनियम समर्थासारख्या तीव्र बुद्धीच्या कवीला सहज पाळतां आले असते. परंतु स्फूर्तीचा प्रवाह थांबवून समर्थांनीं वृत्तशास्त्र-देवतेची आराधना करण्याचा मुळीच प्रयत्न केला नाही. कित्येक वेळां समर्थांनीं वृत्तनियम पाळण्यासाठीं दुसऱ्या शब्दांची योजना करण्याकरितां काव्यगंगेचा ओघ न थांबवितां शब्दाचें एकादें अक्षर गाळून वृत्तनियम साधला आहेः—“रतिमद पळ

पाहे, पाप कल्पांत राहे। सुख लघुतर आहे, दुःख अंती न साहे ॥ त्याजि पर-
वनितेचा लोभ . हा अंतरीचा । यजि पति जगतीचा नाथ योध्यापुरीचा ॥ १ ॥”
मराठीत ५ असें अवतरण घालीत नाहीत. तेव्हां अ गाळून वृत्तनियम पाळला आहे,
असेंच म्हणावें लागतें. ‘निरंकुशाः कवयः’ असें म्हणून शास्त्रानें कवींना कांहीं
सवलत दिली आहे. परंतु त्या निरंकुशत्वाला देखील कांहीं मर्यादा आहे. ती
मर्यादा बहुतेक कवींनी पाळली आहे. समर्थाच्या काव्यस्फूर्तीने मात्र निरंकुशत्वाचा
अधिकार श्लोककाव्यांत-विशेषतः महिम्न श्लोकांत-पुष्कळ ठिकाणी चांगलाच
बजावला आहे. कित्येक मोठ्या वृत्तांच्या अष्टकांत वृत्तनियम साधले आहेत तीं अष्टकें
म्हणतांना फार गोड लागतात. उदाहरणार्थ २३६ नंबरचें ‘राममहिमा’ हें
अष्टक फार गोड आहे. त्यांतील एकच श्लोक देतोः—“आला राजा महीचा दिनकर
कुळिचा ख्यात वंशावळीचा । आला आत्मा जगाचा मुनिजन ऋषिचा, प्राण त्या
सावकांचा ॥ आला दाता दिनाचा, जप पशुपतिचा, ध्यास त्या वाल्मिकाचा ॥
आला सिंधू सुखाचा, सुरवर म्हणती काळ हा राक्षसांचा ॥ १ ॥” त्याप्रमाणें
२३८ नंबरचें ‘रामप्रताप’ अष्टक, २४० नंबरचें ‘अंती सोडवीता’ हें अष्टक,
२४६ नंबरचें ‘जैशासि तैसा बरा’ हें अष्टक, २५० नंबरचें ‘रामदास्य’ अष्टक,
हीं सर्व अष्टकें मोठ्या वृत्तांचीं असून ही वृत्तनियमांचा भंग न झाल्यामुळे. म्हणतांना
फारच गोड लागतात.

समर्थाची कांहीं कविता ‘कूट’ आहे. उदाहरणार्थः—“अक्रा अक्रा अक्र
अक्रा अक्रा ॥ शक्रा शक्रा शक्र शक्रा शक्रा ॥ नक्रा नक्रा नक्र नक्रा नक्रा ॥
वक्रा वक्रा वक्र वक्रा वक्रा ॥ १ ॥” (२) “कमळा कमळा कमळा कमळा ॥” अशा
चार ओळींचा एक श्लोक आहे. एका श्लोकांत कमळा हा शब्द सोळा वेळ कां
घातला तें समजत नाही. अशा तऱ्हेचीं अधिक उदाहरणें स. १९२५ च्या विविध-
ज्ञानविस्ताराच्या सप्टेंबरच्या अंकांत आम्हीं दिलीं आहेत तीं बाचकांनीं पहावीं.

भाग ८ वा

समर्थांचे मठ-महंत व शिष्य

“समर्थे कितेक गुप्त शिष्य केले ।

ते, ते, समर्थांसि विदित भले ॥

भरतखंडिं प्रगट झाले । ते निवेद करूं ग्रंथार्थी ॥ १ ॥ ”

—गिरिधरस्वामी, समर्थप्रताप (१०.१०)

“भक्त मंडळी भूमंडळीं कोणें मोजिलीं ॥ ”

—कल्याणस्वामी

“महंते महंत करावे । युक्ति बुद्धीनें भरावे ॥

जाणते करुनि विखरावे । देशोदेशीं ॥ ”

—दासबोध ११.१०.२५

वयाच्या चौविसावे वर्षी म्हणजे शके १५५४ सालीं समर्थ पंचवटीहून तीर्थयात्रेस निघाले. नंतर बारा वर्षे सर्व भरतखंडांतील तीर्थयात्रा करून वयाच्या छतिसावे वर्षी म्हणजे शके १५६६ सालीं कृष्णातीरीं आले. या बारा वर्षांच्या कालांत महाराष्ट्राबाहेरील बहुतेक सर्व प्रांतांत त्यांनीं मठस्थापना केली व मठांमध्ये योग्य अधिकारी शिष्यांना महंत म्हणजे मठाधिपति नेमून संप्रदायपरंपरा सुरू ठेवण्याची व्यवस्था केली. कृष्णातीरीं आल्यावर महाराष्ट्र-कर्नाटकांत ही ठिकाठिकाणीं मठस्थापना करून संप्रदायपरंपरा सुरू केली. याप्रमाणें महाराष्ट्रांत व महाराष्ट्राबाहेरील हिंदुस्थानांतील इतर प्रांतांत संघटना व धर्मजागृति करून बहुजन समाजास कर्तव्यदक्ष करून सन्मार्गाला लावले. ज्ञानेश्वर, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधु-संतांनीं ही समर्थांपूर्वीं लोकजागृति करून बहुजन समाजास सन्मार्गाला लावून परधर्म स्वीकारण्यापासून परावृत्त केलें होतें. परंतु समर्थांप्रमाणें बरील पूज्य साधुसंतांनीं मठस्थापना करून महंत नेमून त्या काळीं शिष्यसंप्रदाय करण्याचा संप्रदाय अंमलांत आणला नव्हता. तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत हिंदु समाजाची धार्मिक, नैतिक, सामाजिक, आर्थिक बराजकीय शोचनीय स्थिति समर्थांनीं प्रत्यक्ष पाहिली होती. ही शोचनीय स्थिति जाऊन राष्ट्राला सुस्थिति येण्यास संघटनेची आवश्यकता आहे, असें त्यांना वाटलें. व्यक्तिशः किती ही प्रयत्न केले तरी बहुजन समाजांत व्हावी तितकी जागृती

उत्पन्न होत नाही. संघटनेच्या जोरावर खेड्यापाड्यांतून शिष्यांमार्फत लोकजागृति करता येते असे वाटून त्यांनी देशांतील निरनिराळ्या भागांत मठस्थापना केली. मठांमध्ये रामाची अगर रामदूत मारुतीची स्थापना करून महंत नेमून पूजाअर्चा व वार्षिक उत्सवाची व्यवस्था केली. उत्सवांमध्ये कीर्तनद्वारां बहुजन समाजामध्ये कर्तव्यजागृति उत्पन्न करून त्यास रामराज्य स्थापन करण्याच्या शिवाजीमहाराजांना मदत करणे हे लोकांचे पवित्र कर्तव्य आहे, असे लोकांना सांगितले. राजकारणास आपल्या शिकवणुकीच्या चतुःसूत्रीत गोंविले, एवढेच नव्हे तर राजकारणांत आपल्या परिस्थितीप्रमाणे शक्य तो भाग घेतल्याशिवाय प्रपंचच होत नाही असा उपदेश मठांतील शिष्यद्वारे बहुजनसमाजास केला (दासबोध १९.५.१७).

समर्थानीं किती मठ स्थापन केले याचा नक्की आंकडा कोणत्या ही चरित्र-ग्रंथांत सांपडत नाही. समर्थांचे सातआठशे मठ होते असे श्री. शं. श्री. देव म्हणतात. (प्रस्तावना, समर्थांचीं जुनीं दोन चरित्रे, पृ. ११) समर्थांचे ११०० मठ होते असे सांप्रदायिक परंपरेने म्हणतात. त्यास समर्थप्रतापांतील पुढील श्लोक आधार असावा असे वाटते:—“ रुद्रशत संख्या गणित मूर्ति । विख्यात ज्याच्या पुण्यकीर्ति ॥ समर्थस्वामी अवतारमूर्ति । नाना महंतरूपे विस्तारले ॥ ” (समर्थप्रताप) सर्व ११ शें मठांची यादी सांपडत नाही. तेव्हां समर्थप्रतापांतील रुद्रशत संख्या ११०० ही संख्या मठांची नसून कदाचित् महंतांची ही असू शकेल. ६०।७० मठांचीच माहिती आजपर्यंत लागली आहे. तेव्हां समर्थांचे ११०० मठ होते ही अतिशयोक्ति असावी असे आम्हांस वाटते. ११०० मठांची विश्वसनीय यादी उपलब्ध झाल्यास आम्ही आमचे म्हणणे आनंदाने परत घेऊं. हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या भागांत पुष्कळ मठ स्थापन केले होते ही गोष्ट मात्र खरी आहे. मुसलमानी राज्यांत महत्वाच्या ठिकाणीं समर्थांनीं मठ स्थापन केले होते ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. खुद्द मुसलमानी राजाच्या राजधानींत अगर सुभेदाराच्या ठाण्यांत मठ स्थापन न करतां गुप्तपणे हालचाली करतां येतील. अशा ठिकाणीं जवळच कांहीं मठ स्थापलेले होते. कऱ्हाडास विजापूरकरच्या मुख्य सुभेदाराचे ठाणे होते, म्हणून तेथे मठ न स्थापतां जवळच शहापूर, उंब्रज, मसूर येथे मठ स्थापन केले व संप्रदायाच्या मुख्य मठस्थानाची योजना चाफळ येथे डोंगराळ प्रदेशांत केली. मठस्थापना करून मोठ्या थाटाने उत्सव करण्याचा हेतु आसपासच्या लोकांना परधर्म स्वीकारण्यापासून परावृत्त करण्याचा होताच; शिवाय त्यांचीं मनै हरिकथानिरूपणानंतर राजकारणाकडे लागून त्यांनीं परदास्यांतून मुक्त होण्याचा प्रयत्न करावा हा ही होता. बेदर प्रांतांतील रामस्वामी शिष्यानें तसा प्रयत्न केल्याचें समर्थप्रतापांत वर्णन आहे (स. प्र. १०-७२).

समर्थप्रतापांत कांहीं मठांचीं व मठपतींचीं नांवें दिलीं आहेत त्यांवरून व इतर ग्रंथांतून मिळविलेल्या माहितीवरून मठांची व मठपतींची यादी खाली देत आहें. नंतर पुढे कांहीं प्रमुख मठ-मठपतींची सविस्तर माहिती देण्याचें योजिलें आहे.

	मठ	महंत अगर मठाधिपति
१	जांब	श्रीसमर्थ रामदास
२	चाफळ	„
३	सज्जनगाड	„
४	टाकळी	उद्धवस्वामी
५	इंदूरबोधन	„
६	तंजावर	भीमस्वामी
७	डोमगांव	कल्याणस्वामी
८	शिरगांव	दत्तात्रयस्वामी
९	तिसगांव	दिनकरस्वामी
१०	कण्हेरी	वासुदेवस्वामी
११	दादेगांव	देवदास
१२	कारंजें	बालकराम
१३	„	प्रल्हाद
१४	भालगांव	त्रिवकराज
१५	भोंडराई-गवराई	मुसलराम
१६	नीलंगे	आण्णाप्पा
१७	शिरवळ	बाजी
१८	„	नारायण
१९	मन्यारगुडी	अनंतस्वामी
२०	तेलंगण	महंत शिवराम
२१	पारगांव	शंकर गोसावी
२२	मनपाडळे	जयराम गोसावी

स्त्रीशिष्य

१	मिरज	वेणाबाई
२	राशिवडें	अंबिकाबाई
३	वाळवें	„

वरील मठ व मठाधिपतींची थोडीबहुत माहिती मिळाली आहे. ती क्रमाने

पुढें दिली आहे. मठाधिपतींची माहिती न मिळतां फक्त नांवेंच मिळालीं आहेत. त्यांची यादी येणेंप्रमाणें:-

मठ	मठाधिपति
१ सावंतवाडी	शंभु
२ पंढरपूर	अनंत
३ दंडराजपुरी	त्रिवक्क गगना
४ औदुंबर	हरिदास
५ प्रयाग	वेणीमाधव
६ अयोध्या	रामकृष्ण
७ मथुरा	हरिकृष्ण
८ मायापुरी	जयकृष्ण
९ काशी	रामचंद्र
१० कांची	भगवंत
११ अवंतिका	गंगाधर
१२ ”	रघुनाथ
१३ द्वारका	हरि
१४ बद्रिकेदार	दयाळ
१५ सोरटी	विश्वंभर
१६ ओंकारेश्वर	ब्रह्मदास
१७ ओढ्या (पर्वतावर)	बल्लाळ
१८ श्रीशैल्यशिखर	कोदंडराम
१९ भीमाशंकर	गोपाळ
२० पर्वळीनगर	मल्लारि
२१ कृष्णेश्वर	आनंद
२२ रामेश्वर	हनुमंत
२३ मल्याळ	मासुतिदास
२४ अनंतशयन	बलभीम
२५ केज	उद्धव
२६ बाहेगांव	मुरारि
२७ सप्तशृंग	उदास
२८ तापीपूर	कृष्ण
२९ पाली	रंगनाथ आठमुळे

काहीं शिष्य अमुक प्रांतांत होते असा मोघम उल्लेख आहे.

- १ नृसिंह-कृष्णातीर्थी. २ जयवंत-दक्षिणदेशी. ३ राघव-दक्षिण प्रांत.
४ सुखलराम-वेदरप्रांत. ५ जयराम-कर्नाटकप्रांत. ६ बालकृष्ण-बन्हाडप्रांत. ७ महारुद्र-
बन्हाडप्रांत. ८ जनार्दन-सुरतप्रांत. ९ दामोदर-देवगडप्रांत. १० श्रीधर-रामटेकप्रांत.
११ गोविंद-गोमांतकप्रांत. १२ भैरव-गोकर्ण प्रांत. १३ शिवराम-तेलंगण प्रांत.
१४ सदाशिव सगर-रायचूर प्रांत. हे बरेच दिवस समर्थाजवळ होते.
१५ शंकर—श्रीरंगपट्टणप्रांत. हे उदास वृत्तीचे होते व रुद्राक्ष धारण करीत.
१६ राम—वेदरप्रांत. हे वेदरप्रांतांत संचार करीत व मल्लेच्छांच्या सहा-
रास मदत करीत. (समर्थप्रताप १०.१०२)

- १७ हरिश्चंद्र—अंतर्वेदीप्रांत. १८ हरिवंश—गंगासागर प्रांत.
१९ अनंतकवि—सह्याद्री डोंगर प्रांत. यांनी समर्थचरित्र लिहिले आहे.
कांहीं भाग प्रसिद्ध आहेत. “ सह्याद्रीगिरिचा विकास विलसे मंदार झुंजापरी ॥ ”
हा यांचा श्लोक सुप्रसिद्ध आहे. तो पुढे सज्जनगड-मठाच्या वर्णनांत दिला आहे.

- २० विश्वनाथपांडित—उत्तर हिंदुस्थान.
२१ नारायण—हे मेहमी संचार करीत.
२२ चक्रपाणी—हे सर्वत्र संचार करीत. ते निस्पृह व उदास असत.
२३ अंबादास—बाहेगांवानजीक एके गांवी राहत.
२४ माधव } दोघे प्रयागाहून गंगेच्या कावडी समर्थस्नानास आणीत असत.
२५ यादव }

या माधवांना माधवदास ही म्हणत. अकरा कावडी आणल्यानंतर समर्थांनी त्यांना अनुग्रह दिला. समर्थचरित्रकार उद्धवसुताचे गुरु केशवस्वामी हे या माधवदासांचे शिष्य होत.

आतां कांहीं शिष्य मठ करून न राहतां व संचार न करितां समर्थापाशीं असत, त्यांचीं नांवे:—(१) दिवाकर गोसावी—हे समर्थाजवळ राहून चाफळ-मठाची व्यवस्था पाहत. शिवाजीमहाराजांच्या दरबारचीं कामें ही त्यांच्याकडेच असत. कृष्णातीर्थी समर्थ आल्यावर महाबलेश्वरीं गेले. तेथील राहणार दिवाकर गोसावी. तेथें ज्यांना प्रथम अनुग्रह झाला त्यांपैकीं दिवाकर गोसावी. ते महाबलेश्वरचे व त्यांची बुद्धी ही ‘ महाबळ ’ आहे असें समर्थ एकदां विनोदानें म्हणाले होते. समर्थांच्या अंतर्कालीं दिवाकर जवळ नव्हते, उद्धवस्वामी होते. समर्थसमाधीनंतर चाफळ मठाच्या व्यवस्थेसंबंधानें उद्धवस्वामी व दिवाकर गोसावी यांच्यामध्यें वाद लागला होता. शाहुमहाराज साताऱ्यास आल्यावर त्यांनीं शिष्यमंडळीच्या संमतीनें श्रेष्ठांचे नातु गंगाधरस्वामी यांस जावेहून आणून चाफळ मठाधिपति केलें व त्यांच्या संमतीनें दिवाकर गोसाव्यांनीं मठाची व्यवस्था पाहावी असें ठरवून वाद मिटविला.

२ भैरवराम—हे चाफळास देवापार्शी पुराण सांगत.

३ विठ्ठल—हे चाफळास देवाची पूजा करीत.

४ राम—हे समर्थाजबळ असत.

५ भास्कर—हे चाफळास असत.

६ महादेव आगलावे—हे चाफळास राहून उत्सवाची व्यवस्था पाहत असत.

७ प्रेमळशेटी—यांचे विषयी माहिती समर्थप्रतापांत दिली आहे. अकरा वर्षे ते चाफळ मठांत राहिले. त्यांनी श्रीरामास अकरा वर्षे नैवेद्य केला. शेवटी ते सज्जनगडास गेले व तेथून एकाएकी कोठे गेले त्याचा पत्ता नाही.

८ गणेश—हे मोठे वेदांती होते, एवढाच उल्लेख आहे.

९ कपिल—यांच्याविषयी त्यांची शिष्यपरंपरा मोठी होती एवढाच उल्लेख आहे.

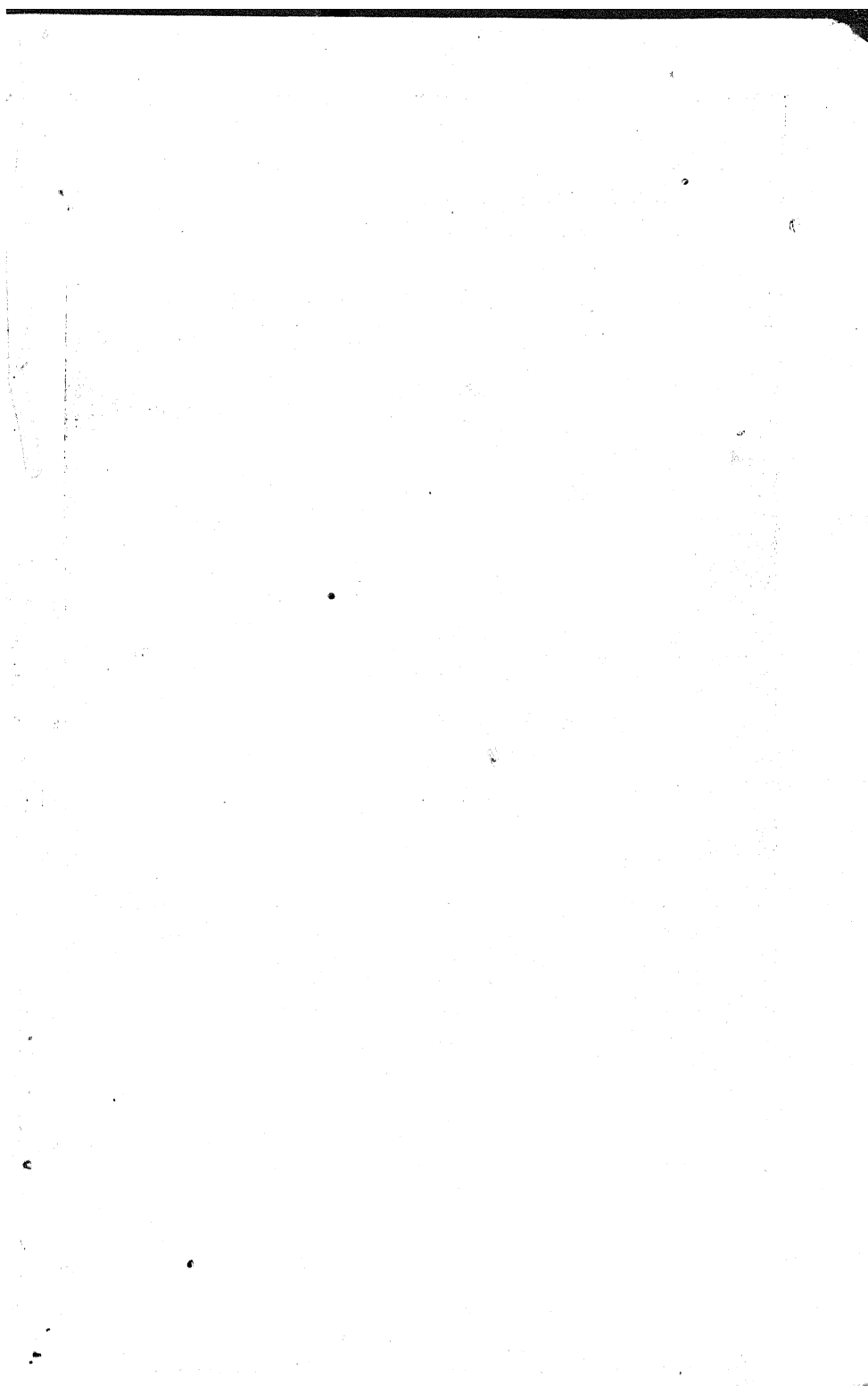
१० गोपाजी—हे मिरजेचे राहणारे. ते सुप्रसिद्ध बेणाबाईचे वडील होत.

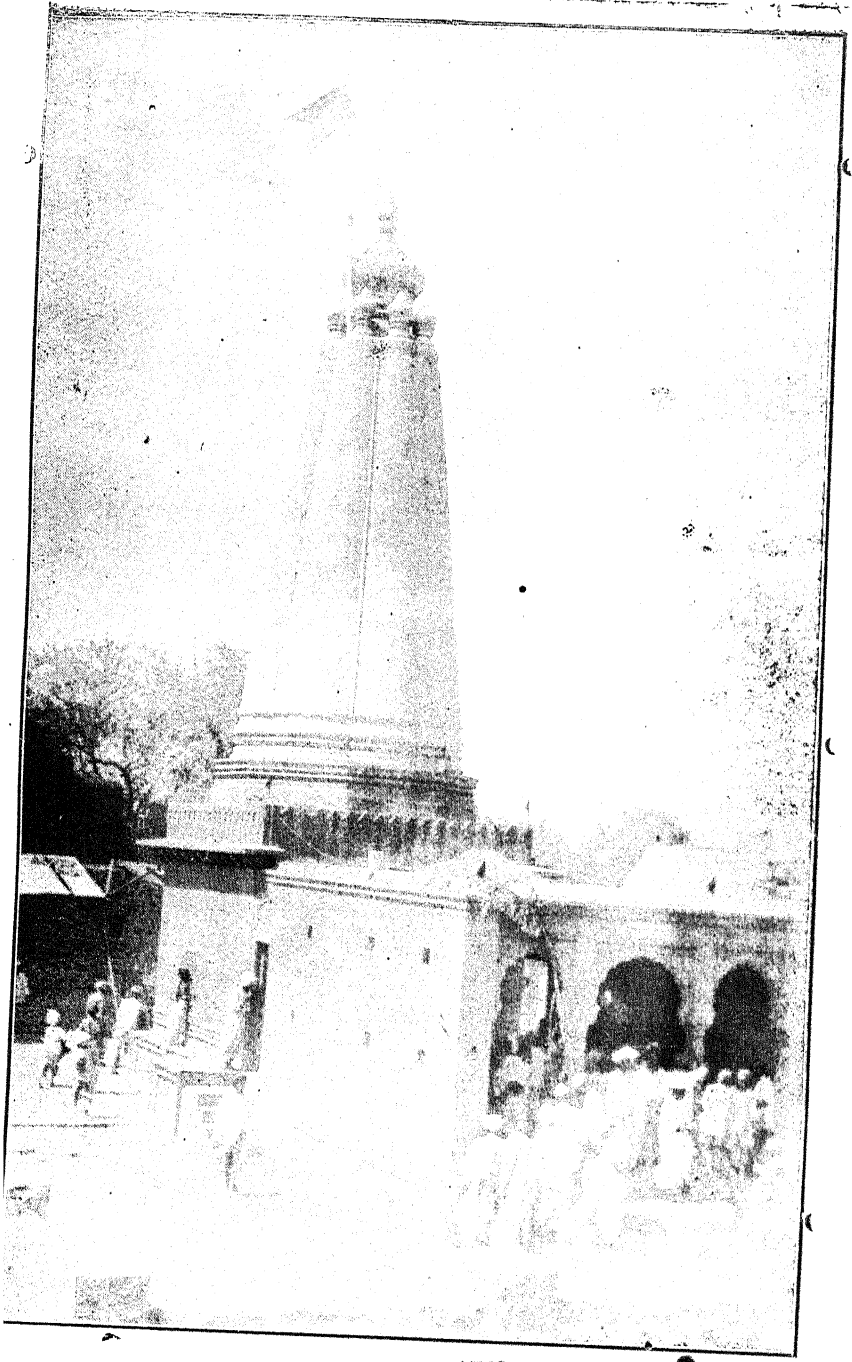
(११) जीवन—सज्जनगडावर समर्थांच्या समाधीचे कामास यांनी सुरुवात केली.

(१२) तुकोबाविडवी—हे कीर्तन करीत असत.

यांशिवाय कांहीं ही माहिती न देतां पुढील महंत अगर शिष्यांचा फक्त नामनिर्देश सांपडतो:—(१) गिरिधर, (२) रंगबोध, (३) रंगमूर्ति, (४) निरंजन, (५) तुकोबा, (६) महादेव, (७) भोळाराम—विडा कुटून खलबत्ता देणारे प्रसिद्ध भोळाराम हेच की काय तें कळत नाही, (८) जीवन्मुक्त, (९) वामन, (१०) विश्वनाथ.

वरील यादीवरून असें दिसून येईल की, फक्त २५ मठ-महंतांची माहिती मिळते; २९ मठ-महंतांची फक्त नांवे मिळतात; २५ मठमहंतांची नांवे मिळत नाहीत; परंतु ते कोणत्या प्रांतांत संचार करीत होते तें कळतें; १२ महंत अगर शिष्य कोणतीं कामें करीत होते हें समजतें व १० महंतांचा अगर शिष्यांचा फक्त नामनिर्देश केलेला आढळतो. म्हणजे एकंदर $२५ + २९ + २५ + १२ + १० = १११$ महंतांची नांवे सांपडतात व यांपैकी २५ महंतांची थोडीबहुत माहिती सांपडते. समर्थांच्या मठमहंतांची जी कांहीं थोडीबहुत विश्वसनीय माहिती मिळते ती गिरिधरस्वामींच्या समर्थप्रतापांत मिळते. दासविश्रामधाम एवढा मोठा समर्थ-चरित्र ग्रंथ आहे, पण त्यांत समर्थप्रतापाप्रमाणें समर्थांच्या मठ-महंतांची माहिती दिलेली नाही. कल्याण-स्वामींच्या मठ-महंतांची माहिती मात्र आत्माराममहाराजांनी दिली आहे. समर्थांनी ११०० मठ स्थापन केले ही अतिशयोक्ति असली तरी त्यांनी हिंदुस्थानांतली





श्रीसमर्थमंदिर-जांब
या मंदिराचा उद्घाटनसमारंभ शके १८५४ त श्रीरामनवमीस झाला

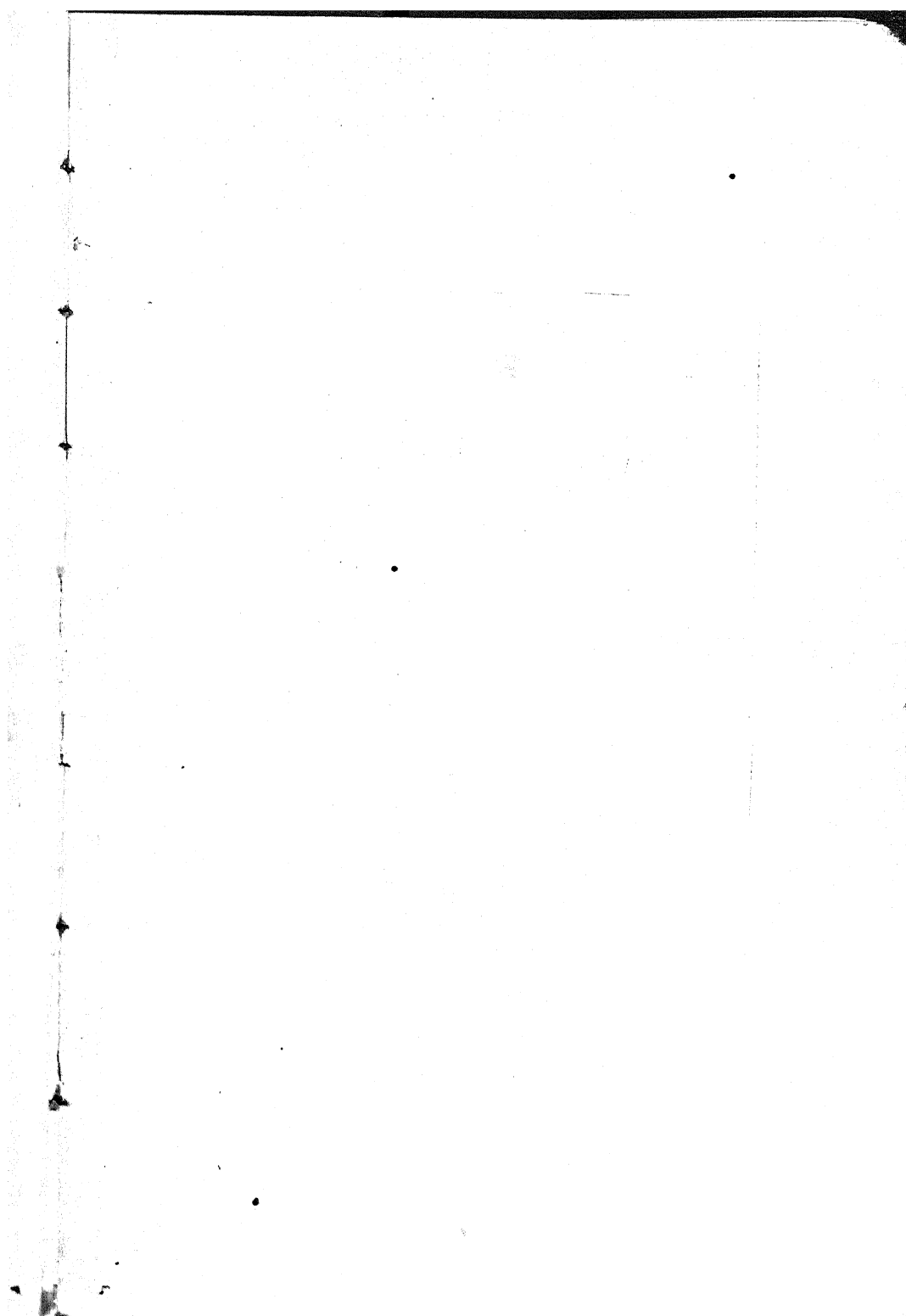
सर्व प्रांतांत ठिकठिकाणीं शेंकडो मठ स्थापन केले होते यांत शंका नाही. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“नाना पर्वतदुर्गी शिष्य केले। नाना भूमिदुर्गी शिष्य केले। नाना सिंधुदुर्गी शिष्य केले। सद्गुरुनाथ समर्थे ॥” (स. प्र. १२. ३) त्याचप्रमाणे समर्थांच्या शिष्यांत महंत होते, तसे राजे व राज्यांतील नोकर लोक ही होते. “कित्येक शिष्य सदाचारी। कित्येक शिष्य राज्याधिकारी ॥ कित्येक शिष्य राजधारी। देशाधिकारी कित्येक ॥ (स. प्र. १२. २) गुप्त प्रगट भरत-खंडी। महापुरुष असती उदंडी ॥ यावन् मायाविस्तार ब्रह्मांडी। तावत्परंपरा सामर्थ्ये ॥ (स. प्र. १२. ४)” समर्थशिष्यप्रशिष्यांनीं लिहिलेलीं जीं बारा चरित्रें प्रकाशित आहेत, त्यांत सर्व मठांची माहिती सांपडत नाही. कदाचित् कल्याण-प्रभृति शिष्यांचीं चरित्रें उपलब्ध झाल्यास माहिती मिळण्याचा संभव आहे.

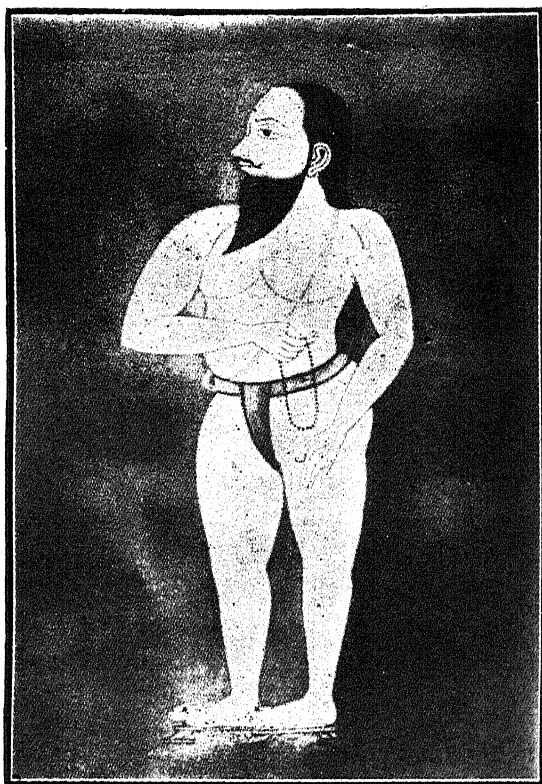
आतां बरील यादींतील पहिल्या पंचवीस मठ-महंतांची माहिती देतो.

(१) जांब मठ-महंत समर्थ. जांबही समर्थांची जन्मभूमि. येथें समर्थांचा जन्म १५३० सालीं चैत्र शुद्ध नवमीस रामजन्मकाळीं झाला हें मार्गे सांगितलेंच आहे. जांब हें गांव हल्लीं निजामचें राज्यांत औरंगाबाद जिल्ह्यांत आहे. तें मनमाड-हैदराबाद रेल्वे रस्त्यावरील परतूर स्टेशनपासून चवदा मैलांवर आहे. समर्थांचा जन्म ज्या घरांत झाला तें घर कालवशात् पडून गेलें आहे. तेथें हल्लीं सुंदर समर्थ-मंदिर बांधलें आहे. त्याचा उद्घाटनसमारंभ गतवर्षीं चैत्र शुद्ध नवमी दिवशीं हल्लींचे चाफळ मठाधिपति श्री. आबासाहेब महाराज यांच्या हस्ते मोठ्या समारंभांनें झाला. जांब येथील श्रीसमर्थमंदिर बांधण्याचें श्रेय समर्थभक्त श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव यांना आहे. ५१६ वर्षे महाराष्ट्रांत व बृहन्महाराष्ट्रांत फिरून त्यांनीं समर्थमंदिरा-करितां रु. ४०,००० मिळविले व आपल्या देखरेखीखालीं उत्तम श्रीसमर्थ मंदिर बांधिलें. मंदिरांत स्थापन केलेली श्रीसमर्थ-मूर्ति औंध संस्थानाधिपति श्रीमंत बाळासाहेब पंतप्रतिनिधि यांच्या देखरेखीखालीं औंध येथें तयार झाली आहे व ती उत्तम साधली आहे. जांब हा गांव निजाम राज्यांत असला तरी पूर्ववहिवाटीप्रमाणें चाफळच्या स्वामींकडे इनामहक्कानें बहिवाटीस आहे. जांबगांवचें उत्पन्न सुमारे ५००० हजार आहे. तेथील पूजाअर्चा-उत्सव वगैरे सर्व व्यवस्था चाफळच्या स्वामींचे मार्फतच होत असते. समर्थकाळच्या जांबच्या समाजस्थितीचें समर्थप्रतापकारांनीं केलेलें वर्णन भाग २ यांत पूर्वी दिलें आहेच. समर्थांच्या वेळचें मास्तीचें देवालय अद्यापि बाहेर आहे. लग्नाची गोष्ट काढली असतां रागावून समर्थांनीं ज्या झाडावरून खालीं डोहांत उडी टाकली तें झाड हल्लीं ही दाखवितात. परंतु जेथें पूर्वी डोह होता, तेथें हल्लीं वाळवंट आहे. ‘पुरा यत्र स्रोतः पुलिनमधुना तत्र सरिताम्।’ पूर्वी जेथें पाण्याचा प्रवाह होता, तेथें हल्लीं नदीचें वाळवंट आहे, असें गोदावरीचें वर्णन भवभूतीनें उत्तर रामचरित्रांत केलें आहे, तें येथें उत्तम लागू पडतें. नदीकांठीं

बरील झाडाजवळ श्रेष्ठपुत्र रामजी व शामजी यांच्या समाधि आहेत. सूर्याजीपंतांकडे जो मळा होता, त्यास हल्लीं देवमळा असें म्हणतात व त्यांच्या घराजवळच्या विहिरीस कुळकर्ण्याची विहीर म्हणतात. कृष्णातीरीं गेल्यावर समर्थ एकदां रामनवमीच्या उत्सवास जावेस गेले होते. त्या वेळीं तूप वेळेवर आलें नाहीं, तेव्हां समर्थानीं या विहिरींतलें पाणी एका मातीचे घागरीनें काढलें व तूप म्हणून वाढलें. ती घागर अद्याप मठांत ठेवलेली आहे. त्या घागरीचा वरचा भाग पितळेनें व खालचा भाग तांब्यानें मढविलेला आहे. त्या घागरीतून हल्लीं ही रामनवमीच्या उत्सवांत तूप वाढतात. जावेस राममंदिर समर्थांच्या पूर्वीच होतें व उत्सव ही समर्थांच्या पूर्वीपासूनच सुरू होता. तेथें समर्थानीं मठ कोणत्या सालीं स्थापन केला याचा उल्लेख समर्थचरित्रांत कोठें आढळून येत नाहीं. जांवेनजीक पाटवदें, हिवरें, शेळमार्फळ, शिवणगांव, लिंबगांव, भेंडी, टांकळी, टाकरवन इत्यादि गांवीं समर्थांचे मूळ पुरुष ठोसर यांचीं घराणीं आहेत. जांवेपासून हिरवें ४ मैल गंगेच्या कांठीं आहे. समर्थांचें कुलदैवत 'मुंजावा' यांचें हें स्थान आहे. तेथून १०।१२ कोस लिंबगांव आहे. तेथें मनोहरवावा ठोसर हे समर्थांच्या वडील घराण्यांतील विद्यमान पुरुष राहतात. मूळ पुरुष कृष्णाजीपंत ठोसर यांचे कनिष्ठ पुत्र दशरथपंत यांचे वंशज श्रेष्ठ व समर्थ हें वाचकांच्या स्मरणांत असेलच.

(२) चाफळ मठ—मठाधिपति समर्थ. ही समर्थांची कर्मभूमि. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर चाफळ हें शके १५७० नंतर त्यांच्या कायशेखाचें केंद्रस्थान बरेच वर्षे होतें. चाफळाविषयीं बरीच माहिती मागें भाग ५ वांत दिली आहे. हा गांव हल्लीं सातारा जिल्ह्यांतील पाटण तालुक्यांत मोडतो. चाफळ हें मसूर स्टेशनपासून दहा मैल आहे. हा गांव चाफळ मठाधिपतीस इनाम आहे. हल्लींचे चाफळमठाधिपति तेथेंच राहतात. समर्थकालीन देशपांडे, उपाध्येप्रभृति घराण्यांचे वंशज ही अद्यापि येथें आहेत. येथें हल्लीं रामनवमीचा उत्सव मोठ्या समारंभानें होतो. आसपासच्या गांवांतून शेंकडों लोक येतात. समर्थकालीं शहापूर, शिराळें, अंगापूर वगैरे गांवांच्या शिष्यांकडे कांहीं कामें वांटून दिलीं होती. त्या गांवांच्या समर्थशिष्यांचे हल्लींचे वंशज ही उत्सवास येऊन मागें नेमून दिल्याप्रमाणें कामें करितात. परंतु उत्सवाचें बाह्य अंग तेवढें समारंभानें करण्यांत येतें. उत्सवाच्या अंतरंगाकडे कोणाचें लक्ष जात नाहीं. हल्लींचे मठाधिपति सुशिक्षित आहेत. त्यांनीं समर्थांच्या अध्यात्मिक हेतूकडे लक्ष देऊन उत्सवपद्धतींत परिस्थित्यनुरूप थोडा फरक केल्यास बरें होईल. केवळ उत्सवाच्या बाह्यांगांत शेंकडों रुपये खर्च केल्यास समर्थांचा मूळ हेतु साध्य होणार नाहीं. चाफळपासून अर्ध्या मैलावर शिंगणवाडीचा मारुति आहे. शिंगणवाडीच्या मारुतीस जाताना वाटेंत





श्रीसमर्थ

समर्थांच्या हयातीत मेहस्वामींनी काढलेली तसवीर

(सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळे)

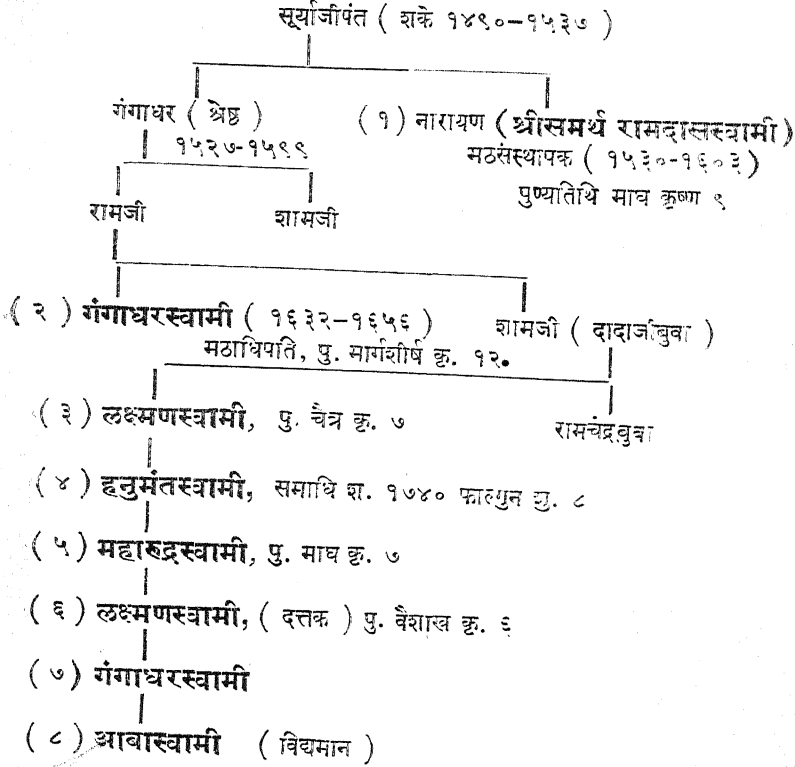
(पान २०५)

शिगणवाडीच्या बागेत समर्थांनी शिवाजीमहाराजांना ज्या चिंचवृक्षाखाली अनुग्रह दिला तो चिंचवृक्ष हल्ली ही आहे, पण अत्यंत जीर्ण आहे. या वृक्षासंबंधाने कै. राजवाडे म्हणतात:—“ वृक्ष समर्थांच्या वेळींच चारशे वर्षांचा वृद्ध होता. आतां त्यास जीर्ण म्हणण्यापेक्षां जरख म्हणणें जास्त शोभेल. सध्यां वृक्षाच्या खांद्या कुजून वृक्ष वार्षक्यानें अगदीं क्षीण व संकुचित झाला आहे. शिवसमर्थकालीं वृक्ष पूर्ण ऐश्वर्यात होता. या वृक्षाचें वय हल्लीं सातआठशें वर्षांचें असावें. म्हणजे या वृक्षानें देवगिरीच्या यादवांचा काल पाहिला होता. शिगणवाडी हें नांवच मुळीं यादव वीर जो सिंघण त्याच्या नांवावरून पडलें आहे. या झाडाखालून शिंघण, शिवाजी, समर्थ वगैरे इतिहासप्रसिद्ध महाराष्ट्रीय पुरुष गेलेले आहेत. महाराष्ट्रधर्मरक्षणाचा पाहिला वीरमंत्र शिवराजास समर्थद्वारा या पुण्यवान व चिरंजीव वृक्षाखाली मिळाला. ” (श्रीसांप्रदायिक विविध विषय, द्वितीय खंड, लेखांक ६६, पृ. ४४)

या वृक्षास नवें जोतें व खत घालून अधिक दिवस जगविला पाहिजे व न जगल्यास त्याच्यापुढें एखादा स्तंभ रोवून तत्स्मारक एखादी पाटी उभारावी अशी सूचना कै. राजवाडे यांनीं केली आहे. तिकडे हल्लींचे चाफळ मठाधिपति श्री. आबासाहेब महाराज यांचें लक्ष्य जाईल अशी आशा आहे. खर्च फार लागणार नाही. चाफळपासून ३-४ मैलांवर डोंगरांत समर्थांची सुप्रसिद्ध गुहा आहे. तिला रामघळ म्हणतात. ती दोन मजली आहे. रामघळीपासून नजीकच प्रसिद्ध कुवडी-तीर्थ आहे. शिवाजीमहाराज रामघळीस एकदां समर्थांच्या भेटीस गेले, तेव्हां त्यांना तहान फार लागली, त्या वेळीं समर्थांनीं कुवडीनें एक दगड काढला तेव्हां पाण्याचा झरा लागला अशी आख्यायिका आहे. कुवडीतीर्थाचें पाणी फार गोड आहे. रामघळ व कुवडी तीर्थ हीं स्थळे प्रेक्षणीय आहेत. शिगणवाडी येथें पूर्वी मठ असून त्याभोंवतीं समर्थनिर्मित विस्तीर्ण पुण्यवाटिका होती. त्या ठिकाणीं शिवसमर्थांच्या वारंवार भेटी होत. कारण रायगडाहून चाफळास येतांना आधींच शिगणवाडी लागते. महाराजांचा रस्ता विजापूरच्या ताब्यातील उंबरज वगैरे पूर्वेकडील गांवांतून प्रथम नसे. रायगडाहून थोड्यावरून चाफळास येण्यास महाराजांना १०-१२ तास लागत. विविध विषयांच्या बरील ६६ व्या लेखांकांत चाफळ खोऱ्यातील ५९ रामदासी संस्मरणीय वस्तूंची माहिती दिली आहे. चाफळास जाणाऱ्या लोकांनीं विविध विषयांचा तो खंड बरोबर घेऊन जावें म्हणजे वाटाड्याप्रमाणें त्याचा उपयोग होईल. एकदां समर्थांकरितां कल्याण विड्यार्ची पानें आणण्याकरितां रात्री जात असतां बहिरेवाडीनजीक त्यांना सर्पदंश झाला, तें ठिकाण रामघळीपासून जवळच आहे. त्यास बहिरोवाचें ठिकाण म्हणतात. दिग्विजयाकरितां निघालेल्या सदाशिवशास्त्री येवलेकरांचा पराजय समर्थांनीं मोठीविजया बहिरू नांवाच्या एका महाराकडून केला तें ठिकाण येथेंच आहे.

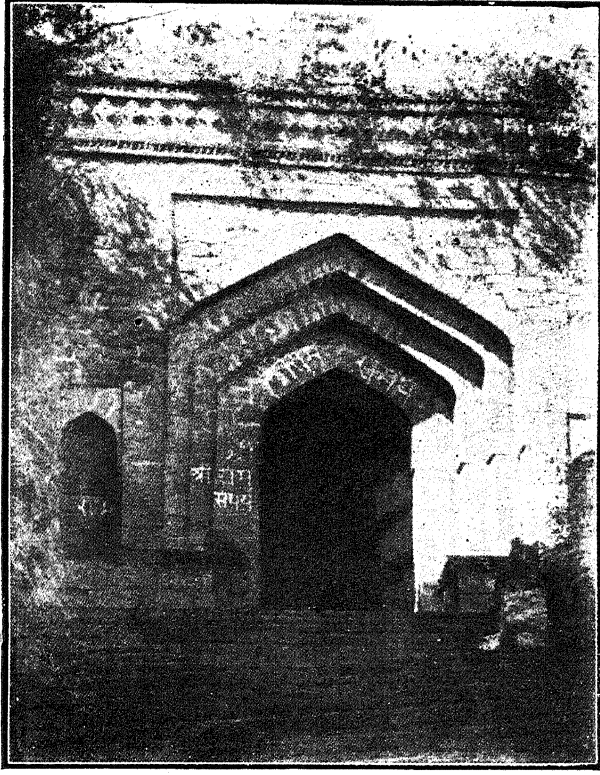
ज्या दगडावर समर्थ त्या वेळीं बसत होते त्यास हल्लीं शेंदूर लावतात व त्यास 'बहिरु महाराचा धांडा' असें म्हणतात.

चाफळमठ-परंपरा



(३) सज्जनगड मठ-मठाधिपति समर्थ. सज्जनगडास सांप्रदायिक
म्हणजे समाधि-दर्शनाच्या वेळीं पुढील अनंतकवीचा श्लोक म्हणतात:—
गरिबा विकास विलसे मंदारशृंगावरी । नामें सज्जन जो नृपें बसविला श्रीऊर्वे-
॥ साकेताधिपति कपी भगवती हे देव ज्याचे शिरी । तेथें जागृत
मदास । विलसे जो या जना उद्धरी ॥ १ ॥ ”

सज्जनगड ही समर्थांची समाधिभूमि होय. परळी गांव सज्जनगड
ल्याच्या पायथ्याशीं सुमारे पाऊण मैलावर उत्तरेस आहे. हा गांव चाफळ
स इनाम आहे. परळी गांवांत केदारेश्वराचें फार जुने देवालय आहे. ते

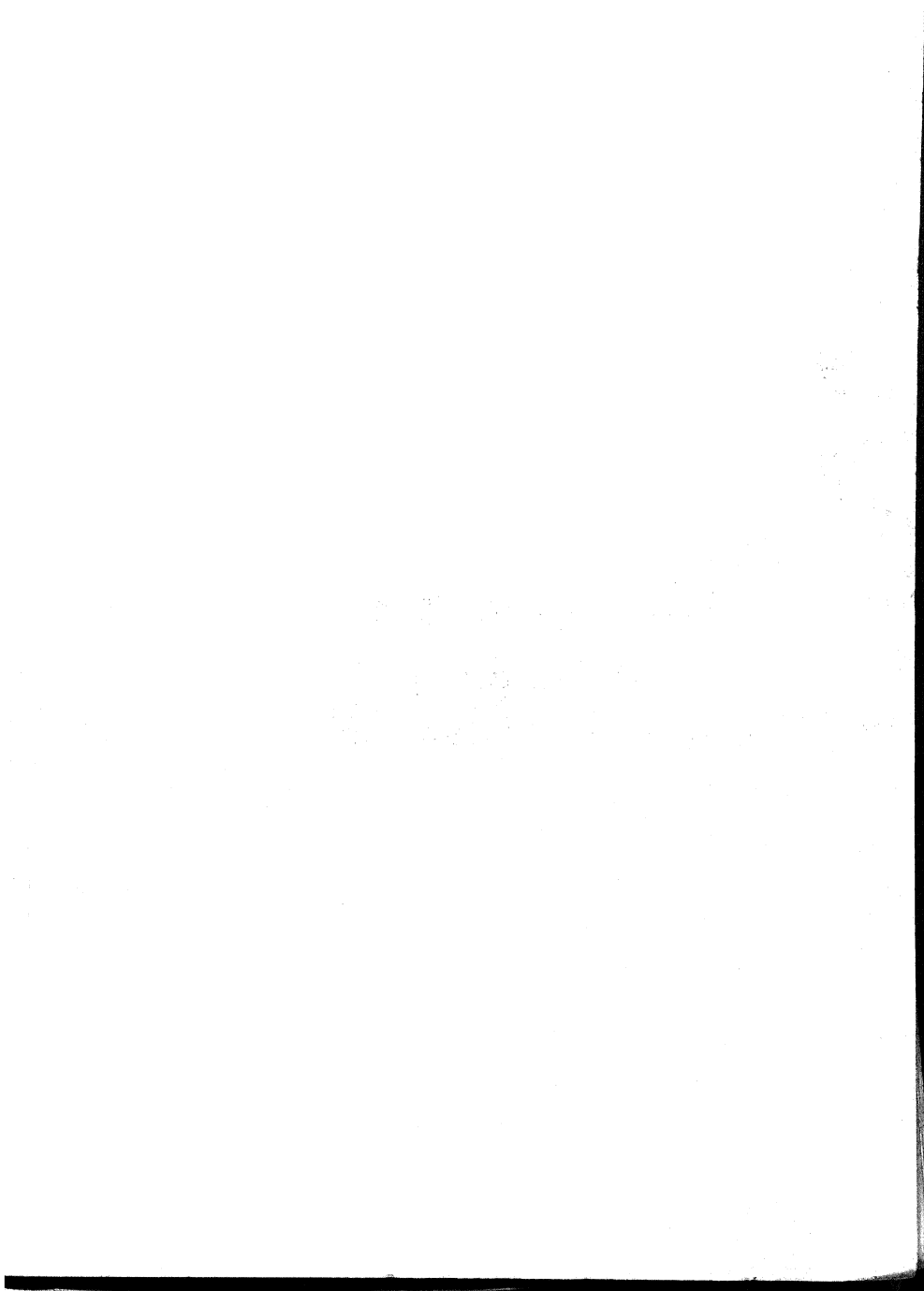


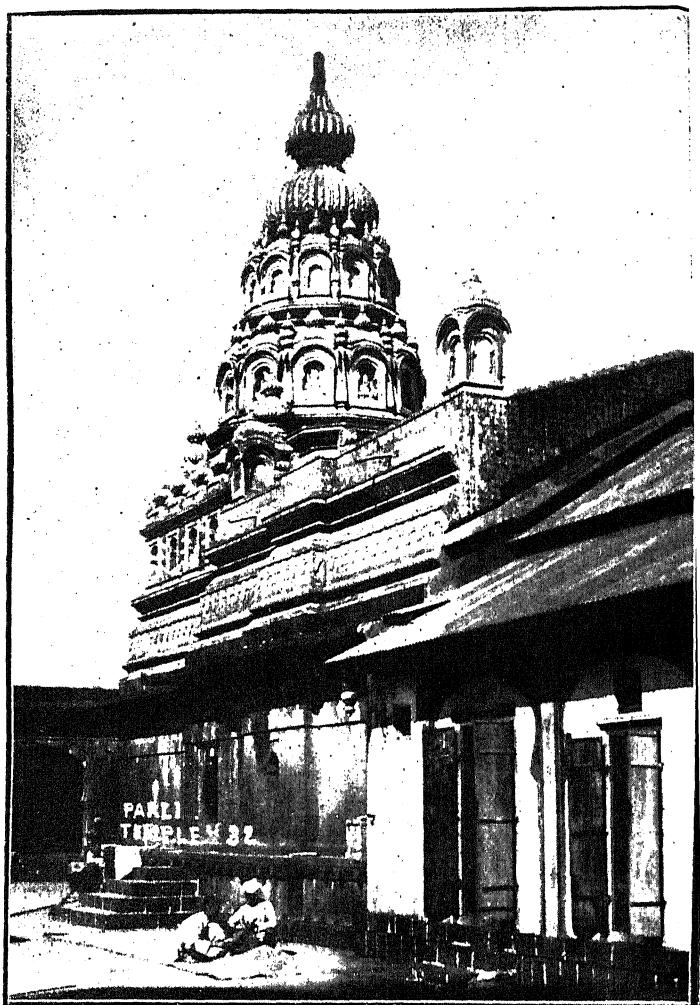
सज्जनगड-प्रवेशद्वार

(सत्कार्योत्तेजक सभा, धुळे)

(पान २०६)







सज्जनगढ-श्रीराममंदिर

हेमाडपंती शिल्पशास्त्रपद्धतीने बांधलेले आहे. त्यांतील नक्षीचें काम फार उत्तम आहे. सज्जनगड किल्ला समुद्रसपाटीपासून १०४५ फूट उंच आहे. येथें समर्थांनीं शके १६०३ सालीं माघ कृष्ण नवमीस समाधि घेतली. येथें दर वर्षी माघ कृष्ण प्रतिपदेपासून नवमीपर्यंत दासनवमीचा उत्सव होतो. नवमीदिवशीं समाधीदर्शनास लोकांची फार दाटी होते. समाधि लहान तळघरांत असल्यामुळे व जाण्याचा रस्ता आकुंचित असल्यामुळे थोडथोड्या लोकांना एका वेळीं आत दर्शनास सोडण्यांत येतें. राममंदिरांतील श्रीराममूर्तीच्या खाली समाधि आहे. समाधीनजीक मागच्या बाजूस पितळेच्या पेट्यांत समर्थांच्या पाडुका आहेत व नजीकच समर्थांची कुवडी व काठी आहे. समाधीजवळ सकाळसंध्याकाळच्या पूजाआरतींच्या वेळां-खेरीज कलून एकांत असतो. समर्थसमाधीचें सावकाश मनसुराद एकांतांत दर्शन घ्यावयाचें असेल तर उत्सवाशिवाय इतरवेळीं गेलें पाहिजे. समर्थसमाधीसमोर एकांतांत समर्थांचीं करुणाष्टके म्हणतांना समर्थभक्तांच्या अंगांवर सात्विक अष्टभाव उत्पन्न होतात व क्षणभर संसाराचा विसर पडून आपण क्षणैक मोक्षमुखाचा अनुभव घेत आहोंत असें वाटतें. राममंदिराच्या दक्षिण बाजूस शेजघर आहे. त्यांत समर्थकालीन कांहीं वस्तु अद्याप ठेवल्या आहेत. समर्थांची सुप्रसिद्ध गुप्ती शेजघरांत आहे. ती समर्थांना शिवलत्रपतींनीं दिली होती अशी आख्यायिका आहे. गुप्तीच्या उंचीवरून समर्थ सहा फुटांपेक्षां अधिक उंच असावेत असें वाटतें. महाराजांनीं समर्थांना वृद्धापकाळीं विभ्रान्ति घेण्यास दिलेला पलंग तेथें आहे. त्या वेळीं समर्थशिष्यानें काढलेली तसवीर ही येथें आहे. एक पिकदाणी व पाणी पिण्याचा तुंबा आहे. उरमुडी नदींतून ज्या मोठ्या हंड्यांतून कल्याण पाणी आणीत असत ते दोन हंडे ही शेजघरांत आहेत. किल्ला चढून दरवाजांतून वर गेल्यावर डाव्या बाजूस आंगलाईचें देवालय आहे. अंगापूरच्या डोहांत राममूर्तीबरोबर सांपडलेली आंगलाईची मूर्ति समर्थांनीं येथें स्थापन केली आहे. किल्ल्याच्या नैऋत्य बाजूस एक लहान मास्तीचें देवालय आहे. समर्थ-शिष्या सुप्रसिद्ध बेणावाई यांनीं सज्जनगडावर शके १६०० सालीं चैत्र कृष्ण चतुर्दशी दिवशीं समर्थचरणीं बंदन करीत असतांना समाधि घेतली. त्यांच्या दहनस्थळीं पूर्वी एक चंपकवृक्ष होता. हल्लीं तेथें एक वृंदावन आहे. तें समर्थसमाधीच्या वायव्य दिशेस एका ओंबरींत आहे. समर्थांच्या दुसऱ्या प्रसिद्ध शिष्या आक्का यांनीं ही येथेंच गडावर समर्थांच्या मागून चाळीस वर्षांनीं शके १६४३ सालीं इहलोक सोडला. त्यांच्या दहनस्थळीं ही एक वृंदावन आहे, तें देवालयाच्या ईशान्य दिशेस बंदिस्त जागेंत आहे.

सुंदरमठ-महंत समर्थ. जांब, चाफळ व सज्जनगड या तीन मठांशिवाय समर्थांचा 'सुंदरमठ' नांवाचा एक मठ आहे. हल्लींच्या बहुतेक सांप्रदायिकांना या मठाची माहिती नाहीं असें दिसतें. कारण त्यांच्या बोलण्यांत सुंदरमठाचें

नांव कधी येत नाही. हल्लींच्या चाफळमठाधिपतींना ही सुंदरमठाची विशेष माहिती नसावी असे दिसते. कारण ते कधी सुंदरमठातील 'सुंदररघुनाथभुवना'स जाऊन तेथे उत्सव करतात असे दिसत नाही. श्री. शंकरराव देव यांना पुष्कळ दिवस चाफळचा मठच सुंदरमठ असावा असे वाटत होते. परंतु समर्थप्रतापांतील पुढील ओवी वाचून त्यांना सुंदरमठ चाफळमठाहून भिन्न आहे असे वाटले. ती ओवी:—“समर्थे चाफळअभिष्टांनी श्रीराम संस्थापिले । मग सुंदरमठी समर्थांचे रहवे जाळे ॥ नाना गिरिकंदरीं दास विहरे निर्मिले । नाना मठ केले लोकोद्धारा ॥ (समास ७.२)” दत्ताजी त्रिमलचे दिवाकर गोसावी यांस लिहिलेले पत्र वाचून सुंदरमठ निराळा आहे, अशी त्यांची खात्री झाली. ते पत्र 'रामदास आणि रामदासी' भाग ९, लेखांक २६ यांत छापले आहे. त्यांत शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची शिवथरप्रांती सुंदरमठी भेट झाली असा उल्लेख आहे. हा सुंदरमठ रायगड-नजीक शिवथरप्रांती आहे. तेथून प्रतापगडची 'रामवरदायिनी' 'विश्वमाता' सन्निव आहे. या सुंदरमठाचे वर्णन स्वतः समर्थानीच केलेले आहे:—“सुंदर मूर्ति सुंदर गुण । सुंदर कीर्ति सुंदर लक्षण ॥ सुंदरमठी देव आपण । वास केला ॥ १२ ॥ गिरिकंदरीं सुंदर वन । सुंदर वाहाती जीवन ॥ त्यांमध्ये सुंदर भुवन । रघुनाथाचे ॥ १३ ॥ कडे कपाटे दकुंटे । पाहीं जातां भयचि वाटे ॥ ऐसे स्थळीं वैभव दाटो देणें रघुनाथाचे ॥ १४ ॥ अंतर्निष्ठ अखंड ध्यानी । सन्निध रामवरदायिनी । विश्वमाता त्रैलोक्यजननी । मूलमाया ॥ १५ ॥ ” या सुंदरमठांत रघुनाथाचे सुंदर देवालय आहे. परंतु तेथे रावनवमीचा उत्सव होत होता असा कोणत्या ही समर्थ-चरित्रांत उल्लेख नाही. तेथे रावनवमीचा उत्सव चाफळाप्रमाणे होत असता तर हा पृथ्वीवरचा स्वर्ग पाहण्यास कांहीं लोकांना तरी दर साल जाण्याचा सुयोग आला असता.

(४) टाकळी मठ—महंत उद्धवस्वामी. समर्थांचे पहिले शिष्य उद्धवस्वामी व पहिला मठ टाकळी येथील होय. नाशिक-पंचवटीपासून टाकळी अदमासे तीन मैल होईल. गांव अगदी लहान असून नंदिनी नदीच्या कांठी आहे. तेथून जवळच नंदिनी-गोदावरी यांचा संगम आहे. या पवित्र संगमोदकांतच बारा वर्षे दर-रोज सकाळपासून दुपारपर्यंत पाण्यांत उभे राहून समर्थानीं तपश्चरण केले. उद्धव-जन्माची कथा मागे भाग चार यांत दिली आहे. टाकळीमठाची परंपरा ब्रह्मचारी-शिष्यांची आहे. आजतागायत परंपरा पुढे दिली आहे.

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| १. उद्धवस्वामी (श्रीसमर्थशिष्य) | पुण्यतिथिकाल फाल्गुन शुद्ध प्रतिपदा |
| २. भीमस्वामी | ” कार्तिक कृष्ण प्रतिपदा |
| ३. शिवरामस्वामी | ” मार्गशीर्ष कृष्ण ४ |

४. रामचंद्रस्वामी	पुण्यातिथिकाल पौष कृष्ण १२
५. गोविंदस्वामी	,, आश्विन शुद्ध ४
६. रघुनाथस्वामी	,, कार्तिक कृष्ण ७
७. गंगारामस्वामी	,, कार्तिक शुद्ध ७
८. नारायणस्वामी	,, विद्यमान.

या मठांतील कांहीं कागदपत्रे रघुनाथस्वामी अज्ञान असतांना सन १८३५ नंतर बाळाजी विश्वंभर आभाळदे यांनीं लांबविल्याबद्दल मठांत सन १८३७ ची एक यादी आहे. शिल्हक कागदपत्रांत ही कांहीं महत्त्वाचे कागद संशोधकांना मिळाले आहेत. इतर मठांत न मिळालेली बरीच महत्त्वाची कविता या मठांत सांपडली आहे. या मठांत सांपडलेल्या कागदपत्रांत उपलब्ध बखरींत सर्वांत जुनी अशी एक समर्थीची लहान बखर सांपडली आहे. ती शके १७२१ श्रावण शुद्ध नवमी शुक्रवार रोजी समाप्त झाली असा उल्लेख आहे. ती मोरो भगवंत सबनीस, किल्ले सज्जनगड, यांनीं लिहिलेली आहे.

(५) इंदूरबोधन मठ-महंत उद्धवस्वामी. उद्धवस्वामींचा टाकळीमठ गोदावरीचे पूर्वेस आहे. त्यांचा दुसरा एक मठ आहे. तो गोदावरीचे पश्चिमेस इंदूर-बोधन येथे आहे. उद्धवांनीं इंदूरबोधन येथे मठ स्थापन केला. तेव्हां तेथे गोवळकोंडेकरांचें मुसलमानी राज्य होतें. हल्लीं तेथे हैदराबादकरांचें मुसलमानी राज्य आहे. होळकरसरकारच्या इंदूरशीं या इंदूरच्या नांवाचा घोटाळा पडूं नये म्हणून या इंदुरास निजामाबाद म्हणतात. ते हल्लीं जिल्ह्याचें ठिकाण आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरींत इंदूरमठस्थापनेची हकीकत पुढीलप्रमाणें दिली आहे. शके १५७३ सालीं समर्थ संचार करीत असतां त्यांना कांहीं ब्राह्मण पर्जन्याकरितां पाण्यांत उभे राहून अनुष्ठान करीत आहेत असें दिसलें. एका मोठ्या शिळेवर समर्थानीं प्रताप-मास्तीचें चित्र काढलें व त्यावर आपली छाटी टाकली व त्या ब्राह्मणांना त्या मास्तीवर महारुद्राचा अभिषेक करण्यास सांगितलें. तसें केल्यावर प्रचंड पाऊस पडला. तेथे समर्थानीं कोदंडधारी ध्यानाची श्रीरामाची मूर्ती स्थापन केली व मास्तीपाशीं मठ स्थापन केला. ते ठिकाण रम्य, भव्य व शांत आहे. या ठिकाणीं अद्यापि ही व्याघ्रादिकांची भीति आहे. तेथील लोकांनीं समर्थाना तेथे राहण्याचा आग्रह केला, तेव्हां त्यांनीं उद्धवगोसावी यांस तेथे ठेवले. त्यांना कांहीं दिवस तेथील मठांत व कांहीं दिवस टाकळीमठांत राहण्यास सांगितलें. (ह. स्वा. बखर, पान २१७) हा मठ इंदूरपासून तीन मैल लांब होता. शके १६४० सालीं तो मठ इंदूर गांवांत आणला. मूळ मठास सारंगपूरचा मठ म्हणतात. हल्लीं गांवांतून पुजारी तेथील मास्तीची पूजा करीत असतो. या मठाची ही परंपरा ब्रह्मचारी आहे:-

(१) श्रीसमर्थशिष्य उद्धवस्वामी, (२) माधवस्वामी, (३) गोविंदस्वामी, (४) अनंतस्वामी, (५) नरसिंहस्वामी, (६) रामकृष्णस्वामी, (७) रामचंद्रस्वामी, (८) जयरामस्वामी, (९) आत्मारामस्वामी, (१०) वामनस्वामी, (११) केशवस्वामी (विद्यमान). केशवस्वामी हे सातारा जिल्ह्यांतील बोरगांवचे. तेथे त्यांनीं एक वर्षापूर्वी समर्थमंदिर बांधलें आहे. त्यांची नुकतीच इंदूरबोधन-मठांत स्थापना झाली. १ ते १० यांच्या समाधी सारंगपूर येथे मठानजीक मारुतीच्यापुढें दुतर्फा आहेत. उद्धवस्वामींची खरी समाधि टाकळीस आहे. परंतु या मठांत नित्यपूजेकरितां त्यांची एक समाधि बांधली आहे. या मठांत ही पुष्कळ महत्त्वाचे कागदपत्र संशोधकांना मिळाले आहेत. या परंपरेतील अनंतस्वामी परमार्थात जसे थोर अधिकारी होते, तसे ते मोठे शूर ही होते. डाव्या हाताला उपरणें गुंडाळून तो एका धिप्पाड वाघाच्या तोंडांत देऊन उजव्या हातानें त्यावर वार करून त्यांनीं त्यास मारलें. त्या वाघाचें कातडें हल्लीं मठांत आहे.

(६) तंजावर मठ—महंत भीमस्वामी. भीमस्वामी मूळ राहणारे शहापूरचे. शहापूर हें सातारा जिल्ह्यांत कऱ्हाड तालुक्यांत मसूरपासून एक मैलावर आहे. सतीबाई शहापूरकर यांना येथेंच समर्थानीं अनुग्रह दिला व त्यांच्याकरितां येथें मास्तीची स्थापना केली. शके १५६७ सालीं भीमस्वामींना ही येथेंच अनुग्रह दिला. कल्याण-स्वामींच्या पूर्वी भीमस्वामींना अनुग्रह दिला असें दिसतें. कारण शहापुराहून नंतर पुढें समर्थ कोल्हापुरास गेले व तेथें 'अंबाजी'ची—कल्याणांची—गांठ पडली. अनुग्रहा-नंतर बरीच वर्षे भीमस्वामी शहापुरास होते. समर्थ तंजावरास गेले तेव्हां व्यंकोजी राजे यांनीं त्यांचा अनुग्रह घेतला व समर्थाना तंजावरास राहण्याचा आग्रह केला. तेव्हां तेथें समर्थानीं मठस्थापना केली व आपण थोडे दिवस तेथें राहून भीमस्वामींची तेथील मठांत कायमची योजना केली. रघुनाथ पंडित, आनंदतनय, गोसावीनंदन, माधवप्रभृति प्रसिद्ध कवि तंजावरमठांतील रामदासी परंपरेतील आहेत. शहापुरांत अनुग्रह झाल्यावर भीमस्वामी फार दिवस कृष्णातीरी समर्थसन्निध होते. सदुरुचरणांपासून दूर राहण्याचें त्यांना फार वाईट वाटलें. त्यांना समर्थाचा वियोग सहन न झाल्यामुळे त्यांनीं एक श्लोकबद्ध पत्र तंजावराहून समर्थांना पाठविलें. त्यांतील पुढील श्लोकांवरून भीमस्वामींना समर्थदर्शनाची किती उत्कंठा झाली होती हें दिसून येईल:—“अखंडीत हे वासना भेटि व्हावी । प्रभूपाइची धूळ माथां पडावी॥ मनींचे मनीं जाणिसी स्वाभिराया । किती वाढवूं हा सविस्तार बाया ॥ १ ॥” भीमस्वामींच्या पत्रास समर्थानीं उत्तर पाठविलें. त्यांतील कांहीं भाग दिग्दर्शनार्थ देतो:—“चित्रकला नाना नाटक । म्हणोनि नामें कर्नाटक ॥ तेथें जे रामउपासक । पत्र त्यांसी ॥ १ ॥ तुम्ही पत्र पाठविलें । वाचूनि आश्चर्य वाटलें ॥ परम समाधान झालें । देव जाणे ॥ २ ॥ प्रवृत्तीसी पाहिजे राजकारण ।

निवृत्तीसी पाहिजे विवरण ॥ जेथें अखंड श्रवणमनन । ध्व्य तो काळ ॥ ३ ॥
तुम्हांसि प्रपंच आहे कांहीं । आम्हांसि तुम्हांवेगळें नाहीं ॥ पत्रदर्शन
 सर्व ही । स्मरणें होतें ॥ १६ ॥ ” भीमस्वामी प्रपंची होते, तेव्हां प्रपंची मठाधि-
 पतींची समर्थांना आठवण होत नसेल अशी त्यांना शंका आली. तेव्हां समर्थ या
 पत्रांत तुमच्या सारख्या शिष्यांशिवाय आम्हांस दुसरें कांहीं नाहीं, म्हणजे शिष्य
 हाच आमचा प्रपंच आहे, असें समर्थांनीं ध्वनित केले. भीमस्वामींनीं समर्थांचें अल्प
 चरित्र लिहिलें आहे. समर्थांच्या प्रत्यक्ष शिष्यानें लिहिलेलें असें हें एकच चरित्र
 उपलब्ध झालें आहे. त्याविषयीं विवेचन मागें पहिल्या भागांत केले आहे. तंजाव-
 रास समर्थसंप्रदायाचे एकंदर पांच मठ आहेत. श्रीसमर्थशिष्य भीमस्वामींचा
 मुख्य मठ, भीमस्वामींच्या तीन शिष्यांचे तीन मठ व अनंतमौनींच्या परंपरेतील
 सेतुरामबावांचा एक मठ. भीमस्वामींचे मठांत भीमस्वामींचे हातचा दासबोध
 आहे. त्याला वस्त्रांचीं अकरा वेष्टने आहेत. मठांत श्रीसमर्थांच्या व भीमस्वामींच्या
 तसविशी आहेत. श्री. शंकरराव देव यांनीं त्यांचे फोटो घेतले आहेत. भीमस्वामींची
 समाधि मठापासून दोन मैलांवर आहे. समाधीची स्थिति चांगली नाहीं. तंजावर
 येथील समर्थभक्त समाधीचा लवकर जीर्णोद्धार करतील अशी आशा आहे.

(७) डोमगांव मठ-महंत कल्याणस्वामी. उद्धवस्वामी समर्थांचे प्रथम
 शिष्य असले तरी, कल्याणस्वामी हे समर्थांच्या सर्व शिष्यांत प्रमुख शिष्य-पट्टशिष्य-
 म्हणून सुप्रसिद्ध आहेत. समर्थ शके १५६६ सालीं कृष्णातीरीं आल्यावर शके
 १५६७ च्या रामनवमीच्या उत्सवापूर्वीच कोल्हापूर येथें त्यांची व समर्थांची गांठ
 पडली. तेव्हांपासून सतत ३३ वर्षे ते समर्थांजवळ होते. शके १६०० सालीं त्यांना
 समर्थांनीं स्वतंत्र मठ करून डोमगांवास राहण्यास आज्ञा केली. तेथें ३६ वर्षे राहून
 त्यांनीं समर्थसंप्रदाय वाढविला. कर्नाटक व तेलगण प्रांतांतील पुष्कळ लोक त्यांचे
 शिष्य झाले. डोमगांवीं असतांना नजीक वाहणाऱ्या सीना नदीचे कांठीं एका
 कड्यावर कल्याणस्वामी राहत असत. ते वर्षातून चार महिने डोमगांवीं, चार महिने
 परंड्यास व चार महिने डोणज येथें देवीचे देवळांत राहत असत. डोमगांवचे मठांत
 समर्थांची पुष्कळ कविता संशोधकांना सांपडली आहे. ज्या वाडावरून सत्कार्योत्ते-
 जक समेनें समर्थांची कविता प्रसिद्ध केली, तें सुप्रसिद्ध वाड येथेंच सांपडलें. हल्लीं
 तें वाड धुळें येथें सत्कार्योत्तेजक समेकडे पाहण्यास मिळतें. तें पाहण्यासारखें आहे.
 कल्याणस्वामींनीं स्वहस्ते लिहिलेली दासबोधाची मूळ प्रत या मठांत आहे. डोम-
 गांव येथें जाऊन त्याच प्रतीची नकल घेऊन श्री. देव यांनीं शुद्ध दासबोध शके
 १८२७ सालीं प्रथम प्रसिद्ध केला. कल्याणशिष्य उंब्रजमठाधिपति केशवस्वामी
 यांनीं लिहिलेली दासबोधाची सोनेरी प्रत याच मठांत आहे. कल्याणस्वामींना
 समर्थांनीं लिहून दिलेला कित्ता याच मठांत आहे. तो कित्ता बालबोध लिपींत

आहे व अक्षरें सोनेरी शार्दें लिहिलेलीं आहेत. कल्याणस्वामींचा अंत परंज्यास झाला. तेथून त्यांचा पार्थिव देह समारंभानें वाजतगाजत डोमगांवीं आणला व तेथें तो दहन करून समाधि बांधली. समाधीचें मंदिर दर्शनीय आहे. कल्याणांचा अंत झाल्यावर ५९ वर्षांनीं म्हणजे शके १६९५ सालीं समाधि-मंदिर बांधलें. समाधीवर पादुकांच्या डाव्या बाजूस समर्थांचा पुढील प्रसिद्ध श्लोक लिहिलेला आहे:—“श्रीरामदासा कल्याण व्हावें । अतिसौख्य व्हावें आनंद व्हावें ॥ उद्वेग नासो वरश्चु नासो । नाना विलासें मग तो विलासो ॥ १ ॥ ” डोमगांव मठाची परंपरा:—

कल्याणस्वामी	...	पुण्यातिथि आषाढ शु. १३ (शके १६३६)
शिष्य मुद्रलबुवा	...	„ ज्येष्ठ शुद्ध १४ (शके १६७१)
„ भिवाजी	...	
„ महारुद्र	...	„ पौष कृष्ण ७ (शके १७३३)
„ हनुमंतबुवा	...	„ पौष शुद्ध १५ (शके १७८१)
„ अंबादास	...	„ आषाढ शु. ११ (शके १८२६)
पुत्र श्रीराम	...	„ विद्यमान

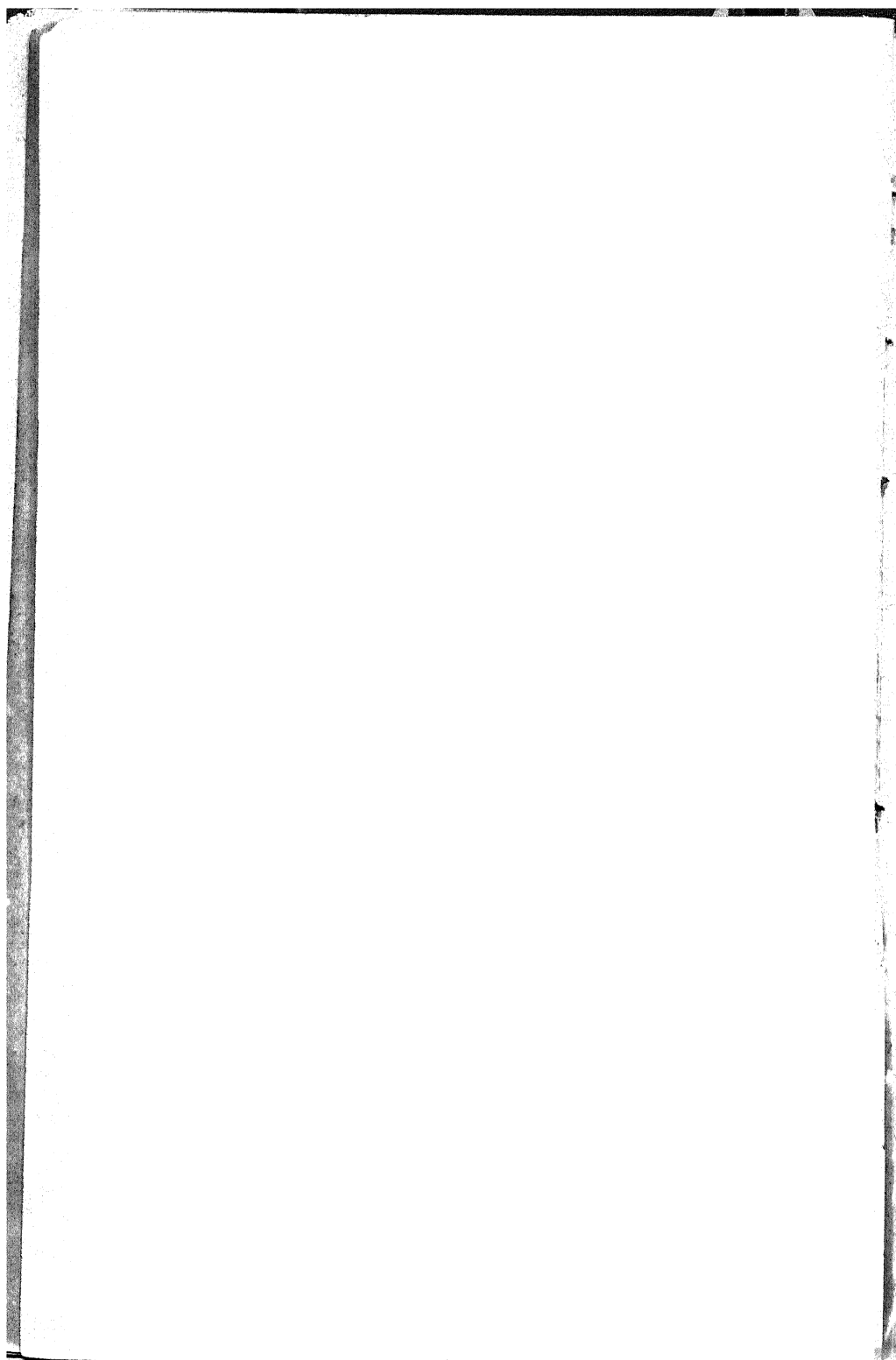
कल्याणस्वामींच्या समाधीपुढें मुद्रलस्वामींची समाधि आहे. तेथें दासमारुति आहे. मठास उत्पन्न आहे. त्यांतून उत्सवाचा खर्च होतो. कल्याणस्वामींच्या पुण्यतिथीस शाहूमहाराजांच्या महाराणी सक्वारवाई यांच्याकडून दरसाल २३६५ रुपये मिळत असत. त्यांना कल्याणस्वामींचा अनुग्रह होता. समर्थांची व कल्याणांची प्रथम भेट कोल्हापुरीं त्यांच्या मामाचे घरीं झाली. मसूर येथें पहिल्या रामनवमीच्या उत्सवांत शके १५६७ सालीं आंब्याची डाहळी तोडतांना कल्याणस्वामी विहिरींत पडले बगैरे सविस्तर हकीकत मागें दिलेलीच आहे. कल्याणस्वामींच्या मुद्रल, जगन्नाथप्रभृति ४२ महंतांचीं नांवें संशोधकांना मिळालीं आहेत. कल्याणांच्या मागाहून डोमगांव मठाचे अधिपति मुद्रलस्वामी झाले. त्यांच्या चवदा महंतांचीं नांवें मिळालीं आहेत. कल्याणस्वामींचे दुसरे प्रख्यात शिष्य जगन्नाथस्वामी, मठ तडवळें यांच्या सद्दीस महंतांचीं नांवें सांपडलीं आहेत. सर्व शिष्यांत कल्याणांना जसें प्रमुख समजतात, तसें शिष्य-मठ-परंपरेच्या कामांत ही ते अग्रगण्य आहेत. त्यांच्या महंतांइतके महंत इतर कोणत्या ही समर्थशिष्यांचे नाहीत.

(८) शिरगांव मठ—महंत दत्तात्रयस्वामी. कल्याणस्वामींचे धाकटे बंधु दत्तात्रयस्वामी, यांचा मठ शिरगांव. हें लहानसे गांव सातारा जिल्ह्यांत कऱ्हाड तालुक्यांत आहे. शिरगांव चाफळपासून जवळ आहे. दोन्ही गांवांमध्ये एक डोंगर आहे. कोल्हापूर येथें समर्थ गेले असतांना कल्याणस्वामींबरोबरच प्रथम



श्रीसमर्थशिष्यवर
श्रीकल्याणस्वामी

संस्कार्योत्तेजक सभा-धुलें



दत्तात्रयस्वामींची गांठ पडली. दोघे बंधु व मातोश्री असे सर्व समर्थीबरोबर कांहीं दिवस होते. नंतर शिरगांव येथें मठ स्थापून तेथें दत्तात्रयस्वामी व त्यांच्या मातोश्री यांना ठेवले. चाफळ येथील रामनवमीच्या उत्सवांतील कामें शिष्यवर्गामध्ये वाटून दिली, तेव्हां लळिताचें काम दत्तात्रयस्वामी यांजकडे दिलें; कारण त्यांचा आवाज गोड होता. हल्लीं सज्जनगडच्या उत्सवांत लळिताचें काम करण्याचा मान शिरगांव मठाकडेच आहे. स्वतः समर्थ कांहीं दिवस या मठांत राहिले होते. त्यांची एकांतांत ध्यानस्थ बसण्याची जागा मठांत एका लहानशा तळघरांत होती, ती अद्यापि दाखवितात. कल्याणस्वामी समर्थप्रमाणें ब्रह्मचारी राहिले व धाकटे बंधु श्रेष्ठांप्रमाणें गृहस्थाश्रम स्वीकारून समर्थसंप्रदायाचीं कामें करूं लागले. या मठांत समर्थानीं स्थापलेला एक लहान मारुति आहे. या मठांत समर्थांच्या दोन तसवीरी आहेत. पैकीं मोठी तसवीर भीमस्वामींचे बंधु लक्ष्मणस्वामी यांनीं काढलेली असावी. कारण लक्ष्मणस्वामींनीं काढलेली तसवीर शिरगांवमठांत आहे, असा ह. स्वा.च्या बखरींत उल्लेख आहे. समर्थकृत ग्रंथ लिहिण्यास कल्याणस्वामी येथें कधीं कधीं येत असत. या मठास उत्तम चांगलें आहे. शिवाय कांहीं मराठा संस्थानिकांकडून नक्त नेमणुकी आहेत. दत्तात्रयस्वामींची समाधि येथेंच आहे. मठांत पूजाअर्चा, दासबोध-वाचन, मनोबोधाचे श्लोक बगैरे नित्यनेमानें अद्याप पूर्वीप्रमाणें चालले आहे.

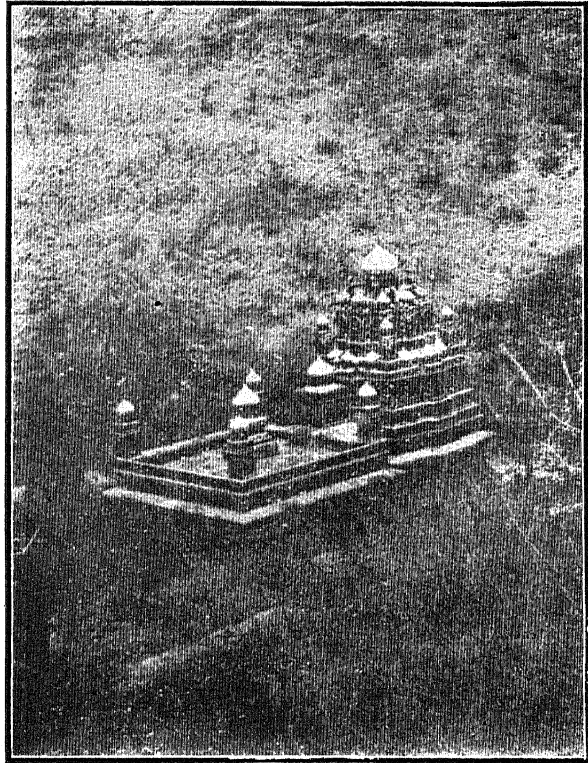
शिरगांव मठाची परंपरा:—

१ दत्तात्रयस्वामी (समर्थशिष्य), २ पुत्र राघवस्वामी, ३ पुत्र यशवंतस्वामी, ४ पुत्र भीमस्वामी (भक्तलीलामृत ग्रंथ यांनीं लिहिला), ५ बंधु लक्ष्मणस्वामी, ६ शिष्य लक्ष्मणमहाराज व ७ परशुराममहाराज.

लक्ष्मणमहाराज यांनीं वडोदें येथें मठ स्थापन केला व परशुराममहाराज यांनीं ग्वाल्हेर येथें मठ स्थापन केला. ग्वाल्हेरच्या मठास श्री. शिंदे सरकारकडून वार्षिक ५००० रु. नक्त नेमणूक आहे. या मठांत दत्तात्रयस्वामींनीं शके १६०६ सालीं लिहिलेली दासबोधाची प्रत पाहण्यास मिळते. शिवाय आणखी (१) पंच-समासी, (२) जुनाट पुरुष, (३) आत्मराम, (४) मानसपूजा, असे समर्थांचे ग्रंथ दत्तात्रयस्वामींनीं लिहिलेले या मठांत आहेत. दासबोधासह सर्व पांच ग्रंथ एकाच वाडांत लिहिलेले आहेत.

(९) तिसगांव मठ-महंत दिनकरस्वामी. समर्थ-शिष्य दिनकरस्वामी यांचा मठ तिसगांव येथें आहे. दिनकरस्वामींचे पूर्वज अहमदनगरनजीक भिंगार या गांवीं राहत असत. त्यांच्या पूर्वजांचें नांव मुळे होतें. ज्योतिषशास्त्राच्या अध्ययनामुळे त्यांना 'पाठक' म्हणूं लागले. दिनकरांच्या वडिलांचें नांव नरहर पाठक व आईचें नांव द्वारकाबाई. कागदोपत्रीं दिनकरांचें नांव 'बहिणाजी' असें

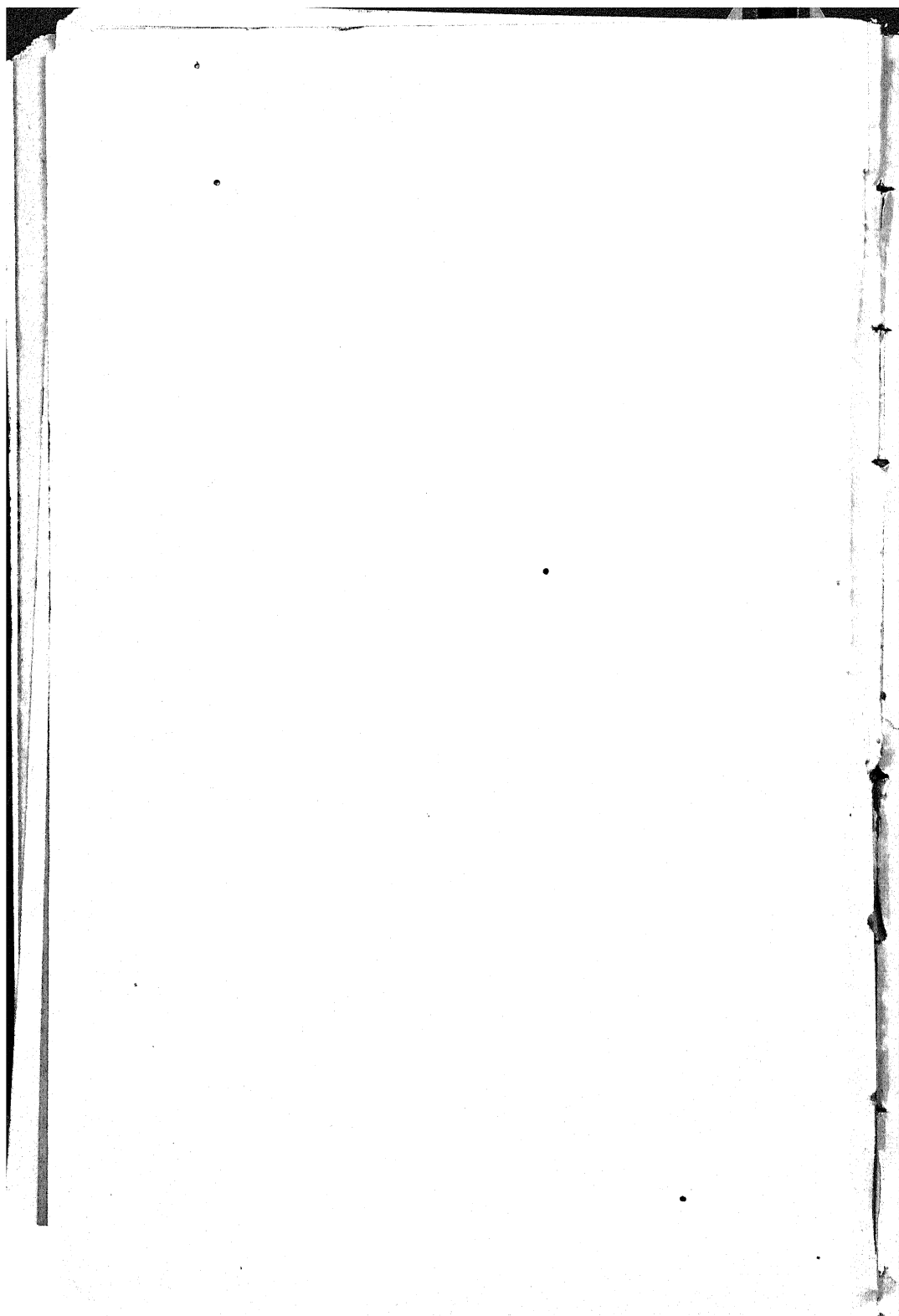
आहे. दिनकरस्वामी गृहस्थाश्रमी होते, तरी त्यांचा कल लहानपणापासून परमार्था-कडे व परोपकाराकडे होता. कोणी ही भिक्षुक त्यांच्याकडून विनम्र जात नसे. दिनकरांची आई त्यांना नेहमी म्हणे:—“परोपकारी कां रे छळिती आम्हांसी। काई त्या धर्मीसी म्हणो तुझ्या ॥ १ ॥” दिनकरस्वामींना दोन वायका असून, एक मुलगा व एक मुलगी अशीं दोन अपत्ये होती. ते शके १५७४ सालीं घरदार सोडून भिंगारपासून चवदा कोसांवर श्रीवृद्धेश्वर नांवाचें फार प्राचीन, स्वयंभु व रम्य देवस्थान आहे तेथें गेले, वृद्धेश्वराच्या चारी बाजूंना डोंगर आहेत. दिनकरांनीं या रम्य स्थानाचें उत्तम वर्णन केलें आहे. त्यांतील एक श्लोक देतो म्हणजे त्या रम्य स्थानाची वाचकांना कल्पना येईल. “अमळ जळ तुटेना, खंड ओषी पडेना। परम सुरस ऐसें स्थान कोटें दिसेना ॥ खळखळ जळ वाहे दाटले वृक्ष जेथें। जनपद ही न पावे, राहवें स्वस्थ तेथें ॥” वर्णनाचे शेवटीं दिनकरस्वामी म्हणतात:—“रघुपति मग तेथें आठवे नाठवीतां। रघुपति मग तेथें धांवतो दूर जातां ॥ रघुपति मग तेथें सोडितां ही न सोडी। दिनकरवरदे हे लाविली नित्य गोडी ॥ १ ॥” शके १५७५ च्या फाल्गुनी पौर्णिमेस दिनकरस्वामींना स्वप्नांत एक मूर्ति दिसली व तिनें त्यांच्या मस्तकावर सव्य हात ठेवला. दिनकरस्वामी नमस्कार करणार तो ती मूर्ति अदृश्य झाली. त्यांना त्या मूर्तीचा ध्यास लागला. एक वर्ष सतत त्यांनीं पुरश्चरण केलें. शके १५७६ सालच्या फाल्गुनी पौर्णिमेस शिष्यांसह समर्थ वृद्धेश्वरास आले व त्यांनीं दिनकरस्वामींना अनुग्रह दिला. एक वर्षापूर्वीं दिनकरांना स्वप्नांत भेटलेली मूर्ति समर्थाचीच होती. वृद्धेश्वरापासून तीन कोसांवर तिसगांव आहे. तेथें मठ स्थापन केला व त्यांत समर्थांनीं नित्यपूजेसाठीं दिलेल्या श्रीराममूर्तीची स्थापना केली व रामनवमीचा उत्सव तेथें दरवर्षीं करण्यास सुरुवात केली. समर्थांच्या सर्व शिष्यसंघांनीं दिनकरस्वामी विद्वान् व बुद्धिमान् होते अशी त्यांची ख्याती होती. त्यांच्या ‘स्वानुभव-दिनकर’ या उत्कृष्ट ग्रंथावरून त्यांची विद्वत्ता व बुद्धिमत्ता हीं दोन्ही दिसून येतात. त्यांची कांहीं स्फुट कविता ही आहे. अनुग्रहानंतर दिनकरस्वामींचें चाफळाकडे अगर सज्जनगडाकडे विशेष जाणें येणें होतें असें दिसत नाहीं. समर्थांच्या चरित्र-ग्रंथांत त्यांच्या नांवाचा उल्लेख सांपडत नाहीं. नगरप्रांतींच राहून त्यांनीं शिष्य-परंपरा वाढविली व संप्रदायाचा जोरानें प्रसार केला. त्यांच्या शिष्यसंघांनीं बऱ्याच मराठे सरदारजहागिरदारांचीं नांवां आहेत. दिनकरांचे पुत्र व शिष्य रामचंद्र यांनीं ‘सीतारामसंवाद’ नांवाचा एक उत्तम ग्रंथ लिहिला आहे व अमंग, श्लोक, पदे वगैरे स्फुट कविता ही केली आहे. दिनकरांची समर्थांविषयी उत्कट भक्ति. ‘स्वानुभवदिनकरां’तील ११ व्या कलपांतील किरण पांच यांतील पुढील ओव्यांवरून व्यक्त होते:—“स्वानुभवदिनकरां रामदास। अंतर्बाह्य



वृद्धेश्वर-देवालय

(सत्कार्योत्तिजक सभा, धुळे)

(पान २१४)



व्यापले सावकाश ॥ दिनकराचे हृदयीं स्वयंप्रकाश । रामीं रामदास स्वलीळा ॥ (११. ५. १०८) तेणें वाटे मुखीं रामदास गावे । जिह्वें रामदास उच्चारवे ॥ निजकरीं रामदास पुजावे । अनंता उपचारीं ॥ (११. ५. १०९) नेत्रीं रामदास पहावे । कांनीं रामदास-चरित्र ऐकावें ॥ रामदासपदीचें जिघ्रावें । निर्मात्य घ्राणें ॥ (११. ५. ११०) ओष्टीं रामदासपदीं चुंबन । पदांगुष्ठ चोखावें चुरचुरून ॥ रामदासांपुढें करावें नर्तन । निजपदीं सहजस्थिति ॥ (११. ५. ११२) निजहृदयीं रामदास सांठवावे । स्पर्धीं रामदास बैसवावे ॥ पाठीसी रामदास वालावे । वामसव्य सहजस्थिति ॥ (११. ५. ११३) ” दिनकरस्वामीविषयीं कांहीं माहिती मागे भाग १ यांत दिली आहे.

(१०) कण्हेरी मठ-महंत वासुदेवस्वामी (पंडित). हा मठ सातारा जिल्ह्यांत वाई तालुक्यांत आहे. वाईबावडीवरून आंबड खिंड ओलांडल्यावर मांडरदेवाचा डोंगर आहे, त्याच्या पलीकडे कण्हेरी गांव आहे. यांचें मूळचें नांव सदाशिवशास्त्री येवलेकर असें होतें. सदाशिवशास्त्री विख्यात पंडित होते. त्यांनीं संस्कृताचा फार अभ्यास केला होता व त्याबद्दल त्यांना फार अभिमान होता. श्रीशंकराचार्याप्रमाणें ते दिवसा मशाली लावून फिरत असत. जानव्यास सुरी बांधून दिग्विजयाकरितां ते निघाले होते. आपणांस कोणी वादांत जिंकल्यास ‘जिह्वा कापून देईन’ असें ते म्हणत. समर्थांना वादांत जिंकण्याकरितां ते रामघळीस समर्थ होते तेथें आले. एका मोळीविक्या महाराकडून समर्थांनीं त्यांना वादांत जिंकविलें, ही आख्यायिका प्रसिद्ध आहे. तिचें सविस्तर कादंबरीप्रमाणें वर्णन संतविजय, ह. स्वा.वखर इत्यादि प्राचीन ग्रंथांत दिलें आहे. नंतर सदाशिवशास्त्री समर्थांना शरण गेले व त्यांचा त्यांनीं अनुग्रह घेतला. समर्थांनीं त्यांचें नांव वासुदेवपंडित असें ठेवलें. नंतर ते कण्हेरी येथें मठ करून राहिले. येथें एक मारुतीचें देवालय आहे. तें फार मोठें आहे. पुण्याचे सावकार मांडवगणे म्हणून होते, त्यांनीं मुलगा झाल्याबद्दल नवस फेडण्याकरितां हें प्रचंड मारुतीचें देवालय बांधलें अशी आख्यायिका आहे. या मठास उत्पन्न फार नाही. समर्थशिष्य वासुदेवपंडित यांच्या या मठास शिवाजीमहाराजांनीं शके १५९३ सालीं दिलेली एक सनद आहे (सांप्रदायिक कागदपत्रें). शिरवळ, पसरणी, मढें, भुईज वगैरे मठ या मठाखालील आहेत. वासुदेवस्वामींची समाधि येथें आहे. वासुदेवस्वामींना तत्कालीन लोक समर्थांची दुसरी प्रतिमा म्हणत, इतकी त्यांची योग्यता होती. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ वासुदेवनामा अनुष्ठानी । समर्थप्रतिमा म्हणती जनी ॥ उक्त परमार्थ विस्तारुनि । समर्थचरणीं लीन राहे ॥ (स. प्र. १०-१४) ” शिवाजीमहाराज ही समर्थांच्या खालोखाल वासुदेवपंडितांना मानीत असत (स. प्र. ९-५५). फार

(६) पार्वतीस्वयंवर, (७) विरडें (द्रौपदीचें), (८) सुदामचरित्र, (९) प्रल्हादचरित्र, (१०) वामनचरित्र, (११) रेणुकामाहात्म्य, (१२) चैबुफळी, (१३) कथाकल्पकेदार, (१४) एकादशी, (१५) गोपीचंदाख्यान, (१६) हनुमंतभेट, (१७) अंगदशिष्टार्ह, (१८) सबाया, (१९) श्रीगुरुपदेश, (२०) पदसंग्रह, (२१) स्फुट, पदें, आरत्या, अभंग व श्लोक वगैरे.

बालकरामांचें टोपण नांव रामठेंगा असें होतें. बालकरामांनीं कांहीं स्फुट प्रकरणांत शेवटीं थोडेंसें आत्मचरित्र दिलें आहे. त्यावरून पुढील माहिती मिळते. ते यजुर्वेदी माध्यंदिन शाखेचे ब्राह्मण होते. त्यांचें उपनांव कळवे होतें. तुळजापूरची अंबाबाई ही त्यांची कुलदेवता होती. त्यांचे पूर्वज अष्टीस राहत असत. अष्टी जांवेच्या पूर्वेस चार कोस आहे. तेथून बालकरामांचे वडील शिंदखेडास गेले. तेथें बालकरामांचा जन्म झाला. तेथून ते पुसगांवास गेले. ते नेहमीं फिरत असत. त्यांचे चिरंजीव रोकडराम यांनीं कारंजें येथें कायमचा मुक्काम केला. बालकरामांनीं इतकी काविता लिहिली, परंतु आपला जन्म, शक, अनुग्रहकाल वगैरे कांहीं माहिती दिली नाही.

(१३) कारंजें मठ-महंत प्रल्हाद. कारंजें येथें दोन मठ आहेत. एक बालकरामांचा व दुसरा प्रल्हादांचा. प्रल्हाद गृहस्थाश्रमी होते. प्रल्हादमठाची परंपरा:—

(१) प्रल्हाद (समर्थशिष्य), (२) रामचंद्र, (३) माधव, (४) रामकृष्ण, (५) रामचंद्र, नारायण व लक्ष्मण, (६) जनार्दन लक्ष्मण (विद्यमान).

रामकृष्णबुवांचे द्वितीय पुत्र नारायणबुवा हे सुप्रसिद्ध वैकुंठवासी परमहंस वासुदानंद सरस्वतीस्वामी (पूर्वाश्रमींचे टेंबे) यांचे गुरु होते. समाधि घेण्यापूर्वीं बरींच वर्षे ते चाफळ व सज्जनगड येथें राहत असत. ३५ वर्षांपूर्वीं त्यांनीं चाफळ येथें श्रीरामापुढें देहत्याग केला. मठाला मिळालेल्या जमिनीच्या सनदा पुष्कळ आहेत. पण त्याप्रमाणें जमिनी मात्र मठाकडे चालत नाहीत. समर्थप्रतापांत जीं नांवें दिलीं आहेत, त्यांत प्रल्हादांचें नांव नाही. प्रल्हादबुवांचे चिरंजीव रामचंद्रबुवा हे प्रथम कारंजें मठांत राहण्यास जाऊं लागले. प्रल्हादबुवांचें मूळ गांव धामनी. हें कारंजापासून सहा कोस आहे. त्यांच्या पूर्वजांचें उपनांव मठ असें होतें. प्रल्हादबुवा धामनी गांवींच राहत असत.

(१४) भालगांव मठ-महंत त्रिवकराज ऊर्फ भोळाराम. समर्थशिष्य त्रिवकराज हे भालगांवमठाचे अधिपति. त्यांची शिष्यपरंपरा:—(१) त्रिवकराज (समर्थशिष्य), (२) त्यांचे शिष्य हरिहर, (३) पुत्र खंडेराव, (४) पुत्र

रघुवीरस्वामी, (५) पुत्र विश्वासराव ऊर्फ रावसाहेब, (६) रघुवीरस्वामी ऊर्फ नानासाहेब, (७) रंगराव ऊर्फ आबासाहेब

विश्वासराव

पंडितराव

भालगांव निजामचे राज्यांत सुकना नदीचे कांठी आहे. या नदीचे पाणी कधी सुकत नाही, म्हणून तिचे नांव 'सुकना' असे पडले आहे. मनमाडपासून हैदराबादेस जो आगगाडीचा फांटा आहे, त्या फांट्यावर करमाळे नांवाचे स्टेशन आहे, तेथून तीन कोस भालगांव आहे. दुसरे एक स्टेशन चिखलगांव नांवाचे आहे. तेथून ही भालगांव तीन कोसच आहे. पूर्वी तेथे वागवागाईत फार होती. त्रिंबकराजास वागाइताचा फार नाद असे. हल्ली ही झाडी विपुल असल्यामुळे गांव रमणीय आहे. भालगांवपासून एक कोसावर एक लहान डोंगर आहे. तेथे त्रिंबकराजांची समाधि आहे. समाधीवर वृंदावन आहे. त्रिंबकराजांची कांहीं कविता उपलब्ध आहे. त्यांचा विठोबा नांवाचा एक शिष्य होता, त्याने त्रिंबकराजांवर एक पद केले आहे. त्यावरून त्रिंबकराजांची योग्यता कळून येते. त्यांचे शिष्य हरिहरस्वामी यांनी त्रिंबकराजांवर दोन आरत्या केल्या आहेत. त्रिंबकराज हेच भोळाराम असे अद्याप खात्रीने म्हणता येत नाही, असे श्री. शं. श्री. देव म्हणतात.

(१५) धोंडराई-गवराई मठ-महंत मुसळराम. मुसळरामासंबंधी समर्थप्रतापांत पुढील ओवी आहे:—“मुसळ करी मुसळनामा। मुसळीं हनुमानाचा दावी महिमा॥ गंगातीरी धोंडरींत सामर्थ्यसीमा। महापुरी मुसळ रोविले॥ (स. प्र. १०.५१)” निजामचे राज्यांत (पूर्वीच्या बेदरप्रांती) गोदावरीच्या कांठी आंबडच्या दक्षिणेस धोंडराई या नांवाचा एक गांव आहे. धोंडरी गांव नाही. नदीच्या मध्यभागी मारुतीचे देवालय आहे. या मारुतीच्या देवालयानजीकच गंगेला महापूर आला असता नदीप्रवाहांत मुसळ रोवून हनुमंताचा महिमा लोकांच्या निदर्शनास आणून दिला म्हणून त्यांचे नांव 'मुसळराम' पडले. त्यास अनुलक्षूनच वरील समर्थप्रतापांतले वर्णन आहे. मुसळरामांचे मूळ नांव कळत नाही. कारण त्यांचे सर्व वंशज ३०।३५ वर्षांपूर्वी प्लेगने नष्ट झाले, धोंडराईत मठ नाही. धोंडराईनजीक दीड कोसावर गवराई म्हणून गांव आहे, तेथे हल्ली राममंदिर आहे व पूर्वी मठ होता. मंदिरांत पट्टाभिषिक्त रामाच्या मूर्ति आहेत. मंदिराचा जीर्णोद्धार केला आहे. परंतु प्लेगने मुसळरामांचा नष्टांश झाल्यामुळे तेथे कोणी रहात नाही. मठास सरकारी कुलूप आहे. मठास वार्षिक ३३ रु. ची जमीन होती, ती तेथील राहिवासी रामकृष्ण नाईक तरवडे यांना सुरू करण्यांत

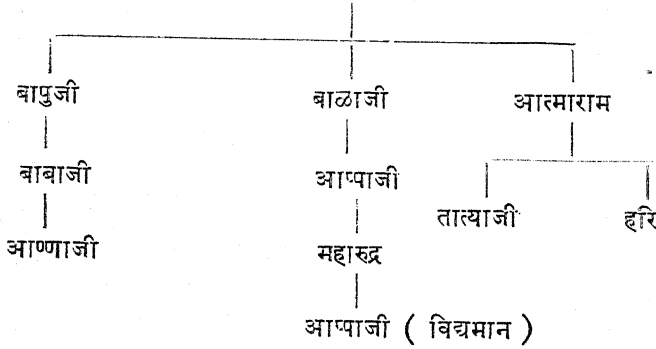
आली आहे. कोणत्या ही दुसऱ्या मठाचा नष्टांश झालेला नाही. मठाची इनाम जमीन ज्या अर्थी रामकृष्ण नाईक यांचेकडे सुरू आहे, त्या अर्थी त्यांनीच आपणांस मुसळरामांचे वंशज समजून पूजाअर्चा करून मठकार्य सुरू करावे अशी आमची त्यांना विनंति आहे. मुसळरामांचे सात अभंग प्रसिद्ध आहेत, त्यांतील शेवटचा सातवा अभंग :—

“ सीतापती राया शरण तुझ्या पाया । व्यर्थ गेला बांया जन्म माझा ॥ १ ॥
नवमास उदरी वाहिलें शरीर । तें ही दूर अंतकाळीं ॥ २ ॥ अंतकाळीं माझे सखे
कोणी नाही । विचारुनि पाहीं सीतापती ॥ ३ ॥ सीतापती तुझे नाम हें तारक ।
मूसळा अचूक बुडों नेदी ॥ ४ ॥ ”

(१६) नीलंगे मठ—महंत आण्णाप्पा. समर्थशिष्य आण्णाप्पाविषयी गिरिधरस्वामी समर्थप्रतापांत म्हणतात :—“ आण्णापा नामें महंत । नाना उत्तम गुणें अलंकृत ॥ शिष्यसमुदायें कित्येक प्रांत । उद्धरिला कीर्ति ॥ (स. प्र. १०. ३०) ” नागपूर प्रांतांत बालाघाट जिल्ह्यांत नीलंगें येथें आण्णाप्पाबुवांचा मठ आहे. लातूर स्टेशनपासून १०।११ कोसांवर नीलंगें आहे. आण्णाप्पांचा उल्लेख इतर समर्थचरित्रकारांच्या ग्रंथांत आढळून येत नाही. तेव्हां चाफळसज्जनगडांकडे ते फारसे येत नसावेत असे वाटते. त्यांच्या मठांत जे कागदपत्र संशोधकांना मिळाले त्यांत ‘पादुकाख्यान’ म्हणून एक प्रकरण आहे. त्यांतलीं बरींच पानें फाटलीं आहेत. दीड पृष्ठावर चवदा श्लोक सांपडले आहेत. त्यांवरून आण्णाप्पाविषयी पुढील माहिती मिळते. त्यांचें गोत्र कौंडिन्य होतें. तरुणपणींच त्यांना वैराग्य उत्पन्न झालें. चवथा श्लोक असा आहे :—“ जन्मापासुनिया प्रमाण कारितां अष्टादशाब्दे जया ।
झालीं, तो मग चिद्विलास गमला आत्मप्रबोधी तया ॥ तेव्हां सर्व हि संपदा
सुखमयी मानूनियां बोखटी । श्रीमद्रामउपासना मग स्वयें संपादिजे गोमटी ॥ ४ ॥ ”
यावरून आण्णाप्पांचें घराणें श्रीमंतीचें असतां त्यांनीं अठराव्या वर्षी संसाराचा त्याग केला व श्रीरामउपासनेस आरंभ केला असें दिसतें. समर्थांनीं आण्णाप्पांस अनुग्रह दिला त्या वेळीं त्यांचें नांव आनंद असें ठेवलें. “ उपाधी नसे पाहतां
ज्यास कांहीं विना राखवावांचुनी काम नाही ॥ ५ ॥ ” अशी त्यांची स्थिति होती. शास्त्राभ्यास करून ते संचारास निघाले. ते भिक्षा मागत असत व समर्थांप्रमाणें पानगे करून मिठाशिवाय खात असत. फिरत फिरत ते देवगांवीं आले. नंतर कांहीं दिवस ‘अठर्वांमाजि’ राहिले. त्यांच्या प्रचारांत जे लोक त्यांना भेटले, त्यांना कथाकीर्तनानें शांत करून मनन करण्यास लाविलें. जयराम कवीनें आण्णाप्पांवर एक आरती केली आहे, तीवरून प्रथम ते करवीर प्रांतांत राहत होते व नंतर समर्थांचा अनुग्रह झाल्यावर ‘जडमूढ तारावया’ ते देवगांवीं गेले असें दिसतें. नीलंगेमठांत समर्थांचे

कांहीं ग्रंथ सांपडले, त्यांत रामदासकृत असें म्हटलेला गजेंद्रमोक्ष सांपडला आहे. त्याचे ७९ श्लोक आहेत. शेवटचा श्लोक असा आहे:—“गजेंद्रास हा पावला देव जैसा । जसा जो भजे त्यासि पावेल तैसा ॥ धरीतां मनीं होइजे पापरूपा । म्हणे रामदास यदर्थी विकल्पा ॥ ७९ ॥ ” यावरून हा गजेंद्रमोक्ष रामदासांनीं केला असें होतें. परंतु ७७ व्या श्लोकाचा पूर्वांश असा आहे:—“नसे ऊपमा सद्गुरु रामदासा । जयाचेनि हा तूटला जन्मफासा ॥ ” हा गजेंद्रमोक्ष खरोखर समर्थाचा असता तर ‘नसे ऊपमा सद्गुरु रामदासा’ असा श्लोकाचा प्रथमचरण कधीं ही झाला नसता. अशी आत्मप्रौढी समर्थांनीं स्वतःची स्वतः कधीं वर्णन केलेली समर्थवाङ्मयांत सांपडत नाही. ‘नसे ऊपमा सद्गुरु रामदासा ।’ याचा अर्थ रामदासांचा सद्गुरु जो श्रीराम त्याला उपमा नाही असा अर्थ केला तर आत्मप्रौढीचा दोष येणार नाही. पण असा अर्थ केल्यास शब्दांची ओढाताण होते. या मठाची परंपरा:—(१) आण्णाप्पा (समर्थशिष्य), (२) जयराम, (३) रामाजी, (४) हरि, (५) मनोहर.

(६) कोनेर



कोनेरपर्यंत शिष्यपरंपरा व नंतर पुत्रपरंपरा. पुत्रपरंपरा झाल्यावर मठामध्ये भावा-भावांत अधिकार व उत्पन्नासाठीं वाद उत्पन्न झाले व चाफळस्वामींच्या संमतीने छत्रपतींनीं ते मिटविले, असें मठांतील कागदपत्रांवरून दिसते. आण्णाप्पांचा मठ गांवांत आहे व समाधि गांवाबाहेर शेतांत आहे. आण्णाप्पा ऊर्फ आनंदस्वामींची पुण्यातिथि मार्गशीर्ष कृष्ण तृतीया ही आहे. मठाला निजामसरकाराकडून ३७५ रु.ची नक्त नेमणूक आहे. शिवाय ५।७ जमिनी इनाम आहेत. या मठाखाली अकरा मठ आहेत असें म्हणतात; परंतु एका कोहेरमठाशिवाय इतर मठांचा अद्याप शोध लागलेला नाही. मठांत आण्णाप्पांचे हातची दासबोधाची एक प्रत आहे. ती डोमगांव मठांतील कल्याणस्वामींच्या हातच्या प्रतीएवढीच तंतोतंत आहे.

(१७) शिरवळ मठ-महंत बाजी. शिरवळ हें गांव पुणें जिल्ह्यांत भोर संस्थानांत नीरा नदीचे कांठीं आहे. तें पुण्यापासून ३२ मैलांवर आहे. समर्थशिष्य बाजी गोसावी यांचें आडनांव तांबे होतें, असें श्री. पंतसचिवांच्या शके १६८२ च्या पौष कृष्ण २ चे पत्रांत नमूद आहे. त्यांची जात मराठा-क्षत्रिय असून त्यांचे वंशज हल्लीं शिरवळास आहेत. ते म्हणतात कीं, बाजी गोसावी हे समर्थांचे शिष्य नव्हते. कण्हेरमठाधिपति समर्थशिष्य बासुदेव पंडित यांचे बाजी गोसावी शिष्य होते, असें त्यांच्या वंशजांचें म्हणणें आहे; परंतु खुद्द त्यांचेच घरीं जे कागदपत्र मिळाले, त्यांवरून बाजी गोसावी हे खुद्द समर्थांचेच शिष्य होते असें सिद्ध होतें. बाजींचा वंशवृक्ष सांपडला आहे तो असा:-(१) (समर्थशिष्य) बाजी, (२) पुत्र रामजी, (३) कुसाजी, (४) खंडाजी, (५) काशीबा, (६) येसाजी, (७) विठोजी, (८) स्त्री गजाई. पंतसचिव श्रीमंत शंकराजी नारायण यांनीं शके १६२६ त शिरवळ मठास तेल दरसाल देण्यास सनद दिली आहे तींत “हरिभक्तपरायण बाजी गोसावी श्रीरामदासस्वामींचे शिष्य होते” असें म्हटलें आहे. शके १६४० सालीं बाजी गोसावी यांच्या समाधीचें वृंदावन डोल् लागलें, असें लोक म्हणूं लागले, तेव्हां श्रीमंत नारो शंकर पंतसचिव यांनीं देशाधिकारी यांस माहिती विचारली. “गोष्ट यथार्थ” आहे असें कळविल्यावर नैवेद्य, नंदादीप व उत्सवाकरितां संस्थानांतून वीस विषे जमीन इनाम दिली. बाजी गोसावी शके १६२८ सालीं वारले असें कागदपत्रांवरून दिसतें. त्यांची पुण्यातिथि मार्गशीर्ष कृष्ण अष्टमीस करतात.

(१८) शिरवळ मठ-महंत नारायण. शिरवळ येथें एक मठ समर्थ-शिष्य नारायणबुवांचा आहे. शिरवळांतील श्रीराममंदिर व नारायणबुवांचें समाधि-मंदिर जवळ जवळ आहेत. नारायणबुवांचे समाधीवर त्रयोदशाक्षरी मंत्र आहे. नारायणबुवांच्या समाधीसमोर एका शिष्याची समाधि आहे. पण त्याचें नांव व मठाची शिष्यपरंपरा यांची माहिती लागत नाहीं.

(१९) मन्यारगुढी मठ-महंत अनंतमुनी. समर्थ-शिष्य अनंतमुनी यांचा मठ कर्नाटकांत मन्यारगुढी या गांवीं आहे. त्यांचे शिष्य मेरुस्वामी यांनीं ‘रामसोहळा’ या नांवाचा मोठा ग्रंथ केला आहे. त्यांत २२ व्या रुद्राच्या तिसऱ्या समासांत अनंतस्वामींविषयी थोडी माहिती दिली आहे. त्यावरून पुढील माहिती मिळते. अनंतमुनींचें गोत्र अत्रि, उपनाम मुनी; ते भव्य व आजानुवाहु होते. त्यांचें वक्षस्थळ विशाल होतें, डोळे लाल व पोटास्थूल होतें. वेद, वेदांत, व्याकरण व षट्शास्त्रे यांचें त्यांनीं अध्ययन केलें होतें. ते अस्त्राचल येथें राहत असत. ते गृहस्थाश्रमी होते. पत्नीच्या आग्रहावरून त्यांनीं मेरुस्वामींना अनुग्रह

दिला. “सद्गुरु अनंताची पत्नी । परमस्नेहाळ ते माझी जननी ॥ परमरूप मजलागुनी । संभविलें तिनें ॥ (रु. ९. स. १. ४५) मजकारणें स्वामिसि प्रार्थुनी । महाकथ सांगविलें श्रवणीं ॥ परम प्रीतीनें अंतःकरणें । अर्थ प्रांजळ केला ॥ (९ स. १. ४६) ” अनंतमौनींनीं मन्यारगुढींत मठस्थापना करून दक्षिण अयोध्याच केली असें मेरुस्वामी म्हणतात. (९ रु. १ स. ६५) अनंतमुनींचा जन्मशक अगर त्यांना समर्थानीं अनुग्रह दिल्याचा शक मेरुस्वामींनीं दिला नाही. त्यांचा समाधिकाल मात्र दिला आहे. शके १६१५ श्रीमुख नाम संवत्सरीं भाद्रपद कृष्ण नवमी दिवशीं अनंतसद्गुरूंनीं अवतार पूर्ण केला, असें मेरुस्वामी म्हणतात. (९ रु. १. स. ६८) अनंतमौनी विद्वान् होते. त्यांनीं ग्रंथरचना केली असली पाहिजे. मेरुस्वामींनीं गुरुंच्या ग्रंथांचा उल्लेख केला नाही. फक्त मोघम उल्लेख एके ठिकाणीं आहे. “ अनंतसद्गुरु बोध प्रसिद्ध । कृतार्थ केले साधक सिद्ध ॥ भक्तीचें रहस्य निर्वेध । वेचिलें चित्ता ॥ (२ रु. ३ स. ७३) ” अनंतमुनींविषयीं गिरिधर म्हणतात:—“ कणाटकीं अनंतमौनी । अरुणाचलप्रांत अवनी ॥ मन्यारगुढीसी मेरुशिष्यतराणि । अनंत बोध क्रीणीं फाकला ॥ (स. प्र. १०. २६) ” मठाची परंपरा:—श्रीरामदास, अनंत मौनी, मेरुस्वामी, अनंत, जिववास्वामी, राजाराम, मेरुस्वामी, महिपति (विद्यमान).

(२०) तेलंगण मठ-महंत शिवराम. समर्थशिष्य शिवरामस्वामी यांच्या संबंधानें गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ शिवरामस्वामी नामा समर्थ-संगें । कित्तेक दिवस अंतरंगें ॥ पुढें पुढें जगदुद्धारणप्रसंगें । तेलंगण-प्रांतीं आज्ञापिला ॥ (स. प्र. १०. ६९) ” कल्याणशिष्य आपचंदमठपति शिवरामाहून हे मित्र होत. यांच्या विषयीं सविस्तर माहिती मिळत नाही. याचें मुख्य कारण तेलंगण प्रांतीं कोणत्या गांवीं यांचा मठ आहे याचा पत्ता अद्याप लागला नाही. जी कांहीं थोडी माहिती मिळाली आहे, ती समर्थप्रतापांतील वरील श्लोकांवरून व इंदूरबोधन मठांत सांपडलेल्या त्यांच्या कवितेवरून मिळाली आहे. इंदूरबोधन मठांत त्यांचीं १९ पदपदांतरे सांपडलीं आहेत. त्यांत पहिलें पद डफगाणें आहे. समर्थानीं ही एक डफगाणें केलें आहे. परंतु त्यांत शिष्यानें गुरुवर ताण केली आहे असें दिसतें. त्यांतील १।१० चरण:—“ धन्य धन्य महापुरुष । तेचि ईश्वराचे अंश ॥ शुकासारखे म्हणती त्यासी ॥ ९ ॥ शिवरामाला तारिलें । जन्मापासुनी मुक्त केलें ॥ भक्त लोक मुक्त केले । रामराजें ॥ १० ॥ ” ९व्या चरणांतील ‘शुकासारखे उदास’ यावरून महापुरुष म्हणजे समर्थच असें ठरतें. परंतु अक्षरशः शिवरामस्वामी समर्थांचेच शिष्य असा पुरावा पाहिजे असल्यास तो आठव्या पदांत आहे. त्या पदाचा शेवटचा चरण:—“ रामदासा शिवराम भेटला । भवसंदेह तूटला ॥ ” शिवाय आरंभी दिलेल्या समर्थप्रतापांतील ओंवीवरून ही शिवराम समर्थांचेच शिष्य होते हें सिद्ध होतें. शिवरामस्वामींचें डफगाणें मार्मिक व मनोरंजक आहे म्हणून तें सर्व देतों:—

“ देवें लग्न केलें नाहीं । म्हणुनी पोर झालें नाहीं ॥ पोराचें ही लग्न नाहीं । म्हणुनी बरें ॥ १ ॥ पोर होऊनी मेलें नाहीं । सून होऊनी मेली नाहीं । तीस पोर झालें नाहीं । म्हणुनी बरें ॥ २ ॥ आणि कन्या ती ही नाहीं । अथवा विधवा झाली नाहीं ॥ तिळा पोर झालें नाहीं । म्हणुनी बरें ॥ ३ ॥ पोराला ही पोर नाहीं । पोरसाठीं कर्ज नाहीं । कर्जासाठीं व्याज नाहीं । म्हणुनी बरें ॥ ४ ॥ व्याजासाठीं दिवाण नाहीं । दिवाणाचा दंड नाहीं ॥ दंडासाठीं मालें नाहीं । म्हणुनी बरें ॥ ५ ॥ माल्यासाठीं विदेश नाहीं । दांत विचकणें ही नाहीं ॥ रुनी द्या हो काहीं नाहीं । म्हणुनी बरें ॥ ६ ॥ मागण्यासाठीं येळीत नाहीं । म्हणुनी प्राण देत नाहीं । एकासाठीं एक नाहीं । म्हणुनी बरें ॥ ७ ॥ योगी सर्वस्वीं मोकळा । पाहतां त्याची अकळ कळा ॥ पाहतां दुनियाहूनि निराळा । सर्वस्वेसीं ॥ ८ ॥ धन्य धन्य महापुरुष । तेचि ईश्वराचे अंश ॥ शुक्रासारिखे उदास । म्हणती त्यासी ॥ ९ ॥ शिवरामा तारिलें । जन्मापासुनी मुक्त केलें ॥ भक्त लोक मुक्त केले । रामराजें ॥ १० ॥ ”

(२१) पारगांव मठ-महंत शंकराजी गोसावी. समर्थाच्या मुप्रसिद्ध अकरा मारुतींपैकीं एक मारुति पारगांव येथें आहे असें मागें भाग ५ (आ) ‘ अकरा मारुति ’ या प्रकरणांत सांगितलेंच आहे. कोल्हापूरपासून हल्लीं पारगांवास मोटारीनें जातां येतें. कोल्हापूर ते सातारा रस्त्यावर वाठार १२ मैल आहे, तेथपर्यंत रस्ता चांगला आहे. नंतर वाठार ते कोडोली रस्ता साधारण आहे. वाठारहून कोडोली रस्त्यावर ५ व्या मैलावर मोटारींतून उतरून एक मैल चालत जावें लागतें. येथील मारुति प्रतापमारुति आहे व मूर्ति फार लहान आहे. समर्थांनीं ही मूर्ति आपल्या झोळींत घालून आणली होती, असें गांवांतील लोक सांगतात. पूर्वीचें देवालय एकदां जळलें होतें; नंतर पुन्हा ग्रामस्थांनीं बांधलें आहे. देवालय जळलें तेव्हां मारुतीची मूर्ति शंकराजी गोसावी यांनीं स्थापन केलेल्या मठांत आणून ठेवली होती. नंतर ती नवीन देवालयांत नेली. शंकराजी गोसावी मराठे होते. या मठांतील परंपरा मराठ्यांची आहे. शंकराजी गोसावी हे मूळचे राहणारे तोरगल किल्ला येथील होते. मठाची परंपरा खाली लिहिल्याप्रमाणें आहे.

(श्रीसमर्थशिष्य) शंकराजी गोसावी, नारायण, केशव, जगजीवन, भीमाजी, विठ्ठल, दादा, जगजीवन. सांप्रदायिक कागदपत्रांबद्दल पहिल्या जगजीवनाचे शिष्य भीमाजीपर्यंतच परंपरा समजते. दुसरे जगजीवन नुकतेच समाधिस्थ झाले. हल्लीं उत्पन्न कोल्हापूर दरबारनें, जगजीवनानंतर परवानगी-वांचून शिष्य घेतला म्हणून, जत केले आहे. मठांत श्रीरामाची मूर्ति आहे. हल्लींचे शिष्य भिक्षेवर उदरनिर्वाह करतात. ‘ रामदास आणि रामदासी ’ भाग ९, श्रीसांप्रदायाचीं कागदपत्रें ४००-४१७ यांत या मठाच्या उत्पन्नासंबंधीं केशव गोसावी यांनीं व जगजीवन गोसावी व भीमाजी गोसावी यांनीं रामनवमीच्या

उत्सवाकरितां जमिनी चालविणेबद्दल केलेल्या अर्जाचा उल्लेख आहे. पत्र-लेखांक ४०७ यांत एक महत्त्वाची आज्ञा श्रीशाहूछत्रपतींनी श्रीनिवास पंडित पंतप्रतिनिधि यांस दिली आहे. “ श्रींचे संप्रदायी गोसावी यांसी इनाम असतील ते गोसावी परळीस येऊन राजश्री गंगाधरबाबा यांचे समेत वर्तणूक करतील त्यांचा इनाम त्यांच्या पत्राप्रमाणे चालविणे. जे न वर्तत त्याचे इनामाऐवज श्रींच्या महोत्सवास ब इमारतीस पावता करणे. ”

(२२) मनपाडळें मठ—महंत जयराम गोसावी. पारगांवाहून कोल्हापुरास परत येतांना पायवाटेनें मनपाडळें चार मैलांवर आहे. तेथून टोपेपर्यंत तीन मैल पायवाटेनें आल्यावर कोल्हापुरापर्यंत सात मैल मोटारीनें येतां येते; म्हणजे कोल्हापुराहून मनपाडळें चवदा मैल आहे. विद्यमान मठपति रामचंद्रबुवा यांना जयराम गोसावी यांजपासून क्रमवार सर्व परंपरा माहीत नाही. फक्त तीन पिढ्यांचीच माहिती आहे ! जेवढी माहिती मिळते तेवढी परंपरा अशी आहे:—समर्थशिष्य जयराम गोसावी, भगवंत गोसावी, नारायण गोसावी, बाळबुवा गोसावी, रामचंद्रबुवा गोसावी (विद्यमान). विद्यमान गोसावी शाळकशिक्षकांचें काम करित असतात ! मठाचें उत्पन्न थोडें आहे, म्हणून असें करावें लागतें. मठाला इनाम अकरा विघे आहे, परंतु भर आकार बसला आहे. येथील मठांतील मारुति प्रतापमारुति आहे व उंची ५॥ फूट आहे. मठ व देवालय लहान असून गांवाचे ईशान्येस एका टोकास आहे, पण जलप्रवाहासन्निध एका प्राचीन वटवृक्षाखालीं रम्य ठिकाणीं आहे. येथें एक दुसरे मोठें मारुतीचें प्राचीन देवालय गांवाच्या दुसऱ्या टोकास आहे.

कोनूर मठ—महंत राघवस्वामी. हा मठ तंजावर प्रांतांत आहे. श्रीसमर्थांचे शिष्य राघवस्वामी यांचा हा मठ. समर्थांची जुनी तसवीर व श्रीराममूर्ति मठांत आहेत. मठ अगदीं जीर्णोद्ध्येत आहे. राघवस्वामींचे शिष्य माधवस्वामी. रामायण, भारत, भागवत वगैरे अनेक ग्रंथ माधवस्वामींनीं केलेले आहेत. शके १८३७ सालीं मठींत एक ८१९ वर्षांचा मुलगा व त्याची आई अशी श्री. देव यांना आढळली. त्यांना मठपरंपरा माहीत नव्हती. मठांत कांहीं ग्रंथसंग्रह आहे. सुंदर मठ. वर्णन पूर्वी २०७-०८ वर दिलें आहे.

स्त्रीशिष्य

(१) सिरज मठ—मठाधिपति वेणाबाई. स्त्रीशिष्यांपैकीं फक्त वेणाबाईनाच समर्थांनीं मठ स्थापन करून तेथें राहण्यास आज्ञा केली होती. वेणाबाईंचा अधिकार तसाच मोठा होता. स्त्रीशिष्यांपैकीं कीर्तन करण्यास ही फक्त वेणाबाईंस

अधिकार होता. स्त्रीशिष्यांपैकीं ग्रंथकार म्हणून ही त्या एकट्याच प्रसिद्ध आहेत. शिवसमर्थकालांतच नव्हे तर प्राचीनअर्वाचीन इतिहासांत उत्तम स्त्रीकाव्य-ग्रंथकार म्हणून वेणाबाई एकट्याच प्रसिद्ध आहेत. “पुरा कवीनां गणनाप्रसंगे । कनिष्ठिका-विश्रितकालिदासा । अद्यापि तत्तुल्यकवेरभावात् । अनामिका सार्थवती बभूव ।” भावार्थः—पूर्वीं एकादां, उत्तम कवींची गणना करतांना एक म्हणून प्रथम हाताची किरंगळी कालिदासांच्या नांवावर वातली; पुन्हा दुसरा त्यांचा सारखा उत्तम कवी पाहतांना तो सांपडेना म्हणून अनामिका हे किरंगळीजवळील बोटाचें नांव अन्वर्थक झालें. त्याप्रमाणें प्राचीनअर्वाचीन महाराष्ट्र वाङ्मयांत स्त्रीकाव्यग्रंथकारां-मध्ये वेणाबाईसंबंधानें म्हणतां येईल असें आम्हांस वाटतें. वेणाबाईचें ‘सीतास्वयंवर’ व इतर स्फुट कविता वाचल्यास आम्ही म्हणतो याची सत्यता वाचकांना पटेल.

वेणाबाईचें जन्मस्थान कोल्हापूर. तेथें त्यांचा जन्म केव्हां झाला, याचा उल्लेख कोणत्या हा चरित्रांत दिलेला नाही. त्यांचा जन्म मध्यम स्थितीच्या कुलीन घराण्यांत झाला असल्याकारणानें पुढें त्या आपल्या उत्कृष्ट चारित्र्यानें, प्रखर वैराग्यानें, तीव्र श्रीरामभक्तीनें, अनन्य गुरुनिष्ठेनें, अनुपम ग्रंथकर्तृत्वानें व अव्यंत साध्या राहणीनें सुप्रसिद्ध होतील, असें त्यांच्या मातापितरांना ही जन्मकाली न वाटल्यामुळें वेणाबाईची जन्मपत्रिका केली नसावी, अगर केली असल्यास जपून ठेवली नसावी. कै. सर टी. माधवराव यांनीं हिंदुस्थानांतील स्त्रियांविषयीं “Unwelcomed you come” असें म्हटलें आहे. त्यांच्या म्हणण्याचा भावार्थ असा कीं, मुली जन्मास येतात तेव्हां पुत्रजन्माप्रमाणें मातापितरांना व आतेष्टांना विशेष आनंद होत नाही. कै. सर टी. माधवरावांचें बरील म्हणणें सर्वांशीं नाही तरी बऱ्याच अंशीं खरें आहे. पहिला मुलगा झाला म्हणजे साखर अगर पेढे वाटण्याची पद्धति हल्लीं ही दिसून येते. राष्ट्रभक्त स्वदेशी साखर व स्वदेशी साखरेचे पेढे वाटतात व इतर लोक स्वदेशीपरदेशींचा विचार न करतां मिळेल तसली साखर व मिळतील तसल्या साखरेचे पेढे वाटतात. परंतु पहिली मुलगी झाली असतांना पेढे अगर साखर वाटण्याची सरास पद्धति नाही. केव्हां केव्हां राजे लोक पुष्कळ पुत्रानंतर व मध्यम प्रतीचे लोक ही नवसानें कन्या झाल्यावर कन्याजन्मकालीं पेढे वाटतात. पण अशी उदाहरणें फारच थोडीं आढळून येतील. म्हणून सर टी. माधवरावांचें म्हणणें बऱ्याच अंशीं खरें आहे असें आम्ही म्हणतो. असो. कारण कांहीं ही असो, वेणाबाईचें जन्मटिपण अगर नक्की जन्मशक कोणत्या ही चरित्रांत सांपडत नाही ही गोष्ट मात्र खरी आहे. शके १५५० च्या सुमारास म्हणजे समर्थजन्मानंतर वीस वर्षांनीं त्यांचा जन्म झाला असावा असें अनुमान करण्यास जागा आहे. त्यांच्या बाडिलांचें नांव गोपजी देशपांडे. हे सम-र्थाचे शिष्य होते. त्यांच्याविषयीं गिरिधरस्वामी म्हणतातः—“गोपजी गोसावी

बेणुबाईजनक । ज्यासी सादृश्य श्रीरघुनायक ॥ बालपणीं उपदेशिले श्लोक । अभ्यात्म रामायणाचे ॥ (स. प्र. १०.३३). काशिराजकन्यासंतति वेणाबाई । एकनिष्ठ उपासक भक्तराज पाही ॥ (स. प्र. १०.३४)” यावरून वेणाबाईचे बडील गोपजी-पंत देशपांडे हे समर्थांचे शिष्य होते. त्यांचे चारित्र्य व वर्तन इतके उत्तम होते कीं, त्यांना श्रीरामाच्या चारित्र्याची उपमा दिली असतां चालेल. त्यांनीं बालपणीं वेणाबाईस अभ्यात्म रामायण शिकविलें होतें. वेणाबाईचे मातामह म्हणजे आईचे बडील काशिराज नांवाचे सद्गृहस्थ होते, ते ही समर्थशिष्य असून एकनिष्ठ उपासक व भक्त होते. यावरून वेणाबाईचें माहेर व आजोळ हीं दोन्ही अत्यंत कुलीन व सुशील घराणीं होती. त्या दोन्ही कुलीन घराण्यांतील गृह्यशिक्षणाचा परिणाम त्यांच्या भावी चारित्र्यावर, पारमार्थिक वृत्तीवर व ग्रंथकर्तृत्वावर झाला यांत शंका नाही. दुदैवानें अगर सुदैवानें त्यांना बालपणीं वैधव्यदशा प्राप्त झाली. सुदैवानें असें म्हटल्याबद्दल कित्येक वाचक आमच्यावर रागावतील हें आम्ही जाणून आहों. परंतु असें म्हणतांना Sometimes good cometh out of evil— अनिष्टादपि इष्टं स्यात्—केव्हां केव्हां वाईट गोष्टीतून चांगली गोष्ट निष्पन्न होते, या म्हणीकडे लक्ष देऊन आम्हीं ‘सुदैवानें’ असें म्हटलें आहे. वेणाबाईना वैधव्य आलें नसतें तर त्यांनीं पतिसमवेत पतिव्रताधर्माप्रमाणें वागून संसार केला असता, त्यांना मुलेंवाळें झालीं असतीं व त्यांनीं फावल्या वेळीं थोडा वेळ एकनाथी भागवत वाचलें असतें; परंतु त्यांना सर्व वेळ एकनाथी भागवत वगैरे ग्रंथ वाचून परमार्थांत घालतां आला नसता. त्यांना समर्थांचा अनुग्रह मिळून दर रामनवमीच्या उत्सवास मिरजेहून चाफळास जातां आलें नसतें. प्रसंगविशेषीं समर्थांसमोर कीर्तन करण्याचा अधिकार प्राप्त झाला नसता व सीतास्वयंवरासारखे ग्रंथ लिहिण्यास वेळ ही सांपडला नसता. सद्गुरुचरणांवर मस्तक ठेवीत असतां श्रीरामरूपीं लीन होण्याचा सुयोग आला नसता व सज्जनगडासारख्या पवित्र स्थळीं त्यांच्या समाधीवर वृंदावन उभारण्यांत आलें नसतें. परमेश्वर भक्तांवर संकटे आणून त्यांची परीक्षा घेत असतो असें म्हणतात. त्याप्रमाणें परमेश्वरानें वेणाबाईवर बालवैधव्यदशा आणवून त्यांच्या पातिव्रत्याची परीक्षा घेतली. त्या परीक्षेत त्या तावूनसुलाखून बावनकशी सोन्या-प्रमाणें बाहेर निघाल्या. “ यथा स्त्रीणां तथा वाचां साधुत्वे दुर्जनो जनः ” या भवभूतीच्या उक्तीप्रमाणें सीतादेवीच्या पातिव्रत्याबद्दल दुष्ट लोकांनीं त्रेतायुगीं ही शंका घेतली; तेव्हां वेणाबाईच्या पातिव्रत्याबद्दल दुष्ट लोकांनीं कलियुगांत शंका घेतली यांत आश्चर्य नाही. ज्याप्रमाणें सीतादेवींनीं दिव्यांतून बाहेर पडून आपलें पातिव्रत्य लोकांच्या निदर्शनास आणलें, त्याप्रमाणें वेणाबाईंनीं ही आपलें चारित्र्य व पातिव्रत्य शिबाजीमहाराजांसारख्या अवतारी पुरुषांच्या व कुत्सित टीकाकारांच्या प्रत्ययास आणलें. अलीकडे कांहीं विद्वान् पदवीधर टीकेच्या पडद्याआड दडून चिकित्सापूर्वक

आपणच अविश्वसनीय ठरविलेल्या चरित्रांमधील थोडासा त्रोटक भाग आपा-
रास घेऊन, स्त्रीदाक्षिण्यास अजीवात फांटा देऊन, वेणाबाईंच्या चारित्र्याकडे काक-
दृष्टीने पाहून त्यांच्या चारित्र्यावर शिंतोडे टाकण्याचा निघ प्रयत्न करित आहोत.
Never speak ill of the dead. भावार्थः— ‘मृत मनुष्याविषयी निंदात्मक
टीका करू नका,’ असा सर्वसाधारण नियम सांसारिक मनुष्यांविषयी आहे. कारण मृत
मनुष्यांना आपल्यावरील असत्य आरोपांचे खंडन करता येत नाही. हा साधारण
सांसारिक मनुष्यांविषयी नियम झाला. मग मृत साधुसंतांवर टीका करितांना—ज्या
साधुसंतांना हजारों लोक अवतारी समजून त्यांचे उत्सव शेंकडों वर्षे करित आले
आहेत—ज्यांनी आपल्या राष्ट्राला आचरणाने, बाणीने व ग्रंथाने ज्ञानामृत पाजून
कर्तव्यजागृत केले, परधर्मीयांना ही पूज्य असलेल्या अशा स्त्रीपुरुष साधुसंतांवर
टीका करतांना, टीकाकारांनी ऐतिहासिक पुरावा नसतांना स्वतःस अविश्वसनीय
वाटणाऱ्या बखरीसारख्या चरित्रांतील कांहीं भाग घेऊन त्यावरून पूज्य साधुसंतांच्या
चारित्र्यावर शिंतोडे टाकण्यासारखी अनुमाने काढणे ही चिकित्सापूर्वक
प्रामाणिक टीका नव्हे, असे आम्हांस वाटते.

वेणाबाईंचे सासर मिरज येथे होते. माहेरी लहानपणी त्यांना वाचण्यास शिकविले
होते, इतकेच नव्हे तर त्यांचे वडील त्यांना अध्यात्म रामायण शिकवीत असा
समर्थप्रतापांतील उतारा वर उद्धृत केलाच आहे. तेव्हां वेणाबाईंना थोडे संस्कृत ही
त्यांच्या वडिलांनी शिकविले असावे असे वाटते. वैधव्यदशेनंतर सासरीं आल्यावर
त्या सासरीं ही धार्मिक ग्रंथ वाचू लागले असत. एकनाथी भागवत हा त्यांचा
आवडता ग्रंथ होता. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर महाबळेश्वर, बाई, माहुली,
कऱ्हाड व मसूर वगैरे ठिकाणी संचार करून मिरजेस गेले. नित्य पांच घरे
कोरडी भिक्षा मागण्याचा समर्थाचा परिपाठ होता. एके दिवशी वेणाबाईंच्या
घरी समर्थ भिक्षेस गेले व ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून मनोबोधांतील पुढील
श्लोक म्हटलाः—“मुखीं राम त्या काम बाधूं शकेना। गुणें इष्ट धारिष्ट
त्याचें चुकेना ॥ हरीभक्त तो शक्त, कामास मारी। जर्गी धन्य तो मारुती
ब्रह्मचारी ॥ (मनोबोध, ८७)” हा श्लोक म्हणून समर्थांनीं दुधाभर दुधाची भिक्षा
मागितली. दूध आहे, पण तें मारुतीसाठीं ठेवले आहे, असे वेणाबाईंच्या सासूबाईं
म्हणाल्या. त्यांतीलच थोडेंसें भिक्षेस घालण्यास काय हरकत आहे ? असे म्हणून थोडेंसें
दूध भिक्षेस घालण्यास वेणाबाईंनीं सासूबाईंची परवानगी घेतली व त्या घरांत दूध
आणण्यास गेल्या. आपल्या सांप्रदायी नियमाप्रमाणे अधिक वेळ वाट न पाहतां समर्थ
दुसऱ्या घरीं भिक्षेस गेले. वेणाबाईं दूध घेऊन आल्या, तों त्यांना समर्थ दुसरीकडे
गेले असे कळले. दुधाची वाट न पाहतां समर्थ गेलेले पाहून वेणाबाईंना फार वाईट
वाटले. कांहीं दिवस गेल्यावर पुन्हा समर्थ ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून वेणा-

समर्था, कदा रोगवारें नको रे । वदे राम, लक्ष्मणा हें लिही रे ॥ १७ ॥ तुझ्या दर्शनी आडकाठी नको रे । वेद राम, लक्ष्मणा हें लिही रे ॥ २५ ॥ प्रभो, क्लेश घेऊनि विश्रांति घावी ॥ देहे तोंवरी भक्ति तूझी घडावी ॥ वेणिस्वामि ऐशा परी कौलदे रे । वदे राम, लक्ष्मणा हें लिही रे ॥ २६ ॥ ” ‘श्रीरामगुहसंवाद’ हें ही स्फुट काव्य गोड आहे. ‘संकेत रामायण’ म्हणून एक उत्तम काव्य गिरिधरस्वामींनीं केलें म्हणून प्रसिद्धि आहे. त्यांतील पहिलीं सहा कांडें वेणावाईचीं असावीत असें श्री. देव यांचे मत आहे. यांशिवाय अभंग, पदे वगैरे वेणावाईची कविता पुष्कळ आहे.

वेणावाई दरवर्षी नियमानें चाफळास रामनवमीच्या उत्सवास जात असत. तेथें कांहीं दिवस सद्गुरु-कथाकीर्तन ऐकून मिरजेस परत येत. एकदां मिरजेच्या यवन अधिकाऱ्यानें जयरामस्वामींचा छळ केला. तेव्हां समर्थ मिरजेस गेले. समर्थानें दैवी सामर्थ्य पाहून यवन अधिकारी समर्थास शरण गेला. त्यानें जयरामस्वामींस छळात्यावद्दल समर्थाची माफी मागितली व समर्थांना मिरजेस राहण्यास विनंति केली. त्याच्या आग्रहावरून मिरजेस समर्थांनीं मठ स्थापन केला व तेथें शके १५७७ सालीं वेणावाईची स्थापना केली. शके १६०० सालीं चैत्र कृष्ण १४ दिवशीं सद्गुरुचरणांचें वंदन करीत असतांना वेणावाईंनीं समाधि घेतली व श्रीरामरूपांत लीन झाल्या. वेणावाईच्या (१) बाईयावाई, (२) सकुवाई, (३) आकावाई, (४) सुधावाई, (५) बाकूवाई व (६) भीमावाईप्रभृति अनेक शिष्यिणी होत्या. बाईयावाईचे शिष्य समर्थप्रतापकार सुप्रसिद्ध गिरिधरस्वामी.

(२) मठ राशिवडें-मठाधिपति अंबिकावाई. स्त्रीशिष्यांपैकीं फक्त वेणावाईचा एक मठ मिरजेस आहे अशी पुष्कळ लोकांची समजूत होती. परंतु कोल्हापूर प्रांतांत गगनबावडा संस्थानांत राशिवडें येथें अंबिकावाईंनीं एक मठ स्थापित केला होता. गिरिधरस्वामी म्हणतात:-“अंबिका नामें कोराबें विजयपुरी । वातावर्ती पातली कृष्णातीरी ॥ करवीरप्रांती हरिभक्ति बरी । शिष्यसंप्रदायें केली ही ॥ (स. प्र. ११. २०).” यावरून विजयपूर-विजापूर हें अंबिकावाईंचें मूळगांव-माहेरगांव होतें. नंतर त्या फिरत प्रथम कृष्णातीरीं आल्या व करवीर प्रांतांत येऊन हरिभक्ति करून (मुख्य हरिकथानिरूपण) मठ स्थापन करून शिष्यसंप्रदाय वाढविला असें दिसतें. समर्थप्रतापांत गगनबावडें संस्थानांत राशिवडें गांवीं त्यांनीं मठ स्थापन केला असा उल्लेख नाही. परंतु आतां तशी विश्वसनीय माहिती लागून मठपरंपरा ही कळली आहे. अंबिकावाईंचें सासरगांव कोणतें ? राशिवडें होतें कीं काय याविषयी नक्की माहिती अद्याप संशोधकांना लागली नाही. राशिवडें मठाची परंपरा:-

(१) समर्थशिष्या अंबिकावाई, (२) आका ऊर्फ भिऊवाई, (३) शिष्य महारवुवा.

(३) मठ वाळवें—मठाधिपति अंबिकाबाई. अंबिकाबाईंचा दुसरा एक मठ वाळवें येथें आहे. त्या मठाची परंपरा:—(१) समर्थशिष्या अंबिकाबाई, (२) काशिकाबाई, (३) मल्हारबुवा, (४) गिरिबुवा, (५) व्यंकाजीबुवा, (६) मोरेश्वर, (७) पुत्र बाळाजी, (८) विद्यमान मठपति रामचंद्र. मल्हारबुवांना काशिकाबाईंचा अनुग्रह होता असें सांगतात. परंतु मठांत एका जुन्या कागदावर संशोधकांना पुढील श्लोक आढळला त्यावरून मल्हारबुवांना भिऊबाईंचा अनुग्रह होता असें सिद्ध होतें. श्लोक:—“ श्रीरामदास-गुरु अद्वय अंबिकेला । तेथोनि ज्ञान पुढती भिऊबाई तीला ॥ मल्हार सद्गुरु आम्हा परिपूर्ण ज्ञानी । हे गिर्धरा-स्तंबन मोक्षरूपी म्हणोनी ॥ १ ॥ ” भिऊबाई व काशीबाई या दोघी ही अंबिकाबाईंच्या शिष्यिणी. अंबिकाबाईंनीं राशिवडें येथें मठ स्थापन केला, तेथें भिऊबाई राहूं लागल्या. काशीबाई वाळवें येथील दुसऱ्या मठांत राहूं लागल्या. भिऊबाईंचे शिष्य मल्हारबुवा हे काशीबाईंनंतर वाळवें मठांत राहून दोन्ही मठांची व्यवस्था पाहूं लागले. मल्हारबुवांपासून दोन्ही मठांची परंपरा एकच झालेली दिसते. हल्लीं राशिवडें मठाची व्यवस्था श्रीमंत पंत अमात्य बाबडेकर यांचे कडूनच होते. अंबिकाबाईंचें पुढील पद सुप्रसिद्ध आहे:—“ मी सद्गुरुवरची सैरी शोभतें बरी ॥ धृ० ॥ बाई मज गोव्हार्टीं गे राहाणें । तेथुनि श्रीहार्टीं मज पाहाणें ॥ त्रिकुटीं शिखरी येउनि जाणें ॥ बोलत्यें बरी ॥ १ ॥ बाई मी त्रिगुणीं खेळ खेळतें । चतुर्थगुणीं मी साक्षी होतें । सदा मी येतें जातें । भय न अंतरीं ॥ २ ॥ स्थूल सूक्ष्म कारण । चौथा देह महाकारण । स्यानें क्रीडायाचीं जाण । माझीं हे बरीं ॥ ३ ॥ आतां मी सर्वांसी ग्रासुनी । मोहातीत क्रीडतें अनुदिनी । निःशंक वर्ततें हो जनी । पहा चातुरी ॥ ४ ॥ रामदासाश्रय म्यां केला । म्हणुनि विलास सर्व ही झाला । अंबी न विसरे गुरूपदाला । प्रतिज्ञा खरी ॥ ५ ॥ ” पद कितीतरी गोड आहे. अंबिकाबाईंनीं अध्यात्मरामायण, एकनाथी भागवत वाचल्याचा दाखला नाही. सद्गुरु समर्थांचा अनुग्रह झाला—आश्रय केला म्हणून स्त्रियांना देखील पुराणकीर्तन-श्रवणानें अध्यात्मज्ञान समजून त्रिगुण, चौदेह इत्यादि तत्त्वज्ञानाच्या विषयावर देखील सोप्या भाषेंत गोड पदें करण्याची योग्यता आली. धार्मिक, राजकीय अगर सामाजिक कोणत्या ही बाबतींत समाजसुधारणा करावयाची असल्यास स्त्रियांना ही पुरुषांप्रमाणें राष्ट्रोन्नतीच्या कामांत भाग घेण्यास अवसर ठेवला पाहिजे. त्याप्रमाणें समर्थांनीं आपल्या संप्रदायांत स्त्रियांना अनुग्रह देऊन शिष्यिणी केल्या. एवढेंच नव्हे तर वेणाबाईंप्रमाणें योग्य व अधिकारी शिष्यिणींना मठांत मठाधिपति करून शिष्यसंप्रदाय वाढविण्यास सांगितलें. त्याप्रमाणें वेणाबाईंची शिष्यपरंपरा आहे व अंबिकाबाईंची ही शिष्यपरंपरा आहे. समर्थांनीं सतराव्या शतकांत स्त्रियांना संप्रदायांत अवसर देऊन त्यांना राष्ट्रकार्य करण्यास शिकविलें. असें असतां विसाव्या

नातकांतील समाजसुधारकांचीं चरित्रे लिहिणारे कांहीं सुशिक्षित पदवीधर लोक समर्थानीं स्त्रियांना अनुग्रह दिल्याबद्दल दोष देण्यास प्रवृत्त होतात हे देशाचे दुर्दैव होय.

आजपर्यंत उपलब्ध झालेल्या कागदपत्रांवरून व चरित्रग्रंथांवरून समर्थ-शिष्याणींपैकीं मठाधिपति अशा दोघीच होत्या, (१) वेणाबाई व (२) अंबिकाबाई. त्यांच्याविषयीं माहिती वर दिलीच आहे. आतां समर्थांचा फक्त अनुग्रह देऊन ज्या शिष्याणीं परिस्थित्यनुरूप संप्रदायाचे कार्य करीत असत त्यांच्याविषयीं थोडीबहुत उपलब्ध असलेली माहिती देतो.

(१) अन्नपूर्णाबाई. उद्धवस्वामी जसे समर्थांचे पहिले शिष्य, तशा त्यांच्या मातोश्री या समर्थांच्या पहिल्या शिष्याण होत. त्यांच्याविषयीं गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“अन्नपूर्णाबाई उद्धवमाता । गिरिधरमहंताची कांता ॥ केवळ अंतर्निष्ठ समर्था । ध्यानीं मनीं आठवी ॥ (स. प्र. ११. ५५).” उद्धवजन्मापूर्वी गिरिधरपंत वारल्यावर अन्नपूर्णाबाई सती जाण्यास निघाल्या होत्या, तत्पूर्वी समर्थांना नमस्कार केला तेव्हां ते ‘अष्टपुत्रा सौभाग्यवती भव’ असें म्हणाले वगैरे माहिती पूर्वी ‘तपश्चर्या’ भागांत दिली आहेच.

(२) सतीबाई शहापूरकर. समर्थ कृष्णातीरीं आल्यावर पहिल्या शिष्याण सतीबाई होत. त्यांना अनुग्रह देण्यापूर्वीं अनेक प्रकारें त्रास देऊन समर्थानीं त्यांची परीक्षा केली (स. प्र. ११. १७+१८). त्यांच्याविषयीं अधिक हकीकत मागे ‘कृष्णातीरीं आगमन’ या भागांत दिली आहे.

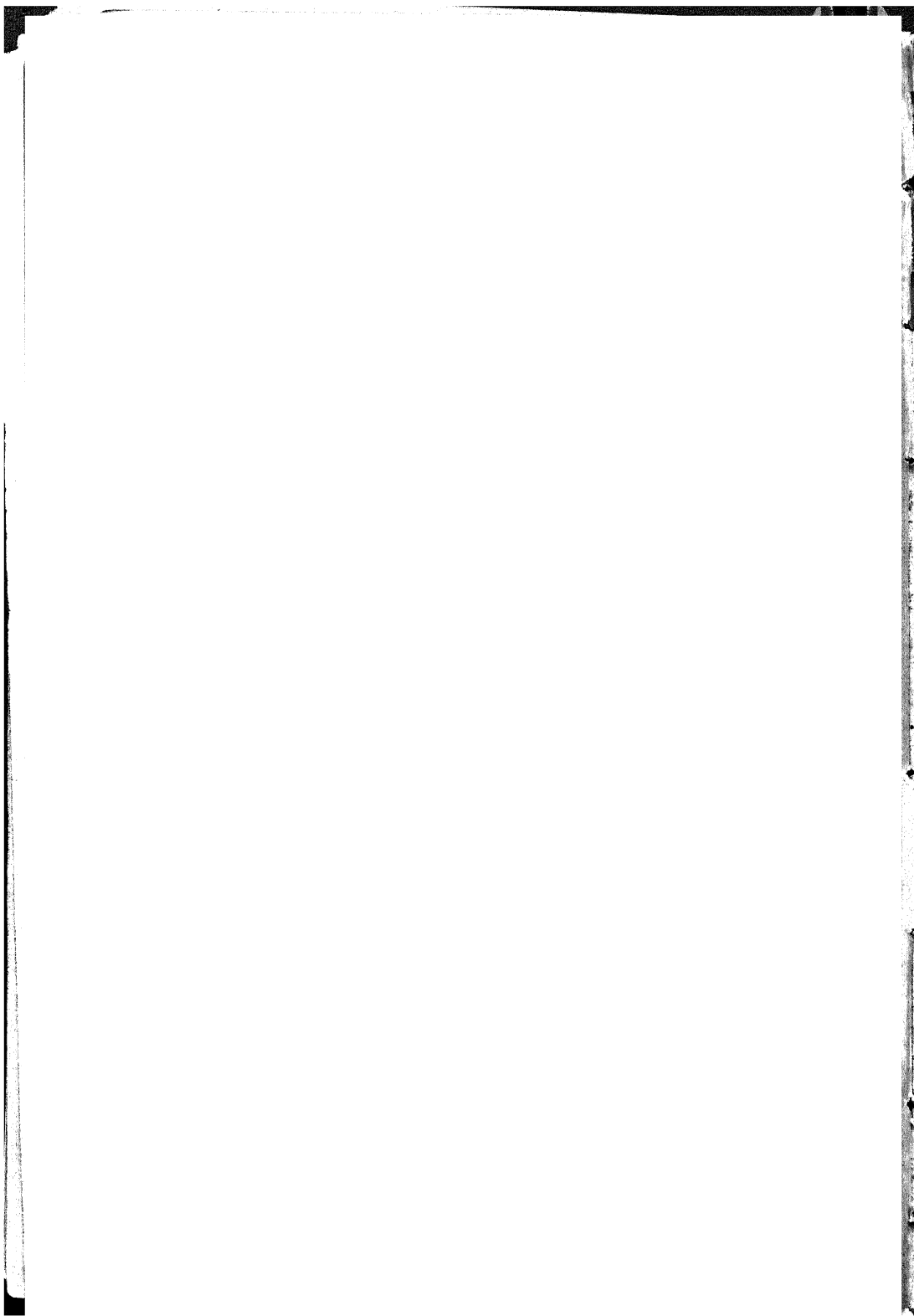
(३) रुक्मिणीबाई. या कल्याणस्वामींच्या मातोश्री. कोल्हापुरास प्रथम यांच्या बंधूंच्या घरीं समर्थानीं ‘अंबाजीस’ मागितलें. तेव्हां त्या म्हणाल्या, “आम्ही सर्व म्हणजे अंबाजी, अंबाजीचा धाकटा भाऊ दत्तात्रय व स्वतः रुक्मिणीबाई असे स्वामीजवळ राहतों.” तेव्हां समर्थानीं अनुग्रह देऊन दत्तात्रयास शिरगांव येथें मठ स्थापून ठेवलें, असा प्राचीन चरित्रांत उल्लेख आहे. गिरिधरस्वामी समर्थप्रतापांत यांच्या नांवाचा निर्देश कां करीत नाहींत हें समजत नाहीं.

(४) चिमणाबाई ऊर्फ आक्का. या कऱ्हाडचे देशपांडे रुद्राजीपंत यांच्या कन्या. यांना तीन दिवस थंड पाण्यांत ठेवून समर्थानीं त्यांची परीक्षा घेतली (स. प्र. ११. १९). या फार हुषार व धोरणी असत. यांनीं सज्जनगड मठाची व्यवस्था समर्थांचे पश्चात् ३७ वर्षे चालविली. शाहूमहाराज साताऱ्यास आल्यावर श्रेष्ठांचे नातु गंगाधरस्वामी यांस त्यांनीं जाबेहून आणून सज्जनगडाचे मठांत त्यांची स्थापना केली. ते आक्कांना मातोश्रीप्रमाणें मानीत. यांची समाधि सज्जनगडावर आहे.



श्रीलुप्रपती शिवाजीमहाराज

(श्री. चि. वि. वैद्य यांच्या शिवचरित्रांतील चित्रावरून)



(५) द्वारकाबाई. या परम उदास असून समर्थचरणी यांचा दृढ विश्वास होता; यांनी पुष्कळ ग्रंथरचना केली पण ती उपलब्ध नाही.

(६) नवाबाई. या तापीतीरी राहत असत. त्या भागांत त्यांनी लंकांमध्ये परमार्थाचा विस्तार केला.

(७) मानाबाई. या वैराग्यशील असून श्रीगुरुचरणीं एकनिष्ठ असत. त्या जनसमूहांत येत नसत.

(८) आपाबाई. या कीर्तन चांगल्या करीत. यांच्याविषयी गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“आपाबाई संगीत कीर्तनीं । कीर्तन करूं म्हणे राजांगणी । समर्थ वहुन लौकिक जनीं । आपण कीर्तन ऐकलें (स. प्र. ११. २४)” याबद्दल समर्थशालीं स्त्रियांच्या कीर्तनास लोक जात नसत असें दिसतें.

(९) सखाबाई. या वैराग्यशील होत्या. त्या चाफळाल राहत व रामनवमीच्या उत्सवाकरितां नानाप्रकारच्या वस्तू संग्रह करून ठेवीत.

(१०) गंगाबाई. एकदां समर्थ नेहमीप्रमाणें दार लावून भोजन करीत असतां, गंगाबाईंनीं काय प्राहिजे असें विचारिलें, तेव्हां त्यांना मास्कीचें दर्शन झालें (स. प्र. ११. २७).

(११) गोदाबाई. या फार भाविक होत्या.

(१२) अंताबाई. यांची परीक्षा घेण्याकरितां यांना उकिड्यांत दुरलें, नदींत टाकलें व नंतर अनुग्रह दिला (स. प्र. ११. २९).

(१३) कृष्णाबाई. या अंध होत्या. चाफळ येथें श्रीरामाचे देवालयांत समर्थानीं त्यांना ठेवून घेतलें होतें. त्यांना श्रीकृपेनें दृष्टि प्राप्त झाली, नंतर त्यांचें लग्न झालें.

राजदरबारी शिष्य

(१) श्रीछत्रपति शककर्ते शिवाजीमहाराज, (२) निळो सोनदेव मुजुमदार, (३) बाळाजी आवजी चिटणीस, (४) रामचंद्र नीलकंठ, पंत-अमात्य, हुकमतपन्हा, (५) गणेशपंत, (६) प्रल्हादपंत, (७) नानाजीपंत, (८) रामकृष्णपंत, (९) विश्वंभरपंत, (१०) विश्वासराय, (११) नारायणपंत, (१२) नृसिंहराय, (१३) रायाजीपंत, (१४) रंगनाथपंत, (१५) कोनेरीपंत मल्लारीपंत, (१६) अंबाजी, (१७) बालकृष्णपंत शहापूरकर, (१८) अंताजी गोपाळ बाकनीस, (१९) अनंतभट महाबळेश्वरकर, (२०) आनंदराव देशपांडे, (२१) तिमाराजीपंत.

(१) छत्रपति शककर्ते शिवाजीमहाराज:—छत्रपति शिवाजीमहाराज हे क्षत्रियकुलोत्पन्न आहेत. त्यांच्या महाराष्ट्रांतील पूर्वजांचें आडनांव भोसले. उद-पूरच्या सुप्रसिद्ध रजपूत शिसोदे क्षत्रिय घराण्याशीं महाराष्ट्रांतील भोसले घराण्याचा

संबंध आहे. सन १३०३ सालीं चितोडचा राणा लक्ष्मणसेन हा राज्य करीत होता. त्याचा नातु प्रख्यात राणा दिलीप याच्या कुळांत मालोजी राजे भोसले यांचा जन्म झाला, असें जयराम कवि म्हणतो. 'महीच्या महेंद्रामधें मुख्य राणा । दिली-पास त्याच्या कुळीं जन्म जाणा ॥ तयाच्या कुळीं माल भूपाळ झाला । जलानें स्वयें शंभु संपूर्ण केला ॥ (राधामाधवविलासचंपू).'' मालोजी राजे भोसले या दिलीप राण्यापासून पंधरावे वंशज होत. भोसाजी राण्याचे पुत्र देवराजजी हे सन १४१५ मध्ये महाराष्ट्रांत आले, म्हणून देवराजजींच्या येथील घराण्याचें आडनांव भोसले पडलें असें कित्येक म्हणतात. कित्येक असें म्हणतात कीं, देव-राजजी महाराष्ट्रांत प्रथम वेळूळ प्रांतांतील भोसे या गांवीं येऊन राहिले म्हणून त्यांच्या येथील वंशजांचें आडनांव भोसले असें पडलें. शिवाजीमहाराजांचे पणजे बाबाजी भोसले. त्यांना दोन पुत्र मालोजी व विठोजी. मालोजीचा जन्म सन १५५० सालीं व विठोजीचा सन १५५३ सालीं झाला. मालोजीनें प्रथम लुखजी जाधव-रावाकडे व नंतर नगरच्या निजामशाहींत नोकरी धरली. फलटणचे जगपाळराव निंवाळकर यांची बहिण दीपाबाई ही मालोजीची बायको. हिच्या उदरीं शहाजीचा जन्म सन १५९४ सालीं झाला. सन १६०४ मार्चमध्ये मालोजीस निजामशाहींत १२००० स्वारांची मनसब दिली. १६०४ एप्रिलमध्ये शहाजीचे लुखजी जाधवराव यांची कन्या जिजाबाई हिच्याशी लग्न झालें. भोसले घराणें सूर्यवंशी क्षत्रिय व जाधवरावांचें यादव घराणें चंद्रवंशी क्षत्रिय. सूर्यवंशी शहाजी राजे व चंद्रवंशी जिजाबाई, या दंपत्यापासून महाराष्ट्राज्यसंस्थापक छत्रपति शिवाजीमहाराजांचा जन्म शिवनेरी किल्ल्यांत शके १५४९ वैशाख शुद्ध (१०-४-१६२७) द्वितीया या दिवशीं झाला असें जुने इतिहासकार म्हणतात. नवीन इतिहासकार शके १५५१ फाल्गुन कृष्ण तृतीया (१९.२.१६३०) या दिवशीं झाला असें म्हणतात. शहाजी राजे फार शूर व धोरणी होते. प्रथम त्यांनीं अहमदनगरच्या निजामशाहींत नोकरी धरली. ती सोडून नंतर विजापूरच्या आदिलशाहींत नोकरी धरली. नंतर पुन्हा निजामशाहींत नोकरी धरली. त्या वेळीं अहमदनगरचा दिवाण फत्तेखान यानें मोंग-लास शरण जाऊन अल्पवयी बादशहास मोंगलांच्या स्वाधीन केलें. अशा विकट प्रसंगीं शहाजीनें न डगमगतां सैन्य जमवून एक लहान मूल गादीवर बसवून निजाम-शाहीची पुन्हा स्थापना केली. याबद्दल शहाजीस King-maker असें इतिहासकार म्हणतात. या वेळीं शहाजीराजांच्या मनांत स्वतंत्र हिंदुराज्य स्थापण्याची कल्पना आली होती, परंतु परिस्थिति प्रतिकूल असल्यामुळें त्यांना यश आलें नाहीं. शहाजी स्वतंत्र हिंदुराज्य स्थापन करील, या भीतीनें मोंगल व विजापूरकर एक झाले व त्यांनीं माहुलीस शहाजीराजांचा पराभव केला. विजापूरच्या बादशाहानें निजामशाहीची पुन्हा स्थापना करण्याबद्दल शहाजीस मदत करण्याचें वचन दिलें होतें. परंतु

शहाजीराजे कदाचित् स्वतंत्र हिंदुराज्य स्थापन करतील या भीतीने आयत्या वेळीं तो मोगलांस मिळाला. नंतरच्या तहांत शहाजीराजे यांना पुणे, सुपे वगैरे पूर्वीच्या जहागिरी कायम ठेवल्या व त्यांनीं विजापूरच्या अदिलशाहींत नोकरी करावी असें ठरलें. शहाजीराजे यांचा बहुतेक काळ लढायांतच जात होता; म्हणून बालशिवाजीच्या शिक्षणाची जबाबदारी राजमाता जिजाबाई व शहाजीच्या पुण्याच्या जहागिरीचे व्यवस्थापक दादोजी कोंडदेव यांच्यावर पडली. जिजाबाईंनीं बालशिवाजीस रामायणमहाभारतांतील गोष्टी सांगून त्याच्या मनांत धर्म, नीति, स्वातंत्र्यप्रीति व स्वराज्यस्थापना या गुणांचें बीज पेरलें. दादोजीनें बालशिवाजीला घोड्यावर बसणें, दांडपट्टा खेळणें वगैरे मर्दानी खेळ शिकविले; शिवाय राज्यव्यवस्थेची माहितीही करून दिली. मावळे लोकांना बरोबर घेऊन शिवाजीनें आसपासच्या सर्व किल्ल्यांची माहिती करून घेतली. कांहीं मावळे सवंगड्यांकडून हिरडोशी येथील महादेवाच्या पुरातन देवालयांत हिंदवी स्वराज्यस्थापन करण्याच्या शपथा घेतल्या व चाकण वगैरे कांहीं किल्लेही हस्तगत केले. सन १६४४ सालीं समर्थ तीर्थयात्रा संपल्यावर कृष्णातीरी राहण्यास आले. त्यापूर्वीच शिवाजीमहाराजांनीं स्वराज्यस्थापनेस अत्यारंभ केला होता. त्यांनीं १६४६ सालीं तोरणा किल्ला घेतला. नंतर कोंडाणा व पुरंदर हे किल्ले ही घेतले. शिवाजीमहाराज फार धार्मिक व श्रद्धालु होते. त्यांनीं स्वराज्याच्या कठिण कामास सुरुवात केली होती; पण मेरे, घोरपडे वगैरे कांहीं क्षत्रिय मराठे सरदारच त्यांच्या उलट होते. मुसलमानी बादशहांच्या राज्यांत नोकरी करण्यास त्यांस कांहीं अपमान वाटत नसे. अशा वेळीं शिवाजीमहाराजांना सर्व मराठ्यांना स्वराज्याच्या कामास साहाय्य करण्यास उत्तेजन देणारा कोणीतरी महापुरुष पाहिजेच होता. शिवाजीमहाराजांची व समर्थांची पहिली भेट सन १६४५त मसूर येथें रामनवमीच्या उत्सवांत झाली. पुढें ३।४ वर्षांत समर्थांनीं मठ स्थापून रामनवमी व हनुमंतजयंती हे उत्सव सुरू केले व त्यायोगानें संघटना आणि लोकसंग्रहाचें काम सुरू केलें. हें महाराजांना समजल्यावर अशा लोकसंग्रह करणाऱ्या साधूचा आशीर्वाद व सल्ला आपणाला मिळाल्यास स्वराज्यस्थापनेस फार साहाय्य होईल असें वाटून महाराज शिंगणवाडीस समर्थांना भेटण्यास गेले व शके १५७१ (स. १६४९) सालीं त्यांना तेथें समर्थांनीं अनुग्रह दिला व 'लघुबोध' सांगितला. तो दासबोधांतील तेराव्या दशकांतील सहावा समास होय. त्या वेळीं या दोन महापुरुषांचें काय बोलणें झालें हें समजण्यास मार्ग नाही. परंतु अनुग्रह दिल्यानंतर समर्थांनीं महाराजांना जो राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला त्यावरून समर्थांनीं महाराजांना काय सांगितलें असेल याची चांगली कल्पना करता येते. समर्थांची गांठ पडण्यापूर्वीच शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्थापनेची स्फूर्ति झाली होती व

त्यांनीं अल्परंभ ही केला होता. महाराजांची गांठ पडण्यापूर्वी समर्थाना ही धर्मस्थापनेची स्फूर्ति झाली होती व त्यांनीं मठ स्थापन करून संघटना व लोक-संग्रहास आरंभ ही केला होता. स्वधर्मस्थापनेस स्वराज्यस्थापनाची आवश्यकता आहे असे त्यांना वाटून स्वराज्यस्थापनेचें काम जेथें सुरू झालें आहे अशा ठिकाणीं येऊन त्यांनीं मठस्थापना करून लोकसंग्रहास आरंभ केला होता. समर्थांची व महाराजांची गांठ पडल्यावर परस्परांचे अंतिम हेतु एकच आहेत असे पाहून दोघांना फार आनंद झाला. दोघांच्या भेटीनंतर क्षात्रतेज व ब्रह्मतेज यांचा संगम झाल्याने स्वराज्यस्थापनेच्या कामास अग्नि व वायु यांच्या भेटीप्रमाणें जोर आला. समर्थांनीं आपल्या संप्रदायांत राजकारणाचा अंतर्भाव केला व 'मराठा तितका मेळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ॥' असा कंठारानें बहुजन समाजास उपदेश केला व लोकांचीं मनं स्वराज्यस्थापनेकडे वळविलीं. सन १६५५ सालीं महाराजांनीं आपलें राज्य समर्थांच्या शोळींत भिक्षेस घातलें. तें परत देऊन 'प्रजेचें पालन करणें हाच क्षात्रियाचा धर्म आहे' असें समर्थांनीं त्यांना सांगितलें व 'जोहार'च्या ऐवजीं 'राम राम' म्हणण्यास व मराठी राज्याचा भगन्ना झेंडा ठेवण्यास सांगितलें. कपटानें मारण्यास आलेल्या अफझुलखानास सन १६५२ मोग्या युक्तीनें मारलें. नंतर महाराज समर्थांना भेटण्यास गेले, तेव्हां त्यांना दासवोधांतील १८ व्या दशकांतील ६ व्या समासांतील 'उत्तम पुरुष लक्षण' हा समास सांगून उपदेश केला. नंतर महाराज पन्हाळ्यास गेले. त्या किल्ल्यास शिद्दी जोहारनें वेढा दिला. महाराज युक्तीनें निसटून विशाळगडास गेले. ते गडास पोहोचेंपर्यंत बाजी देशपांडे यांनीं अगदीं थोड्या सैन्यासह मोग्या शौर्यानें शत्रूच्या प्रचंड सैन्यास घोडखिंडींत थोपून धरलें. लढतांना त्यांना अनेक जखमा झाल्या. महाराज विशाळगडावर पांच-त्याचा तोफेचा आवाज कानीं पडतांच या शूर योद्ध्यानें आनंदानें प्राण सोडला. १६६४ सालीं पुणें येथें प्राइस्तेखानाच्या बाड्यांत मोग्या वाडसानें शिरून त्याचीं बोटें कापलीं. खान भिऊन परत दिल्लीस गेला. १६६५ सालीं औरंगजेबानें जयसिंग व दिलेरखान यांच्या हाताखालीं प्रचंड सैन्य देऊन शिवाजीमहाराजांवर पाठविलें. जयसिंग कसलेला योद्धा होता. त्यानें शिवाजीमहाराजांच्या सर्व शत्रूंना त्यांच्या विरुद्ध उठाविलें. 'हिंदूच्या रक्तानें तूं यशस्वी होऊं पहातोस' अशा अर्थाचें पत्र महाराजांनीं जयसिंगास पाठविलें; परंतु त्याचा कांहीं उपयोग झाला नाहीं व युद्धास सुरुवात झाली. पुरंदर किल्ल्याला मोगल सैन्यानें वेढा दिला. मुरार बाजीनें शौर्यानें लढण्याची कमाल केली; परंतु शत्रूचें सैन्य प्रचंड असल्यामुळें किह्या शत्रूनें घेतला. मुरारजी लढतां लढतां धारातीर्थी पडला आणि महाराजांना नमतें वेऊन तह करावा लागला (१९. ६. १६६५). महाराज संभाजीसह औरंगजेबास भेटण्यास आग्रा येथें गेले. जातांना ताब्यांत राहिलेल्या किल्ल्यांची व राज्याची व्यवस्था

जिजाबाई मातोश्रींच्या सल्ल्याने करण्यास मोरोपंत पेशवेप्रभृति प्रधानांना सांगितलें होतें (९. ५. १६६६). दरबारांत अपमान झाल्यामुळें महाराज रागावले. औरंगजेबानें त्यांना नजरकैदेत ठेवले. मोठ्या युक्तीने मिठाईच्या पेटाऱ्यांत वसून संभाजीसह कैदेतून निसटले (१७. ८. १६६६). गेल्या मार्गानें परत न येतां प्रयाग, काशी येथें प्रथम गोसाव्याच्या वेष्टानें गेले व कांहीं ठिकाणीं समर्थाचे मठ होते, त्या मार्गानें फिरत फिरत ते राजगडास एकटेच आले (२०. ११. १६६६). संभाजीस मोरोपंत पेशवे यांच्या मेहुण्याच्या घरीं ठेवले होतें, त्यास माराहून आणले. आध्याह्न परत आल्यावर मोंगल व विजापूरकर यांच्याशीं युद्ध करून गेलेले किल्ले परत घेतले. ‘ चार महिन्यांत २७ गड घेतले; तेव्हां औरंगजेब चिंतातुर झाला. ’ (सभासद बखर). सुरत शहर दोनदां लुटून अपार संपत्ति आणली. तिचा उपयोग अधिक सैन्य ठेवण्याच्या कामीं केला गेला. शूर. तानाजीने प्राणाची आहुति देऊन सिंहगड घेतला (४-२-१६७०). १६७३ सालीं महाराज कर्नाटकच्या मोहिमेवर गेले. तिकडून आल्यावर समर्थाच्या समेतीने गागाभट्टाकरवीं रायगडावर सन १६७४ सालीं (शके १५९६ ज्येष्ठ शुद्ध पौर्णिमेस) मोठ्या थाटानें महाराजांना राज्याभिषेक करण्यांत आला. नंतर महाराज सज्जनगडास येऊन समर्थाचें दर्शन घेऊन रायगडास परत गेले. राज्या-रोहणानंतर १२ दिवसांनीं राजमाता जिजाबाई कैलासवासी झाल्या. सुदैवानें त्यांना महाराजांचा राज्याभिषेक डोळेभर पाहण्यास मिळाला. महाराजांच्या मनांत पराक्रम करण्याची स्फूर्ति त्यांनीं उत्पन्न केली होती. लढाईच्या धामधुमीच्या काळांत शिवनेरी किल्ल्यावर बालपणीं महाराजांचें त्यांनीं संगोपन केलें होतें, तेव्हां अनेक संकटांतून यशस्वी रीतीने पार पडून महाराजांना राज्याभिषेक झालेला पाहून त्या माउलीला किती आनंद झाला असेल याची कल्पना वाचकांनींच करावी. नंतर महाराजांनीं कर्नाटकांत पुन्हा स्वारी केली व जिंजीचा किल्ला घेतला (२१. ८. १६७८). हा किल्ला महाराजांनंतरच्या घनघोर स्वातंत्र्ययुद्धांत मराठ्यांना फार उपयोगी पडला. पृथ्वीवर इतका मजबूत किल्ला दुसरा नाही. ‘ सभोंवार जिवंत पाण्याचा खोल खंदक व आंत हजारों सुसरी ’ असें याचें वर्णन करितात. नंतर तंजावरास व्यंकोजीची भेट घेतली, वांटणीबद्दल बराच वादविवाद झाला. शिवाजीमहाराजांनीं स्वतंत्र राज्य स्थापून विजापूरच्या सुलतानाकडून आपलें स्वातंत्र्य कबूल करविलें. परंतु व्यंकोजीराजांना विजापूरकरांचे ताबेदार म्हणवून घेण्यांत धन्यता वाटत होती. एकाच पित्याच्या दोन पुत्रांच्या स्वभावांत किती अंतर हें ! गोवळकोंड्यावर मोंगल चाल करून येत आहेत, हें वर्तमान कळतांच महाराज कर्नाटकाहून परत निघाले. मार्गे व्यंकोजीराजे यांनीं आपली बायको दिपाबाई हिच्या सल्ल्याने महाराजांचे कारभारी रघुनाथराव पर्वते यांच्या म्हणण्याप्रमाणें तह केला. १६८० मार्च

महिन्यांत राजाराममहाराजांची मुंज केली व पुढें आठ दिवसांनीं प्रतापराव गुजराच्या मुलीशीं लग्न करून तिचें नांव ताराबाई असें ठेविलें. हल्लींच्या कोल्हापूर संस्थानच्या संस्थापक त्या याच ताराबाई राणीसाहेब. लग्न झाल्यानंतर महाराज सज्जनगडावर जाऊन समर्थीचें शेवटचें दर्शन घेऊन आले. नंतर लवकरच आजारी पडले. पुष्कळ उपाय केले पण गुण आला नाही. अखेर ता. ३ एप्रिल १६८० दिवशीं (शके १६०२ चैत्र शुद्ध १५) महाराजांनीं रायगड किल्ल्यावर इहलोक सोडला. ही बातमी संमजल्यावर समर्थाना फार दुःख झालें. त्यांनीं बाहेर जाणें सोडलें. ते फक्त दुधावर होते.

शिवाजीमहाराजांची योग्यता हिंदुस्थानच्या इतिहासांतच नव्हे तर जगाच्या इतिहासांत फार मोठी आहे. शौर्य, पराक्रम, साहस व युक्ति इत्यादि गुणांत ते शिकंदर, सीझर, हॅनिबॉल, नेपोलियनप्रभृति जगविख्यात योद्ध्यांच्या बरोबरीचे होतेच; परंतु नीतिमत्तेमध्ये शिवाजीमहाराजांबरोबर बरील योद्ध्यांची मुळीच तुलना करतां येणार नाही. शिकंदर, सीझर व नेपोलियन यांचीं चरित्रें वाचलीं असतां ' परस्त्री मातेसमान ' हा तुलसीदासमहाराजांचा उपदेश त्यांनीं पाळला नव्हता अशी साक्ष इतिहास देतो. शौर्य, साहस, नीति, परोपकार व परमेश्वरावर विश्वास या सर्व गुणांचा समुच्चय शिवाजीमहाराजांइतका जगप्रसिद्ध कोणत्या ही योद्ध्यांमध्ये दिसून येत नाही. ते धर्मसहिष्णु होते. त्यांनीं मुसलमानांची एक ही मशीद पाडल्याचा उल्लेख मुसलमानी इतिहासांतसुद्धां सांपडत नाही. लढाईत सांपडलेल्या मुसलमान किल्लेदारांच्या स्त्रियांना त्यांनीं बहिणीप्रमाणें वागवून पतिगृही परत पाठविलें आहे. शिवाजीमहाराजांसारखे पुण्यश्लोक शिवाजीमहाराजच होते.

(२) निळो सोनदेव मुजुमदारः—श्रीमंत पंत अमात्य, संस्थान बावडा यांचें वंशवृत्त श्री. रामचंद्र महादेव गोरे, राशिवडें, संस्थान बावडा, यांनीं प्रसिद्ध केलें आहे. त्यांतून निळो सोनदेव व रामचंद्र नीलकंठ यांविषयी पुढील माहिती घेतली आहे.

सन १६३७ सालीं दादोजी कोंडदेवाबरोबर निळोपंत पुण्यास आले. शिवाजीमहाराजांनीं त्यांना १६४३त सर कारकून नेमलें. पुढें थोड्याच दिवसांत त्यांना सचिव नेमलें. तोरणा किल्ला घेण्याचे कामांत निळोपंताचें शौर्य व मुत्सद्दीपणा हीं पाहून त्यांना १६४७त मुजुमदार नेमलें. स्वराज्यस्थापनेच्या सर्व प्रकारच्या कामीं महाराज यांना महत्वाचीं कामें सांगत असत. यांचा धाकटा भाऊ आबाजी सोनदेव याला ही लष्करी हुद्याचें काम महाराजांनीं दिलें होतें. सन १६४८त आबाजी सोनदेवानें कल्याणच्या सुभेदाराबरोबर लढून तो किल्ला घेतला. सन १६४९त शिवाजीमहाराजांना समर्थानीं अनुग्रह दिला, त्या वेळीं निळो सोनदेव व बाळाजी आबाजी चिटणीस हे बरोबर होते. या दोघांना समर्थानीं

अनुग्रह देऊन उभयतांना सेवाधर्म सांगितला (वंशवर्णन, पृष्ठ १५). सन १६६९त चाफळ मुक्कामी उद्धव गोसावी यांचे कीर्तनास स्वामी बसले असता महाराजांनी हातांत मोर्चेल व निळोपंतांनीं भालदार काठी घेतली होती (वंशवर्णन, पृष्ठ १५। १६). विजापूरकरांशीं लढाया झाल्या, त्यांत निळोपंतांना लष्करी काम करावें लागलें. नंतर कांहीं दिवस जमाबंदी व हिशेबाचीं ही कामें करावीं लागलीं. त्या काळीं सर्व प्रधानांना आपापल्या हुद्याचीं कामें सांभाळून लष्करी कामें करावीं लागत होती. १६६४त सुरत शहर लुटलें तेव्हां निळोपंत शिवाजीमहाराजांबरोबर होते. नंतर लवकरच शहाजी राजे वारले. तेव्हां जिजाबाईनें सती जाण्याचा निश्चय केला. पुष्कळांनीं त्यांना परावृत्त करण्याचा प्रयत्न केला. परंतु त्या आग्रह सोडीनात. शेवटीं निळोपंतांनीं उपदेशाच्या गोष्टी सांगून त्यांना सती जाण्यापासून परावृत्त केलें (वंशवृत्त, पृष्ठ १९). १६६६त जयसिंग व दिहरीखान महाराजांच्या पारिपत्यास आले; तेव्हां निळोपंत त्यांच्या मंत्रिमंडळांत होते. १६७० व १६७२त मुसलमानांशीं लढाया झाल्या त्यांत निळोपंत महाराजांबरोबर होते. याप्रमाणें मराठी राज्याची सेवा करित असतां निळोपंत सन १६७२ सालीं वारले. त्यांनीं ३२ वर्षे कारकून, सरकारकून, वतनी कारभारी, सचिव व अमात्य अशीं कामें केलीं. त्यांना नारोपंत व रामचंद्रपंत असे दोन मुलगे होते. पैकीं रामचंद्रपंत संभाजीच्या मरणानंतर स्वातंत्र्ययुद्धांत फार प्रसिद्धीस आले.

(३) बाळाजी आवजी चिटणीस:—प्रसिद्ध चिटणीस घराण्याचे हे मूळ पुरुष. यांना ही निळोपंतांबरोबर शिगणवाडी येथें समर्थांनीं शके १५७१ सालीं अनुग्रह दिला. यांच्यावर शिवाजी महाराजांचा फार विश्वास होता. राज्यारोहणाचे कामीं यांनीं फार मदत केली.

(४) रामचंद्र नीळकंठ पंत अमात्य:—यांच्याविषयीं गिरिधरस्वामी म्हणतात, “रामचंद्र नीळकंठ शिवराज अमात्य। अतिशय उत्सव करी नित्य-नैमित्य ॥ ज्याचीं वृंदावनें नित्य। पराशर पर्वतीं पूजिताती ॥” (स. प्र. ११. ५).

रामचंद्र नीळकंठ हे निळोपंताचे दुसरे पुत्र. पहिले पुत्र नारोपंत हे निळोपंत १६७२ सालीं वारल्यावर पंत अमात्य झाले. ते फार परमार्थी होते, म्हणून शिवाजी-महाराजांनीं १६७४ सालीं रामचंद्रपंतांस अमात्य केलें. रामचंद्रपंतांचा जन्म १६५० सालीं झाला. सन १६४९ या वर्षीं महाराजांबरोबर रामचंद्रपंतांचे वडील निळोपंत यांना ही अनुग्रह झाल्याचे मागें सांगितलेंच आहे. निळोपंत घरीं गेल्यावर त्यांची स्त्री निराबाई हिनें अनुग्रहाचा हट्ट धरिला. समर्थांनीं निराबाईंना अनुग्रह दिला व वर मागण्यास सांगितलें. “प्रसन्न होवोनी म्हणती मागें वरा। ते म्हणे दातारा पुत्र देई” ॥ (भक्तलीलामृत, अभंग ३८). निराबाईंच्या ओट्यांत नारळ घालून समर्थ गेले. एका वर्षांत मुलगा झाला. त्यास समर्थदर्शनास नेलें.

त्यांनी 'रामचंद्र' असे नांव ठेविले. रामचंद्राची मुंज ही समर्थापाशींच झाली व नंतर समर्थांनी त्याला अनुग्रह दिला (भक्तलीलामृत, अभंग १८-१-६). लहानपणी निळोपंतांबरोबर तो राजवाड्यांत जाई, तेव्हां 'हा मुलगा बुद्धिवान् व पराक्रमी होईल' असे भविष्य केले होते. १६७८ साली महाराज समर्थांच्या दर्शनास गेले तेव्हां रामचंद्रपंत बरोबर होते. त्यांची समर्थांच्या ठिकाणी निष्ठा असे व समर्थांची ही त्यांच्यावर पूर्ण कृपा असे. १६८० साली महाराज कैलासवासी झाले, तेव्हां 'आपल्या मार्गे रामचंद्रपंत व प्रल्हादपंत हे राज्याची चांगली व्यवस्था करतील.' असे त्यांनी उद्गार काढले होते. संभाजी रायगडी आल्यावर प्रथम त्यांनी रामचंद्रपंतांच्या घरावर चौकी बसविली होती; पण राज्याभिषेकाच्या वेळी ती उठविली. १६८१ साली समर्थांनी समाधि घेतल्यावर त्यांच्या उत्तरक्रियेला पुष्कळ द्रव्य देऊन संभाजीराजे यांनी रामचंद्रपंतांस सजनगडास पाठविले. त्यांनी उदव गोसाव्यांकडून उत्तरक्रिया करविली व दहनस्थानी समाधि व तीवर लहानसे देवालय बांधले व नंतर मठाची पुढची व्यवस्था केली. नंतर स्वतः संभाजीराजे समाधीच्या दर्शनास रामचंद्रपंतांना घेऊन गेले, तेव्हां त्यांनी देवालय मोठे करण्याविषयी रामचंद्रपंतांना आज्ञा दिली व त्याप्रमाणे त्यांनी केले. संभाजीचा रामचंद्रपंतांवर प्रथम रोष होता, पण तो पुढे कमी झाला. तरी सर्व राज्यकारभार कलुषा ब्राह्मण मुख्य प्रधान होता त्याच्या तंत्राने चाले. १६८९ साली औरंगजेबाने संभाजीला धरून हाल करून ठार मारले. त्यानंतर रामचंद्रपंतांनी, संभाजीचा मुलगा शाहु हा लहान होता म्हणून तो मोठा होईपर्यंत राजाराममहाराजांनी राज्य करावे असे ठरविले व शाहूस रायगडास बंदोबस्ताने ठेवून राजाराममहाराजांना कुटुंब व प्रधान मंडळासह सजनगडास पाठविले. तेथे श्रीरामाचे व समाधीचे दर्शन घेऊन ही सर्व मंडळी पन्हाळ्यास जाऊन राहिली. रायगडास वेढा पडून किल्ला शत्रूच्या स्वाधीन झाला व शाहूस कैद करून नेले. तेव्हां रामचंद्रपंतांनी राजाराममहाराजांना चंदीस पाठविले, व लायक मंडळी विशाळगडास ठेविली. चंदीस जातांना राजाराममहाराजांनी राज्याचे सर्व अधिकार रामचंद्रपंतांस दिले व घनाजी जाधव, संताजी घोरपडे यांना फौज देऊन मोंगलांवर पाठविले व आपण फौज घेऊन पन्हाळा व विशाळगड वगैरे प्रांतांचे रक्षण करित राहिले. १६९१त ताराबाईस विशाळगडास मुलगा झाला, त्याचे नांव शिवाजी ठेवले; व पुढे कांहीं दिवसांनी खंडो बल्लाळ चिटणीस यांजबरोबर ताराबाईस मुलांसह चंदीस पाठविले. इकडे रामचंद्रपंतांनी शंकराजी नारायण व परशुराम त्र्यंबक यांचे शौर्य व हुषारी पाहून त्यांना मोंगलांवर पाठविले. रामचंद्रपंतांची कामगिरी पाहून चंदीहून राजाराममहाराजांनी 'हुकमतपन्हा' 'हुकूम करतील तो महाराजांनी ही मोठ्ठ नये' असा किताब पाठविला. पुढे चंदीस मोंगल सैन्याने वेढा घातला. तेव्हां रामचंद्रपंतांनी

राजाराममहाराजांना मंडळीसह विशाळगडास आणलें (डिसें. १६९७). स. १७००त राजाराममहाराज विषम ज्वरानें सिंहगडीं कैलासवासी झाले. राजाराममहाराजांच्या दोन बायका, ताराबाई व राजसबाई, त्यांचे दोन मुलगे शिवाजी व संभाजी हे विशाळगडास होते. राजाराममहाराज वारल्यानंतर औरंगजेबानें शाहिस्तेखानाबरोबर मोठें सैन्य देऊन मराठ्यांवर पाठविलें. रामचंद्रपंतांनीं पुन्हा पूर्वीप्रमाणें सैन्य जमवून मोंगलांना जेरीस आणलें. औरंगजेब बादशहा निराश होऊन १७०७ सालीं अहमदनगर येथें मरण पावला. त्याचा मुलगा कामबक्ष यानें मराठ्यांमध्ये दुफळी पाडण्याकरितां शाहूमहाराजांस बंधमुक्त केलें. शाहूमहाराज परत आल्यावर ताराबाई व शाहू यांच्यामध्ये लढाई सुरू झाली. रामचंद्रपंतांच्या मतें शाहूचा पक्ष खरा होता. परंतु ताराबाई यांनीं शंकराजी नारायण सचीव, परशुराम त्रिवक्क प्रतिनिधि व रामचंद्रपंत यांच्याकडून आपला पक्ष न सोडण्याबद्दल शपथा घेतल्या. तेव्हां त्यांना शाहूमहाराजांस मिळतां आलें नाहीं. सेनापति वगैरे सरदार फुटून शाहूपक्षास मिळाले व शाहूमहाराजांस जय मिळून ते सातारच्या गादीवर आले. ताराबाई आपल्या मुलाला वेळून पन्हाळ्यास गेल्या. त्यांनीं निराळें राज्य स्थापिलें व कोल्हापूरच्या गादीच्या मूळ संस्थापक झाल्या. ताराबाईंचा मुलगा शिवाजी हा १७१२त वारला व मग राजसबाईंचा मुलगा संभाजी यानें कोल्हापूरची गादी पटकावली. ताराबाईंच्या कारस्थानामुळें रामचंद्रपंतांस पुढें कांहीं महत्त्वाचीं कामें करतां आलीं नाहींत. ते सन १७२० सालीं कैलासवासी झाले. त्यांचा 'राजनीति' हा ग्रंथ फार उत्तम आहे. रामचंद्रपंत धर्मनिष्ठ होते. त्यांना रामदासपंथाचा अभिमान होता. त्यांनीं पुष्कळ देवस्थानांस इनामें करून दिलीं. त्यांची मोठी कामगिरी म्हणजे संभाजीच्या वधानंतर औरंगजेबाच्या प्रचंड सैन्याबरोबर लढून त्यांनीं मराठ्यांचें राज्य राखलें ही होय. बाकी वर नमूद केलेल्या राजदरबारी शिष्यांनीं इतिहासप्रसिद्ध अशीं कांहीं महत्त्वाचीं कामें केल्याचा उल्लेख नाहीं. समर्थप्रतापांत अकराव्या अध्यायांत त्यांचा रामभक्त व समर्थभक्त म्हणून उल्लेख आहे. १२ वे नृसिंहराय हे नरसोमलनाथ अंबरखाने. चाफळ खोऱ्यांत शिवाजीमहाराजांचे अधिकारी होते. चाफळ येथील श्रीराममंदिर बांधण्यास यांनीं प्रारंभ केला.

भाग ९ वा समर्थ-संप्रदाय

“मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण ॥ विषयी ॥ (दासबोध ११. ५. ४) चवथा अत्यंत साक्षेप ॥ (११. ५. ५) नीत्याय भजन मर्यादा । समर्थसंप्रदायीं चालिल्ली सर्वदा ॥ कर्म उपासना ज्ञान विस्तार प्रसिद्धा । दासबोधग्रंथ निर्धारें ॥ (स. प्र. २०. ३२) जो बहुत जनास चालवी । नाना मंडळें हालवी ॥ ऐसी हे समर्थपदवी । विवेकें होते ॥ (दासबोध १८. १०. ४६)

समर्थसंप्रदायावर लिहिण्यापूर्वी ‘समर्थ’ ही पदवी कोणाला प्राप्त होते कशानें होते हा जो साहजिक प्रश्न उद्भवतो, त्याचें उत्तर स्वतः समर्थानांचे द्यावें आहे:—“जो बहुत जनांस चालवी । नाना मंडळें हालवी ॥” तोच समर्थ पदवीस विवेकानें प्राप्त होतो. किती ही मोठा विद्वान् असला, साधू असला, योगी असला तरी जनसमूहांत राहून लोकसंग्रह न करतां अरण्यांत जाऊन स्वस्थ जपजाप्य करी अगार ध्यानस्थ होऊन ब्रह्मचिंतन करीत बसला तर त्यास ‘समर्थ’ ही पदवी मिळणार नाही. तो स्वतःस तारील, स्वतःचा उद्धार करील, परंतु लोकसंग्रह करून ‘नाना मंडळां’ मध्ये चैतन्य उत्पन्न करून त्यांना कर्तव्यदक्ष करून हालवित्याशिवाय ‘समर्थ’ पदवी प्राप्त होत नाही. जनांचा उद्धार करणें हें समर्थाचें आद्य कर्तव्य होतें. ते स्वतः म्हणतात, “राघवाचीं पदें मानसीं धरीन । विश्व उद्धारिण हेळमात्रें ॥ ४ ॥ हेळमात्रें मी मुक्त करीन या जनां । तरीच पावन राघवाचा ॥ ५ ॥ राघवाचा वर पावलों सत्वर । जनांचा उद्धार करावया ॥ १३ ॥ (समर्थांची करुणा पर कविता, पृष्ठे ६५।६६)” तेव्हां समर्थ कोणास म्हणावें हें समर्थवचनाच्या आधारांवर ठरतें. आतां ही समर्थ पदवी मिळविण्यास साधन कोणतें ? त्याचें ही उत्तर समर्थांनीं त्याच आंवीत दिलें आहे. ‘विवेकानें’ समर्थ पदवी प्राप्त होते असे समर्थ म्हणतात. बडा विद्वान् झाला, विश्वविद्यालयांतील सर्व पदव्या पाहिल्या बगैर मिळविल्या, तरी ‘समर्थ’ पदवी मिळत नाही. हल्लीं विश्वविद्यालयांत दर वर्षी पाहिल्या बगैर यशस्वी होऊन पदव्या मिळविणारे शेंकडों तरुण आहेत; परंतु बहुत जनांचे चालवून नाना मंडळें हालविणारे किती पदवीधर आहेत ? कै. महर्षि दादाभाई नौरोजी, कै. लोकमान्य टिळक, कै. लाला लजपतराय व महात्मा गांधी यांच्या सारखे लाखों लोकांमध्ये कर्तव्यजागृति उत्पन्न करून त्यांना राष्ट्रोन्नतीचा योग्य मार्ग दाखविणारे लोकनायक पदवीधर किती आहेत ? युरोपांत जाऊन तेथील विश्वविद्यालयांत ही पाहिल्या बगैर यश मिळवून पदव्या मिळविणारे बुद्धिवान कांही

आधुनिक 'समर्थ'



कै० लो. टिळक



कै० लाला लजपतराय



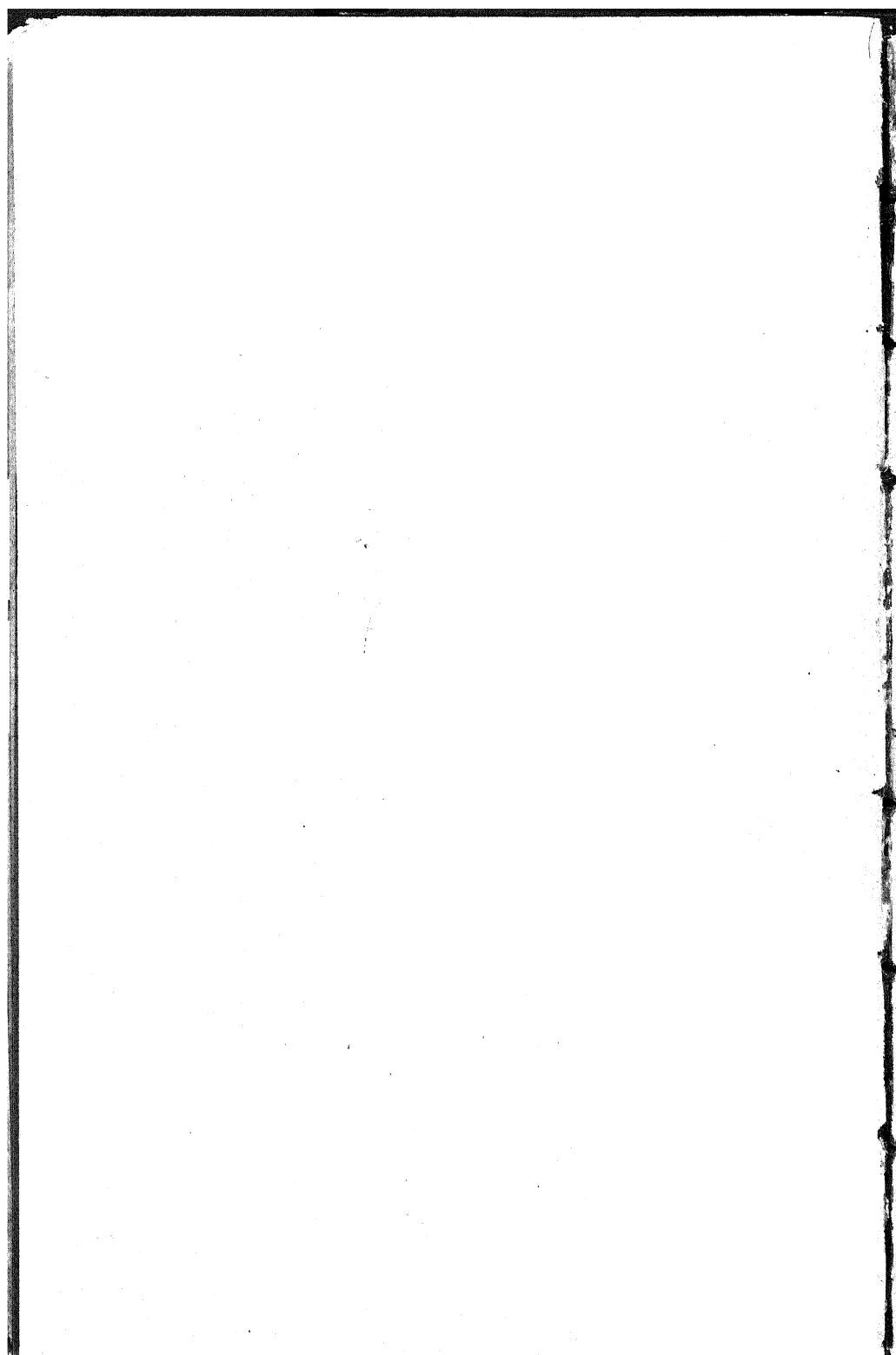
कै० महर्षि दादाभाई



म. गांधी



पं. म. मो. मालवीय



थोडे नाहीत, त्यांना 'समर्थ' पदवी कां प्राप्त होत नाही ? त्यांच्यामध्ये विवेक नाही हे त्याचें कारण आहे. ते विद्वान् आहेत, प्रपंचाचा व उदरनिर्वाहाचा विवेक-विचार ते उत्तम जाणतात. परंतु राष्ट्राच्या हीनदीन दशेचा विचार करून स्वार्थत्याग-पूर्वक राष्ट्रासेवा करण्याचा अहोरात्र विवेकयुक्त प्रयत्न ते करीत नाहीत हे त्यांना 'समर्थ' पदवी न मिळण्याचें कारण आहे. 'चणे खावे लोखंडाचे । तेव्हां ब्रह्मपदीं नाचे ॥' हे परमार्थांत जसे खरें आहे, तसे परमार्थयुक्त व्यवहारांत-राज-कारणांत ही-खरें आहे.

समर्थसंप्रदायाचीं लक्षणे देण्यापूर्वी समर्थांना नवीन संप्रदाय काढण्याची कां आवश्यकता वाटली याचें कारण पाहूं. याविषयीं आपाततः विवेचन मागील भागांत कोटें कोटें केले आहेच. बाराव्या वर्षी समर्थ लग्नमंडपांतून पळून गेले, तेव्हां त्यांच्या मनांत तपश्चर्या करून श्रीराम प्रसन्न करून घ्यावा एवढीच कल्पना होती. बारा वर्षे तपश्चर्या केल्यावर ते तीर्थयात्रेस निघाले, तेव्हां ही त्यांच्या मनांत संप्रदाय स्थापन करण्याची कल्पना होती असें दिसत नाही. तीर्थप्रवाशांत निरनिराळ्या प्रांतांतील लोकांची हीनदीन स्थिति तेव्हां त्यांच्या नजरेस आली, तेव्हां त्यांना धर्मस्थापनेची आवश्यकता वाटली व त्याकरितां तीर्थयात्रेत असतां-नाच उत्तर हिंदुस्थानांत कांहीं मठ स्थापून संवटना करण्यास व लोकसंग्रह करण्यास त्यांनीं आरंभ केल. थोड्याशा अनुभवानें त्यांना असे वाटलें कीं, धर्मस्थापनेस स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता आहे; म्हणून त्यांनीं तीर्थयात्रा संपल्यावर सर्व भरत-खंडाचा नकाशा आपल्या मनश्चक्षुपुढें ठेवला व ज्या प्रांतांत स्वराज्यस्थापनेचें काम व धर्मस्थापनेचें काम करण्यास अनुकूल वातावरण आहे असें त्यांना दिसून आलें, त्या प्रदेशांत कृष्णातीरीं सातारा जिल्ह्यांत ते प्रथम आले व तेथें मठ स्थापन करून रामजयंतीचे व हनुमंतजयंतीचे उत्सव सुरू करून लोकांना कर्तव्यदक्ष केले व राजकारणा-शिवाय प्रपंचच होत नाही ('प्रपंचीं जाणे राजकारण'—दासबोध) असा उपदेश करून बहुजन समाजाचीं मनें स्वराज्याकडे वळविण्याच्या कामास ते लागले. संप्रदाय स्थापन करण्याचा समर्थांचा हेतु हा होता. आतां समर्थसंप्रदायाचीं लक्षणे कोणतीं याचें विवेचन करूं. समर्थसंप्रदायाचीं बीस लक्षणे खुद्द समर्थांनीं दिली आहेत तीं येणेंप्रमाणें:—“प्रथम लिहिणें । दुसरें वाचणें । तिसरें सांगणें । अर्थांतर ॥ १ ॥ आशंका-निवृत्ति । ऐसी चौथी स्थिती । पांचवी प्रचीति । अनुभवे ॥ २ ॥ साहायें तें गाणें । सातवें नाचणें । टाळी वाजविणें । आठवें तें ॥ ३ ॥ नववा अर्थ-भेद । दहावा प्रबंध । अकरावा प्रबोध । प्रचीतीसी ॥ ४ ॥ बारावें वैराग्य, तेरावा विवेक । चौदावा तो लोक । राजी राखे ॥ ५ ॥ पंधरावें लक्षण । तेराजकारण । सोळावें तें जाण । अव्यग्रता ॥ ६ ॥ प्रसंग जाणावा । हा गुण सतरावा । काळ समजावा । सर्वां ठायीं ॥ ७ ॥ आठरावें लक्षण । वृत्ति उदासीन । लोलंगता जाण । तेथें नाही ॥ ८ ॥ एकोणिसावें

चिन्ह । सर्वांसी समान । राखे समाधान । ज्याचें त्याचें ॥९॥ विसावें लक्षण । राम-उपासना । वेध लाबी जना । भक्तीरंगें ॥१०॥ ” याप्रमाणें पहिल्या दहा ओंव्यांत संप्रदायाचीं वीस लक्षणे सांगितल्यावर विसावें सारसर्वस्व लक्षण जें रामउपासना त्याचें अधिक स्पष्टीकरण पुढें करतातः—“भक्तीरंगें देव । देवात्यें शिखरें । कोठें मनोहरें । वृंदावनें ॥११॥ बावी पोखरणी । रम्य सरोवरें । मंडपे विवरें । धर्मशाळा ॥१२॥ धर्मशाळा नाना । नाना दीपमाळा । तेथें रविकुळा । वाखाणावें ॥१३॥ तरुवर पुष्प-वाटिका जीवनें । पावनें भुवनें । होम-शाळा ॥१४॥ उदंड ब्राह्मण । ब्रह्मसंतर्पण । पुराणश्रवण आध्यात्मिक ॥१५॥ जन्मासी येऊनि । अध्यात्म साधावें ॥ नित्य विवरावें । सारासार ॥१६॥ असार संसार । येणें साधे सार । पाविजे तो सार । भवसिंधु ॥१७॥ आयुष्य हें थोडें । फार आटाआटी ॥ कठीण शेवटीं । वृद्धपण ॥१८॥ एकलेंचि यावें । एकलेंचि जावें । मध्येचि स्वभावें । माया-जाळ ॥१९॥ मायाजाळ तुटे । तरी देव भेटे । दास म्हणे खोटे । भक्तीहीन ॥२०॥ (स्फुट ओंव्या, रामदासांची कविता, प्रथम खंड, १४ पान २१३) ”

समर्थसंप्रदायाचीं कांहीं प्रमुख लक्षणे दासबोधांत व स्फुट कवितेंत अनेक ठिकाणीं सांगितलीं आहेत. येथें सर्व वीस लक्षणे एके ठिकाणीं सांगितलीं आहेत. आतां या वीस लक्षणांचा थोडक्यांत विचार करूं. पहिलीं दोन लक्षणे, लिहिणें व वाचणें अशीं आहेत, यावरून असें सिद्ध होतें कीं, समर्थाना साक्षर लोक आपल्या संप्रदायांत पाहिजे होते. याचें कारण काय असावें याचा त्यांनीं कोठें खुलासा केला नाहीं व प्राचीन चरित्रग्रंथांत ही कोठें खुलासा नाहीं. आम्हांस असें वाटतें कीं, कांहीं निर्वध न ठेवतां सर्व निरक्षर लोकांना संप्रदायांत घेतल्यास प्रारंभीं फार घोंटाळा होईल, कारण ग्लॅन्डाचें राज्य होतें, फार दक्षतेनें काम केलें पाहिजे, असें त्यांना वाटलें असावें; शिवाय साक्षर लोकांचें निरक्षर लोकांवर सहजच थोडेंफार वजन असतें. साक्षर लोकांना संप्रदायाचीं तत्वे शिकविल्यावर त्यांचा कांहीं तरी परिणाम निरक्षर लोकांवर होतोच. दासबोधांत समर्थ म्हणतातः—“उदंड बाजारी मिळाले । परी ते धूर्तेचि अळविले ॥ धूर्तापासी कांहीं न चले । बाजाऱ्यांचें ॥ (१५.१.२५) या कारणें मुख्य मुख्य । तयासी करावें सख्य ॥ येणें-करितां असंख्य । बाजारी मिळती ॥ (१५.१.२६).” संप्रदायास त्यांनीं शिक्षणाची-साक्षरतेची-जी अट घातली त्याचें कारण, साक्षर लोक संप्रदायी झाल्यावर राष्ट्रोन्नतीचीं कामें करण्यास ते सहज प्रवृत्त होतील, असें ही समर्थाना वाटलें असावें. महाराष्ट्रांत आल्यावर कृष्णातीर पसंत करून समर्थानीं जशी प्रथम कांहीं काल आपल्या कार्यास भौगोलिक मर्यादा घातली, तसें साक्षर लोक संप्रदायांत घेऊन त्यांनीं शैक्षणिक मर्यादा ही घातली. नुसतें कसेंसें लिहिणारा मनुष्य संप्रदायांत त्यांना नको होता. दासबोधांत ‘लेखन-क्रिया निरूपण’ नाम एक स्वतंत्र

समास आहे. त्यांत समर्थ म्हणतातः—“ ऐसा ग्रंथ जपोन लिहावा । प्राणि-
मात्रास उपजे हेवा ॥ ऐसा पुरुष तो पहावा । म्हणती लोक ॥ (१९.१.१२) ”
समर्थकालीं छापखाने नव्हते, सांप्रदायिक ग्रंथ प्रत्येकापार्शी नित्यपठनास पाहिजे
होता, तेव्हां लिहिण्याचा अंतर्भाव सांप्रदायिक लक्षणांत करण्याची समर्थाना
आवश्यकता वाटली असावी. नुसत्या लिहितांवाचतां येण्यानेच समर्थांचें समाधान
झालें नाहीं. कारण अर्थांतर सांगण्याची व आशंकानिवृत्ति करण्याची पात्रता ही
समर्थाना पाहिजे होती, म्हणून त्यांनीं तिसरें व चवथें हीं लक्षणें मुद्दाम घातलीं
आहेत. कारण नुसतें लिहितांवाचतां येणारे बरेच लोक आढळतात. परंतु ग्रंथां-
तील रहस्य समजणारे व शंकानिवृत्ति करणारे फारच थोडे असतात. पांचवें लक्षण
‘ प्रचीती अनुभवे ’ हें महत्त्वाचें आहे. शाब्दिक ज्ञान होऊन बडबडणारे लोक फार
असतात, परंतु ‘ आधीं केलें मग सांगितलें ’ असें स्वतःच्या अनुभवानें सांगणारे फार थोडे
असतात. गाणें व नाचणें यांचा सहाव्या व सातव्या लक्षणांत समावेश केला आहे. गायन-
कला समर्थाना फार महत्त्वाची वाटत होती. त्या कलेविषयीं ते म्हणतातः—“ वन्य ते
गायनीकला । सर्व सद्या मन्नेरथा ॥ विदेश पाहतां नाहीं । वन्य ते गायनीकला
॥ १ ॥ आवडे सकळै लोकां । प्रीतीनें भजती जनीं ॥ इच्छिलें पुरविती सर्व । वन्य
ते गायनीकला ॥ २ ॥ एकाकी म्हंती येते । उदंड कीर्ती वाढते ॥ विख्यात सकळै
लोकीं । वन्य ते गायनीकला ॥ ३ ॥ राहती लोक ते राजी । आवडी उपजे मनीं ॥
वर्णिती कीर्ति देवाची । वन्य ते गायनीकला ॥ ४ ॥ ” समर्थाना आपल्या कार्याला
समुदायाची आवश्यकता होती व लोकांचीं मनं आकर्षण करण्यास गायन हें एक
साधन आहे, म्हणून त्यांनीं गायनकलेचा संप्रदायाच्या लक्षणांत अंतर्भाव केला.
नृत्यकलेचा अंतर्भाव कां केला हें नीटसें समजत नाहीं. कीर्तन करतांना कांहीं
हरिदास विशेष प्रसंगीं नाचतात व टाळ्या वाजवितात म्हणून नृत्य व टाळी
वाजविणें यांचा संप्रदायलक्षणांत अंतर्भाव केला असावा असें दिसतें. नववें लक्षण
‘ अर्थभेद ’ हें आहे. दासवोधांत समर्थ म्हणतातः—“ शब्दभेद अर्थभेद । मुद्राभेद
प्रबंधभेद ॥ नाना शब्दांचे शब्दभेद । जाणोनि पहावे ॥ (१९. २. २) नाना
शंका प्रत्युत्तरे । नाना प्रचीत साक्षात्कारे ॥ जेणें करितां जगदंतरे । चमत्कारती ॥
(१९. २. ३). ” कीर्तनांत लोकांचें मनरंजन करण्याकरितां अर्थभेदाची आव-
श्यकता असते म्हणून त्याचा संप्रदायलक्षणांत समावेश केला. दहावें लक्षण
‘ प्रबंध ’ आहे, यावरून आपल्या शिष्यांनीं ग्रंथरचना करावी असें समर्थाना
वाटत होतें असें दिसतें व त्याप्रमाणें वडून ही आले. समर्थांच्या संप्रदायामध्ये जितके
ग्रंथकार झाले तितके इतर संप्रदायांत झालेले आढळून येत नाहींत. अकरावें लक्षण
‘ प्रबोध ’ आहे. समुदायाचीं मनं आकर्षण करण्यास प्रबोधाची आवश्यकता आहे,
म्हणून त्याचा संप्रदायलक्षणांत अंतर्भाव केला आहे. बारावें लक्षण ‘ वैराग्य ’

हैं आहे. वैराग्य म्हणजे विरक्तपणा—विरक्ति. दासबोध दशक २, समास ९; हा सर्व समास विरक्तलक्षणाचा आहे. त्यावरून वैराग्याच्या महत्त्वाची कल्पना करून येईल. 'विवेक' हे संप्रदायाचे तेरावे लक्षण आहे. विवेकाशिवाय कोणत्या ही कामास आरंभ करू नये असे दासबोधांत अनेक ठिकाणी सांगितले आहे. परमार्थ असो अगर प्रपंच असो, मनुष्याने विवेकपूर्वक प्रयत्न केला पाहिजे, अशाविषयी समर्थाचा कटाक्ष आहे. "विवेकामध्ये सांपडेना । ऐसे कांहीच असेना ॥ एकांती विवेक अनुमाना । आणून सोडी ॥ (दासबोध १९. ६. २८) संसारत्याग न करितां । प्रपंच-उपाधि न सांडितां ॥ जनामध्ये सार्थकता । विचारेंचि होय ॥ (६. ९. २४) विचार पाहेल तो पुरुष । विचार न पाहे तो पशु ॥ ऐसी वचनें सर्वेश । ठायीं ठायीं बोलिला ॥ (७. ९. २८) विवेकें जे पैसावले । ते चि अवतारी बोलिले ॥ येणेंचि न्यायें ज्ञाले । मनु चक्रवती ॥ "

यावरून विवेक-विचारावर समर्थाचा किती भर होता हे स्पष्ट दिसते. 'लोक राजी राखणें' हे संप्रदायाचे चवदावे लक्षण आहे. संप्रदाय वाढण्यास समुदायाची आवश्यकता आहे. लोक राजी राखल्याशिवाय समुदाय वाढणें शक्य नाही; म्हणून या लक्षणावर समर्थानीं इतर ठिकाणी ही भर दिला आहे. 'राजकारण' हे समर्थ-संप्रदायाचे पंधरावे लक्षण आहे. समर्थ फक्त भाक्तिमार्गींच संत होते, राजकारणाशी त्यांचा कांहीं संबंध नव्हता, असे कित्येक आक्षेपक वेळीं अवेळीं टाहो फोडून सांगण्याचा प्रयत्न करीत असतात; संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा स्पष्टपणे अंतर्भाव करून स्वतः समर्थानींच अशा आक्षेपकांना उत्तर दिले आहे. 'समर्थांचे राजकारण' या विषयावर पुढें एका स्वतंत्र भागांत आम्ही सविस्तर विवेचन करणार आहों, म्हणून या विषयावर येथे अधिक लिहीत नाही. सोळावे लक्षण 'अव्यग्रता' हे आहे. कोणतें ही लोकोद्धाराचें काम हातीं घेतलें म्हणजे तें काम एकाग्र मनानें करणें—त्या कामांतच बुद्धिसर्वस्व व चित्तसर्वस्व घालून तें काम करणें—तें काम अनन्य-भावानें करणें याचें नांव अव्यग्रता. 'प्रसंग जाणावा' हे संप्रदायाचे सतरावे लक्षण आहे. समर्थ फार दूरदर्शी राजकारणी संत होते. लोकोद्धाराचें-देशोद्धाराचें एकाच काम करावयाचें असल्यास, परिस्थितीचा सर्व बाजूंनी विचार करून अनुकूल वेळ पाहून काम केल्यास तें लवकर साध्य होईल, हे त्यांना पूर्णपणे माहित होतें. तयारी नसताना प्रसंग वेळ न पहातां उतावीळपणानें एखादा शिष्य एकदम एखादे महत्त्वाचें राष्ट्रोद्धाराचें काम करण्यास प्रवृत्त होईल म्हणून त्यास वेळींच इशारत देण्याकरितां समर्थानीं हे सतरावे लक्षण मुद्दाम घातले आहे. 'उदासीन वृत्ति' हे अठरावे लक्षण आहे. समर्थांना स्वार्थी, लोभी लोक संप्रदायांत नको होते, सर्व काळ उदासीन राहून स्वार्थत्यागपूर्वक अहोरात्र काम करणारे लोक पाहिजे होते, म्हणून हे अठरावे लक्षण घातले आहे. सर्वांशीं

सम बुद्धि ठेवून वागणें व त्यायोगानें सर्वांचें समाधान राखणें हें एकोणिसाव्या लक्षणाचें रहस्य आहे. समुदायाच्या अंतःकरणाचें आकर्षण करण्यास व समुदाय राजी राखण्यास या लक्षणाची आवश्यकता आहे. संप्रदायाचें शेवटचें विसावें लक्षण श्रीरामउपासना हें आहे. समर्थाचें उपास्यदेवत श्रीराम. त्यांना अनुग्रह श्रीरामांचाच, म्हणून श्रीरामउपासना संप्रदायाचें मुख्य लक्षण असणें साहजिकच आहे. या लक्षणाचा निर्देश प्रथमच करणें आवश्यक होतें. हें लक्षण शेवटीं कां घातलें तें समजत नाही. सर्व लक्षणें महत्त्वाच्या क्रमानुसार घातलीं आहेत असें नाही. कदाचित् एका आंग्ल ग्रंथकारानें म्हटल्याप्रमाणें:—I reserve my best for the last. भावार्थ, माझें उत्कृष्ट मी अखेरपर्यंत गुढ ठेवणार—शेवटीं सांगणार—या म्हणण्याप्रमाणें समर्थांनीं आपल्या संप्रदायाचें अत्यंत महत्त्वाचें लक्षण शेवटीं सांगितलें असावें. संप्रदायापुढें श्रीरामाची उपासना ठेवण्याचा समर्थांचा हेतु तेहतीस कोटी देवांना कारागृहवासांतून—परदास्यांतून सोडविणाऱ्या कोदंडधारी—एकवाणी—एकवचनी—एकपत्नी श्रीरामाचें उदाहरण त्यांच्या डोळ्यांपुढें सतत ठेवण्याचें होतें. याविषयी सविस्तर विवेचन मागें ‘ उत्सव रहस्य ’ या भागांत आम्ही केलेच आहे. वर दिलेली संप्रदायाचीं वीस लक्षणें समर्थांनीं ‘ स्फुट ओंव्या ’ या प्रकरणांत दिली आहेत. परंतु त्या लक्षणांचें महत्त्व सांप्रदायिकांच्या मनावर पटण्याकरितां दासबोधांत व इतर स्फुट काव्यांत अनेक वेळां उल्लेख केला आहे. दासबोधाच्या अकराव्या दशकांत वीस लक्षणांपैकीं चार लक्षणांनाच विशेष प्राधान्य देऊन आपल्या संप्रदायाची अगर शिकवणुकीची समर्थानीं थोडक्यांत एक ‘ चतुःसूत्री ’ दिली आहे, ती अशी:—“ मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण । सर्वविषयी ॥ (दासबोध ११. ५. ४). चवथा अत्यंत साक्षेप ॥ (११. ५. ५) ” या चतुःसूत्रीत श्रीरामउपासनेबद्दल ‘ हरिकथा निरूपण ’ असें म्हटलें आहे व हरिकथा निरूपणास अग्रमान दिला आहे, एवढेंच नव्हे तर ‘ मुख्य ’ हें विशेषण देऊन हरिकथा निरूपण म्हणजे श्रीरामकथा व अद्वैत-निरूपण हें मुख्य व प्रधानलक्षण आहे असें स्पष्ट शब्दांत सांगितलें आहे. समर्थाना देशोद्धाराच्या कामांत पाखंडमतवादी लोक नको होते. देवावर विश्वास ठेवून नीति, न्याय, मर्यादा राखून, लोकोद्धारार्थ अहर्निश झटणारे लोक पाहिजे होते. म्हणून त्यांनीं मुद्दाम ‘ हरिकथा निरूपणा ’स मुख्य हें विशेषण लावून भगवंताच्या अधिष्ठानाचें महत्त्व सांप्रदायिकांच्या नजरेस आणलें आहे. लोकोद्धारकरितां—देशोद्धारकरितां आपण किती ही झटलों, तरी देवावर विश्वास असल्याशिवाय संकटसमर्थी धैर्यानें, चिकाटीनें व उत्साहानें इष्टकार्यसिद्धि होईपर्यंत काम करवणार नाहीं, हें समर्थाना माहित होतें; म्हणून त्यांनीं दासबोधांत व अन्यत्र ही भगवंताच्या अधिष्ठानाची आवश्यकता सांप्रदायिकांच्या नजरेस आणून दिली

आहे:-“सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील तयाचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥” (दा. २०. ४. २६)

समर्थसंप्रदायाची जी वीस लक्षणे समर्थानीं स्फुटप्रकरणांत दिली आहेत अगर दासबोधांत त्यांनीं जी आपल्या संप्रदायाची थोडक्यांत चतुःसूत्री दिली आहे, त्यांत समर्थशिष्यांनीं नित्य नूतन हिंडावें अगर भिक्षा मागून योगक्षेम करावा इत्यादि सांगितलें नाहीं. परंतु संप्रदायाची वीस लक्षणे स्वतंत्र देऊन ही समर्थानीं दासबोधांत व इतर वाङ्मयांत शिष्यांचे ‘वर्तायाचे अनेक नियम’ दिले आहेत. त्यांत नित्यप्रवास, भिक्षा, मृदु भाषण, क्षमा, निस्पृहता, परोपकार, बोलण्यासारखें करणें, स्वयें करुनि बोलणें इत्यादि अनेक गोष्टी शिष्यांच्या अंगीं असाव्यात, असें त्यांनीं अनेक ठिकाणीं सांगितलें आहे. दासबोधांतील १४ व्या दशकांतील पहिल्या समासांत निस्पृहाचीं लक्षणे सांगितलीं आहेत, त्यांत शिष्यांनीं कसें वागलें असतां युक्ति, बुद्धि, शहाणपण येऊन निरंतर समाधान राहतें हें सांगितलें आहे. दुसरा समास भिक्षानिरूपण हा आहे. त्यांत समर्थानीं भिक्षा मागण्याविषयीं जे नियम शिष्यांना व महंतांना घालून दिले आहेत ते फार कडक आहेत. भिक्षा मागणें हें साध्य नव्हतें, तें साधन होतें. कर्तव्यमूढ झालेल्या महाराष्ट्र-जनतेस कर्तव्य समजून देण्याचें तें साधन होतें. एकाच ठिकाणीं राहून भिक्षा मागून सुखानें कालक्रमणा करण्यास अधिकार शिष्यांना नव्हता. “नित्य नूतन हिंडावें । उदंड देशाटन करावें ॥ तरीच भिक्षा मागतां वरवें । श्लाघ्यबाणें ॥ (दासबोध, द. १४ स. २. ८).” वार लावून जेवण्यास अगर नित्य पंक्तीस जाण्यास त्यांना प्रतिबंध होता. (दा. द. १४, स. २. ६) भिक्षा मागतांना कोणास त्रास देऊं नये अशी शिष्यांस आज्ञा असे. (दा. द. १४. १०) फार भिक्षा घेण्यास प्रतिबंध होता. “कांहीं भिक्षा आहे म्हणावें । अल्पसंतोषी असावें ॥ बहुत आणितां घ्यावें । मुष्टि एक ॥ (दा. द. १४, स. २. २०).” यावरून दरोज एका दिवसाच्या बेगमीच्या धान्याची भिक्षा मागण्यास शिष्यांस आज्ञा होती, धान्य सांठवून ठेवण्याची परवानगी नसे असे स्पष्ट दिसते. समर्थसंप्रदायी कधीं ही मधुकरी मागत नसत व हल्लीं ही मागत नाहींत. कोरडी भिक्षा मागून भोजन करणें हें अमृत-सेवनासारखें आहे असा समर्थांचा दंडक होता. (दा. द. १४, स. २. ३) वरील सर्व नियम पाळून जी भिक्षा मागावयाची ती कांहीं पोट भरण्याकरितां नव्हे. समर्थ म्हणतात:-“भिक्षेनें ओळखी होती । भिक्षेनें भ्रम चुकती ॥ (दा. द. १४, स. २. १३)” भिक्षेनें ओळखी होऊन मंडळ्या-समुदाय करून बहुजन समाजास धर्मकारणाकडे (हरिकथेकडे) व राजकारणाकडे प्रवृत्त करणें हा समर्थांचा हेतु होता व त्याकरितां भिक्षा मागण्याची दीक्षा समर्थ आपल्या शिष्यांना देत असत.

नुकतेंच इंदूरबोधनमठाचे अधिपति झालेले श्रीसमर्थदास यांनी सांप्रदायिकांच्या आग्रहावरून 'श्रीसमर्थसंप्रदायिक नित्यनेमसोपान' शके १८४८ साली प्रसिद्ध केलेला आहे. त्यांत त्यांनी समर्थसांप्रदायिकांच्या भिक्षेविषयी बरीच माहिती दिली आहे. प्रथम 'जयजय रघुवीर समर्थ' म्हटल्यानंतर पांच श्लोक म्हणण्याचा परिपाठ असे. 'गणाधीश जो ईश सर्वा गुणांचा' हा मनोबोधांतील पहिला श्लोक म्हटल्यानंतर तीन श्लोक म्हणून पांचवा श्लोक हा असे:—“तुझा भिक्षू दातया रामचंद्रा । सदा स्वस्थ चिंतीतसे गा महींद्रा ॥ राजाधीश देशा उरपूर्ण ठावें । भवदैव्य हें देशघाडी करावें ॥ १ ॥” समर्थकालीं भिक्षेस निवाल्यापासून स्वस्थानी परत येईपर्यंत समर्थशिष्यांचें सारखें भजन चालू असे. समर्थ स्वतः भिक्षेच्या वेळीं 'रामा रामा हो रामा' असें भजन करीत असत. प्रत्येक वरापुढें मनोबोधाचा एक श्लोक मोठ्याने खड्या आवाजांत म्हणण्याचा परिपाठ असे. शिष्य मंडळी 'गुराज महाराज रामदास माउली' असें भजन करीत. मनोबोधांतील २७वा श्लोक:—“भवाच्या भयें काय भीतोस लंडी ॥” यापासून क्रमानें पुढचे श्लोक म्हणण्याचा परिपाठ असे. समर्थांच्या वेळची भिक्षेची शिस्त हल्लीं सांप्रदायिक पूर्वीप्रमाणें पाळीत नाहीत, याविषयी श्रीसमर्थदासांचे उद्गार मननीय आहेत, म्हणून ते त्यांच्याच शब्दांत देतो:—“समर्थांची सांप्रदायिकांना त्या वेळीं मोठी कडक शिस्त होती. आतां मात्र ती शिस्त बहुतेक सर्वत्रांनीं झुगारून दिली आहे, असें अनुभवास येतें. भिक्षेस निवाल्यापासून परत येईपर्यंत वाटेत कोठें ही बसावयाचें नाही. प्रापंचिक लोकांपेक्षां निस्पृहाचें सोंग घेतलेल्या लोकांत हल्लीं चहा, तंबाखू आणि विडी हीं व्यसनं जास्त घुसलीं असल्यामुळे हे सोंगाडे भिक्षेस जाऊन परत येईपर्यंत तास दीड तास सुद्धां निर्व्यसनी राहत नाहीत. जागोजाग तंबाखूचे बार भरावयाचे, धुराचे लोट सोडावयाचे, यथेच्छ चहा ढोसावयाचा असे हे त्यांचे चाले विशेषतः मोठमोठ्या शहरांतून चाललेले दिसतात; या योगानें ते दुर्लौकिकास प्राप्त होतात व निग्र ठरतात. एवढ्याकरितां विषयांतराचा दोष पत्करून ही ही सूचना दिली आहे. भजन व मनाचे श्लोक यांव्यतिरिक्त निवाल्यापासून परत येईपर्यंत वायफळ बोलावयाचें नसल्यामुळे कोणी कांहीं विचारलें असतां त्याचें एकदोन वाक्यांत समर्पक उत्तर देऊन निवांत स्थळीं बोलावयास येण्यास कळवावें. भिक्षा हें निव्वळ पोट भरण्याचें साधन नसून दीक्षा आहे. दीक्षेस पंच वर्त्ते असतात तीं:—(१) मेखळा, (२) शिरोवस्त्र, (३) झोळी, (४) कमरेस बांधावयाचें रामनामांकित व (५) निशाण भगवें, भगवा झेंडा. दास-विश्रामधाम आत्माराममहाराज यांच्या सूचनेप्रमाणें श्रीसमर्थाध्ययनांत भिक्षा संपवावी. श्रीसमर्थापुढें अथवा देवतार्चनापुढें 'मनार्ची शतें ऐकतां दोष जाती' हा मनोबोधाचा शेवटला श्लोक म्हणून झोळी खाली ठेवून गंधपुष्पयुक्त झोळीच्या

पूजेनंतर 'सुरवर वरदायिनी' ही आरती म्हणावी. हस्तपादप्रक्षालन किंवा स्नान करून राहिलेला नित्यनेम, जप, मानसपूजा, श्रीदासबोधपारायण हा नित्यक्रम श्रद्धायुक्त अंतःकरणाने व प्रसन्न चित्ताने करावा. "भगवें निशाण अगर भगवा झेंडा भिक्षेच्या वेळीं घेण्याचा हल्लींच्या समर्थसांप्रदायिकांचा परिपाठ दिसून येत नाही, निदान आमच्या पाहण्यांत तरी आलेला नाही. समर्थकालीं तो होता असें श्रीसमर्थदासांच्या लिहिण्यावरून दिसतें. कित्येक समर्थसांप्रदायिकांजवळ कुवडी मात्र भिक्षेच्या वेळीं दिसून येते. चाफळमठाधिपति दरबारच्या वेळीं चांदीची कुवडी घेऊन जात असतात, असें ऐकतों. हल्लींच्या चाफळमठाच्या अधिपतींचे कैलासवासी तीर्थरूपांचें एका कामीं आम्हांकडे वकीलपत्र होतें; तेव्हां त्यांना घेऊन कलेक्टर-साहेब यांजकडे जाण्याचा आम्हांस एकदां प्रसंग आला होता, त्या वेळीं त्यांनीं चांदीची कुवडी काठीऐवजीं आपल्या हातांत घेतली होती.

हल्लीं राजकीय, सामाजिक, शैक्षणिक व धार्मिक उन्नतीकरितां निरनिराळ्या प्रांतांत ज्या संस्था स्थापन झाल्या आहेत, त्यांकरितां त्या संस्थांच्या चालकांना वर्गीणीकरितां श्रीमंत लोकांचीं आर्जवे करावीं लागतात व संस्थेच्या समासदांकडून वर्गीणी घ्यावी लागते. समर्थानीं अगर त्यांनीं स्थापन केलेल्या मठांच्या महंतांनीं राजे लोक अगर श्रीमंत लोक यांच्याकडे द्रव्य-साहाय्याकरितां हेलपाटे घातले नाहीत. कै. ना. गोपाळ कृष्ण गोखले यांनीं राष्ट्रहिताकरितां 'भारत-सेवक संस्था' स्थापन केली. त्यांनीं श्रीमंत लोकांकडून लाखों रुपये मिळवून उत्तम इमारत बांधून तीत उत्कृष्ट पुस्तकांची कायमची योजना केली आहे व भारत-सेवकांच्या योगक्षेमाची सोय केली आहे. समर्थांचे असे भारतसेवा करणारे शेंकडों मठ होते व हजारों महंत व शिष्य होते. प्रत्येक मठांत उत्कृष्ट ग्रंथांचीं पुस्तकालये होती. या कामासाठीं लागणारें द्रव्य समर्थानीं कसें मिळविलें याचें ना. गोपाळरावांना कोडें पडलें होतें. त्यांनीं या बाबतींत श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव प्रभृतींना प्रश्नही विचारले होते. समर्थांचे सर्व मठ व त्यांतील विद्यापीठें हीं सर्व भिक्षेवर चाललीं होती, असें समजल्यावर कै. गोपाळरावांना फार आश्चर्य वाटलें. हल्लींच्या पदवीधरांना हजारों रुपयांच्या देणग्या देणारे श्रीमंत राजे लोक पाहिजेत. घरोघर भिक्षा-धान्यभिक्षा मागण्यास त्यांना लाज वाटते. 'भिक्षा मागतां लाजों नये' (दासबोध द. १४, स. २. १०) असा समर्थांचा दंडक होता. २१३ वर्षांपूर्वीं महाराष्ट्रांतील राष्ट्रीय सभेच्या कांहीं कार्यकर्त्यांनीं लाज सोडून कोरडी भिक्षा मागण्यास सुरुवात होती व त्या कामीं त्यांना यश ही आलें होतें. कारण घरोघर थोडी धान्यभिक्षा कोणास जड पडत नाही. समर्थ म्हणतातः—“सामान्य भिक्षा मान्य करिती । सकळ प्राणी ॥ (दासबोध १४-२ १०)” हल्लीं राष्ट्रसेवेच्या पवित्र कार्याला पदवीधर रामदासी पुढें आले पाहिजेत

अशी इच्छा कै. लोकमान्यांनीं प्रगट केली होती. ('ब्राह्मण आणि त्यांची विद्या' यावरील लेखमाला).

समर्थांचे महंत प्रवासांत भिक्षा मागत असत. त्याप्रमाणें लोकजागृति-करितां कीर्तन ही करीत असत. भिक्षा मागण्याविषयीं जसा समर्थांचा दंडक कडक होता, तसा कीर्तनाविषयीं ही त्यांचा दंडक कडक होता. भिक्षेचा हेतु जसा पोट भरणें अगर द्रव्य सांठवणें हा नव्हता, तसा कीर्तनाचा ही हेतु पोट भरणें अगर द्रव्य संपादन करणें हा नव्हता. पैसे घेऊन कीर्तन करूं नये, याविषयीं समर्थांचा कटाक्ष असे. एकाच समासांत याविषयीं समर्थांनीं दोन वेळां स्पष्ट उपदेश केला आहे. "नेणपण सोडूं नये। महंतपण सांडूं नये॥ द्रव्यासाठीं हिंडों नये। कीर्तन करीत॥ (द. १४, स. १.४५). " "लघुमुहुर्ती जाऊं नये। पोटासाठीं गाऊं नये॥ मोलें कीर्तन करूं नये। कोठें तरी॥ (द. १४, स. १.५५). " समर्थांच्या भिक्षेचे व कीर्तनाचे निर्वैध पाहिले म्हणजे समर्थांचे महंत अगर शिष्य होणें हें कांहीं सोपें व सुखाचें काम नव्हतें हें दिसून येईल.

भिक्षेविषयीं व कीर्तन करण्याविषयीं निर्वैध संचारांत ही कडक रीतीनें पाळण्याची संप्रदायांतील शिष्यांना समर्थांची आज्ञा होती; परंतु दासबोधांत वर दिलेल्या दिनचर्येच्या अनेक नियमांतील कांहीं किरकोळ नियम प्रवास करतांना संचारांत कडक रीतीनें पाळले नाहीत तरी चालत होतें असें दिसतें. कारण समर्थ म्हणतात:—"असतां आपले आश्रमी। अत्यादरें नित्यनेमी॥ सादर प्रीति लागे रामी। तो सत्वगुण॥ (दा. द. २, स. ७). " यावरून आश्रमांत-मठांत-असतांना दिनचर्येचे सर्व नित्य नेम शिष्यांनीं कडक रीतीनें पाळले पाहिजेत असा समर्थांचा दंडक होता असें दिसतें.

कै. राजवाडे यांनीं 'रामदास आणि रामदासी, भाग १५' यांतील ३७ लेखांक यांत प्राचीन चार संप्रदायांची माहिती दिली आहे. आद्य श्रीशंकराचार्यांनीं बौद्ध मताचें खंडन करून अद्वैत मत स्थापन केल्यावर भरतखंडांत चार दिशांस चार मठ स्थापन केले; आणि त्या मठांत चार संप्रदायांची सुस्वात केली. त्या चार संप्रदायांचीं नांवां:—(१) प्रकाश, (२) आनंद, (३) स्वरूप व (४) चैतन्य अशीं आहेत. यांपैकीं विशिष्ट संप्रदायाचे लोक आपल्या नांवापुढें आपल्या मठांतील संप्रदायाचें नांव घालीत; ब्रह्मानंद, केशव चैतन्य इत्यादि. साधुश्रेष्ठ तुकारामांना बाबाजी चैतन्यांनीं स्वप्नांत गुरुमंत्र दिला म्हणून तुकाराम आपणांस शांकरमताचे चैतन्यसंप्रदायी समजत. ज्ञानेश्वर प्रकाशसंप्रदायी होते. याचप्रमाणें एकनाथ, रंगनाथप्रभृति महाराष्ट्र संत कोणत्या तरी एका शांकर संप्रदायाचे अनुयायी असत. शंकरसंप्रदायांत प्रवेश होण्यास मानवी गुरूकडून अनुग्रह मिळण्याची आवश्यकता असते. आणि समर्थांनीं आपले गुरु श्रीराम

असें स्पष्ट म्हटलें आहे:-“ साह्य आम्हासी हनुमंत । आराध्यदैवत श्रीरघुनाथ ॥ गुरु श्रीराम समर्थ । कार्य उणें दासासी ॥ १ ॥ दाता एक रघुनंदन । बरकड लंडा देईल कोण ॥ तो सोडून आम्ही जन । कोणांप्रती मागावें ॥ २ ॥ म्हणोनि आम्ही रामदास । रामचरणीं आमुचा विश्वास ॥ कोसळोनि पडो रे आकाश । आणिकाची वास न पाहूं ॥ ३ ॥ स्वरूप-संप्रदाय अयोध्यामठ । जानकी देवी श्रीरघुनाथ दैवत ॥ मारुति उपासक नेमस्त । वाढविला परमार्थ रामदासी ॥ ४ ॥” या स्फुटांत समर्थानीं आपणाला अनुग्रह देणारे गुरु शंकर-संप्रदायाचे कोणी मानवी गुरु नव्हते, आपले गुरु श्रीराम समर्थ होते असें स्पष्ट म्हटलें आहे. परंतु स्वरूपसंप्रदायाचा उल्लेख केला आहे, तेव्हां प्रथमदर्शनीं शंका येण्याचा संभव आहे. परंतु त्या शंकेचें निवारण समर्थानीं लागलीच केलें आहे. ‘स्वरूपसंप्रदाय’ पुढें ‘अयोध्या मठ’ म्हटलें आहे व पुढें ‘जानकीदेवी रघुनाथ दैवत’ असें म्हटलें आहे. आद्य शंकराचार्यानीं जे चार मठ स्थापन केले त्यांचीं नांवें:- (१) शृंगेरीमठ, (२) द्वारकामठ, (३) बदरीकेदारमठ व (४) जगन्नाथपुरीमठ. अयोध्यामठाचा यांत उल्लेख नाही, व तो शंकराचार्यानीं स्थापन केल्याबद्दल आचार्यचरित्रांत व इतर कोठें ही उल्लेख नाही. तेव्हां वरील समर्थ-स्फुटांतील ‘स्वरूपसंप्रदाय अयोध्यामठ’ हें म्हणणें आचार्यस्थापित मठास लागू पडत नाही हें स्पष्ट दिसतें. समर्थांच्या स्वरूपसंप्रदायी अयोध्यामठाचें दैवत श्रीरघुनाथ आहे. आचार्यस्थापित कोणत्या ही मठाचें दैवत श्रीरघुनाथ नाही. तेव्हां स्वरूपसंप्रदायी अयोध्यामठाचे संस्थापक स्वतः समर्थ रामदास हेच आहेत हें निःसंशय ठरतें. आचार्यांच्या चार संप्रदायांपैकीं स्वरूपसंप्रदायाचा उल्लेख समर्थानीं केला आहे हें खरें; परंतु तो स्वरूपसंप्रदाय आचार्यांच्या चार संप्रदायांपैकीं नव्हे. लोकरुढीप्रमाणें आपल्या अयोध्यामठाला ही एक संप्रदाय असावा म्हणून आचार्यांच्या चार संप्रदायांपैकीं एकाचें नांव कांहीं विशिष्ट हेतूनें त्यांनीं आपल्या मठाला लावलें असावें असें आम्हांस वाटतें; किंवा कै. राजवाडे म्हणतात त्याप्रमाणें स्वरूप-संप्रदायाचा उल्लेख समर्थानीं लाक्षणिक अर्थानें घेतला आहे असें दिसतें.

स्फुट काव्यांतील समर्थसंप्रदायाचीं वीस लक्षणें व दासबोधांत संक्षिप्त सांगितलेली संप्रदायाची ‘चतुःसूत्री’ हीं वर दिलीं आहेत. आणखी एका स्फुटांत समर्थानीं ‘रामदास्य श्लाघ्यवाणें’ होण्यास म्हणजे रामदासी संप्रदाय यशस्वी होण्यास सांप्रदायिकांच्या अंगांत कोणकोणते गुण असले पाहिजेत हें सांगितलें आहे. तें स्फुट :-“कायावाचामनै । यथार्थ रामीं मिळणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ १ ॥ काम क्रोध सांडणें । मद मत्सर दंडणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ २ ॥ परखी नपुंसक होणें । परद्रव्य न पोसणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ ३ ॥ जैसें मुखें बोलणें । तैसी क्रिया चालणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ ४ ॥ माया

निवर्तक ज्ञानें । ज्ञेयाचि पै होणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ ५ ॥ रामदास म्हणे । निर्गुणसुख लाघणें ॥ तरीच श्लाघ्यवाणें । रामदास्य ॥ ६ ॥” या स्फुटावरून समर्थसंप्रदायाचा दंडक किती कठीण होता हें दिसून येतें. रामदाससंप्रदायांत वाटेल त्यास येण्यास समर्थानीं मुळींच सबड ठेविली नव्हती. सर्व सांप्रदायिकांना कामक्रोधादि सहा शत्रु जिंकण्याची व बोलण्याप्रमाणें चालण्याची आवश्यकता, हे दोन कठीण निर्बंध समर्थानीं घालून दिले होते व संप्रदायांतील प्रपंची म्हणजे गृहस्थाश्रमी लोकांना ‘ परस्त्री नपुसंक होणें ’ म्हणजे श्रीरामचंद्राप्रमाणें कडक एक-पत्नीव्रत पाळण्याचा निर्बंध समर्थानीं घालून दिला होता.

‘ रामदास म्हणें मग तेव्हां ’ असा श्लोकाचा शेवटचा चरण असलेले दहा श्लोक सुप्रसिद्ध आहेत. ते समर्थाचे आहेत असें कित्येक म्हणतात. परंतु आम्हांस वाटतें कीं ते समर्थाचे नसावेत. ‘ रामदास म्हणें मग तेव्हां ’ असें स्वतः समर्थ आढळतेतें आपणाविषयीं म्हणतील असें वाटत नाही. समर्थ-वाङ्मयांत तसें त्यांनीं कोठें म्हटलेलें नाही. उलट कठिण निरूपण लागल्यावर कोठें कोठें द्विरुक्ति करावी लागली तेव्हां ते स्वतः गुरु असून ही शिष्यांची क्षमा मागतात. “ संदेहवृत्ति ते न भंगे । म्हणोनि बोलिलेंचि बोलावें लागे ॥ आम्हांसि हें घडलें प्रसंगें । श्रोतीं क्षमा करावें ॥” (दासबोध, द. ६. स. ३. २७) ‘रामदास म्हणें’ या शब्दप्रयोगावरून ही सदहू दहा श्लोक कोणातरी सांप्रदायिक शिष्याचे असावेत असें वाटतें. ‘रामदास म्हणे’ असें असतें तर ते दहा श्लोक समर्थकृत म्हणावे लागले असते. असो, सदहू दहा श्लोकांत संप्रदायाचीं लक्षणें उत्तम रीतीनें वर्णिली आहेत म्हणून ते सर्व श्लोक देतां:—“भव्य रूप अति सुंदर दीक्षा । रामनामस्मरणें करि भिक्षा ॥ वृत्ति होइल उदासिन जेव्हां । रामदास म्हणें मग तेव्हां ॥ १ ॥ नाठवे धन सुतालय जाया । मृग-जळापरि भावित काया ॥ परवधू जननीसम जेव्हां । रामदास म्हणें मग तेव्हां ॥ २ ॥ शुद्ध भक्ति हरिची करि पूजा ॥ विश्व पाहि आपणासम जेव्हां ॥ शांति पूर्ण वरवी धरि जेव्हां । रामदास म्हणें मग तेव्हां ॥ ३ ॥ ॥ ३ ॥ करि कथा परि न वांछित कांहीं । चित्तवृत्ति अवधी हरिपार्यी ॥ कल्पना समुळ तोडिल जेव्हां ॥ रामदास म्हणें मग तेव्हां ॥ ४ ॥ नित्य नेम वरवा जगिं ज्याचा । प्रतिदिनीं हरिचे भजनाचा ॥ गुह्यदीं रचना असे जेव्हां । रामदास म्हणें मग तेव्हां ॥ ५ ॥ सर्व लोक भजनाप्रति लावी । लालुची धनिं कदापि नसावी । बोलण्यासम क्रिया करि जेव्हां । रामदास म्हणें मग तेव्हां ॥ ६ ॥ विमल ज्ञान वदे जगिं स्पष्ट । ब्रह्म निर्गुण कळे जगिं श्रेष्ठ ॥ सर्व मायिक अशी मति जेव्हां । रामदास म्हणें मग तेव्हां ॥ ७ ॥ बोलणें प्रचित्तियें जगिं मान्यें ॥ निवडुं जो सकळाप्रति जाणे ॥ वांछिती जन सज्जन जेव्हां । रामदास म्हणें

मग तेव्हां ॥ ८ ॥ निश्चयें करि रामउपासना । रामनौमि रघूत्तमपूजना । वृत्त होति द्विज याचक जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ ९ ॥ यत्न साधुनि करि पुढें पाठ । अर्थ जाणुनि वदे जगि स्पष्ट ॥ मागली उजळणी करि जेव्हां । रामदास म्हणणें मग तेव्हां ॥ १० ॥ ” सदहू दहा श्लोकांत रामदाससंप्रदायी म्हणजे रामदासी ओळखण्याचीं एकंदर तीस लक्षणें दिलीं आहेत.

सुप्रसिद्ध समर्थशिष्य स्वानुभवदिनकरकर्ते दिनकरस्वामी यांनीं रामदास-संप्रदायाचीं पुढील लक्षणें दिलीं आहेत:- “ जितके रामदासांचे शरणांगत । झाले आणि होणार परंपरांगत ॥ तितुक्यांच्या साहाकारी श्रीहनुमंत । मुखदुःखीं तो स्मरावा ॥ १ ॥ त्यानंतर रामदासांची वर्तणूक । निस्पृहता आणि प्रपंचिक ॥ त्यांत प्राक्तनयोगें ज्यासी जे योजेल सम्यक । तेणें तेंचि साधावें ॥ २ ॥ परंतु हो प्रपंचीं अथवा निस्पृह । तेणें वैराग्ययुक्त असावें निःसंदेह ॥ वर्णाश्रम धर्मकर्म समूह । प्राणांती ही न सोडिजे ॥ ३ ॥ अहर्निश करावी श्रीरामाची भक्ति । वर्णाश्रमधर्माचिया युक्ति ॥ श्रीरामउपासनेची अभिव्याक्ति । केली च करावी निःशंक ॥ ४ ॥ वैराग्य करावें विवेकयुक्त । प्रतिज्ञा म्हणावें श्रीरामभक्त ॥ पदार्थमात्रीं कदापि आसक्त । प्राणांती ही न व्हावें ॥ ५ ॥ जितुकी गोष्टी मुखें बोलावी । तितुकी क्रिया कवनि दाखवावी ॥ सत्क्रिया उत्तरोत्तर चालवावी । धर्मशास्त्रविचारेंसी ॥ ६ ॥ करावें वेदपारायण । शास्त्रचर्चा अध्यात्मनिरूपण ॥ कां तें श्रीरामगुणानुवाद कीर्तन । यथासांग करावें ॥ ७ ॥ श्रीराम जयराम जयजयराम । नित्यस्मरणाचा हाचि असावा नेम ॥ यावांचुनि सकळ मिथ्या श्रम । वायावीण करूं नये ॥ ८ ॥ ” बरील आठ ओंव्यांत दिनकरस्वामींनीं समर्थसंप्रदायाचीं आठ लक्षणें दिलीं आहेत.

कल्याणस्वामींच्या परंपरेंतील दासविश्रामधामकार आत्माराममहाराज यांनीं ‘श्रीरामदासपंथक्रमसार’ या नावांच्या एक छोटा ग्रंथ लिहिला आहे. त्यांत समर्थसांप्रदायिकांचा प्रातःकालपासून रात्रीं निद्राकालपर्यंतचा क्रम सविस्तर सांगितला आहे. श्रीरामदासपंथक्रमसाराचे एकंदर सोळा समास आहेत. त्यांत ६ ते १० या पांच समासांत रामदाससांप्रदायी लोकांनीं नित्यक्रम कसा पाळावा हें सविस्तर सांगितलें आहे. सहावा समास ‘प्रातःस्मरण’ हा आहे. प्रातःकाळीं उठून पुढील गोष्टी कराव्या असें सांगितलें आहे:- (१) गुरुध्यान, (२) महावाक्यार्थाचें स्मरणोत्तर ध्यान, (३) तारक मंत्रस्मरण, (४) आराध्यमूर्तीचें चिंतन, (५) मंगलाचरण, भजन, स्तवन व भूपाळ्या, (६) श्रीरामाचें सगुण ध्यान, (८) देवभक्त, संतादिकांचें वर्णन, (८) काकड आरती, व (९) परब्रह्मस्वरूपाचा अभ्यास करीत अगर तारकनामाचें स्मरण करीत प्रपंचकाम. याप्रमाणें या समासांत नऊ गोष्टी करण्यास सांगितल्या आहेत. सातवा समास जपतारक-निरूपण हा आहे. त्यांत पुढील गोष्टी सांगितल्या आहेत:- (१) स्नानसंध्यादि नित्यकर्म, (२) एकांत

स्थळीं एकाग्र मनानें आराध्य मूर्तीचें स्तवन व गुरुरंपरा आठवून मानसपूजापूर्वक तारक मंत्रजप. तुलशीच्या एकशें आठ मण्यांची माळ असावी. १०० मालाजप करणें हें उचित. वेळ न पावल्यास निदान तेरा माळा तरी जपाव्या. आठवा समास 'मानस-पूजानमन' हा आहे. यांत (१) देवार्चन, (२) गुरूंना साष्टांग नमस्कार, (३) सूर्य-नमस्कार. शंकर, विष्णु, मारुतिप्रभृति देवतांना ही नमस्कार सांगितले आहेत. नववा समास 'तीर्थप्रसाद' हा आहे. यांत पुढील गोष्टी सांगितल्या आहेत. (१) स्तोत्रपठण, (२) तीर्थसेवन, (३) आराध्य दैवतास नैवेद्य समर्पण करून फराळ अगर भोजन, (४) पोषणार्थ आपला व्यापार. दहावा समास 'नित्यनेम' हा आहे. यांत पुढील गोष्टी सांगितल्या आहेत. (१) सायंकाळ—नित्यकर्म, (२) मारुतिदर्शन व प्रदक्षिणा, (३) भीमरूपी स्तोत्रें, (४) संध्याकाळचा फराळ. पंचपदीः—पंचपदींत पुढील पांच गोष्टींचा समावेश होतोः—(१) श्री-रामसमर्थ जयजयराम व गुरूनाम, (२) भजन, (३) ग्रंथवाचन—दासबोध, मनोबोध इत्यादि, (४) सिंहासनस्थ सगुण ध्यान, (प्रेमपूर्वक करुणाष्टकें व पदे म्हणत), (५) शेजारती, (६) तारकनाम स्मरत निद्रा करणें. अशा रीतीने निद्रा केल्यावर दुःस्वप्ने कधी ही पडणार नाहीत याविषयी आत्माराममहाराज हमी देत आहेत.

तंजावरमठाधिपति भीमस्वामी यांच्या मठांतील एका वाडांत रामदाससंप्र-दायाचीं पुढील लक्षणें दिलीं आहेतः—“जाणावा रामदासांचा हाच सांप्रदाय ॥ धृ ॥ व्रत ज्याचें ब्रह्मचारी । वस्त्रें ज्याचीं हुर्मुजी बरीं ॥ विवेक वैराग्यातें भारी । तारी जडजीवातें ॥ १ ॥ नित्य वाची दासबोध । साधी सारासार शोध ॥ सांगे भाविकांसी बोध । करी रोध इंद्रियां ॥ २ ॥ सदावृत्ति नित्यनेम । रामीं ज्याचें अखंड प्रेम ॥ ऐसा देखोनि योगक्षेम । कांपे यम चळचळां ॥ ३ ॥ शोळी निरा-पराकर । भिक्षा मागे घरोघर ॥ देखोनियां चमत्कार । नारी नर धांवती ॥ ४ ॥ ऐसी निस्पृहाची रीत । सांगितली यथास्थित ॥ हरिरंगीं अति प्रीत । तेणें कीर्ति विस्तारे ॥ ५ ॥”

दासविश्रामधामकार आत्माराममहाराज यांचे एक प्रसिद्ध शिष्य नरसोबा नांवाचे होते. ते जातीचे मराठे होते. प्रथम ते आत्माराममहाराजांचा घोडा संभाळीत असत. नंतर त्यांच्यावर अनुग्रह झाला. नरसोबांनीं भालकी येथें मठ स्थापिला. भालकी बालाघाट प्रांतांत लातूरपासून अदमास २५ कोस लांब आहे. नरसोबांनीं स्थापिलेल्या भालकीमठाची मराठा-शिष्यांची परंपरा ब्रह्मचारी आहे व ती अद्याप चालत आली आहे. या मठांत आजपर्यंत मठाधिपति झालेले सर्व ब्रह्मचारी महंत लहानपणीं आईबापांनीं मठाला अर्पण केलेलीं मुलें होतीं ! अशी परंपरा समर्थ-संप्रदायांत दुसऱ्या कोणत्या ही मठांत दिसून येत नाही. या नरसो महंतांचे अनंत

म्हणून एक गुरुबंधु होते. त्यांनी 'वरप्रसाद' म्हणून एक छोटा ग्रंथ लिहिला आहे. त्यांत (१) गुरुप्रसाद, (२) सद्गुरु-लक्षणें व (३) सच्छिष्य-लक्षणें या विषयांचें प्रतिपादन केलें आहे. साच्छिष्यलक्षणांत समर्थसंप्रदायांतील शिष्यांनीं गुरुंच्या आश्रमांत कसें वागावें याचें वर्णन पुढीलप्रमाणें केलें आहे:—“गुरु-आश्रमी पादरक्षा घालूं नये। सैरावैरा फिरों नये। म्हणोन स्वस्थ बसूं नये। कांहीं श्रवण करावें ॥ १ ॥ गुरुसन्मुख गुरु आशेविण। कोणास प्रबोध करूं नये आपण। दीक्षा व्याख्या प्रभुत्व आपलें आपण। न पुसतां वर्णू नये गुरुसन्मुखें ॥ २ ॥ पुढें “गुरुआश्रमी पर्यंकावरी निजुं नये जाण। गुरुंसी समर्पण न करितां भक्षूं नये ॥ गुरुपादुका आपण घालूं नये। गुरुआसन घालून बैसूं नये। गुरुवस्त्रादि पाधरूं नये। सद्गुरु राहा म्हणतील त्या देशीं राहावें” वगैरे अनेक गोष्टी सांगून ते पुढें म्हणतात:—“गुरु निंदकास जाणें। यथाशक्ति शिक्षा करा आपणें ॥ शिक्षा होत नाही आपणांकडून। मग शाप द्यावें तपोबळें ॥ २३ ॥ आपणांस सामर्थ्य नाही हें दोन्ही। उठुनि जावें तत्क्षणीं ॥ गुरुनिंदा ऐकूं नये कानीं। सत्य जाण राधवा ॥ २४ ॥ सद्गुरुसन्मुखें मोठ्याने बोलूं नये। सद्गुरुसन्मुखें हळू बोलूं नये ॥ सद्गुरुंसी निग्रह करूं नये। कोणेएके विषयीं ॥ ४ ॥”

गिरिधरस्वामींनी 'रामदासपंथक्रमसार' यासारखा 'समर्थसंप्रदायावर' स्वतंत्र ग्रंथ लिहिला नसला तरी त्यांच्या अनेक ग्रंथांपैकीं कांहीं ग्रंथांत संप्रदाया-विषयीं थोडीबहुत माहिती दिली आहे. 'गुरुमार्ग' या ग्रंथांत समर्थ-संप्रदायांत प्रवेश होण्यास कोणत्या गोष्टींची आवश्यकता आहे तें सांगितलें आहे. 'गुरु दीक्षा' या ग्रंथांत गुरुसन्निध कसें वागावें हें सविस्तर सांगितलें आहे व अखेर “स्वामी यांचे ग्रंथ। विस्तारावे लोकीं। मठ ही त्या लोकीं। करवावे ॥ ११६ ॥” म्हणजे लांबच्या प्रांतीं शिष्य गेल्यास तेथें स्वतंत्र मठ स्थापण्यास ही गिरिधरस्वामी सांगत आहेत. 'श्रीस्वामीदर्शन' या ग्रंथांत समर्थींच्या दिनचर्येचाच उल्लेख आहे. चाफळ मठांत उत्सवकालीं जशी समर्थींची दिनचर्या असे, तशी इतर मठांत उत्सवप्रसंगीं महंतांची असे. 'दीक्षासंवाद' या ग्रंथांत विवेक, वैराग्य, ब्रह्मचर्य, रामोपासना, गुरुंची कर्तव्ये, निस्पृह लक्षणें इत्यादि विषयांचें विवेचन आहे.

आतांपर्यंत समर्थसंप्रदायाचीं लक्षणें दिलीं. त्यांत प्रथम खुद्द समर्थींनीं स्वतः स्फुट ओव्यांत दिलेलीं बीस लक्षणें व नंतर दासबोधांत त्यांची थोडक्यांत दिलेली चतुःसूत्री सांगितली. नंतर त्यांचे कांहीं प्रमुख शिष्य व प्रशिष्य यांनीं दिलेलीं लक्षणें सांगितलीं. शिष्यप्रशिष्यांनीं जीं लक्षणें आपापल्या मठांतील शिष्यांकरीता लिहून ठेविलीं, तीं समर्थींनीं मूळ दिलेल्या संप्रदाय-लक्षणांस अनुसरूनच आहेत, हें जरी खरें आहे, तरी त्यांच्या लक्षणांत मठांतील नित्यक्रमाच्या गोष्टींवरच

विशेष भर दिलेला दिसतो. समर्थांचा कटाक्ष अंतरंगावर होता, त्यांच्या शिष्य-प्रशिष्यांचा कटाक्ष विशेष बहिरंगावरच दिसून येतो. तंजावर वाडांतील लक्षणांत हुर्मुजी रंगाच्या वस्त्रावर व चमत्कार करून दाखविण्यावर जोर दिला आहे. समर्थलक्षणांत हुर्मुजी वस्त्राचा उल्लेख नाही व समर्थ-ग्रंथांत चमत्कार करून दाखविण्याचा निषेध केला आहे. वर दिलेल्या शिष्य-प्रशिष्यांच्या लक्षणांत राजकारणाचा मुळीच उल्लेख नाही. समर्थशिष्यांचे व प्रशिष्यांचे विशेष लक्ष्य समर्थांच्या चतुःसूत्रीतील पहिल्या लक्षणाकडेच म्हणजे हरिकथानिरूपणाकडेच होतें. समर्थांचे सर्वांत प्रमुख शिष्य जे कल्याण ते जवळ-जवळ अखेरपर्यंत समर्थांजवळ होते. समर्थांचा अंतकाल होण्यापूर्वी दोनच वर्षे त्यांना समर्थांनीं डोमगांवास मठ स्थापन करून राहण्यास पाठविलें. कल्याणस्वामींनीं डोमगांवास जाऊन मठ स्थापन केला व तिकडे त्यांची महंतपरंपरा व शिष्य-परंपरा सर्वांत अधिक आहे. त्यांच्या शिष्यप्रशिष्यांमध्ये दासविश्रामधामकारां-सारखे प्रमुख ग्रंथकार ही निपजले आहेत. परंतु सर्व महतांचें लक्ष्य हरिकथा-निरूपणाकडे होतें. राजकारणाकडे परिस्थित्यनुरूप कोणी ही लक्ष्य दिलें नाही. उद्धवस्वामी, दिनकरस्वामी, गिरिधरस्वामीप्रभृति शिष्य समर्थानंतरच्या स्वातंत्र्याच्या धामधुमीच्या काळांत पुष्कळ वर्षे हयात होते. शिरगांवमठाधिपति कल्याणांचे बंधु दत्तात्रयस्वामी यांच्या दोघा शिष्यांनीं बडोदें व ग्वाल्हेर येथें मठ स्थापन केले. परंतु मठाला उत्पन्न मिळवून रामनवमी, दासनवमी, हनुमंत-जयंती इत्यादि उत्सव दरवर्षीं भरून लोकांमध्ये धार्मिक भावना उत्पन्न करण्या-पेक्षा त्यांनीं कांहीं विशेष अधिक केल्याचा कोठें उल्लेख नाही. खुद्द चाफळ मठांत समर्थांच्या पश्चात् त्यांच्या जोमानें, उत्साहानें, कर्तव्यदक्षतेनें, अत्यंत साक्षेपानें, संप्रदाय चालविणारा दुसरा मठाधिपति झाला नाही. चाफळमठपरंपरेमध्ये दिनकरस्वामी, आत्माराममहाराज, गिरिधरस्वामीप्रमाणें नांवाजण्यासारखे ग्रंथकार ही झाले नाहीत. हनुमंतस्वामींनीं मठांतील प्राचीन कागदपत्रांच्या आधारें व मठाच्या कारभार्यांच्या साहाय्यानें एक बखर मात्र लिहिली आहे. ती समर्थचरित्रकारांना कांहीं गोष्टींत फार उपयोगी पडते. समर्थांच्या पश्चात् तीस वर्षे दिवाकरप्रभृति शिष्यांनींच मठाचा कारभार चालविला होता. शाहू-महाराज मोंगलांच्या कैदेतून सुटून आल्यानंतर श्रेष्ठांचे नातू गंगाधरस्वामी यांना त्यांनीं जागेहून आणून समारंभानें चाफळमठाधिपति केलें. गंगाधरस्वामी फार योग्य भगवद्भक्त होते, परंतु श्रेष्ठांप्रमाणें फक्त हरिकथानिरूपणाकडेच त्यांचें लक्ष्य होतें. व नंतर जे चाफळमठाधिपति झाले, त्यांचें ही सर्व लक्ष्य अध्यात्माकडेच होतें. मठाचें उत्पन्न सभाळून रामनवमी, दासनवमी, हनुमंतजयंती इत्यादि उत्सव करून समर्थसंप्रदायाचें कांहीं अंशीं हरिकथानिरूपण व बाह्यांग हीं कायम ठेविलीं आहेत.

याप्रमाणें टाकळी, डोमगांव, बीड, शिरगांवप्रभृति जे २०।२५ मठ हल्लीं चालू आहेत, तेथील मठाधिपतींनीं ही उत्सवांत समर्थसंप्रदायाचें बाह्यांग तेवढें कायम ठेविलें आहे; यापलीकडे व कांहीं ग्रंथ निर्माण केले यापलीकडे त्यांनीं कांहीं विशेष केलेलें दिसत नाही. मठ संभाळून उत्सवाचें बाह्यांग कायम ठेविलें, ही तरी कांहीं अंशीं समाधानाची गोष्ट आहे; कारण या मठाधिपतींनीं उत्सव संभाळून बाह्यांग जें कायम ठेविलें आहे, त्यांतून समर्थकृपेनें एकादा मठाधिपति समर्थाप्रमाणें कर्तृत्ववान् संत निर्माण होऊन पुन्हा महाराष्ट्राचेंच नव्हे तर सर्व भरतखंडाचें आनंदभुवन करील अशी आशा करण्यास जागा आहे.

समर्थाच्या पश्चात् त्यांच्या शिष्यांनीं अगर प्रशिष्यांनीं समर्थाच्या चतुःसूत्रीं-तील चार सूत्रांपैकीं मुख्य सूत्र जें हरिकथानिरूपण त्याकडेच लक्ष्य दिलें व भग-वंताच्या अधिष्ठानपूर्वक राजकारणाकडे मुळींच दिलें नाहीं; या गोष्टीवरून एका विद्वान् पदवीधर आक्षेपकांनीं ‘शिष्यापराधे गुरोर्दंडः’ या न्यायानें समर्थ राजकारणी संतच नव्हते असें सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला आहे. हाच नियम लागू केल्यास छत्रपति शिवाजीमहाराज कर्तृत्ववान् पराक्रमी योद्धे व दूरदर्शी मुत्सद्दी नव्हते असें म्हणावें लागेल; कारण त्यांच्या पश्चात् छत्रपतींच्या सिंहासनावर बसणाऱ्या त्यांच्या पुत्रपौत्रादि वंशपरंपरेंत वरील गुणसमुच्चय दिसून आला नाहीं. वरील विद्वान् चिकित्सक टीकाकारांनीं जगाच्या इतिहासाचें सूक्ष्म निरीक्षण केलें नाहीं असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें; नाहीं तर त्यांनीं “शिष्य म्हणजे रामदासांच्या नकला किंवा प्रतिबिंबें. बिंबांत जें कांहीं असेल तेंच प्रतिबिंबांत दिसवयाचें हा सृष्टीचा नियम आहे, त्याला एकटे रामदासच अपवाद कसे होऊं शकतील ?” असें हास्यास्पद विधान केलें नसतें. कर्तृत्ववान् सदुरूचे शिष्य कर्तृत्ववान् व कर्तृत्ववान् राजांचे पुत्र कर्तृत्ववान् होतात अशी साक्ष इतिहास देत नाहीं. असें असतें तर जगाचा इतिहास निराळा झाला असता. शककर्ते छत्रपति शिवाजीमहाराजांच्या मागून सर्व छत्रपति शिवाजी-महाराजांप्रमाणें कर्तृत्ववान् झाले असते तर सातारा ही आज हिंदुस्थानची राजधानी झाली असती. सर्व पेशवे कर्तृत्ववान् झाले असते तर पुणें ही आज हिंदुस्थानची राजधानी झाली असती. महादजी शिंदे यांच्या गादीवर त्यांच्या पश्चात् बसणारे सर्व अलिजा बहादूर त्यांच्या सारखे शूर व मुत्सद्दी झाले असते तर ग्वाल्हेर ही आज हिंदुस्थानची राजधानी झाली असती. औरंगजेब-सारखा धूर्त, काबेबाज, शूर व धोरणी बादशहा त्यांच्या पश्चात् निपजला नाहीं म्हणून पेशवे, शिंदे, होळकर या मराठे सरदारांना दिल्लीचें मोंगल बादशहाचें तत्त्व खिळखिळून कृष्णानदीकाठच्या घोड्यांना सिंधू नदीचें पाणी पाजवून अटकेला मराठ्यांचा भगवा झेंडा फडकावतां आला. रणजितसिंग महाराजांच्या मार्गे त्यांचे पुत्र त्यांच्यासारखे कर्तृत्ववान् झाले असते अगर त्यांच्या तालमीत तयार झालेले

खीख सरदार सेनापति त्यांच्याप्रमाणें कर्तृत्ववान् झाले असते तर आज लाहोर ही, हिंदुस्थानची नाही तरी उत्तर हिंदुस्थानची तरी राजधानी झाली असती व १९१२ सालीं लॉर्ड हार्डिंजसाहेबांना दिहली ही हिंदुस्थानची राजधानी करतां आली नसती. सारांश, गुरुमार्गे चांगला शिष्य होणें, राजामार्गे चांगला राजपुत्र निपजणें या गोष्टी सर्वस्वीं नाहीं तरी बव्हंशीं दैवाधीन आहेत अशी प्राचीन व अर्वाचीन इतिहास साक्ष देत आहेत. फार लांब कशाला, हल्लीं या विसाव्या शतकांत आपल्या या हतभागी देशापुरतेंच पाहिलें तरी सुप्रसिद्ध स्वार्थत्यागी अस्सल देशभक्तांचीं मुलें बाडिलांप्रमाणें कर्तृत्ववान् निघालीं आहेत असें विद्वान् आक्षेपक दाखवून देतील काय ! कर्तृत्ववान् पुढाऱ्यांचीं मुलें कर्तृत्ववान् निघालीं नाहीत, व त्यांच्या तालमीत तयार झालेले त्यांचे शिष्य ही त्यांच्याइतके अष्टपैलू पुढारी निघाले नाहीत, म्हणून त्यांच्या पश्चात् देशाचें धुरीणत्व दुसऱ्या कर्तृत्ववान् पुढाऱ्यांकडे गेलें, ही गोष्ट आक्षेपकांना माहीत नाहीं असें नाहीं. परंतु त्यांनीं ऐतिहासिक चिकित्सापूर्वक टीकेच्या आड दडून समर्थांची निंदा करण्याचें व्रत अंगिकारल्यामुळें त्यांना समर्थांच्या शिष्यांमध्ये त्यांच्या पश्चात् राजकारण दिसलें नाही म्हणून समर्थ ही राजकारणी संत नव्हते, फक्त भक्तिमार्गी संत होते असें म्हणण्याचा प्रसंग आला आहे. एका बापाचीं सर्व मुलें सारखीं होत नाहीत. शिवाजीमहाराज व व्यंकोजी राजे हे शहाजीराजे यांचे औरस पुत्र होते, परंतु दोघांमध्ये जमीन-अस्मानचें अंतर. शिवाजीमहाराजांनीं विजापूरच्या बादशहाचें जू झुगारून त्याच्याकडून आपलें स्वातंत्र्य कबूल करवून त्याच्या दरबारीं आपला बकील ठेवला. तर हें भावाचें उदाहरण डोळ्यांसमोर प्रत्यक्ष पाहून ही व्यंकोजी राजे विजापूरच्या बादशहाचा मांडलिक म्हणवून घेण्यांत धन्यता मानीत होते !! जसें एका बापाचे दोन मुलगे सारखे निपजत नाहीत, तसें एका गुरूचे दोन अगर अधिक शिष्य ही सारखे निपजत नाहीत. म्हणूनच भवभूती उत्तरराम चरित्रांत म्हणतोः—“ वितरति गुरुः प्राज्ञे विद्यां यथैव तथा जडे । न च खलु तयोर्ज्ञाने शक्तिं करोत्यपहान्ति वा ॥ भवति च तयोर्भूयान् भेदः फलं प्रति तद्यथा । प्रभवति शुचिर्विशोदग्राहे मणिर्न मृदां चयः ॥ ” (अंक २.४). यावरून हें सिद्ध होतें कीं, एका बापाचे सर्व मुलगे सारखे कर्तृत्ववान् होत नाहीत व एका गुरूचे सर्व शिष्य ही सारखे कर्तृत्ववान् होत नाहीत. त्याचप्रमाणें कर्तृत्ववान् बापाचा मुलगा बापाप्रमाणें कर्तृत्ववान् होतोच असें नाही व कर्तृत्ववान् गुरूचा शिष्य गुरूप्रमाणें कर्तृत्ववान् होतोच असें नाही. तेव्हां शिवाजीमहाराज व समर्थ यांचे बाबतींत ‘पुत्रस्यापराधे पितुर्दंडः’ अगर ‘शिष्यापराधे गुरोर्दंडः’ हीं तत्वे लागू करणें प्रशस्त होणार नाही. आपल्याप्रमाणें आपल्यासमक्ष आपले शिष्य राजकारणी संत झाल्याचें पाहण्याचें समर्थांचे नशिबी नव्हतें असें म्हणतां येईल. आपल्या पश्चात् आपल्या मार्गे शिष्यमंडळीत आपल्या-

प्रमाणें आपली परंपरा चालविणारा ब्रह्मचारी शिष्य त्यांना दिसला नाही, म्हणून त्यांनी श्रेष्ठांशीं मुलें आणण्यास कल्याणस्वामींना पत्र लिहिण्यास सांगितलें असण्याचा संभव आहे. असें करण्यांत समर्थांनीं मोठा दूरदर्शपणा दाखविला असें नाही; तर अनधिकारी शिष्यांमध्ये मठाधिपति होण्याविषयी कलह माजविण्यापेक्षा आपला वंशज मठाधिपति केल्यास कलह-कारण नाहीसें होईल असें त्यांना वाटलें असावें. शृंगेरीमठाप्रमाणें अगर भालकीमठाधिपति नरसोबा गोसावी यांचेप्रमाणें समर्थांनीं ब्रह्मचारी शिष्य-परंपरा पुढें चालू ठेवण्यास आज्ञा दिली असती तर वरें झालें असतें असें आम्हांस वाटतें.

समर्थ हयात असतांना संप्रदायाची वाढ फार झपाट्यानें झाली. मेरुस्वामी म्हणतात:—“ काशीपासूनी रामेश्वर । समर्थ संप्रदाय अपार । बोधप्रसिद्धी थोरथोर । प्रस्थानें रुढली ॥ ” (श्रीरामसोहळा, २. ३. १७) यास मुख्य कारणें (१) समर्थांची अद्वितीय कर्तृत्वशक्ति व (२) राजसत्तेचे साहाय्य. प्रथमतः समर्थांचें तीव्र वैराग्य, तपश्चर्या, भिक्षावृत्तीनें रामजयंतीचे व हनुमंतजयंतीचे उत्सव करणें हीं संप्रदाय व शिष्यपरंपरा वाढण्यास कारणीभूत झालीं; व शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह दिल्यानंतर राजाश्रय हा संप्रदायाचा प्रसार वाढण्यास कारणीभूत झाला. हा राजाश्रय बऱ्याच अंशीं संभाजी, राजाराममहाराज व शाहूमहाराज यांच्या कारकीर्दीत ही सुरु होता. म्हणून रे. डेमिंगसाहेब म्हणतात, ‘The Ramadasi movement was practically a state religion’. — भावार्थ, रामदास-संप्रदाय हा व्यवहारदृष्ट्या महाराष्ट्राज्याचा धर्मच होऊन राहिला होता. समर्थांच्या पश्चात्, राजाश्रय असतां ही समर्थसंप्रदायास उतरती कळा लागली याचें मुख्य कारण मठांची अंतर्व्यवस्था नियमबद्ध नव्हती व त्यांच्यामार्गे त्यांच्यासारखा कर्तृत्ववान् मठाधिपति कोणत्या ही मठास लाभला नाही हें होय. कै. राजवाडे समर्थसंप्रदाय “स्वरूपतः विराम पावण्याचें ” कारण निराळें देतात. “ धर्मराज्यस्थापनेचें अद्भुत कार्य समर्थांच्या तारण्यांत सुरू होऊन त्यांच्या वार्षिकायांत मूर्त झालें. पुढें धर्मराज्याची स्थापना झाल्यावर समर्थांच्या मठांना तत्कालीन सत्ताधीशांनीं कृतज्ञताबुद्धीनें कायमचीं उत्पन्नं करून दिलीं. राज्यसाधन होत असतांना मठांनीं व महंतांनीं तीस वर्षे विपत्ति भोगिली होती. तेव्हां राज्यसाधन झाल्यावर मठमहंतांच्या योगक्षेमाकडे सत्ताधीशांचें लक्ष सहजच गेलें. कालान्तरानें हे मठमहंत खाजगी मालमत्ता करू लागले व आतां तर बहुतेक सर्व लहानमोठ्या कोटींतून दुर्बलपणें भांडत आहेत ! ज्याप्रमाणें प्रायः नौकरी संपल्यावर पेन्शनर मरतात, व संतत्युत्पादन झाल्यावर कित्येक प्राणी देह ठेवतात, त्याचप्रमाणें इष्टकार्य झाल्यावर प्रायः संस्था स्वरूपतः विराम पावतात. ” (सां. वि. वि., खंड २, पृष्ठ २७१)

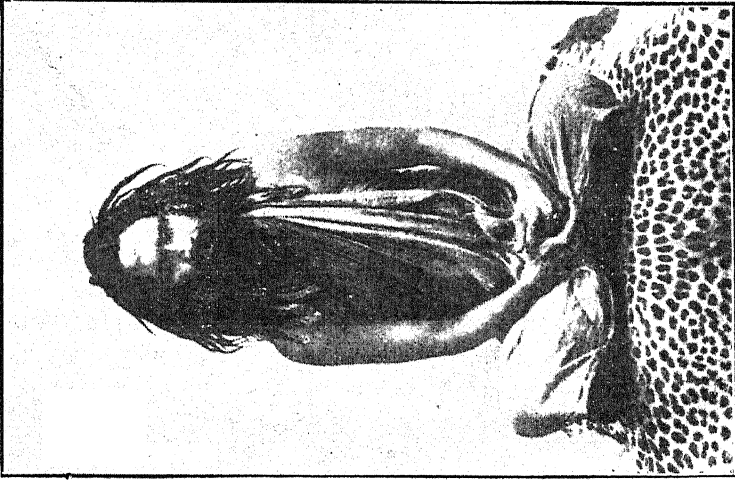
शेवटच्या वाक्यांत समर्थांचे मठ बंद पडण्याचें अगर त्यांना उतरती कळा लागण्याचें कारण कै. राजवाड्यांनीं दिलें आहे तें समर्थमठांच्या बाबतींत सर्वस्वी खरें आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं. समर्थांच्या वृद्धापकाळीं स्वराज्यस्थापनेचें काम-इष्टकार्य-कांहीं भौगोलिक मर्यादेपुरतें साध्य झालें होतें. परंतु शिवाजी-महाराज व समर्थ या दोघांच्या अंतकालानंतर स्वराज्यसूर्यास औरंगजेब-राहूनें ग्रासून टाकलें होतें. समर्थांनीं इहलोक सोडतां सोडतां संभाजीमहाराजांस “आहे तितुकें जतन करावें । पुढें आणीक मिळवावें ॥ महाराष्ट्राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥” (वा. स., पुष्प २, रें पृष्ठ ५९) असा उपदेश केला होता. परंतु त्यांच्या पश्चात् त्यांच्याप्रमाणें अधिकारयुक्त वाणीनें व स्पष्टोक्तीनें उपदेश करणारा कर्तृत्ववान् मठाधिपति महाराष्ट्राच्या दुर्दैवानें निर्माण झाला नाहीं हें समर्थमठांना समर्थांच्या पश्चात् उतरती कळा लागण्याचें मुख्य कारण आहे असें आम्हांस वाटतें. दुसरें एक कारण हें कीं, संभाजीमहाराजांच्या वधानंतर लढाईच्या धामधुमीच्या काळांत दूर प्रांतांतील महंत दरसाल चाफळास व सज्जनगडास दरवर्षीं वेऊन महंत-महंतांमध्ये विचारविनिमय होण्याचें ही बंद पडलें. जो तो महंत आपापल्या मठांत नित्यकर्म करीत व कांहीं बुद्धिमान् महंत धार्मिक ग्रंथरचना करण्यांतच मग्न होऊन बसले. शके १५७१ म्हणजे सन १६४९ पासून शके १६७१ म्हणजे सन १७४९ पर्यंत समर्थसंप्रदायास राजाश्रय होता. या कालापैकीं समर्थ हयात होते तोंपर्यंत पहिलीं ३०-३५ वर्षे समर्थसंप्रदायाची भरभराट होती व नंतर क्रमाक्रमानें उतरती कळा लागूं लागली. शके १६७१ म्हणजे सन १७४९ पासून शके १७७१ म्हणजे सन १८४९ पर्यंत म्हणजे सातारचें राज्य खालसा होईपर्यंत सातारच्या छत्रपतींचें चाफळसज्जनगडीं उत्सवानिमित्त प्रसंगविशेषीं जाणें येणें होतें, तेव्हां पूर्वीच्या शिवसमर्थकालीन राजाश्रयाची केव्हां केव्हां आठवण होत असे व हल्लींपेक्षां चाफळसज्जनगडावरील उत्सव समारंभानें होत असत. कोल्हापूरछत्रपतीच्या घराण्याचें चाफळ व सज्जनगड या मठांकडे कधीं जाणेंयेणें नव्हतें, म्हणून त्या संस्थानांतून बरील मठांस राजाश्रय नव्हता. कोल्हापूर संस्थानच्या संस्थापक राजकारणपटु ताराबाई-राणीसाहेब छत्रपति राजाराममहाराजांबरोबर चंदीचंदावरास जाण्यापूर्वीं सज्जनगडास एकदां समर्थसमाधीच्या दर्शनास गेल्या होत्या; परंतु पुढें चाफळ व सज्जनगड शाहूमहाराजांच्या राज्यांत असल्यामुळें व सातारा व कोल्हापूर या दोन छत्रपतींच्या घराण्यांत बरींच वर्षे लढाया सुरू असल्यामुळें ताराबाईराणीसाहेब व त्यांचे पुत्र शिवाजीमहाराज व सावत्र पुत्र संभाजीमहाराज यांचा चाफळमठाधिपतींशीं गुरु-शिष्यांचा संबंध सातारच्या छत्रपतीप्रमाणें कायम राहिला नसावा असें वाटतें. नंतर पुढें कोणत्या ही कोल्हापूरच्या छत्रपति महाराजांनीं चाफळमठाधिपतींशीं गुरुशिष्यांचा संबंध ठेवला नाहीं. त्यांनीं आपलें गुरुघराणें स्वतंत्र निर्माण केलें. ताराबाईराणी-

साहेबांना हल्लीं चें कोल्हापूरचें राज्य मिळविण्याच्या कार्मीं प्रतिनिधींनीं सचिवांना प्रमाणें शपथ दिल्यामुळे रामचंद्रपंत पंतअमात्य यांना ही तारावाईना मदत करावी लागली. ते समर्थसमाधीनंतर संभाजीमहाराजांतकें सज्जनगडावर गेले होते, त्यांना समर्थांच्या अनुग्रह झाला होता. पन्हाळगडी त्यांच्या घरीं समर्थांनीं एकदां कीर्तन केलें होतें. परंतु सातारा व कोल्हापूर वराण्यांत युद्ध सुरू झाल्यामुळे ते ही पुढें अंतकालपर्यंत म्हणजे १७२० पर्यंत कधीं चाफळसज्जनगडांस गेले नाहींत. नंतर पुढे कोल्हापूरच्या छत्रपतिघाण्याचा अगर त्यांच्या सरदारजहागिरदारांचा राजाश्रम चाफळच्या मठाला कधीं मिळाला नाहीं.

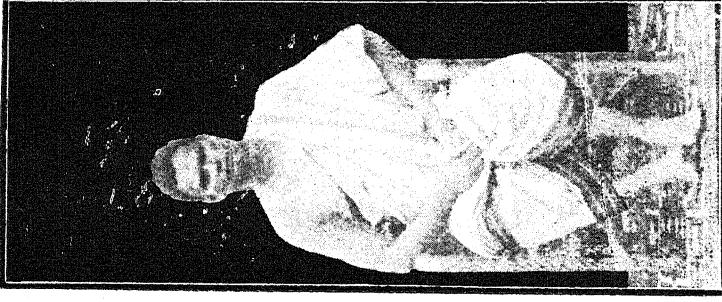
१८४८ पासून इंग्रजांचें राज्य सुरू झाल्यानंतर सातारच्या छत्रपति घराण्याचें पूर्वकालीन बैभव गेल्यामुळे चाफळसज्जनगडीं दरवर्षीं जाणेंयेणें बंद झालें. पूर्वीचीं दिलेलीं इनामें सुरू आहेत. त्यावर कसाती वार्षिक उत्सव-समारंभ साजरा करण्यांत येतो. इतर प्रांतांतील मठांची ही स्थिति तशीच आहे. मठाधिपतीशिवाय भिक्षा मागून संचार करणारा व दरसाल सज्जनगडावर दास-नवमीच्या उत्सवास येणारा असा एक रामदासी पंथ ही हल्लीं आहे. हे संचार करणारे रामदासी समर्थांच्या ग्रंथांचें आस्थेनें अध्ययन करणारे बहुतेक ब्रह्मचारी वर्गापैकीं असतात. संचार करीत असतां, वाटेंत कथाकीर्तनें व प्रवचनें करून लोकांना समर्थसंप्रदायाचीं तत्वे समजून देतात व बहुजन समाजास नीतिमार्गाचा उपदेश ही करतात. हे रामदासी संचार करीत असतां समर्थांच्या आशेप्रमाणें भिक्षा मागून आपला उदरनिर्वाह करितात. समाजावर कोणत्याही प्रकारचें त्यांचें ओझें नाहीं. कऱ्हाड तालुक्यांतील मसूर येथील ब्रह्मचर्याश्रमाचे संस्थापक ब्रह्मश्री विनायकमहाराज मसूरकर हे या पंथापैकीं एक प्रमुख समर्थसंप्रदायी होत. या आश्रमामार्फत 'दासवोध' हें मासिक चाललें आहे. त्यांत उत्कृष्ट लेख येतात शिवाय लहानलहान धार्मिक पुस्तकें प्रसिद्ध करून तरुण पिढीला शिक्षण देण्याचें पवित्र काम ही या आश्रमामार्फत होतें. ठाणें जिल्ह्यांत 'रुग्णालय' काढून लोक-सेवा करण्याचें काम ही या आश्रमाच्या संस्थापकांनीं सुरू केलें आहे. हल्लीं मसूरचा आश्रम सरकारमार्फत जत होऊन सामानाचा लिलाव झाला आहे. सरकारच्या ठरावावर दिवाणी कोर्टांत दावा होणार असें म्हणतात. काहीं गांवांत 'मनाचे श्लोक' म्हणून भिक्षा मागणारे कित्येक 'रामदासी' आहेत. ते बहुधा गृहस्थाश्रमी असतात व भिक्षेवर वायकामुलांचा निर्वाह करितात. त्यांपैकीं पुष्कळांना सर्व समर्थग्रंथांची नव्हे तर दासवोधाची ही विशेष माहिती नसते. याप्रमाणें समर्थसंप्रदायाची हल्लीं शोचनीय व निराशजनक स्थिति आहे.

परंतु काळ्या ढगांतून जशी प्रकाशमान विद्युत् चमकते तशी या निराशाजनक स्थितींतून ही आशाजनक किरणें चमकूं लागण्याचीं चिन्हे दिसूं लागलीं आहेत.

दोन आधुनिक सुप्रसिद्ध समर्थसंप्रदायी



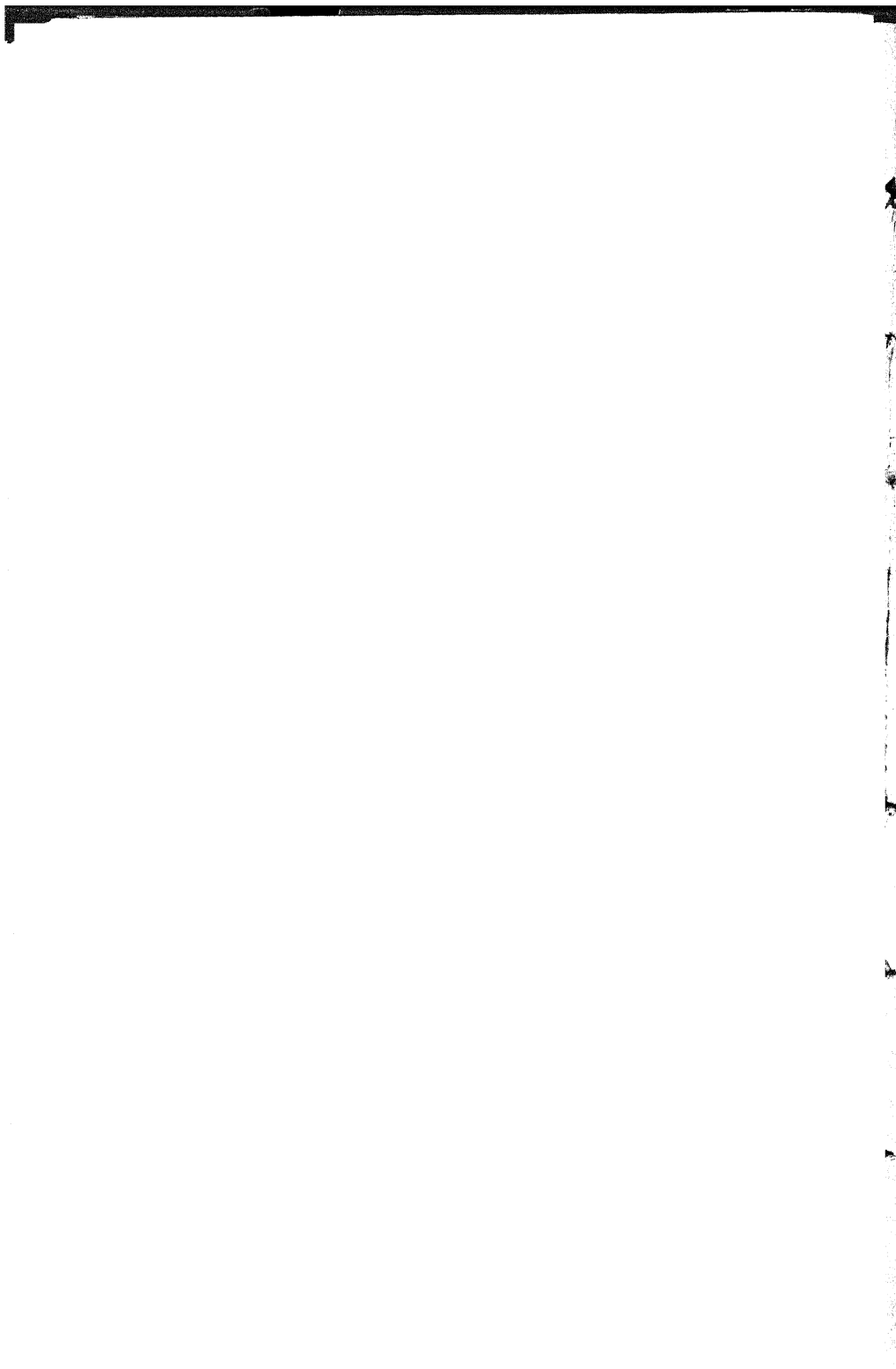
(कोटोप्राफर फडके, अहोबिल)



(पान २६२)

श्रीचरित्रास्कर विनायकस्वामी, मसूर ब्रह्मचर्याश्रमाचे संस्थापक

श्रीसमर्थदास केशवस्वामी, विद्यमान इंद्रबोधन मठाधिपति



“कस्यैकांतं सुखमुपगतं दुःखमेकांततो वा । नीचैर्गच्छत्युपरि च दशा चक्रनेमिक्रमेण ॥” या मेवदूतांतील कालिदासोक्तीप्रमाणे समर्थसंप्रदायाला ही लवकरच ‘अभ्युदयाचा काल येण्याची चिन्हें दिसू लागली आहेत. अर्थात् परिस्थित्यनुरूप पूर्वीच्या व हल्लींच्या मार्गात थोडाबहुत फरक करावा लागेल. पूर्वीच्या समर्थसंप्रदायाच्या लोकोत्तर कार्याचा बहुजनसमाजास अगदी विसर पडला होता; त्या कार्याची आठवण करून देण्याचें काम कै. राजवाडे व श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव यांनीं सुरू केलें. प्रथम कै. राजवाडे यांनीं ‘रामदास’ हा उत्कृष्ट निबंध लिहून समर्थ-वाङ्मय शोधण्याची संशोधकांना दिशा दाखवून दिली. त्यानंतर श्री. देव यांनीं शके १८२७ सालीं डोमगांवच्या कल्याणप्रतीवरून शुद्ध दासवोब छापून प्रसिद्ध केला व त्याला उत्तम प्रस्तावना जोडून काठेण शब्दांच्या टीपा ही दिल्या. नंतर त्यांनीं समर्थांचे इतर ग्रंथ व समर्थशिष्यप्राशिष्यांचे ग्रंथ ‘रामदास व रामदासी’ या मालेंतून प्रसिद्ध केले. संप्रदायिक विविध विषय, संप्रदायाची कागद पत्रें हीं त्या मालेंतून छापलीं. श्री. देव यांनीं समर्थवाङ्मय व समर्थशिष्य व प्रशिष्य यांचें वाङ्मय उत्कृष्ट प्रस्तावनेसह प्रसिद्ध करून साक्षर महाराष्ट्राला ऋणी करून ठेवले आहे. वरील ग्रंथप्रकाशनाचें काम श्री. देव यांनीं धुळें येथील सत्कार्योत्तेजक सभेमार्फत केलें आहे. परंतु साक्षर महाराष्ट्रानें त्यांच्या श्रमाचें विशेष चांगल्या प्रकारानें चीज केलेलें दिसत नाहीं. सत्कार्योत्तेजक सभेच्या कचेरींत हजारों रुपयांचीं समर्थवाङ्मयाचीं पुस्तकें पडलीं आहेत. साक्षर महाराष्ट्रीय लोकांच्या नाटकें, कादंबऱ्या व मनोरंजक मासिकें यांवर उड्या पडाव्या आणि समर्थ-वाङ्मयाच्या पुस्तकांना व रामदास व रामदासी या मासिकास भरपूर ग्राहक मिळू नयेत हें महाराष्ट्राचें दुदैव होय. तथापि श्री. देव यांच्या सतत २५ वर्षांच्या परिश्रमांमुळे समर्थसंप्रदायाकडे स्वाभिमान-दृष्टीने पाहणारा सुशिक्षित वर्ग निर्माण होऊं लागला आहे हें सुचिन्ह होय. ह. प. लक्ष्मण रामचंद्र पांगारकर, प्रो. दत्तो वामन पोतदारप्रभृति समर्थभक्त समर्थवाङ्मयाची खरी योग्यता बहुजन समाजास पटवून देत आहेत. श्री. देव यांनीं गेल्या रामनवमीस जांव येथें समर्थांच्या जन्मस्थानीं समर्थमंदिर स्थापून तेथें जमलेल्या शेंकडों समर्थभक्तांना समर्थकार्याची महती पटवून दिली. अलीकडे १०।१२ वर्षे सज्जनगडावर सर्व रामदाससंप्रदायी व रामदासभक्त मिळून समर्थसंप्रदायाचा हल्लींच्या परिस्थित्यनुरूप जीर्णोद्धार करण्याचा विचारविनिमय करीत असतात. हल्लींच्या सुशिक्षितांमध्ये संप्रदायाची रीतसर दीक्षा घेऊन भिक्षावृत्तीनें पूर्वीप्रमाणें संचार करून काम करणारे लोक नसले तरी समर्थवाङ्मयाचें संशोधन करणारे, अध्ययन करणारे व समर्थकार्याचें महत्त्व पटवून देणारे लोक उत्पन्न होऊं लागले आहेत. हा समाज सुशिक्षितांमध्ये उत्तरोत्तर वाढत गेला पाहिजे. दासवोबांतील चतुःसूत्रींतील दुसऱ्या राजकारण-

सूक्ताकडे या सुशिक्षितांचे दिवसेंदिवस अधिक लक्ष गेलें पाहिजे. व 'प्रपंची जाणे राजकारण' ही समर्थांची उक्ति अहर्निश त्यांच्या डोळ्यांपुढें राहिली पाहिजे. आपल्या परिस्थित्यनुरूप आपणांस झेपेल तेवढें तरी राजकारण करणें हें आपलें पवित्र कर्तव्य आहे हें त्यांनीं ध्यानांत ठेवलें पाहिजे. कोणताही धंदा करीत असतांना भगवंताचे अधिष्ठान ठेवून निदान स्वदेशी व्रत पाळून राष्ट्रोन्नतीला यावच्छक्य अंतःकरणपूर्वक साहाय्य करणें हें आपलें पवित्र कर्तव्य आहे, ही जाणीव त्यांनीं अहर्निश बाळगली पाहिजे.

समर्थकालीं समर्थसंप्रदायामध्ये महाराष्ट्रीय लोकच प्रामुख्याने होते. म्हणजे समर्थसंप्रदाय महाराष्ट्रीयच होता. आतां परिस्थित्यनुरूप समर्थसंप्रदाय राष्ट्रीय ही करतां येईल असें आम्हांस वाटतें. समर्थांच्या चतुःसूत्रीप्रमाणें राष्ट्रसेवासंघ काढल्यास त्यांत अन्य धर्मांच्या लोकांचा समावेश होण्यास प्रतिबंध आहे असें आम्हांस वाटत नाही. समर्थांच्या चतुःसूत्रींतील सूक्तांची योजना अत्यंत व्यापक आहे; आकुंचित नाही. समर्थांच्या चतुःसूत्रीत ग्रथित केलेलीं सूत्रे त्रिकालाबाधित आहेत. त्यांना कालाचीच नव्हे तर स्थलाची ही मर्यादा नाही. Great men speak for all times and for all places. भावार्थ—थोर विभूतींचें म्हणणें कोणत्या ही काळांत व कोणत्या ही देशांत लागू पडतें. कोणत्या ही आपन्न देशांतील लोकांनीं कोणत्या ही कालीं समर्थांच्या चतुःसूत्रींतील सूक्तांप्रमाणें लोकोद्धारकरितां संप्रदाय, आश्रम अगर संस्था किंवा संघ काढल्यास त्यांस यश आल्याशिवाय राहणार नाही. मग समर्थसंप्रदायाच्या जन्मभूमीच्या देशांत सर्व धर्मांच्या व सर्व पंथांच्या लोकांनीं मिळून सांप्रतच्या परिस्थितीला अनुसरून गौण भागांत कांहीं फेरबदल करून सर्वधर्मपंथी समर्थसंप्रदाय काढल्यास तो यशस्वी होण्यास विशेष अडचण पडेल असें आम्हांस वाटत नाही. हरिकथानिरूपण प्रत्येक समाजानें आपल्या धर्माप्रमाणें करावें व इतर तीन सूक्तांप्रमाणें सर्वांनीं एकजुटीने वर्तन करावें. हिंदुस्थानांतील सर्व धर्मांचा अंतर्भाव करून याप्रमाणें संप्रदाय स्थापन करण्यास सर्व समाजांचा विश्वास वसेल अशी लोकोत्तर विभूति पाहिजे. ही आमची कल्पना रे. डेमिंगसाहेबांना असंभवनीय वाटते व त्याप्रमाणेंच आणखी पुष्कळांना ही ती तशी वाटेल, परंतु ती अशक्य नाही. 'कालोह्वयं निरवधिः' या भवभूतीच्या उक्तीप्रमाणें ती केव्हां तरी अस्तित्वांत येईल.

रे. डेमिंगसाहेबांनीं आपल्या 'रामदास व रामदासी' या इंग्रजी पुस्तकांत शेवटचा भाग 'रामदास व जीज्ञस' या विषयावर लिहिला आहे. त्यांत त्यांनीं समर्थसंप्रदायाच्या तत्त्वांची जीज्ञस खाइस्ट ग्रांच्या उपदेशाच्या तत्त्वांशी तुलना केली आहे. रे. डेमिंगसाहेब म्हणतात :—“As we study the verses of Ramdas

which reveal his love for Shri Rama, we note certain similarities between his teaching and that of Jesus. Both worshipped a personal spiritual God and looked to him daily for guidance. Both believed that this personal God desires to be worshipped, through loving devotion rather than through external ceremonies and sacrifices ... It is thus as a bhakta that Ramdas comes closest to Jesus in his thought about God. Unfortunately he did not confine himself to his bhakti teaching but also taught the doctrine that God is impersonal." (Chapter XI, pages 199-200). भावार्थ:-“रामदासांची श्रीरामाविषयी भक्तिपर कविता (करुणाष्टकें) जेव्हां आम्ही वाचतो तेव्हां त्यांच्या उपदेशांत व जीज्ञस यांच्या उपदेशांत कांहीं विशेष गोष्टींत साम्य आहे असें आम्हांला दिसून येतें. दोघे ही साकार (personal) परमेश्वराची पूजा करीत असत आणि नित्य व्यवहारांत त्याला मार्गदर्शक समजत. या साकार परमेश्वराला भक्तीची पूजा आवडते व बाह्योपचाराची पूजा आवडत नाही असें दोघांना ही विश्वासपूर्वक वाटे. दोघांना ही आपला परमेश्वर भक्तांविषयी काळजी घेतो, त्यांचें रक्षण करतो व संकटसमयी त्यांनीं मोहांत पडूं नये म्हणून त्यांना मदत करतो असें वाटे. परमेश्वराविषयीच्या कल्पनेंत भक्त या नात्यानें रामदास व जीज्ञस यांचें नितांत मतैक्य आहे. परंतु भक्तीच्याच उपदेशास रामदास चिकटून राहिले नाहीत. त्यांनीं निर्गुण परमेश्वराची ही उपासना सांगितली हें दुर्दैव होय. ” सगुणोपासना व निर्गुणोपासना यांच्यांत विसंगतता नाही असें कित्येक विद्वानांचें मत आहे असें रे. डेमिंग स्वतःच कबूल करतात; परंतु त्यांना तें मत पटत नाही. निर्गुणोपासना समजण्यास अधिकार मोठा लागतो. समर्थाना आपल्या संप्रदायांत बहुजन समाजास व्यावयाचें होतें म्हणून त्यांनीं सगुण व निर्गुण दोन्ही उपासना सांगितल्या व “ आतां असो हें बोलणें । अधिकारासारखें घेणें ॥ परंतु अभिमान त्यागणें । उत्तमोत्तम ॥ ” (दासबोध १.१.२६) असें दासबोधाच्या पाहिल्या समासांतच सांगितलें आहे. “ मारुति व राम यांच्या मूर्ती स्थापून मूर्तिपूजेचा उपदेश करून तर समर्थानीं परमेश्वराविषयी उपदेशांत फारच घोंटाळा केला. हल्लींचे हिंदु सुधारक रामदासांच्या फार पुढें (?) गेले आहेत. ते रामदासांच्या मूर्तिपूजेचा स्वीकार करणार नाहीत. जीज्ञस यांच्या ईश्वरविषयक कल्पनेची रामदासांच्या कल्पनेशीं तुलना केल्यास रामदासांचें मत चुकीचें होतें असें आम्हांस वाटतें, ” असें डेमिंगसाहेब म्हणतात (पान २००-२०१). डेमिंगसाहेबांचें मत आम्हांस मुळींच मान्य नाही. ईश्वराची भक्ति, सगुणपूजा व निर्गुणपूजा यांत कांहीं विसंगतता नाही. “ उत्तमा सहजा पूजा । मध्यमा ध्यानधारिणी ॥ अधमा मानसी पूजा । मूर्तिपूजाऽधमाधमा ॥ १ ॥ ” हा आद्य श्रीशंकराचार्याचा श्लोक आम्हीं मागे एकदां दिलेला वाचकांना आठवत

असेलच. सहजापूजा म्हणजे निर्गुणोपासना. तिला आचार्यांनी अग्रस्थान दिले. आहे; व मूर्तिपूजा सर्वांत कनिष्ठ ठराविली आहे. परंतु बहुजनसमाजाला ईश्वराची कल्पना करून देण्याला मूर्तिपूजेचा प्रथम आश्रय करावा लागतो. नंतर पायरी-पायरीने सहजापूजेचा अधिकार प्राप्त करून घ्यावा लागतो. आचार्यांना सहजापूजेचा अधिकार प्राप्त झाला होता तरी ते लोकसंग्रहाकरितां स्वतः शारदांबेची ही पूजा करीत असत. ती शारदांबेची मूर्ति हल्लींच्या श्रीशंकराचार्यांच्या मठांत ही आहे.

मोक्षप्राप्तीसंबंधीं समर्थ व जीझस यांच्यामध्ये मतभेद आहे असे डेमिंगसाहेब म्हणतात. समर्थ म्हणतात कीं, 'मोक्ष (१) ज्ञानानें, (२) निष्काम कर्मानें व (३) भक्तीनें मिळतो.' (पृष्ठ २०२) "For Jesus salvation consisted with reconciliation between God, the loving Father and His human children, Christ stated that he came to tell men of God's love and God's supreme desire that all men should abide in that love." (Pages 201-202) " भावार्थः—पितृवत् प्रेम करणारा ईश्वर व त्याचीं मुलें—म्हणजे मनुष्ये यांच्यामध्ये एक मिलाफ (reconciliation) झाला म्हणजे मोक्ष मिळतो. " परंतु देव व मनुष्ये यांमध्ये बरीलप्रमाणें एक मिलाफ होण्यास समर्थ म्हणतात त्याप्रमाणें ज्ञान, निष्काम कर्म व भाक्ती हीं साधनेंच आहेत याकडे डेमिंगसाहेबांचें लक्ष्य कसें गेलें नाहीं याचें आश्चर्य वाटतें. डेमिंगसाहेबांचा जन्म अन्य संस्कृतीत (culture) झाल्यामुळे दुसऱ्या संस्कृतीतील कांहीं गोष्टी त्यांना विचित्र वाटल्या हें साहाजिकच आहे. समर्थ पुनर्जन्मावर विश्वास ठेवून चौऱ्यांशीं लक्ष्य योनींतून सुटका म्हणजे मुक्ति. असें म्हणतात हें त्यांना पटत नाहीं. पापापासून सुटका म्हणजे मुक्ति, हें ख्रिस्तप्रणीत मत त्यांना पसंत पडतें व म्हणून ते समर्थांच्या मुक्तीविषयक कल्पनेपेक्षां जीझसची कल्पना अधिक दर्जाची आहे असें म्हणतात. आम्हांस तसें वाटत नाहीं. त्याच प्रमाणें विश्वाच्या उभारणी-संहारणी-संबंधाची समर्थांची कल्पना ही त्यांना पसंत नाहीं. अक्षरब्रह्मापासून प्रकृति, प्रकृतीपासून मूलमाया, मूलमायेपासून गुणमाया, गुणमायेपासून त्रिगुण व त्रिगुणापासून पंचमहाभूतें अशी वेदांतमताप्रमाणें समर्थांची विश्वरचनेची कल्पना आहे व विश्वाचा संहार वर सांगितलेल्या विश्वरचनेच्या उलट क्रमानें होतो असें समर्थ म्हणतात. हल्लीं आधिभौतिक शास्त्राच्या सुधारलेल्या कालांत ही समर्थांची सृष्टिरचनेची कल्पना ग्राह्य होणार नाहीं असें डेमिंगसाहेब म्हणतात. परंतु God said, let their be light and there was light (भावार्थः—प्रकाशाची उत्पत्ति होवो असें ईश्वर म्हणाला व प्रकाश उत्पन्न झाला) ही ख्रिस्तशास्त्रप्रणीत पंचमहाभूतांची कल्पना ही ख्रिस्त देशांतील आधिभौतिक शास्त्रज्ञांना संमत नाहीं हें डेमिंगसाहेबांना माहीत नसावें असें दिसतें. पुढें एके ठिकाणीं डेमिंगसाहेब म्हणतातः—

Another point of contrast is that Jesus confined himself to great spiritual principles, saying little about unimportant details; the Swami, on the other hand, gave his attention to vital principles and trivial details, mixing them to such a degree that one wonders whether he adequately discriminated between them. (Page 211)

भावार्थ—दोघांमध्ये आणखी एक फरक आहे तो हा की, जीसस यांनी मुख्य अध्यात्मिक तत्वांकडेच विशेष लक्ष दिले. रामदासांनी महत्त्वाचीं तत्वे सांगून शिवाय ते तपशिलांतही शिरले. आम्हांस वाटते हा समर्थाचा दोष नसून गुण आहे. जीसस व समर्थाचा काल भिन्न होता, तशी त्यांची परिस्थितीही भिन्न होती. समर्थांना समुदायास आपल्या संप्रदायांत आणून महाराष्ट्रातील जनतेस जागृत करावयाचे होते म्हणून त्यांना तसे करावे लागले.

‘जेसुइष्ट’ नांवाचा एक धार्मिक पंथ युरोपमध्ये सन १५३९ साली स्थापन झाला. त्याची सविस्तर हकीकत ‘एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिका’ व्हॉल्युम १५-१६ यांत ३३७-३४७ पानांत दिली आहे. कांहीं गोष्टींत समर्थ-संप्रदाय व जेसुइष्टपंथ यांचे साम्य आहे व दोन्ही पंथांना उतरती कळा लागण्याचे मुख्य कारण एकच आहे म्हणून थोडक्यांत त्या पंथाची हकीकत देतो. लायोलाचा सेंट इग्नेशियस याने हा पंथ सन १५३९ साली स्थापन केला. मार्टिन ल्यूथर याने १० डिसेंबर १५२० या दिवशी पोपचे बहिष्कारपत्र जाळून टाकले व रोमन चर्चविरुद्ध प्रॉटेस्टंट पंथ सुरू केला. त्याला प्रतिस्पर्धी म्हणून हा पंथ निघाला. या पंथाला रोमच्या पोपचा आश्रय होता. या पंथाला १५४० मध्ये ‘जेसुइष्ट’ हे नांव त्या पंथाच्या प्रतिस्पर्धी पक्षाने दिले. आरंभापासून आतांपर्यंत या पंथाचे २५ ‘जनरल’ झाले. समर्थसंप्रदायाच्या मुख्यास महंत अगर मठाधिपति म्हणतात. जेसुइष्ट पंथाच्या मुख्यास जनरल म्हणतात. जनरलाचे मुख्य ठिकाण रोममध्ये आहे. तेथून तो सर्व ठिकाणचे अधिकारी नेमतो. दुसरा सेनापति लेनिझ याने या पंथाला विशिष्ट नियम घालून दिले. (Poverty, Chastity and Obedience) निष्कांचन वृत्ति, चारित्र्य व आज्ञाधारकपणा हे तीन मुख्य गुण जेसुइष्ट पंथाच्या अनुयायांमध्ये असावे लागत. या पंथाने शिक्षणद्वारां लोकांचे अज्ञान घालवून प्रॉटेस्टंट पंथाविरुद्ध कांहीं वर्षे यशस्वी काम केले. या पंथातील लोक राजकारणांत पडू लागल्यामुळे इंग्लंड, स्पेन, रशिया व फ्रान्स इत्यादि देशांतून या पंथाचे उच्चाटन झाले. या पंथाच्या उलट एक मोठा आक्षेप घेतला जातो तो हा की, हा पंथ The end justifies the means (यश मिळत असल्यास साधनाकडे पाहण्याची जरूरी नाही) या तत्त्वाचे अवलंबन करतो. समर्थसंप्रदायांत ‘नीतिन्याया’वर फार कटाक्ष आहे. याविषयी समर्थसंप्रदायाची रे. डेमिंग यांनी

अनेक ठिकाणीं स्तुति केली आहे. (भाग ६ व भाग ११) समर्थांच्या ह्यातीत समर्थसंप्रदायाचा प्रसार झाला, तसा इनेसिअसच्या ह्यातीत त्याच्या पंथाचा प्रसार झाला नाही. त्याला फार कष्ट भोगावे लागले, कारागृहवास ही भोगावा लागला; पण त्याच्या पश्चात् कांहीं काळ त्याच्या पंथाची भरभराट झाली. परंतु पुढें त्या पंथास ही उतरती कळा लागली. त्याचीं मुख्य दोन कारणें एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिकामध्ये दिली आहेत. पहिलें कारण खऱ्या कर्तृत्ववान्, थोर व बुद्धिवान् पुढ्यांची उणीव (a lack of really great intellects). समर्थसंप्रदायाला उतरती कळा लागण्याचें हेंच एक मुख्य कारण आहे असें आम्हीं ही मागे म्हटलें आहेच. जेसुइष्ट पंथाच्या उतरत्या कळेचें दुसरें कारण पुढीलप्रमाणें दिलें आहे:-

The second cause which has blighted the efforts of the society is the lesson, too faithfully learnt and practised, of making corporate interests the first object at all times and in all places. १८१४ सालीं या पंथाची पुनर्घटना झाली. परंतु त्यांत विशेष यश आलें नाहीं. या पंथाच्या संस्थापकाच्या पहिल्या पांच साथीदारांपैकीं फ्रान्सिस शेव्हियर हा हिंदुस्थानांत १५५१ त आला व त्यानें हिंदुस्थानांत व पूर्व आशियांत ख्रिस्तिधर्मप्रसारार्थ फार श्रम केले. मुंबईचें शेव्हियर कॉलेज याच पंथाचें होय.

समर्थसंप्रदायाचें विवेचन संपाविण्यापूर्वी समर्थांची दिनचर्या व संप्रदायाविषयीं आणखी थोडी माहिती सांगून हें प्रकरण आटोपतों. 'आधीं केलें मग सांगितलें' हा समर्थांचा बाणा होता. तेव्हां समर्थांनीं दासबोधांत कांहीं समासांमध्ये जे नियम घालून दिले आहेत, त्यांप्रमाणें त्यांची दिनचर्या होती असें समजण्यास कांहीं हरकत नाहीं. सदरू समासांतील ओंव्याचें गद्यांत भाषांतर करण्यापेक्षां त्या तशाच येथें देतों; कारण त्या फार सोप्या आहेत. पाठ करण्यास त्या उपयोगी पडतील. समर्थांची दिनचर्या:- (अ) "प्रातःकाळीं उठावें। कांहीं पाठांतर करावें। यथानुशक्ति आठवावें। परमेश्वरासी ॥ १५ ॥ मग दिशेकडे जावें। जें कोणासीच नव्हे ठावें ॥ शौच आचमन करावें। निर्मळ जळें ॥ १६ ॥ मुखमार्जन प्रातःस्नान। संध्यातर्पण देवतार्चन ॥ पुढें वैश्वदेव उपासन। यथासांग ॥ १७ ॥ कांहीं फलाहार घ्यावा। मग संसारधंदा करावा ॥ सुशब्दै राजी राखावा। सकळ लोक ॥ १८ ॥ ज्या ज्याचा जो व्यवहार। तेथें असावें खबदार ॥ दुश्चितपणें तरी पोर। वेदा लाबी ॥ १९ ॥ चुकें, ठके, विसरे, सांडी। आठवण झालिया चर्फीडी ॥ दुश्चितपणाची रोकडी। प्रचीत पहा ॥ २० ॥ या कारणें सावधान। एकाग्र असावें मन ॥ तरी मग जेवितां भोजन। गोड वाटे ॥ २१ ॥ पुढें भोजन झालियाबरी। कांहीं वाची चर्चा करी ॥ एकांतीं जाऊनि विबरी। नाना ग्रंथ ॥ २२ ॥ तरीच प्राणी शहाणा होतो। नाहीं तरी मूर्खचि राहतो। लोक खाती आपण पाहातो।

दैन्यवाणा ॥ २३ ॥ एक सदैवपणाचें लक्षण । वायां जावो नेदी क्षण ॥ प्रपंच
व्यवसायाचें ज्ञान । बरें पाहे ॥ २४ ॥ कांहीं मेळवी मग जेवी । गुंतल्या लोकांस
उगवी । शरीर कारणी लावी । कांहींतरी ॥ २५ ॥ कांहीं धर्मचर्चा पुराण ।
हरिकथा निरूपण ॥ वायां जावों नेदी क्षण ॥ दोहींकडे ॥ २६ ॥ ऐसा जो सर्व-
सावध ॥ त्यास कैचा असेल खेद ॥ विवेकें तुटला संबंध । देहबुद्धीचा ॥ २७ ॥
आहे तितुकें देवाचें । ऐसें वर्तणें निश्चयाचें ॥ मूळ सुटलें उद्वेगाचें । येणें रीति ॥ २८ ॥
प्रपंची पाहिजे सुवर्ण । परमार्थी पंचीकरण ॥ महावाक्याचें विवरण । करितां
सुटे ॥ २९ ॥ कर्म उपासना आणि ज्ञान । येणें राहे समाधान ॥ परमार्थाचें जें
साधन । तेंचि ऐकत जावें ॥ ३० ॥” (दासबोध १. १. ३) समर्थसंप्रदायाच्या
महंतांचें ही वर्तन त्याचप्रमाणें असे.

समर्थांची दिनचर्या:-(आ) “बेषभूषण तें दूषण । कीर्तिभूषण तें भूषण ।
चाळणेविण एक क्षण । जाऊं च नेदी ॥ ५ ॥ त्यागी ओळखिचे जन । सर्वकाळ
नित्य नतन ॥ लोक शोध पाहती मन । परी इच्छा दिसेना ॥ ६ ॥ पुतें कोणाकडे
पाहेना । पुतें कोणासी बोलेना ॥ पुतें एके स्थळीं राहेना । उठोन जातो ॥ ७ ॥
जातें स्थळ तें सांगेना । सांगितलें तेथें जाईना ॥ आपुली स्थिति अनुमाना ।
येवोंच नेदी ॥ ८ ॥ लोकांस पाह्याचा आदर । तेथें याचा अनादर ॥ लोक सर्व-
काळ तत्पर । तेथें याची अनिच्छा ॥ ९ ॥ एवं कल्पितां कल्पेना । ना तर्कितां ही
तर्केना ॥ कदापि भावितां भावेना । योगेश्वर ॥ १० ॥ लोक संकल्प विकल्प
करिती । ते अवघेची निर्फळ होती ॥ जनाची जना लाजवी वृत्ति । तेव्हां योगे-
श्वर ॥ ११ ॥ बहूतीं शोधून पाहिलें । बहुतांच्या मनास आलें ॥ तरी मग जाणावें
साधिलें । महत्कृत्य ॥ १२ ॥ अखंड एकांत सेवावा । अभ्यासची करीत जावा ॥
काळ सार्थकाचि करावा । जनासहित ॥ १३ ॥ उत्तम गुण तितुके ध्यावे । घेऊन जनास
शिकवावे ॥ उदंड समुदाय करावे । परी गुतरूपें ॥ १४ ॥ अखंड कामाची लग-
वग । उपासनेस लावावें जग ॥ लोक समजोन मग । आज्ञा इच्छिती ॥ १५ ॥
आधीं कष्ट मग फळ । कष्टाचि नाहीं तें निर्फळ । साक्षेपेविण केवळ । वृथा पुष्ट ॥ १६ ॥
लोक बहुत शोधावे । त्यांचे अधिकार जाणावे ॥ जाणजाणोन धरावे । जवळी
दुरी ॥ १७ ॥ अधिकारपरत्वे कार्य होतें । अधिकार नसतां व्यर्थ जातें ॥
जाणोनि शोधावीं चित्तें । नानाप्रकारें ॥ १८ ॥ अधिकार पाहून कार्य सांगणें ।
साक्षेप पाहोन विश्वास धरणें ॥ आपला मगज राखणें । कांहींतरी ॥ १९ ॥
हें प्रचीतीचें बोलिलें । आधीं केलें मग सांगितलें ॥ मानलें तरी पाहिजे घेतलें ।
कोणीएकें ॥ २० ॥” (सु. दा. ११-१०).

समर्थांची दिनचर्या:-(इ) “प्रबोध शक्तींचीं अनंतद्वारें । जाणे सकाळांचीं
अंतरें ॥ निरूपणें तदनंतरें । चटक लागे ॥ ८ ॥ मतें मतांतरें सगट । प्रत्यय बोलोनि

करी सपाट ॥ दंडक सांडून नीट । बेधी जना ॥ ९ ॥ प्रत्यय बोलोन उठोन गेला । चटक लागली लोकाला ॥ नाना मार्ग सांडून त्याला । शरण येती ॥ १० ॥ परी तो कोठें आढळेना । कोणे स्थळीं सांपडेना ॥ वेष्ट पाहतां हीनदीना- । सारखा दिसे ॥ ११ ॥ उदंड करी गुप्तरूपे । भिकाऱ्यासारखा स्वरूपे ॥ तेथे यशकीर्तिप्रतापे । सीमा सांडिली ॥ १२ ॥ ठायीं ठायीं भजन लावी । आपण तेथून चुकावी ॥ मत्सर मतांची गोंबी । लागोंच नेदी ॥ १३ ॥ खनाळामध्ये जाऊन राहे । तेथे कोणीच न पाहे ॥ सर्वत्रांची चिंता वाहे । सर्वकाळ ॥ १४ ॥ अवघड स्थळीं कटीण लोक । तेथे राहणें नेमक ॥ सृष्टीमध्ये सकळ लोक । धुंडीत येती ॥ १५ ॥ तेथे कोणाचें चालेना । अणुमात्र अनुमानेना । कष्ट घालून राजकारणा । लोक लावी ॥ १६ ॥ लोकीं लोक वाढविले । तेणें अमर्याद झाले ॥ भ्रूमंडळीं सत्ता चाले । गुप्तरूपे ॥ १७ ॥ ”
(द. १५. स. २)

समर्थाची दिनचर्या:—(ई) “प्रातःकाळीं उठत जावें । प्रातःस्मरण करावें ॥ नित्य नेमें स्मरावें । पाठांतर ॥ ८ ॥ मागील उजळणी पुढें पाठ । नेम धरावा निकट ॥ बाष्कळपणाची वटवट । करूं च नये ॥ ९ ॥ दिशेकडे दुरी जावें । शुचिभूत होऊनि यावें ॥ येतां कांहीं तरी आणावें । रितें खोटें ॥ १० ॥ धूत वस्त्रें घालावीं पिळून । करावें चरणक्षालण ॥ देवदर्शन देवार्चन । यथासांग ॥ ११ ॥ कांहीं फळाहार घ्यावा । पुढें व्यवसाय करावा ॥ लोक आपला परावा । म्हणत जावा ॥ १२ ॥ सुंदर अक्षर व्याहावें । स्पष्ट नेमस्त वाचावें ॥ विवरविवरो जाणावें । अर्थीतर ॥ १३ ॥ नेमस्त नेटकें पुसावें । विशद करून सांगावें ॥ प्रत्ययेविण बोलावें । तोंचि पाप ॥ १४ ॥ सावधानता असावी । नीतिमर्यादा राखावी ॥ जनास माने ऐशी करावी । क्रियासिद्धि ॥ १५ ॥ आलियाचें समाधान । हरिकथानिरूपण ॥ सर्वदा प्रसंग पाहोन । बर्तत जावें ॥ १६ ॥ बहुतांचें समाधान राखावें । बहुतांस मानेल तें बोलावें ॥ विलग पडों नेदावें । कथेमध्ये ॥ १७ ॥ लोकांस उदंडवाजी आणूं नये । लोकांचें उकलावें हृदये । तरी मग स्वभावे होय । नामघोष ॥ १८ ॥ जैसैं बोलणें बोलावें । तैसैंचि चालणें चालावें ॥ मग महंतलीला स्वभावे । अंगीं बाणें ॥ १९ ॥ उदास वृत्तीस मानवे जन । विशेष कथानिरूपण ॥ रामकथा ब्रह्मांड भेदून । पैलाड न्यावी ॥ २० ॥ सांग महंत संगीत जाणें । तेथे बैभवास काय उणें ॥ नभामाजिं तारांगणें । तैसे लोक ॥ ” (१२. ७.)

समर्थाची शिस्त फार कडक होती तरी भाविक भोळ्या लोकांना ते प्रेमानें जवळ घेत व त्यांच्याकडून वृद्धापकाळीं विडा कुटून घेत. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ थोर थोर महंतांस धारकीं धरिती । श्रीगुरुमर्यादा रक्षविती शिक्-
विती ॥ भाविक भोळ्या लोकांसीं जवळी बैसविती । तांबूल सेवा घेती त्यांचेनि हस्ते ॥ ” (स. प्र. ८. १०). याचें प्रसिद्ध उदाहरण म्हणजे भोळाराम शिष्याचें

होय. भोळाराम ज्या खलवत्यांतून समर्थाना विडा कुटून देत असे, तो खलवता कांहीं मत्सरी शिष्यांनीं दडवून ठेवला; तेव्हां भोळारामानें तोंड धुवून स्वमुखाचा खलवता करून विडा कुटून समर्थाना दिला व तो त्यांनीं आनंदानें खाछा !! ही आख्यायिका सुप्रसिद्ध आहे. ती पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत आम्ही साबिस्तर दिली आहे. समर्थाची शिस्त कडक होती तरी ते प्रसंगविशेषी दया दाखवीत. याचें एक उदाहरण गिरिधरस्वामींनीं दिलें आहे:-“सज्जनगडीं समर्थाश्रम किंचित् पर्जन्यां गळाला। शिवरायें दुर्गाधिपत्यासी पर्वतपात आरंभिला ॥ समर्थ सेवेसी सेवक मागोनि घेतला। स्वामी क्षमासिंधु दीनबंधु ॥” (स. प्र. ८. १३) हुरड्याच्या गोष्टींतील समर्थानीं आपल्या पाठीवर बळ उठेपर्यंत मारणाऱ्या पाटलास क्षमा करून उलट त्यास हुरड्याचें शेत शिवाजीमहाराजांकडून बाक्षिस देव-विल्याचा कथाभाग प्रसिद्धच आहे. प्रसंगविशेषी समर्थ थोरपणा सोडून झुल्लूक कामें करून संप्रदायिक शिष्यांना स्वतःच्या आचरणानें घडा शिकवीत असत. याचें एक उदाहरण गिरिधरस्वामींनीं दिलें आहे:-“समर्थ एकदां सेवाप्रेम दाविलें केवळ। कोणासी न कळतां, अरुणोदयी निर्मळ ॥ स्वहस्तेन झाडोनि काढलें सभास्थळ। दुशाला समार्जनी करूनियां ॥ (स. प्र. १८. २८) समर्थ म्हणती रे जो देवद्वार झाडी। तो नर चढे वैकुंठपहाडी ॥ थोरपणें धरतील ते ज्ञाति वेडीं। सर्वां सर्वत्र हें सांगितलें ॥ (१८. २९). ”

समर्थाना घोड्यावर चांगलें बसतां येत होतें. ६७ व्या वर्षीं हेळवाक खोऱ्यांत ते आजारी असतांना घोड्यावर स्वार होऊन तेथून चाफळास आल्याबद्दल त्यांचें स्वहस्ताचें पत्रच सांपडलें आहे. शिवाजीमहाराजांनीं त्यांना एक उत्तम घोडा दिला होता. त्याचें नांव समर्थानीं रामबाण ठेविलें होतें. त्यावर समर्थ बसले तेव्हां तो घोडा भरधांव अरण्यांत पळत सुटला. उद्धवस्वामी पाणी घेऊन मागें पळत गेले व वाटेंत उन्हांत समर्थाना तहान लागतांना त्यांनीं पिण्यास पाणी दिलें इत्यादि गोष्ट प्रसिद्ध आहे. विजयादशमीस शिवाजीमहाराज व त्यांचे सरदार समर्थाच्या भेटीस जातांना आपापले घोडे शृंगारून नेत असत. समर्थ कोणातरी एकाच्या घोड्यावर स्वार होत, तेव्हां तो सरदार आपला भाग्योदय आहे असें समजत असे. “समर्थाचा प्रतिवर्षी शकुन घेती। विजयादशमीसी दर्शनासी येती ॥ ज्याचा अभ्युदय त्याच्या अश्रावरी स्वार होती। भोंवतें चालती सरदार ॥” (स. प्र. १८२३) समर्थाचे कांहीं महंत मठांत घोडे बाळगीत असत व हल्लीं ही कांहीं मठाधिपतींच्या मठांत घोडे आहेत व ते घोड्यावर बसण्यांत बाकबदार आहेत. समर्थाना पोहतां चांगलें येत होतें. उंज्रजनजीक मांड नदींत महापुरांत एक गरीब मनुष्य बुडून मरत होता, त्याला समर्थानीं उडी मारून नजीकच्या कृष्णासंगमावर जिवंत बाहेर काढलें (स. प्र. १८. ३४). समर्थसंप्रदायाचें कोणा एका व्यक्तीवर किंवा राजपुरुषावर ओक्षें नव्हतें. शिष्यांनीं

भिक्षा मागून आपापला योगक्षेम करावा अशी समर्थांची इच्छा होती, एवढेच नव्हे तर मठ व देवालय देखील भिक्षेवरच बांधावीं असा त्यांचा कटाक्ष होता. एकदां शिवाजीमहाराजांनी 'श्रीरामाचें देवालय बांधून देतों' असें म्हटलें, तेव्हां समर्थांनीं दिलेलें उत्तर गिरिधरस्वामी देतातः—“समर्थआज्ञा पुसे शिवराजा । श्री-रघुनाथदेवालय मीं बांधेन ओजा ॥ समर्थ म्हणती शिष्य-समुदाय माझा । देवालय करीन अनंत हस्तें ॥” (स. प्र. १९. १६). शिष्यांपाशीं देखील ते स्वतःकरितां कांहीं मग्नत नसत. “आमची प्रतिज्ञा ऐशी । कांहीं न मागावें शिष्यापाशीं ॥ (फक्त एक गोष्ट ते शिष्यापाशीं मागत) आपणामार्गे जगदीशशीं । भजत जावें ॥” (दा. द. १२; स. १३. ३४) समर्थांनीं शिष्यांना भिक्षा मागण्यास सांगितली ती पोट भरण्याकरितां नव्हे. समर्थ म्हणतातः—“भिक्षेनें ओळखी होती । भिक्षेनें भ्रम चुकती ॥ स्वतंत्रता ईश्वरप्राप्ती । भिक्षागुणें ॥ २ ॥ नित्य नूतन हिंडावें । उदंड देशाटन करावें ॥ तरीच भिक्षा मागतां वरवें । श्लाघ्यवारणें ॥ ३ ॥” (दासबोध द. १४. स. १). दासबोधांतील हा संबंध समास भिक्षानिरूपणावर आहे. भिक्षा कशी मागावी, किती मागावी वगैरे गोष्टी त्यांत सविस्तर सांगितल्या आहेत.

समर्थांची दिनचर्या दासबोधावरून वर दिली आहे. समर्थप्रतापांत निर-निराळ्या अध्यायांत ते कसे बोलत, कसे चालत वगैरे दिले आहे व तेराव्या अध्यायांत श्रीजानकीदेवीनें श्रीरामांना समर्थांविषयीं कांहीं प्रश्न विचारले, त्या प्रश्नांना दिलेल्या उत्तरांवरून ही समर्थांविषयीं पुष्कळ माहिती मिळते. श्रीजानकी-देवीनें श्रीरामांना ४०—४२ प्रश्न विचारले आहेत. त्यांपैकी कांहीं प्रश्नांचीं उत्तरे व इतर भागांतील जी माहिती दिली आहे त्यांवरून समर्थांविषयीं कांहीं अधिक माहिती देतों. समर्थांची स्थिति आत्मस्थिति होती, वृत्ति उदासीन होती, अवस्था उन्मनी होती, त्यांना गांवशिव कांहीं नव्हतें, धाम परं धाम होतें, परमान्न भक्षित होते, अलक्ष परब्रह्म लक्षित होते, खालीं पाहून पण भराभर चालत, फार थोडे बोलत, सर्वकाळ ध्यानस्थ दिसत, त्यांचा आकाशमार्गी गुप्त पंथ होता, त्यांचें वन आनंदवन होतें व भुवन त्रिभुवन होतें, त्यांची मुद्रा अगोचरी होती, त्यांचें आसन सिद्धासन होतें, उपासना हरिसंकल्प होती, ध्यान श्रीगुरुध्यान व मंत्र तारकब्रह्म होता, नवाविधा भजन ते नेहमीं करीत होते, त्यांची ऐक्यभक्ति, सायुज्य मुक्ति व सहजसमाधि होती, समर्थ शिष्यवर्गांत अधिकाराप्रमाणें आपलें समाधान सांगत असत, अवघें ब्रह्मांड त्यांचा मठ होता, घगवगीत ब्रह्मचर्याश्रम त्यांचा आश्रम होता, समर्थ कधीं एके ठिकाणीं फार राहत नसत, त्यांना वनांत व गिरिकंदरांत फिरण्याचा फार नाद असे. गिरिधरस्वामी म्हणतातः—“समर्थांचें एके ठायीं स्नान संध्यावंदन । एके ठायीं फलाहार अथवा भोजन ॥ एके ठायीं उदकप्राशन तांबूल चर्वण । विश्रांति शयन एके ठायीं ॥” (स. प्र. १८. २) समर्थ दुपारीं थोडी

निद्रा घेत, रात्री क्वचित् निद्रा घेत (स. प्र. १८. ३). चाफळास असतांना ते एकांतांत वसत. दूरचे महंत शिष्य भेटण्यास आले म्हणजे त्यांचा परामर्श घेण्यास बाहेर येत व त्यांना सर्व प्रकारचें वर्तमान विचारीत असत (स. प्र. २०. ५८). “ बोलण्यासारखें चालणें । स्वयें करून बोलणें ॥ ” (दासबोध) असा त्यांचा वाणा असे. न्यायनीतीनें वागण्याचा समर्थवाङ्मयांत अनेकदां उपदेश केला आहे. “न्याय-नीति भजन मर्यादा । काळ सार्थक करी सदा ॥ ” (दासबोध) समर्थांच्या नीतीच्या उपदेशाबद्दल रे. डेमिंगासाहेब म्हणतात:—“ Few Hindu religious movements have set a higher ethical standard than that of the Ramdas, and all those who have come in personal contact with earnest followers of the Swami testify to their high moral character. This thought we sought to bring out in chapter VI where various references were quoted illustrating the Swami's insistence of purity, unselfishness, truthfulness, sympathy, patience, humility, forgiving spirit, faithfulness to duties and the spirit of happiness. Ramdas himself set the example to his followers and he possessed a noble character.” (Pages 204-210). भावार्थ—रामदासी संप्रदायाच्या नीतिमतेपेक्षां अधिक श्रेष्ठ नीतिमतेचें उदाहरण दुसऱ्या कोणत्या ही हिंदु धार्मिक संप्रदायानें घालून दिलेलें नाहीं. रामदासस्वामींच्या शिष्यांशीं ज्यांचा निकट संबंध आला आहे त्यांची समर्थसंप्रदायिकांच्या श्रेष्ठ नीतिमतेविषयी खात्री झाली आहे. सहाव्या भागांत आम्ही पावित्र्य, स्वार्थत्याग, सत्यप्रियता इत्यादि रामदासी लोकांच्या गुणांचें सविस्तर वर्णन केलें आहे. रामदासांचें आचरण पवित्र होतें व त्यांनीं स्वतः पवित्र आचरणाचा धडा आपल्या संप्रदायांतील लोकांना घालून दिला होता, असें रे. डेमिंग अभिमानपूर्वक म्हणतात.

समर्थसंप्रदायांत लोकापवादास न भितां समर्थांनीं स्त्रियांचा समावेश केला होता. स्त्रीशिष्यांकडून स्त्रीवर्गांत अधिक जागृति होण्याचा संभव आहे हें समर्थांनीं ओळखूनच काहीं स्त्रियांना त्यांनीं अनुग्रह देऊन आपल्या संप्रदायांत समाजसेवेकरितां घेतलें होतें; यावरून समर्थांचे प्रगतिपोषक विचार दिसून येतात. स्त्रियांसंबंधानें समर्थांचा दंडक मात्र फार कडक असे. गिरिधरस्वामी म्हणतात:—“ सहस्रावधि चालती वधुजनं । देवास ओंवाळिती नीरांजनं ॥ स्त्रियादिकांसी दुरुनी देवदर्शनं । नीतिमर्यादा स्वामींची ॥ (समर्थप्रताप, २०. ३९) पुढें समर्थस्वामी आज्ञा करिताती । स्त्रियादिकांसी नीरांजनं वर्जिताती ॥ नाना युगधर्म लोकेत स्थिति । मर्यादा राहिली पाहिजे ॥ (२०।४०).” समर्थांनीं स्त्रियांना संप्रदायांत घेतलें असें श्रेष्ठांना समजतांना त्यांनीं वडील वंधु या नात्यानें उपदेशार्थ पुढील श्लोक पाठविला:—“तारुण्य-लावण्य-संपन्न नारी । चातुर्यता चंचल चित्तहारी ॥ एकांत

कार्ळी पडतां संबधु अभिलाष न करी । तो धन्य साधु ॥ १ ॥ ” समर्थानीं स्त्रियां-विषयीं किती नीतिमर्यादा ठेविली होती हें वर दिलेल्या समर्थप्रतापांतील उताऱ्या-वरून वाचकांना कळलेंच असेल. श्रेष्ठांच्या श्लोकांस समर्थानीं पुढील श्लोकबद्ध उत्तर पाठविलें:—“ स्वर्गागनेसी जरि साम्य आली । तथापि तेथें दृष्टी न घालीं ॥ निजात्मबोधें निःसंगराशी । परंतु आरण्य मिरास त्यासी ॥ १ ॥ ” समर्थ स्वतः बारा वर्षे तपश्चर्या करून बारा वर्षे तीर्थयात्रा करून निःसंग झाले होतेच. परंतु आपल्या सर्व शिष्यवर्गीत ही त्यांनीं नीतिमत्ता किती उत्तम राखिली होती याबद्दल रे. डेमिंग-सारखे परद्वीपस्थ ही समर्थसंप्रदायाची स्तुति करितात याबद्दल त्यांच्या ग्रंथांतील उत्तरा बर दिलाच आहे. हल्लीं राष्ट्रोन्नतीच्या कामांत स्वयंसेविका प्रसंगविशेषीं स्वदेशी व्रतप्रसाराच्या कामीं किती उत्तम काम करितात हें अनुभवानें सिद्ध झालें आहे. तेव्हां समर्थ आपल्या वेळच्या पुढें २५०।३०० वर्षे गेले होते हें दिसून येईल. स्त्रियांना पति हाच गुरु, दुसरा गुरु कशास पाहिजे, अशी शंका कांहीं घेतील, त्यांस गिरिधरस्वामींनीं योग्य उत्तर दिलें आहे:—“ स्त्रियासी कर्म-देह-भर्तार गुरु । त्यासी कासयासी व्हावें श्रीगुरु ॥ ऐसें म्हणाल तरी मोक्षार्थ सद्गुरु । बहुतां स्त्रियांही सेविलें ॥ १ ॥ (समर्थप्रताप, स. ११.३१) गागीं ध्रुवमाता अरुंधती ॥ लीला चुडाला अनुसूया देवहूति ॥ सुलभा मदलसा उमा मिरा मुक्ता मैनावती । उदंड शरण जाती समर्था ॥ २ ॥ ”

समर्थांच्या हयातींत समर्थशिष्य समर्थसंप्रदायाच्या नियमांप्रमाणें जोंपर्यंत वागत होते, तोंपर्यंत समर्थसंप्रदायाचा प्रसार काशीपासून रामेश्वरापर्यंत होत होता. समर्थांचे मार्गें ही कल्याणस्वामी, दिनकरस्वामीप्रभृति शिष्य व गिरिधर-स्वामी, शिवरामस्वामी, आत्माराममहाराजप्रभृति प्रशिष्य समर्थांच्या चतुःसूत्रीं-तील हरिकथानिरूपणानेंच कां होईना समाजांत धर्मजागृति करून नीतीचा उपदेश करित होते, तोंपर्यंत नवीन मठ स्थापन होत होते व शिष्यपरंपरा ही वाढत होती. परंतु पुढें सर्व मठाधिपति मठांचीं उत्पन्नं संभाळून नित्य आग्निहिक कर्मांतच वेळ घालवूं लागले, तेव्हां मठांना उतरती कळा लागली व आतां कांहीं मठाधिपति सामान्य लोकांप्रमाणें कोर्टांत जाऊन भांडूं लागल्यापासून मठाधिपतींविषयीं लोकांचा आदर नाहींसा झाला आहे. हल्लीं सजनगड, डोमगांव, तिसगांव व टाकळी, बीड, तंजावर वगैरे ठिकाणीं लोक जे आस्थापूर्वक जातात ते समर्थ, कल्याणस्वामी, दिनकरस्वामी, उद्धवस्वामी, गिरिधरस्वामी, भीम-स्वामीप्रभृति महात्म्यांच्या समर्थांच्या दर्शनाकरितां, त्या महात्म्यांच्या संचारानें पावित्र झालेलीं स्थळें पाहण्याकरितां, त्या मठांमध्ये समर्थकृत अगर समर्थशिष्यकृत कांहीं नवीन ग्रंथ मिळतात कीं काय हें पाहण्याकरितां, कांहीं नवीन मठांचा अगर शिष्यांचा शोध लागतो कीं काय हें पाहण्याकरितां, कांहीं नवीन ऐतिहासिक पत्रे

मिळतात कीं काय हें पाहण्याकरितां जातात. हल्लींच्या परिस्थितीत राजकारणांत—नेमस्त राजकारणांतसुद्धां—भाग घेतल्यास त्यांचीं उत्पन्नं कदाचित् राहणार नाहीत, म्हणून त्यांना राजकारणांत पडण्याचा सल्ला कोणी देणार नाही हें उघड दिसतें. परंतु धर्मग्रंथांचें व समर्थवाङ्मयाचें उत्तम अध्ययन व परिशीलन करून व ब्रह्मचारीपरंपरा असल्यास धगधगीत ब्रह्मचर्य व गृहस्थाश्रमी असल्यास कडकडीत एकपत्नीव्रत पाळून, विद्वत्ता व उत्तम चारित्र्य या गुणांनीं मंडित होऊन लोकांना आदर्शभूत, आदरणीय, वंद्य विभूति होऊन समाजांत कीर्तनप्रवचनद्वारां नीति-शिक्षण दिल्यास समाजसेवा केल्याचें श्रेय त्यांना मिळेल.

“ रामदासी संप्रदायाची पुनरावृत्ति ”

श्री. शंकर कृष्ण देव यांनीं ‘ रामदासी संप्रदायाची पुनरावृत्ति ’ या विप्रयावर एक उद्बोधक लेख शके १८३२ सालीं ‘ रामदास आणि रामदासी ’ या मालेच्या दुसऱ्या भागाच्या प्रस्तावनेत लिहिला आहे. त्यांत ते म्हणतात:—“ गेल्या पांचपन्नास वर्षांत आपल्या महाराष्ट्रांत पांचपंचवीस नवीन संप्रदाय उदयास आले होते असें आढळून येईल. पैकीं कांहींचा उदय आणि अस्त एकाच कार्यां झाले. कांहीं कांहीं काळ राहून लयास गेले व कांहीं लयाला जाण्याची हल्लीं वाट पहात आहे. कायमचें बीजारोपण असें फक्त तीनच संप्रदायांचें झालेलें दिसतें. ” या तीन नवीन संप्रदायांस श्री. देव यांनीं पुढील तीन नांवें दिलीं आहेत:—(१) जिज्ञासु, (२) चिकीर्षु व (३) ऐतिहासिक. “ पहिला संप्रदाय प्राचीन विद्या आणि नीति यांचें ज्ञान करून देतो, दुसरा संप्रदाय झालेलें ज्ञान कृतीत करून देतो व तिसरा संप्रदाय ती कृति कां आणि कोणासाठीं करावयाची हें शिकवितो. पहिल्या संप्रदायांत स्वधर्माचें शिक्षण मिळतें, दुसऱ्या संप्रदायानें स्वधर्म व स्वदेश यांची सेवा घडते व तिसऱ्याच्या योगानें स्वदेशावर प्रेम जडतें. पहिला संप्रदाय ज्ञानाचा, दुसरा कृतीचा व तिसरा देशसेवेचा. अशा या तीन संप्रदायिकांपैकीं एका किंवा अनेक संप्रदायांची दीक्षा प्रत्येक विचारी महाराष्ट्रीयानें घेतलीच पाहिजे. ” (प्रस्तावना, पानें २-६). गेल्या पांचपन्नास वर्षांत उदयास येऊन लयास गेलेल्या महाराष्ट्रांतील संप्रदायांचीं नांवें श्रीयुत देव यांनीं दिलीं नाहीत. त्याचप्रमाणें महाराष्ट्रांत स्थिर झालेल्या तीन संप्रदायांचीं ही नांवें त्यांनीं दिलीं नाहीत. परंतु बरील तीन संप्रदायांचें जें वर्णन त्यांनीं केलें आहे, त्यावरून सदरू तीन संप्रदाय धर्म, नीति व स्वदेशप्रीति यांचें ज्ञान महाराष्ट्रीयंांस व्हावें याकरितां उदयास आले असें म्हणण्याचा श्रीयुत देव यांचा आशय दिसतो. मुंबई विश्वविद्यालय स्थापन झाल्यावर जे विद्वान् पदवीधर सदर विश्वविद्यालयांतून बाहेर पडले, त्यांनीं प्राश्वात्य देशांतील इतिहासाचें अध्ययन केलें होतें; मिल, कार्लाइल, फ्रॅंकलिन, बर्क, रूसो,

मॅशिनरीप्रभृतींचे ग्रंथ त्यांनी वाचले होते, तेव्हां इंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका, इटली-प्रभृति देशांत राष्ट्रोन्नतीकरितां व स्वातंत्र्यप्राप्तीकरितां जसे प्रयत्न झाले, तसे आपल्या देशांत ही राष्ट्रोन्नतीकरितां व स्वातंत्र्यप्राप्तीकरितां प्रयत्न करावेत असें मुंबई विश्वविद्यालयांतून बाहेर पडलेल्या विद्वान् पदवीधरांना वाटणें साहजिक आहे. व्यक्तिविषयक प्रयत्नांपेक्षां संस्था स्थापून सामुदायिक प्रयत्न केल्यास अधिक यश येईल म्हणून त्यांनीं धार्मिक, सामाजिक व राजकीय उन्नतीकरितां महाराष्ट्रांत निरनिराळ्या संस्था स्थापन केल्या. या संस्थांना उद्देशूनच श्रीयुत देव यांनीं 'रामदास आणि रामदासी'च्या दुसऱ्या भागांत 'श्रीसमर्थींचीं दोन जुनीं चरित्रें' या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत वर नमूद केलेल्या तीन नवीन संप्रदायांविषयीं विवेचन केलें आहे. श्रीयुत देव सदर प्रस्तावनेत पुढें म्हणतात:— "हल्लीं महाराष्ट्रांत ज्या संस्था, चळवळी व उत्सव अस्तित्वांत आहेत, ते सर्व वरील संप्रदायांपैकीं कोणत्या एका किंवा अनेक संप्रदायांत मोडतात असें विचारांतीं आढळून येईल. महाराष्ट्राप्रमाणें हिंदुस्थानांतील इतर प्रांतांत ही विश्वविद्यालये स्थापन होऊन विद्वान् पदवीधर बाहेर पडले होते. त्यांनीं ही आपल्या प्रांतांत धार्मिक, सामाजिक व राजकीय उन्नतीकरितां संस्था, चळवळी व उत्सव स्थापन केले. नंतर कांहीं वर्षांच्या अनुभवानें सर्व हिंदुस्थानच्या राजकीय उन्नतीकरितां सन १८८५त एकच राष्ट्रीय सभा स्थापन झाली. व कांहीं वर्षे राष्ट्रीय सभेच्या अधिवेशनाच्या ठिकाणींच राष्ट्रीय सामाजिक परिषद ही भरत होती. धार्मिक उन्नतीकरितां प्रांतांत निरनिराळ्या संस्था उत्पन्न झाल्या, व अलीकडे औद्योगिक उन्नति, व्यापारविषयक उन्नति, यांकरितां निरनिराळ्या प्रांतांत निरनिराळ्या संस्था स्थापन झाल्या आहेत. कांहीं प्रांतांत विशिष्ट जातींच्या उन्नतीकरितां ही कांहीं जातिविषयक शैक्षणिक संस्था अलीकडे उत्पन्न झाल्या आहेत. पुणें येथें श्रीमंत सयाजीराव गाडकवाड यांनीं एका भाषणांत म्हटल्याप्रमाणें जातिविषयक संस्था आपल्या जातीची उन्नति झाल्यावर राष्ट्रीय हितवर्धक संस्थांतच लय पावतील तर देशाचें हित होणार आहे.

आम्हीं वर नमूद केलेल्या राष्ट्रीय, प्रांतिक व जातिविशिष्ट संस्थांचा अंतर्भाव श्रीयुत देव यांच्या वरील तीन संप्रदायांत होईल असें आम्हांस वाटतें. श्रीयुत देव म्हणतात:— "हल्लीं महाराष्ट्रांत ज्या संस्था, चळवळी किंवा उत्सव अस्तित्वांत आहेत ते सर्व वरील संप्रदायांपैकीं कोणत्या एका किंवा अनेक संप्रदायांत मोडतात असें विचारांतीं आढळून येणार आहे." श्री. देव महाराष्ट्रासंबंधीं जें म्हणतात तें हिंदुस्थानांतील इतर प्रांतांस ही लागू पडेल असें आम्हांस वाटतें. समर्थानीं राष्ट्रोद्धाराकरितां स्थापन केलेल्या संस्थेस मठ ही संज्ञा मिळाली होती. हल्लीं राष्ट्रोद्धाराकरितां स्थापन केलेल्या संस्थांना सभा, समाज, संघ, समिति, विद्यालय, कार्यालय, विद्यापीठ, मंदिर इत्यादि निरनिराळीं नांवें देण्यांत आली आहेत. समर्थकालीं

महंत व शिष्य गांवोगांवीं हिंडून कोरडी भिक्षा मागून मठाचें कार्य करीत असत. हल्लींचे पुढारी व अनुयायी शहरांत हिंडून व क्वचित् प्रसंगी खेड्यांत हिंडून वर्गणी जमा करून सभा, समाज, संघ इत्यादि अनेक संस्थांचें कार्य करीत आहेत. समर्थांच्या महंतांमध्ये व शिष्यांमध्ये ब्रह्मचारी व गृहस्थाश्रमी या दोन्ही आश्रमांतील लोकांचा भरणा होता, परंतु निस्पृह अगर ब्रह्मचारी महंतांना अर्थात्च बहुजन समाज अधिक मान देई. हल्लींच्या निरनिराळ्या संस्थांमध्ये गृहस्थाश्रमी लोकांचा विशेष भरणा आहे. श्री. विनायकमहाराज मसूरकर यांनी धर्मप्रसारार्थ काढलेल्या आश्रमांत बहुतेक सर्व ब्रह्मचारी आहेत. परंतु असले आश्रम केवळ अपवादात्मक मानतां येतील. बहुतेक सर्व धार्मिक, सामाजिक, राजकीय, शैक्षणिक संस्थांमध्ये गृहस्थाश्रमी लोकांचाच भरणा विशेष. हल्लींच्या राष्ट्रोद्धारार्थ स्थापना झालेल्या सर्व संस्थांत सभासद होण्यास अठरा वर्षे पूर्ण होण्याची अट असते. समर्थकालीं अट नव्हती. तेव्हां १८ वर्षांखालील तरुण ब्रह्मचारी मंडळींना ही समर्थसंप्रदायांत जातां येत असे. कांहीं काल गेल्यानंतर परीक्षा करून अशा तरुण ब्रह्मचारी मंडळींतूनच समर्थ महंत निवडीत असत. कालमानाप्रमाणें समर्थकालीन मठांच्या आश्रमांच्या व्यवस्थेत व हल्लींच्या निरनिराळ्या संस्थांच्या व्यवस्थेत परिस्थित्यनुरूप कांहीं फेरबदल होणें साहजिकच आहे. परंतु समर्थकालीन मठांच्या व हल्लींच्या निरनिराळ्या संस्थांचा अंतिम उद्देश एकच आहे, तो उद्देश म्हणजे राष्ट्राची सर्वांगीण उन्नति करणें हा होय. म्हणून हल्लींचे तीन संप्रदाय (१) जिज्ञासु, (२) चिकीर्षु व (३) ऐतिहासिक मिळून पूर्वींचा श्रीसमर्थांचा रामदासी संप्रदाय होय असें श्री. देव म्हणतात तें यथार्थ आहे असें आम्हांस वाटतें. समर्थसंप्रदाय व हल्लींचे तीन नवीन संप्रदाय यांचे उद्देश एकच असले तरी दोन्ही संप्रदायांमध्ये एक विशेष आहे. तो हा की, समर्थसंप्रदायामध्ये हरिकथानिरूपणाला म्हणजे भगवंताच्या अधिष्ठानाला आद्यस्थान होतें व नंतरचें महत्त्वाचें दुसरें स्थान राजकारणाला होतें. हल्लींच्या राजकीय, सामाजिक व शैक्षणिक संस्थांमध्ये आद्यस्थान राजकारणाला व विद्यार्जनाला आहे. भगवंताच्या अधिष्ठानाला हल्लींच्या नवीन संप्रदायांत प्रायः स्थानच नाही. प्रायः म्हणण्याचें कारण कांहीं शिक्षणसंस्थांमध्ये अलीकडे प्रारंभी ईशप्रार्थना करण्यांत येते व भगवद्गीता, तुकारामांचे अभंग, समर्थांचे मनाचे श्लोक अथवा मनोबोध इत्यादि धार्मिक ग्रंथांना ही मान मिळू लागला आहे. मिशनरींनीं स्थापलेल्या शिक्षणसंस्थांमध्ये प्रथम अर्धा तास वायवल शिकविण्यांत येतें, परंतु हिंदूंनीं स्थापन केलेल्या शिक्षणसंस्थांमध्ये प्रथम अर्धा तास गीता अगर मराठी साधुसंतांचे ग्रंथ शिकविण्यांत येत नाहीत. एकादा अपवाद सांपडेल. पूज्य पंडित मदनमोहन मालवीय यांनीं स्थापन केलेल्या बनारस (काशी) येथील हिंदु विश्वविद्यालयांत प्रथम अर्धा तास हिंदी भाषेत भगवद्गीता शिकवितात. महात्मा गांधींच्या आश्रमांत

पहाटे चार वाजतां ईशप्रार्थना करितात, तळेगांव येथील नवीन समर्थ विद्यालयांत दररोज अर्धा तास प्रातःस्मरण करण्यांत येतें. महात्मा गांधींच्या नेतृत्वाखालीं स्थापन झालेल्या कांहीं आश्रमांत व कांहीं राष्ट्रीयशिक्षण शाळांत ही ईशप्रार्थना व प्रातःस्मरण करण्यांत येतें. वर लिहिलेले कांहीं अपवाद सोडल्यास राष्ट्रोन्नतीकरितां स्थापन झालेल्या निरनिराळ्या संस्थांमध्ये समर्थांच्या संप्रदायाप्रमाणें भगवंताच्या अधिष्ठानाकडे विशेष लक्ष्य दिलें जात नाहीं.

आतां यावर असा आक्षेप घेण्यांत येईल कीं, समर्थकालीं समर्थानीं देशोद्धारार्थ स्थापना केलेल्या संस्थांमध्ये म्हणजे समर्थमठांमध्ये महंत, शिष्य व अनुयायी सर्व सनातन हिंदुधर्माचे होते. सनातन धर्माचेच लोक आपल्या संप्रदायांमध्ये घेण्यांत समर्थांचा विशिष्ट हेतु होता असें कै. राजवाडे म्हणतातः—“लोकोद्धारणेचा निश्चय झाल्यावर फक्त सनातनधर्मीयांचाच तेवढा उद्धार करण्याचा मर्यादित व आटोपशीर प्रयत्न समर्थानीं पसंत केला; जुलूम करणारा राज्यकर्ता समाज व त्याला साहाय्य करणारे देशीविदेशी अल्पसंख्याक समाज यांचें सनातनधर्मीयांशीं सख्य उत्पन्न करण्याच्या अस्वाभाविक खटपटींत ते पडले नाहींत. हितसंबंध व मनोरचना ज्यांच्या स्वभावतः प्रतिरोधी, त्यांच्या ठायीं सख्यबुद्धि उपजवूं पाहणें परम असमंजस आहे अशी समर्थांची बालंबाल खात्री होती.” (रामदास आणि रामदासी, भाग १५, लेखांक ४४, पान २६८) २५० वर्षांपूर्वीची परिस्थिति व हल्लींची परिस्थिति एकसारखी नाहीं. बदललेल्या परिस्थितीप्रमाणें राष्ट्रोद्धारार्थाचा प्रयत्नांत फरक करणें क्रमप्राप्त आहे. स्वतः शिवाजीमहाराज हल्लीं अवतरले तरी ते आतां स्वराज्यप्राप्तीकरितां तोरणा किंवा हस्तगत करण्याचा प्रयत्न करणार नाहींत व स्वतः समर्थ रामदासस्वामी हल्लीं अवतरले तरी ते आतां स्वराज्याची उत्कट भावना बहुजनसमाजामध्ये उत्पन्न करण्याकरितां केवळ हनुमंतजयंती व रामजयंतीच्या उत्सवानें पूर्वीप्रमाणें यशस्वी कार्यभाग होईल म्हणून फक्त तेवढाच प्रयत्न करून स्वस्थ बसणार नाहींत. राष्ट्रोद्धार हा हेतु एकच पण बदललेल्या परिस्थितीप्रमाणें राष्ट्रोद्धार करणाऱ्या राष्ट्रनेत्यांना चातुर्यानं व मुत्सद्देगिरीनें साधनमार्ग थोडेफार बदलावे लागतात. त्याप्रमाणेंच हल्लींच्या राष्ट्रोद्धारकांचा इष्ट हेतु व उद्देश तोच पूर्वीचा राष्ट्रोन्नति हा असला तरी राष्ट्रोन्नतीचे मार्ग बदलावे लागतील. हल्लींच्या सुशिक्षितांमध्ये जिज्ञासु, चिकीर्षु व ऐतिहासिक असे तीन नवीन संप्रदाय आहेत व ते तीन मिळून पूर्वीचा श्रीसमर्थांचा ‘रामदासी संप्रदाय’ होय असें जें श्री. देव म्हणतात तें यथार्थ आहे असें आम्हीं वर म्हटलेंच आहे. परंतु हल्लींच्या राष्ट्रोन्नतीच्या भारतीय संस्थाचालकांना ‘रामदासी संप्रदाय’ हें नांव पसंत पडणार नाहीं, एवढेंच नव्हे तर खुद्द महाराष्ट्रांतील ही कित्येक महाराष्ट्रीय चालकांना ‘रामदासी संप्रदाय’ हें नांव संमत होणार नाहीं हें आम्हीं जाणून आहों. नामाभिधानाबद्दल आमचा कोणत्याही प्रकारचा आग्रह नाहीं.

(१) धर्मकारण, (२) राजकारण, (३) सर्वसावधपण व (४) अत्यंत साक्षेप म्हणजे उद्योग-प्रयत्न या रामदासी संप्रदायांतील चतुःसूत्रीचा राष्ट्रोद्धारक संस्थांमध्ये अंतर्भाव झाल्यास कोणतेंही नांव ठेवलें तरी चालेल. एका आंग्ल ग्रंथकाराने म्हटल्याप्रमाणें “ The rose is a rose, by whatever name you call it. ” भावार्थ—गुलावाच्या फुलाला कोणतेंही नांव ठेवलें तरी त्याच्या नैसर्गिक सौंदर्याला व सुवासिकपणाला बाध येणार नाही. त्याचप्रमाणें राष्ट्रोन्नतीला आवश्यक असणाऱ्या वर नमूद केलेल्या समर्थसंप्रदायांतील मुख्य चार गोष्टींचा समावेश कोणत्याही संस्थेच्या कार्यक्रमांत झाल्यास त्या संस्थेस कोणतेंही नांव दिल्यास हरकत नाही. महाराष्ट्रांतील सुशिक्षित लोक, विशेषतः ब्राह्मण व क्षत्रिय समाजांतील सुशिक्षित लोक, धर्मभावनेनें राष्ट्रोन्नतीच्या कामांत पडत नाहीत असें आम्हांस महाराष्ट्रांतील दहा जिल्हे व शंभर तालुके यांमध्ये प्रचारकामाकरितां केलेल्या प्रवासांत आढळून आलें आहे. पन्नास वर्षांपूर्वीपेक्षां हल्लीं लोकजागृति अधिक झाली आहे ही गोष्ट खरी आहे. परंतु खेड्यापाड्यांतील लोकांना आपलें कर्तव्य नीट समजावून बहुजन समाजास योग्य व न्याय्य मार्ग दाखवून स्वकर्तव्यदक्ष करण्यास सुशिक्षित ब्राह्मण व क्षत्रिय पुढारी मनःपूर्वक प्रयत्न करीत नाहीत असें आम्हांस वाटतें. कै. ना. गो. कृ. गोखले यांचें कोल्हापूर येथें राजारामिअन सम्मेलनांत सन १९०४ मध्ये एक व्याख्यान झालें होतें. त्या वेळीं ‘सुशिक्षितांचीं कर्तव्ये’ या विषयावर बोलतांना कै. गोखले म्हणाले:—“ Can you lay your hands on your breast and honestly say that you have performed your duty towards your country ? ” भावार्थ:—‘आपल्या छातीवर हात ठेवून आम्हीं आपलें देशासंबंधी योग्य कर्तव्य केलें आहे असें आपण प्रामाणिकपणाने म्हणाल काय ? ’ जो प्रश्न तीस वर्षांपूर्वी कै. गोखले यांनीं कोल्हापूर येथील सुशिक्षितांना केला, तोच प्रश्न हल्लीं महाराष्ट्रांतील सर्व सुशिक्षितांना—नव्हे सर्व हिंदुस्थान देशांतील सुशिक्षितांना—केला तर त्याचें उत्तर ते काय देतील ? तीस वर्षांपेक्षां हल्लीं राष्ट्रोन्नतीविषयी अधिक लोकजागृति झाली आहे हें जरी खरें असलें तरी त्याचें मुख्य श्रेय देशांतील सर्व सुशिक्षित लोकांना नाही. राष्ट्रोन्नतीच्या सर्व प्रकारच्या चळवळींत, राजकीय, सामाजिक, धार्मिक, औद्योगिक, व्यापारविषयक चळवळींत सर्व सुशिक्षित लोक धर्मभावनेनें पडले असते तर राष्ट्रोन्नतीच्या कार्यास निराळें स्वरूप आलें असतें. शेतकरी लोकांनीं दिलेल्या करावर चाललेल्या शिक्षणसंस्थांतून ब्राह्मण, क्षत्रिय, मराठे, वैश्य पदवीधर बाहेर पडतात; परंतु शेतकरी लोकांच्या उन्नतीकडे लक्ष न देतां सदहू पदवीधरांपैकीं बहुतेक नोकरीच्या पाठीमागे लागण्यांत धन्यता मानतात. ज्यांना नोकरी मिळणें शक्य नाही ते बाकिली, वैद्यकी (डॉक्टर) करण्यांत इतिकर्तव्यता मानतात. कित्येक पदवीधर परदेशी मालाचे दलाल होण्यांत स्वर्गसुख मानतात. नोकरवाल्या

मुशिक्षितांपेक्षा बाकीच्या धंद्यांतील मुशिक्षितांना आपला धंदा संभाळून वरिच राष्ट्रोन्नतीची कामे करता येतील; परंतु दुर्दैवाची गोष्ट ही की, हल्लींच्या भिक्षेकरी-सांप्रदायिकांप्रमाणे ते ही आपला धंदा संभाळून उरलेला वेळ त्यांच्याप्रमाणे व्यसनांत व चैनीत घालवितात. सुदैवाची गोष्ट ही की, वरील गोष्टीस शेंकडा १०-१५ अपवाद आढळून येतात व म्हणूनच निरनिराळ्या धार्मिक, सामाजिक, राजकीय व औद्योगिक संस्था कशा तरी जीव धरून चालल्या आहेत. सर्व मुशिक्षित धंदेवाल्यांनी वरील संस्थांमध्ये स्वार्थत्यागपूर्वक व अंतःकरणपूर्वक उत्कट रीतीने भाग घेतल्या-शिवाय राष्ट्रोन्नतीचा इष्ट हेतु लवकर सफल होणार नाही. 'आजमितीस हे तीन नवीन संप्रदाय बाल्यावस्थेत आहेत. नदीच्या उगमाप्रमाणे लहान आहेत,' असे श्री. देव २०।२५ वर्षांपूर्वी बोलले. पाव शतकाचा काल होऊन गेला तरी या तीन नवीन संप्रदायांची बाल्यावस्था जाऊन त्यांना प्रौढावस्थ प्राप्त झाली नाही व त्यांचा प्रवाह नदीच्या उगमाजवळील प्रवाहाप्रमाणेच अद्यापि लहान आहे. त्या प्रवाहांत नवचैतन्याचे उदक घालून त्यास मुखाजवळील विशाल व भव्य प्रवाहाचे प्रचंड स्वरूप आणणारा कोणीतरी समर्थ-महात्मा-मिळेल तोच सुदिन.

जुने संप्रदाय मोडून नवीन स्थापन केल्यास त्यावर भरतभूमीतील लोकांचा विश्वास वसणार नाही. जुन्या संप्रदायांतच परिस्थितीप्रमाणे फरक करून त्यांच्या मध्येच नवचैतन्य उत्पन्न करावे असे श्रीयुत देव म्हणतात ते आम्हांस ही मान्य आहे. ही जबाबदारी सर्वस्वी मुशिक्षित लोकांवर आहे. बहुजनसमाजामध्ये शिक्षणाचा प्रसार करून त्यांच्यामध्ये शिवसमर्थकालाप्रमाणे कर्तव्यजागृति उत्पन्न करणे हे त्यांचे पवित्र कर्तव्य आहे व ते पवित्र कर्तव्य त्यांनी करून या आर्यभूमीला तिचे गतवैभव प्राप्त करून द्यावे अशी आमची सर्व मुशिक्षितांना-विशेषतः ब्राह्मण, क्षत्रिय व वैश्य मुशिक्षितांना-नम्र विनंति आहे.

भाग १० समर्थाचें राजकारण

पंधरावें लक्षण तें राजकारण । सोळावें तें जाण अव्यग्रता ॥

(समर्थ-संप्रदायाचीं लक्षणे)

मुख्य हरिकथानिरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥

(दासबोध, ११. ५. ५)

‘समर्थाचें राजकारण’ (मुख्य हरिकथानिरूपण) इत्यादि विषयाचें विवेचन करण्यापूर्वी ‘राजकारण’ या सामासिक शब्दाचा काय अर्थ होतो याविषयी आम्ही प्रथम विवेचन करणार आहों. कारण ‘राजकरण’ या शब्दाचा अगदीं संकुचित अर्थ करून कांहीं विद्वान् पदवीधर समर्थ राजकारणी संत नव्हते, फक्त भक्तिमार्गी संत होते, असें सिद्ध करण्याचा प्रयत्न करूं लागले आहेत.

राजकारण हा शब्द अर्वाचीन आहे. प्राचीन ग्रंथांत तो शब्द आढळून येत नाही. हल्लीं राजकारणाचा जो प्रचलित अर्थ आहे, त्याअर्थी पूर्वी राजधर्म, राजनीति, अर्थशास्त्र इत्यादि शब्दांचा उपयोग प्राचीन ग्रंथकार करीत असत. महाभारतांतील शांतिपर्वांत भीष्मांनीं धर्मराजांस राज्यप्रकरणासंबंधीं केलेल्या उपदेशास ‘राजधर्म’ असें नांव दिलें आहे. ‘शांतिपर्वांत’ ‘राजधर्म’ हें १३० अध्यायांचें एक उपपर्व आहे. त्यांत राजनीति, राजधर्म, क्षत्रियधर्म, अमात्यपरीक्षा, चातुर्वर्ण्य, मित्रामित्रपरीक्षा, राष्ट्रगुप्तिप्रकारादि कथन, करग्रहण, योषलक्षणकथन, युद्धस्य धर्म्यसमर्थन, राज्यप्राप्त्यादिकथन, सचिवादिगुणत्व-वर्णन, भृत्यलक्षणकथन इत्यादि अनेक विषयांचें विवेचन केलें आहे. यावरून महाभारतकारांच्या मते राजधर्मांमध्ये म्हणजे राजकारणामध्ये निरनिराळ्या अनेक विविध विषयांचा अंतर्भाव होतो हें वाचकांना कळून येईल. दुसरा राजनीति-शास्त्रावरील प्राचीन ग्रंथ कौटिलीय अर्थशास्त्र हा आहे. हा ग्रंथ चाणक्यांनीं लिहिला आहे. त्यांना विष्णुगुप्त व कौटिल्य अशीं ही दुसरीं दोन नांवें होती. कौटिल्यांनीं आपला अर्थशास्त्र ग्रंथ राजाकरितां लिहिला होता. “कौटिल्येन नैर्द्वार्ये । शासनस्य विधिः कृतः ।” (अधिकरण २, अध्याय १०) म्हणजे कौटिल्यांनीं राजाकरितां राजनीतिशास्त्रावर ग्रंथ लिहून त्यास ‘अर्थशास्त्र’ हें नांव दिलें असें स्वतः ग्रंथकारच म्हणतात. या ग्रंथाच्या पूर्वार्धांत चार अधिकरणे असून त्यांत नव्वद अध्याय आहेत. त्यांत प्रतिपादन केलेले विषय पाहिले असतां

राजकारण ऊर्फ राजनीतिशास्त्र किती व्यापक आहे हें वाचकांना दिसून येईल. त्यामध्ये अर्थशास्त्र, दंडनीति, राजवर्तन, राजदिनचर्या, अमात्य, मंत्री, पुरोहित यांची नेमणूक, हेरांची योजना, दुर्गरचना, कोशागार, कोठीकामगार, आयुध-साराध्यक्ष, पण्याध्यक्ष, गोपाध्यक्ष, अश्वशाला, हतिशाला व पायदळ यांवरील अधिकारी व सेनापती, जमाबंदीवरील अधिकारी, समाजकंटकाचा बंदोबस्त इत्यादि राज्यासंबंधी विविध विषयांचें विवेचन केले आहे.

‘राजकारण’ या शब्दाच्या हल्लींच्या रुढ अर्थी इंग्रजी भाषेत politics या शब्दाचा उपयोग करतात. Politics या शब्दाची थोडक्यांत व्याख्या science and art of government, affairs of state, political principles याप्रमाणें इंग्रज ग्रंथकार करतात; म्हणजे राजकारणाचा अर्थ राज्यशासनाचें शास्त्र व कला, राज्याचा कारभार अगर राज्यव्यवस्था, राज्यशास्त्राचीं तत्वे असा होतो. प्रो. सिजविकचें *Elements of Politics*, सर जॉन सीलेचें *Introduction to Political Science*, लीकॉकचें *Elements of Political Science*, प्रो. लास्कीचें *Grammar of Politics* इत्यादि इंग्रजी वाङ्मयांतील politics म्हणजे राजनीतिशास्त्र अगर राजकारणशास्त्र यावरील ग्रंथ पाहिले म्हणजे ही राजकारणामध्ये किती विविध विषयांचा समावेश होतो, राजकारणाची व्याख्या किती व्यापक असते, हें वाचकांच्या लक्षांत येईल. सैन्य तयार करणें, सैन्य घेऊन शत्रूवर चाल करून किल्ले सर करणें, समरांगणावर पराक्रमाचीं कृत्ये करून जय मिळविणें, या गोष्टींचा जसा राजकारण-शास्त्रांत अंतर्भाव होतो, तसा सैन्यांत जाण्याविषयी लोकांचीं मनं वळविणें, आळशी, दैववादी व परतंत्र लोकांना ‘यत्न तो देव जाणावा’ असा उपदेश करून स्वकर्तव्यदक्ष करणें, ‘कष्टेविण फळ नाही। कष्टेविण राज्य नाही ॥ केल्याविण होत नाही। साध्य जनीं ॥’ असा उपदेश करून स्वराज्यप्राप्तीच्या उद्योगास लोकांना प्रवृत्त करणें इत्यादि गोष्टींचा ही राजकारणांत अंतर्भाव होतो.

प्राचीन व अर्वाचीन राष्ट्रांच्या इतिहासावरून असें दिसून येतें कीं, जेव्हां एकाद्या राष्ट्राचा उदय होतो अथवा एखादें परतंत्र राष्ट्र परराज्याचें जूं झुगारून देऊन स्वतंत्र होतें, तेव्हां त्या राष्ट्राच्या उदयास अगर स्वातंत्र्यप्राप्तीस समरांगणावरील देशाभिमानी योद्ध्यांचा पराक्रम जसा कारणीभूत होतो, तसे देशाभिमानी लोकांचे चैतन्ययुक्त लेख व देशाभिमानी मुत्सद्यांचे धूर्त प्रयत्न ही कारणीभूत होतात. उदाहरणार्थ, आपण युरोपखंडांतील इटली हा देश घेऊं. ६०-७० वर्षांपूर्वी इटली देश परतंत्र होता. ऑस्ट्रिया देशाचें जूं त्याच्या मानेवर होतें. इटलीस स्वातंत्र्य प्राप्त करून देण्यास मॅझिनी, गॅरिबॉल्डी, काव्हूर या तीन इटलियन देश-भक्तांचे प्रयत्न कारणीभूत झाले आहेत. मॅझिनीने आपल्या चैतन्ययुक्त लेखांनीं इटलीतील लोकांचीं मनं स्वातंत्र्यप्रवर्तक केलीं, गॅरिबॉल्डीने आपल्या बाहुबलांने

रणक्षेत्रावर जय मिळविले, काव्हरने आपल्या चातुर्याने व मुत्सद्देगिरीने युरोपखंडांतील देशांतील परराष्ट्रांशीं राजकारणाचे डाव खेळून विह्वल इमॅन्युएल यास सर्व इटली देशाचें स्वतंत्र राज्यपद दिलें. कित्येक इतिहासकार इमॅन्युएल राजाची ही इटालीच्या राष्ट्रोद्धारकामध्यें गणना करितात. यावरून सन १८७१ सालीं रोम ही स्वतंत्र इटली देशाची राजधानी होऊन पुष्कळ वर्षे परदास्यांत खिंतपत पडलेल्या इटली देशास जें पूर्ण स्वातंत्र्य मिळालें, त्याला पुष्कळ निरनिराळ्या देशभक्त लोकांचे प्रयत्न कारणीभूत झाले होते हें वाचकांस दिसून येईल. त्याचप्रमाणें सतराव्या शतकाच्या उत्तरार्धात पुष्कळ वर्षे परदास्यांत खिंतपत पडलेल्या महाराष्ट्रास जें स्वातंत्र्य मिळालें, त्यास ही अनेक विभूतींचे प्रयत्न कारणीभूत झाले आहेत. कै. न्या. म. गो. रानडे यांनी आपल्या 'Rise of the Maratha Power' 'मराठी सत्तेचा उत्कर्ष' या पुस्तकांत या प्रयत्नांचें मार्मिक वर्णन केलें आहे. हे स्वराज्यप्राप्तीचे प्रयत्न निरनिराळ्या दिशांनीं तीनचार शतके चालले होते. वारकरी-पंथाच्या पवित्र इमारतीवर तुकाराममहाराजांनीं कळस चढविला असें वारकरी-संप्रदायांतले लोक अभिमानानें सांगत असतात व तें खरें आहे. परंतु कळस चढविण्याचें श्रेय जरी तुकाराममहाराजांस आहे, तरी तत्पूर्वी त्या इमारतीचे इतर भाग तयार करण्याच्या कामीं ज्ञानेश्वर, नामदेव व एकनाथप्रभृति साधुसंतांचे प्रयत्न ही कारणीभूत झाले, ही गोष्ट ही वारकरी लोक तितक्याच अभिमानानें सांगतात. वारकरी पंथाच्या भव्य इमारतीवर शिवाजीमहाराजांनीं शके १५९६ सालीं रायगडावर राज्याभिषेक करवून घेऊन कळस चढविला ही गोष्ट खरी आहे; परंतु तत्पूर्वी त्या इमारतीचे इतर भाग तयार करण्याच्या कामीं ही अनेक विभूतींचे प्रयत्न कारणीभूत झाले आहेत असें कै. न्या. रानडेप्रभृति ग्रंथकारांचें म्हणणें आहे. परधर्म न स्वीकारतां स्वधर्मांत राहून भक्तिमार्गानें ईश्वरप्राप्ती करून घेण्याबद्दल साधुसंतांचा उपदेश, मुसलमानां राजांच्या परस्पर युद्धांमध्ये क्षत्रिय व ब्राह्मण लोकांना मिळालेलें युद्धशिक्षण, वीरजा, वीरजाया व वीरजननी जिजाबाईराणीसाहेब यांनीं बालशिवाजींना दिलेलें ओजस्वी व तेजस्वी शिक्षण, दादोजी कोंडदेवांनीं बालशिवाजींना क्षत्रियास योग्य असें दिलेलें शिक्षण व प्रौढ शिवाजीमहाराजांना यवनी राजांशीं युद्ध करून स्वातंत्र्य मिळविण्याच्या कामीं येणाऱ्या दाखविलेल्या अडचणी व त्यांतून पार पडण्याकरितां सुचविलेले उपाय, शहाजीराजे यांनीं आपले विश्वासू व कसलेले नोकर बालशिवाजीराजे यांचेकडे पाठवून त्यांना केलेली अंतःस्थ मदत, समर्थांनीं अनुग्रहानंतर शिवाजीमहाराजांना, राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून "मराठां तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥" म्हणून केलेला उपदेश, तुम्ही स्वराज्य-स्थापनेचें काम सुरू केलें आहे तें उत्तम आहे, त्यांत तुम्हांस श्रीकृपेनें यश येईल, म्हणून महाराजांना दिलेलें प्रोत्साहन, राजकारणांत शिरल्याशिवाय खरा प्रपंचच होत

नाही असे म्हणून बहुजन समाजास राजकारणांत भाग देण्यास सांगून शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्याच्या प्रयत्नास केलेले साहाय्य, बाजी देशपांडे, मुरार बाजी, तानाजी मालुसो, मोरोपंत पिंगळे, नेताजी पालकर, प्रतापराव गुजरप्रभृति अनेक देशभक्तांनी स्वराज्यप्राप्तीकरितां आत्मयत्नपूर्वक व एकनिष्ठापूर्वक केलेले प्रयत्न, असे सर्व शिवाजीमहाराजांच्या भारकरी पंथाच्या भव्य इमारतीवर कळस चढविण्याच्या कार्मीं कारणीभूत झाले आहेत. वरील सर्व थोर विभूतींच्या प्रयत्नांचा अंतर्भाव, राजनीतिशास्त्र अगर राजकारणशास्त्र यांत होतो इतकें तें शास्त्र व्यापक आहे हें वाचकांच्या नजरेस आणण्याकरितां आम्ही हें इतकें प्राथमिक विवेचन केले आहे.

श्री. नरसिंह चिंतामण केळकर हे आपल्या गॅरिबोल्डीच्या चरित्रांत लिहितात:—“मॅझिनी व गॅरिबोल्डी या गुरुशिष्यांची जोडी युरोपांत खरोखर अद्वितीय होय. आपल्या इकडील श्रीरामदास व शिवाजीमहाराजांची ही जोडी प्रसिद्धच आहे. मात्र या जोडीजोडींत थोडासा फरक आहे. तो असा की, रामदास हे शिवाजीमहाराजांचे जसे राजगुरु होते, तसे धर्मगुरु ही होते. त्यांना महाराष्ट्रांत साधुसंतांत गणतात. मॅझिनीची योग्यता राष्ट्रभक्त या नात्याने आहे.” (पान १८८) श्रीयुत केळकर हे समर्थाना महाराष्ट्राचे मॅझिनी म्हणतात. काव्हूरचे चरित्रकार श्रीयुत वासुदेवराव मुंडले हे काव्हूरला इटलीचे रामदास म्हणतात. मॅझिनी यांनी इटली-देशांतील लोकांस आपल्या लेखांनी स्वातंत्र्याकरितां प्रयत्न करण्यास प्रवृत्त केले. काव्हूरने आपल्या मुत्सद्देगिरीने इटलीस स्वातंत्र्य मिळवून दिलें. यावरून श्रीयुत केळकर व श्रीयुत मुंडले यांच्या मतांप्रमाणें समर्थींच्या अंगी मॅझिनीप्रमाणें आपल्या लेखांनी लोकांचीं मते स्वराज्याकडे प्रवृत्त करण्याचें सामर्थ्य होतें व काव्हूरप्रमाणें राजास सल्ला देण्याचे कार्मीं मुत्सद्दीपणाचे गुण ही होते. कोल्हापूर येथील महाराष्ट्र-साहित्य-संमेलनाच्या १७व्या अधिवेशनाचे अध्यक्ष या नात्याने केलेल्या भाषणांत श्रीमंत सयाजीरावमहाराज गायकवाड ही समर्थ मुत्सद्दी होते असे म्हणतात. ‘रामदास हा मुत्सद्दी व चतुर पुरुष तत्कालीन भावनांचा मूर्तिमंत पुतळा होता.’ (पान ६) श्री. स. आ. जोगळेकर यांनी मॅझिनीचें चरित्र लिहिलें आहे त्यांत ते म्हणतात:—“मॅझिनीच्या राष्ट्रीय चळवळीमध्ये भगवंताचें अधिष्ठान होतें, म्हणून इटलीमध्ये यादवीचे पार्थी रक्तपात झाला नाहीं व राष्ट्रनौका सुरक्षितपणें बंदरांत आणतां आली. इटलीची राज्यक्रांति त्वेषाच्या पायावर उभारलेली नव्हती. मॅझिनीच्या राजकारणांत प्रवृत्ति व निवृत्ति यांचें एकीकरण झालें होतें.” (पा. ३२) इतिहासकार मॅझिनीस युरोपखंडांतील राष्ट्रधर्माचे आद्यप्रवर्तक म्हणतात. समर्थाना हिंदुस्थानांतील महाराष्ट्रधर्माचे ‘आद्यप्रवर्तक’ म्हणतात. प्रो. शं. द. जावडेकर यांनी ‘राजनीतिशास्त्रपरिचय’ या नांवाचा राजकारणावर एक उत्कृष्ट ग्रंथ लिहिला आहे. त्यांत ते म्हणतात:—“मॅझिनीने

गेल्या शतकांत युरोपांत राष्ट्रीय स्वातंत्र्याच्या तत्वाचा पुष्कळ प्रसार केला व राष्ट्रधर्माची कल्पना लोकांना आणून दिली. राष्ट्रीयत्वाच्या भावनेला आध्यात्मिक किंवा धार्मिक स्वरूप देण्याचें कार्य त्यानें उत्तम प्रकारें बजाविलें आहे.” (पान ६०) मॅझिनीच्या वरील मतांशीं समर्थांची सुप्रसिद्ध ओंबी तंतोतंत जुळते:—“सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील त्याचें ॥ परंतु तेथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥ ” (दासबोध ७. ४) पुढें श्री. जावडेकर म्हणतात:— “श्रीसमर्थ रामदासांनीं लोकमताला राजनीतीच्या दृष्टीनें अत्यंत महत्त्व दिलें आहे. ” “लोकांसी राखणें राजी । तें राज्य प्रवळे बळें ॥ लोक हे राखतां राजी । सर्व राजीच होतसे ॥ १ ॥ लोक राजी राखोनी कीजे । सकळ कांहीं ॥ जिकडे जग तिकडे जगन्नायक । कळला पाहिजे विवेक ॥ ” हा समर्थांचा सिद्धांत पाश्चात्य देशांतील ‘Vox populi vox dei’ म्हणजे ‘लोकमत हीच ईशेच्छा’ या तत्वाशीं तंतोतंत जुळणारा आहे. (४२१) शांतिपर्वातील राजधर्म व राजनीति, कौटिलीय अर्थशास्त्र, इंग्लंड, फ्रान्स व इटली देशांतील ग्रंथकारांचे राजनीतिशास्त्रावरील म्हणजे राजकारणशास्त्रावरील ग्रंथ, मॅझिनी, गॅरिबॉल्डी व कावूर यांचीं चरित्रें, यांतील राजकारणशास्त्राच्या विवेचनावरून राजकारणांत विविध विषयांचा अंतर्भाव होतो. राजकारणाची व्याख्या फार व्यापक आहे हें वाचकांच्या लक्षांत येईल. पुढें समर्थांच्या राजकारणावर विवेचन करतांना कांहीं विद्वान् पदवीधरांच्या मतांचें खंडन करण्याचा प्रसंग येणार आहे त्या वेळीं वरील राजकारणाची व्यापक व्याख्या वाचकांनीं ध्यानांत ठेवावी अशी आमची त्यांना विनंति आहे.

बाराव्या वर्षी लग्नमंडपांतून ‘सावधान’ हे शब्द ऐकतांच सावध होऊन पळून जाऊन पुढें बारा वर्षे तपश्चर्या करण्यांत जसें समर्थांच्या चरित्रांत एक वैशिष्ट्य आहे, तसेंच त्यांनीं आपल्या संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा राजरोसपणें समावेश केला, हें त्यांच्या संप्रदायाचें एक वैशिष्ट्य आहे. पूर्वकालीन साधुसंतांप्रमाणें समर्थ भक्तिमार्गी संत होतेच. समर्थांनीं आपल्या ग्रंथांत ठिकठिकाणीं भक्तिमार्गाचा गौरव करून त्या मार्गाचें महत्त्व लोकांना पटवून दिलें आहे. ‘मनोबोधां’त “मना सज्जना भक्तिपंथेंचि जावें । तरी श्रीहरी पाविजे तो स्वभावे ॥ ” (मनोबोध २) असें म्हणून श्रीहरीची सहजप्राप्ती होण्यास भक्तिमार्गाचाच स्वीकार केला पाहिजे असें सांगून परमेश्वरप्राप्तीस इतर मार्गापेक्षां तो अधिक श्रेष्ठ आहे असें प्रतिपादन केलें आहे. शानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंतांनीं आपल्या ग्रंथांनीं व उपदेशांनें बहुजन समाजास भक्तिमार्गाला लावून परधर्म स्वीकारण्यापासून परावृत्त केलें व त्यायोगें अप्रत्यक्षपणानें राजकारणास मदत करून शिवाजीमहाराजांकरितां स्वराज्यभूमी तयार करून ठेवली ही गोष्ट कै. न्यायमूर्ति रानडे यांनीं आपल्या ‘मराठी सत्तेचा उदय’ (*The Rise of the Maratha Power*) या

अत्युत्कृष्ट इंग्रजी ग्रंथांतील 'महाराष्ट्रांतील साधुसंत' 'The Saints in Maharashtra' या भागांत सिद्ध केली आहे. वरील श्रेष्ठ साधुसंतांप्रमाणे समर्थानीं बहुजन समाजाला भक्तिमार्गाला लावून धर्मांतर करण्यापासून परावृत्त तर केलेच, परंतु त्यांनीं वरील साधुसंतांपेक्षां एक गोष्ट अधिक केली. समर्थानीं आपल्या भक्तिमार्गाला ह्रिकथानिरूपणानंतर राजकारणाची जोड दिली. असे करण्यास त्यांच्या आयुष्यक्रमांत एक विशेष कारण घडलें. पंचवटीत बारा वर्षे तपश्चर्या केल्यानंतर सर्व भरतखंडांत तीर्थयात्रेकरितां प्रवास न करितां आपली जन्मभूमी जांभू येथे जाऊन त्यांनीं अखेरपर्यंत परमार्थांत काळ घालविला असता, तर श्रेष्ठांप्रमाणे भक्तिरहस्यासारखे अध्यात्मविषयावर त्यांनीं ग्रंथ लिहिले असते, अथवा पंचवटीत श्रीरामसन्निध अखेरपर्यंत राहिले असते तर करुणाष्टकांसारखी आणखी कांहीं करुणापर कविता केली असती व अध्यात्मविषयावर उत्तम ग्रंथ लिहिले असते. तपश्चर्येनंतर बारा वर्षे समर्थानीं तीर्थयात्रा केली, त्यायोगाने त्यांच्या भावी आयुष्यक्रमाला अगदीं निराळे वळण लागलें. बारा वर्षांच्या तीर्थयात्रेत त्यांना बहुजनसमाजाची हीन स्थिति दिसून आली. परधर्मीयांनीं देवालयें पाडलेलीं, आंतील मूर्ति फोडलेल्या त्यांच्या नजरेस आल्या, परचक्र येऊन स्त्रियांना पळवून नेऊन भ्रष्ट करतात असे त्यांच्या दृष्टोत्पत्तीस आलें व वरील सुलतानी त्रासाला दुष्काळ पडून अस्मानी त्रासाची भर पडल्याचें पाहून त्यांच्या मनास अत्यंत दुःख वाटलें. वरील उद्वेगजनक स्थितीचें वर्णन समर्थानीं 'अस्मानीसुलतानी' या स्फुट प्रकरणांत व दासबोधांतील कांहीं समासांत केले आहे. अस्मानीसुलतानींतील हृदयद्रावक वर्णनावद्दल फर्ग्युसन कॉलेजांतील इतिहासाचे माजी अध्यापक कै. प्रो. लिमये म्हणतात:—Ramdas was an agitator in the higher sense of the term. It must have been his object to work up the feelings of the Maharashtrians, by narrating to them a heart-rending account of the suffering of the Hindus. भावार्थ:— रामदास हे लोकांमध्ये चैतन्य उत्पन्न करणारे फार उच्च दर्जाचे लोकनायक होते. म्लेंच्छांकडून हिंदूंना भोगाव्या लागलेल्या यातनांचें हृदयद्रावक वर्णन करून महाराष्ट्रांतील लोकांचीं मने उद्दीपित करण्याचा त्यांचा हेतु होता. (Fergusson College Magazine, February 1918). मातृभूमीची हीन-हीन स्थिति पाहून केवळ भक्तिमार्गाने राष्ट्रोन्नति होईल असे त्यांना वाटलें नाहीं. शेंकडों वर्षांच्या परराज्यानें बहुजन समाज विस्कळित होऊन त्यांत कांहीं त्राण व आत्मविश्वास उरला नव्हता, म्हणून लोकसंघटना करून धर्मस्थापना करावी असे त्यांना वाटलें व त्याकरितां त्यांनीं तीर्थयात्रा करीत असतांच ठिकठिकाणीं मठ स्थापन करून लोकसंग्रह करण्यास व धर्मस्थापना करण्यास आरंभ केला. नंतर कांहीं दिवसांच्या अनुभवाने त्यांना स्वधर्मस्थापनेस स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता

आहे असें वाटलें म्हणून बहुजन समाजाचीं मनै स्वराज्यस्थापनेकडे प्रवृत्त करण्याकरितां त्यांनीं आपल्या संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा समावेश केला. ज्ञानदेवांपासून सर्व साधुसंतांनीं निवृत्तिमार्गाचाच उपदेश करून बहुजन समाजास पंढरपूरच्या श्रीविठ्ठलरायाच्या भजनीं लावलें व धर्मांतर करण्यापासून परावृत्त करून स्वधर्मातच ठेवलें व अप्रत्यक्षपणें शिवरायाकरितां स्वराज्यभूमिका तयार करून ठेवली असें वर सांगितलेंच आहे. समर्थांनीं ही वरील साधुसंतांप्रमाणें केलेंच. या-
शिवाय एक गोष्ट अधिक केली. प्रपंचाशिवाय, व्यवहाराशिवाय, राजकारणाशिवाय नीट परमार्थच होणार नाहीं असा सडेतोड उपदेश त्यांनीं केला. “ आधीं प्रपंच करावा नेटका । मग व्याधें परमार्थविवेका ॥ येथें आळस करूं नका । विवेकी हो ॥ (दासबोध, १२-१-१) प्रपंच सांड्ढुनि परमार्थ कराल । तेणें तुम्ही कष्टी व्हाल ॥ प्रपंच परमार्थ चालवाल । तरी तुम्ही विवेकी ॥ (१२-१-२) प्रपंच सांड्ढुनी परमार्थ केला । तरी अन्न मिळेना खायाला ॥ मग त्या करंट्याला । परमार्थ कैचा ॥ (१२-१-३) ” शेवटच्या ओवींतील समर्थांचा उपदेश ‘ शरीरमाद्यं खलु धर्मसाधनम् ’ या कुमारसंभवांतील कालिदासोक्तीशीं अत्यंत जुळतो. साधुसंतांच्या केवळ निवृत्तिमार्गीं उपदेशानें बहुजनसमाज भक्तिमार्गीं बनतो. समाजाला भक्तिमार्गाची आवश्यकता आहेच; परंतु त्या वेळीं केवळ भक्तिमार्गीं निष्ठ सिद्धि होणार नाहीं, म्हणून समर्थांनीं निवृत्तिमार्गालाच प्रवृत्तिमार्गाची जोड दिली. आधीं प्रपंच करण्यास जसें सडेतोडपणानें सांगितलें, तसेंच नंतर राजकारणा-
शिवाय खरा प्रपंचच होत नाहीं, असें निर्भीडपणानें सांगितलें. “ प्रपंची जाणे राज-
कारण । परमार्थी साकल्य विवरण ॥ सर्वांमध्ये उत्तम गुण । त्याचा भोक्ता ॥ ” (दासबोध, १९-४-१७) आपल्या इतर ग्रंथांत ही समर्थांनीं निवृत्तिपूर्वक प्रवृत्तिमार्गाचा उपदेश केला आहे. “ प्रवृत्ति सासुरे निवृत्ति माहेर । तेथें निरंतर मन माझे ॥ १ ॥ माझे मनीं सदा माहेर सुटेना । सासुरें तुटेना काय करूं ॥ २ ॥ ” समर्थांनीं येथें निवृत्तिमार्गास माहेर म्हाटलें आहे. मुलीला प्रथम माहेर व नंतर सासर असतें. माहेरीं मुलीला लहानपणीं चांगलें गृहशिक्षण दिलें म्हणजे ती लग्नानंतर सासरीं पतिसमवेत सुखाचा संसार करते. त्याप्रमाणें प्रारंभीं निवृत्ति-
मार्गाचीं तत्वे सद्गुरूपासून चांगलीं कळल्यावर नंतर योग्य वेळीं प्रौढ वयांत प्रवृत्तिमार्गांत, प्रपंचांत, व्यवहारांत व राजकारणांत शिरून लोकोद्धाराचीं व देशोद्धाराचीं महत्वाचीं कामे चांगलीं करतां येतात. याप्रमाणें प्रथम निवृत्तिपूर्वक प्रवृत्तिमार्गाचा अवलंब करावा व नंतर योग्य अधिकार प्राप्त झाल्यावर राजकारणांत पडावें असा समर्थांचा उपदेश होता.

कांहीं वर्षांपूर्वी महाराष्ट्रांतील साधुसंतांत वारकरीपंथ व धारकरीपंथ असे दोन पंथ आहेत असें प्रतिपादन करण्यांत येत होतें व वारकरीपंथानें लोकांना

केवळ भक्तिमार्गी बनवून देशाचें नुकसान केलें असें म्हणणाऱ्यांचा एक पंथ निघाला होतो. त्याला प्रतिक्रिया म्हणून हल्लीं वारकरीपंथाचे साधुसंत ही राजकारणी होते, असें प्रतिपादन करणारा एक नवीन पंथ—वारकरी लोकांमध्ये नव्हे—सुशिक्षित, पदवीधरांमध्ये निघाला आहे. या पंथाच्या एका अध्वर्यूनीं ‘विविधज्ञान-विस्तारां’त (नोव्हेंबर १९२९) ‘रामदास आणि तुकाराम’ या विषयावर एक लेख लिहून दोघांच्या वाङ्मयाची तुलना करून पुढील सिद्धांत काढला आहे:—

“वस्तुतः बारकाईनें पाहिल्यास रामदासांच्या वाङ्मयांत जितकें राजकारण आहे, तितकेंच तें तुकारामांच्या अभंगांत आहे असें म्हणण्याची पाळी येते. तुलनेनें जितक्या मानानें रामदासी राजकारणी ठरतील, तितकेच तुकाराम ही राजकारणी ठरतात.” हें विधान वाचून आम्ही आश्चर्यचकित झालों. समर्थवाङ्मय वाचून आम्हीं ‘बालबोध समर्थ-वाङ्मय-मालेंत’ ‘समर्थांची करुणापर कविता’ म्हणून एक पुष्प प्रसिद्ध केलें आहे. त्याप्रमाणें ‘तुकारामांची करुणापर कविता’ या नांवाचें एक छोटें पुस्तक छापण्याकरितां आम्हीं तुकारामांची गाथा लक्ष्यपूर्वक वाचून त्यांतील करुणापर अभंगांवर खुणा करून ठेवल्या आहेत. समर्थ व तुकाराम समकालीन होते, म्हणून तुकारामांची गाथा वाचतांना त्यांच्या विविध विषयांवरील अभंगांत राजकारणाचा उपदेश आहे कीं काय हें पाहण्याकडे ही आमचें लक्ष्य होते. परंतु संबंध गाथ्यामध्ये तुकाराममहाराजांनीं राजकारणाचा उपदेश केल्याचे अभंग आमच्या पाहण्यांत आले नाहीत. तसे अभंग आमच्या पाहण्यांत आले अस्ते तर आम्हांस आनंद झाला असता व वारकरीपंथाला चोख उत्तर म्हणून आम्हीं ‘तुकाराममहाराजांची राजकारणपर कविता’ या नांवाचें एक छोटें पुस्तक आनंदानें प्रसिद्ध केलें असतें. तुकाराम हे रामदासांइतकेच राजकारणी होते, या आपल्या विधानाच्या पुष्टीकरणार्थ सदरहू लेखक आवटेकृत तुकाराम गाथांतील पुढील अभंग देतात:—“३११८—आडवाट जातां लावी नीट सोई। नाइकता सुखें कराचें ताडन ॥ ३११७—दया तिचें नांव भूतांचें पाळण। आणि निर्दळण कंटकाचें ॥ पाप त्याचें नांव न विचारितां नीत। भलतेचीं उन्मत्त करी सदा ॥ ३१२२—परपीडक तो आम्हां दावेदार। विश्वीं विश्वंभर म्हणऊनी ॥ दंडूं त्यागूं बळें नावलोकूं डोळां। राखतो चांडाळा ऐसा दूरी ॥ ३१४२—अन्यायासी राजा न करितां दंड। बहुत ते लंड पीडिती जना ॥ न करि निगा कुणवी न काढितां तण। कैचे येती कण हातासी ते ॥ तुका म्हणे संता करूं नथे अनृत। पाप नाही नीत विचारितां ॥” तुकारामांचे वरील अभंग उत्कृष्ट आहेत, नीतिमार्गदर्शक आहेत, परंतु त्यांवरून तुकारामांना राजकारणी संत कसें म्हणतां येईल हें आम्हांस कळत नाही. आडवाटेनें जाणाऱ्याला ताडन करावें, कंटकांचें निर्दळण करावें, या शब्दप्रयोगांवरून तुकारामांना राजकारणी म्हणण्याचा विस्तारांतील लेखकांचा

आशय दिसतो. परंतु तो न्याय लागू केल्यास आडमार्गी जाणाऱ्या मुलांना ताडन करणाऱ्या आईबापांना व शिक्षकांना राजकारणी आईबाप व राजकारणी शिक्षक म्हणावें लागेल !! अन्यायी लोकांना राजेलोकांनीं दंड न केल्यास ते लोकांना पीडा करतील असें ३१४२ व्या अभंगांत म्हटलें आहे. त्या अभंगांतील राजा या शब्दानें सदहू लेखक भ्रमांत पडले आहेत असें दिसतें. तुकारामांनीं या अभंगांत सामान्य तत्त्व सांगितलें आहे; त्या अभंगांत स्वराज्यस्थापनेचा उपदेश केला नाहीं अगर तिला प्रोत्साहन दिलें नाहीं. “रामदासांनीं जशी गृहस्थाश्रमाची स्तुति केली आहे, तशी तुकारामांनीं ही केली आहे, म्हणून ते रामदासांप्रमाणें राजकारणी होते.” असें ते पुढें म्हणतात. “याकारणें गृहस्थाश्रम । सकलामध्ये उत्तमोत्तम ॥ परी पाहिजे स्वधर्म । आणि भूतदया ॥ (१४-७-४) ” येथें समर्थांनीं गृहस्थाश्रमाची थोरवी गाडली आहे खरी, परंतु तेवढ्यावरून त्यांना कोणी राजकारणी संत म्हणत नाहींत. तर ज्या दासबोधान्त ग्रंथांरमिं “नवविधा भक्ति आणि ज्ञान । बोलिजे वैराग्याचें लक्षण ॥ बहुधा अध्यात्मनिरूपण । निरोपिलें ॥ (१-१-३) ” असें समर्थ म्हणतात, त्याच दासबोधग्रंथांत पुढें “मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥” असें दासबोधान्त ११ व्या दशकांत सांगून पुढें निरनिराळ्या ठिकाणीं आणखी सव्वीस वेळां प्रसंगानुरोधानें राजकारण हा विषय वाचकांच्या नजरेपुढें आणून त्याचें महत्त्व प्रतिपादन केलें आहे; म्हणून समर्थांना राजकारणी संत म्हणतात. समर्थांचे ग्रंथ व शिकवण वाचून रे. डेमिंगसाहेबांचें ही मत समर्थांची व तुकारामप्रभृति साधुसंतांची शिकवण भिन्न होती असेंच झालें आहे. रे. डेमिंग म्हणतात:—“In this respect, the teaching of Ramdas does differ from that of Tukaram and the other Bhaktas.” (p. 72) भावार्थ:—या बाबतींत रामदासांची शिकवण तुकाराम व इतर भक्तिमार्गी साधुसंत यांच्याहून भिन्न आहे. तुकाराम महाराजांच्या अभंगांत राजकारणाचा उपदेश नाहीं म्हणून त्यांच्या अभंगांची योग्यता कमी होते अशांतला मुळींच भाग नाहीं. “जयाची वदे वेदवेदांत वाणी । म्हणावें कसें हो तयालागि वाणी ॥ ” अशी वामनपंडितांनीं त्यांच्या सुप्रसिद्ध अभंगांची मुक्तकंठानें स्तुति गाडली आहे. तुकारामांनीं आपल्या अभंगांच्या द्वारे बहुजन समाजाला नीतिशास्त्राचें व भक्तिमार्गाचें उत्तम शिक्षण दिलें आहे.

“राज्यकर्त्यांत व आपणांत जातीसंबंधानें व आचारासंबंधानें विशेष भेद मुळापासून होता, त्या धर्माची कांस या साधुसंतांनीं धरली; आचारानें व विचारानें राज्यकर्त्यांसारखे होऊन व त्यांच्याशीं तादात्म्य पावून राष्ट्रत्व नष्ट होतें, हें ते पक्षेपूर्णा जाणत होते; तेव्हां धर्माच्या बाबतींत जित व जेते यांत मूलचा जमीन-अस्मानाचा भेद होताच, तो त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत आणून स्वराष्ट्रियत्व कायम ठेविलें.” (म. इ. सा. खंड ८ प्र.) बारकरी व धारकरी पंथांमध्ये पूर्वी कधीं विरोध

नव्हता व हल्लीं ही नाही व केव्हां ही असूं नये. कै. राजवाडे यांच्या मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें खंड १ व खंड ४ यांतील प्रस्तावनेंतील एकांगी विधानानें जो दोन पक्षांमध्ये गैरसमज झाला होता, तो त्यांच्या खंड ८ यांतील प्रस्तावनेंतील बरील विधानानें दूर झाला आहे. तेव्हां आतां हल्लींच्या स्वराज्यप्राप्तीच्या काळांत दोन्ही पक्षांनीं गतगोष्टी विसरून गुण्यागोविंदानें राष्ट्रोन्नतीच्या कार्यास लागावें अशी दोन्ही पक्षांस आमची विनंति आहे.

समर्थाचें राजकारण हा अलीकडे एक वादाचा विषय होऊन बसला आहे. त्याचें मुख्य कारण समर्थ राजकारणी संत नव्हते असें म्हणणारे लोक 'राजकारण' या शब्दाचा अर्थ फार आकुंचित रीतीनें व एका विशिष्ट रीतीनें करतात हें होय. 'राजकारणा'चा व्यापक व सर्वसंमत अर्थ घेतल्यास समर्थ 'राजकारणी' संत होते असें आक्षेपकांना देखील कबूल करावें लागेल असें आम्हांस वाटतें.

समर्थ व शिवाजीमहाराज यांच्या प्रथम भेटीचा काल होतां होईल तों पुढें ठकलण्याचा प्रयत्न करणारा महाराष्ट्रांतील सुशिक्षित वर्गामध्ये एक पक्ष आहे. त्या पक्षापैकीं कांहीं लोकांचें असें म्हणणें आहे कीं प्राचीन साधुसंतांप्रमाणें समर्थ फक्त भक्तिमार्गी संत होते. समर्थवाङ्मयांत 'राजकारण' या शब्दाचा उपयोग अनेकदां आला आहे; राजकारणाचें महत्त्व ही अनेक ठिकाणीं प्रतिपादन केलें आहे व समर्थसंप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा समावेश केला आहे, ही गोष्ट जेव्हां त्यांना अडूं लागली, तेव्हां त्या पक्षांतील एका पदवीधर सद्गुरूंच्यांनीं दासबोधांत 'राजकारण' या शब्दाचा उपयोग 'राजकारण' या अर्थी केला नाही, 'चातुर्य' या अर्थी केला आहे असें प्रतिपादन करण्याचा विक्षिप्त प्रयत्न केला आहे. दासबोधामध्ये 'राजकारण' हा शब्द २७ ठिकाणीं आला आहे व त्या सर्व ठिकाणीं मागील पुढील संदर्भावरून राजकारण शब्दाचा अर्थ राजकारण आहे असें जेव्हां समर्थवाङ्मयाचा सूक्ष्म अभ्यास करणाऱ्या अनेक विद्वान लोकांकडून सप्रमाण सिद्ध करण्यांत आलें, तेव्हां दासबोधांत कांहीं ठिकाणीं राजकारण शब्दाचा अर्थ राजकारणच आहे असें आक्षेपकांना निस्पायानें कबूल करावें लागलें. परंतु नंतर त्यांनीं समर्थांच्या राजकारणावर दुसऱ्या तऱ्हेनें हल्ला करण्यास सुरुवात केली. समर्थ जर खरोखर राजकारणी संत असते तर ७८ हजार औंवांच्या दासबोध ग्रंथांत राजकारण हा शब्द अधिक वेळां यावयास पाहिजे होता असें ते म्हणूं लागले. आक्षेपक वेळीं अवेळीं कंठरवानें सांगतात कीं, प्राचीन व अर्वाचीन साधुसंतांप्रमाणें समर्थ फक्त भक्तिमार्गी संत होते. परंतु इतर साधुसंतांच्या वाङ्मयांत 'राजकारण' हा शब्द चुकूनसुद्धां सांपडत नाही, त्यांत राजकारणाचें महत्त्व कोठें ही प्रतिपादन केलें नाही; "मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म बाढवावा," "महाराष्ट्र राज्य करावें जिंकडे तिकडे" अशा अर्थाचा उपदेश त्यांत कोठें ही सांपडत नाही,

याचें कारण काय ? या प्रश्नाचें समर्पक उत्तर आक्षेपकांना देतां येत नाहीं. हजार औव्यांच्या दासबोधांत राजकारण हा शब्द २७ ठिकाणींच आला आहे हा आक्षेपकांचा मुद्दा गौण आहे असें आम्हांस वाटतें. दासबोधांतील दोनशें समासांत राजकारणाचे फक्त दोनच समास आहेत, समर्थ खरोखर राजकारणी संत असते तर दोनशें समासांच्या दासबोधांत राजकारणावर अधिक समास असावयास पाहिजे होते, असें आणखी एक विधान आक्षेपकांनीं कां केलें नाहीं याचें आम्हांस आश्चर्य वाटतें. असो. दासबोधांत राजकारणावर दोन समास आहेत, व त्यांत राजकारण हा शब्द सत्तावीस वेळां आलेला आहे ही गोष्ट ही खरी आहे; परंतु दासबोधांत दोन समासांऐवजीं राजकारणावर एकच समास असता, व त्यांत राजकारण हा शब्द एकच वेळां आला असता तरी त्या एका समासांतील राजकारणाच्या प्रतिपादनानें समर्थांना राजकारणी संत म्हणावें लागलें असतें असें आम्हांस वाटतें.

महाराष्ट्रांतील इतर साधुसंतांनीं मठ स्थापून संप्रदायपरंपरा सुरू केली नाहीं व समर्थांनीं मठ स्थापून संप्रदायपरंपरा सुरू केली हें आक्षेपकांना मान्य आहे. मग समर्थ स्फुटप्रकरणामध्ये आपल्या संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा समावेश करितात व दासबोधामध्ये चतुःसूत्री शिकवणुकींत राजकारणाचा हरिकथानिरूपणा-नंतर प्रामुख्याने अंतर्भाव करितात यांत ही समर्थांचें वैशिष्ट्य आहे हें प्राज्ञंलपणें कबूल करण्यास आक्षेपक माधार कां घेतात हें कळत नाहीं. दासबोधांत राजकारण हा शब्द २७ वेळां आला असला तरी त्या राजकारण शब्दाचा उपयोग समर्थांनीं चातुर्य या अर्थी केला आहे असें सिद्ध करण्याचा आक्षेपकांनीं प्रयत्न केला आहे; असा प्रयत्न करण्यापूर्वीं त्यांनीं दासबोधांतील सर्व समासांचें अधिक लक्ष्य-पूर्वक व सूक्ष्म रीतीनें अध्ययन करावयास पाहिजे होतें. समर्थ अत्यंत बुद्धिवान होते हें आक्षेपक कबूल करितात. तेव्हां दासबोधांतील समासांचें नामकरण आक्षेपकांना मान्य असलें पाहिजे. राजकारण व चातुर्य हे शब्द समर्थांच्या मतानें समानार्थक असते तर समर्थांनीं राजकारणावर कांहीं समास लिहून चातुर्यावर निराळे समास लिहिले नसते. दासबोधांत राजकारणावर जसे दोन स्वतंत्र समास आहेत. (११. ५ + १९. ९), तसे चातुर्यावर ही तीन स्वतंत्र समास आहेत (१४. ६ + १५. १ + १५. ६). तेव्हां समर्थांनीं राजकारण व चातुर्य या शब्दांचा उपयोग समानार्थी केलेला नाहीं हें निःसंशय सिद्ध होतें.

शिवकालीन पत्रसारसंग्रहांत ' राजकारण ' चा अर्थ ' चातुर्य ' न करितां सर्वसंमत अर्थीच उपयोग केला आहे. उदा.:- " या उपरी राजकारणविषयीं हजरत कुतुबशहांनीं माहदाणापांतास व आम्हांस एक चिंत करून ऐसा तह केला. " (पृ. ५६०, खंड २) अशीं अनेक उदाहरणें सदर ग्रंथांत आहेत; शिवाय शिवाजीमहाराजांच्या प्राचीन बखरींत ' राजकाण ' या शब्दाचा उपयोग ' चातुर्य ' या अर्थी न

करितां अनेक ठिकाणीं राजकारण या रूढ अर्थीच केला आहे. उदाहरणार्थ:-“हे औरंगजेबासकळोन मनांत चिंतातुर झाला. तेव्हां पादशहांनीं शहाअलम यांस कित्येक विचार राजकारण सांगून त्यास फौजेनिशीं खानाकेलें.” (सभासदाची बखर, पान ४९, प्रत शेके १८०३). शिवदिग्विजय, चिटणीसांची बखरप्रभृति इतर बखरींत ही राजकारण हा शब्द ‘राजकीय उलाढाली’ या रूढ अर्थीच उपयोग केलेला आहे.

म्हणून दासबोधांत २७ वेळां राजकारण हा शब्द आला आहे त्याचा अर्थ राजकारणच आहे व चातुर्य हा नाहीं हें मागच्या पुढच्या ओव्या देऊन सिद्ध करण्याचें कांहीं प्रयोजन उरलें आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं. तें काम श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव, श्री. जनार्दन सखाराम करंदीकर, प्रो. शंकर दामोदर पेंडसे, श्री. अनंत वामन वाकणकर प्रभृति विद्वान समर्थवाङ्मयभक्तांनीं साधार व सविस्तर केलेंच आहे. दासबोधांत व इतर समर्थवाङ्मयांत राजकारण शब्द कोठें आला आहे, हें समजण्यास वाचकांना मदत व्हावी म्हणून ‘राजकारण’ हा शब्द ज्या ठिकाणीं आला अशा स्थळांचें एक कोष्टक देतों. दासबोध:-

अनु. द. स. ओंवी

- (१) ३-९-१३ मृत्यु न म्हणे राजकारणी ॥ १३ ॥
 (२) ९-४-३५ नेणतां कांहीं राजकारण । अपमान करून घेती प्राण ॥ नेणतां कठिण वर्तमान । सर्वत्रास होय ॥ ३५ ॥
 (३) ११-५-४ मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरें तें राजकारण ॥ तिसरें सावधपण सर्वविषयीं ॥ ४ ॥ चौथा अत्यंत साक्षेप ॥ ५ ॥
 (४) ११-५-१९ राजकारण बहुत करावें । परंतु कळोंच नेदावें ॥ परपीडेवरी नसावें । अंतःकरण ॥ १९ ॥
 (५) ११-५-२० लोक पारखून सोडावे । राजकारणें अभिमान झाडावे ॥ पुन्हां मेळवून घ्यावे । दुरील दोरे ॥ २० ॥
 (६) ११-५-२२ } ऐसैं असो राजकारण । सांगतां तें असाधारण । सुचित
 (७) ११-५-२२ } असतां अंतःकरण । राजकारण जाणे ॥ २२ ॥
 (८) ११-६-४ हरिकथा निरूपण । नेमस्तपणें राजकारण । वर्तायाचें लक्षण । तें ही असावें ॥ ४ ॥
 (९) १२-२-२९ हरिकथा निरूपण । बरेंपणें राजकारण ॥ प्रसंग पाहिल्या-विण । सकळ खोटे ॥ २९ ॥
 (१०) १५-२-४ महाराष्ट्र देश थोडा उरला । राजकारणें लोक रोषिलें ॥ अवकाश नाहीं जेवायाला । उदंड कामें ॥ ४ ॥
 (११) ,, ,, २५ तेथें कोणाचें चालेना । अणुमात्र अनुमानेना ॥ कष्ट वाळुनि राजकारणा । लोक लावी ॥ २५ ॥

- (१२) १५-३-१४ नेमस्त कळेना वचन । नेमस्त नये राजकारण ॥
उगेचि धरिता थोरपण । मूर्खपणें ॥ १४ ॥
- (१३) १६-८-२० अनंत राजकारणें धरणें । कुबुद्धि सुबुद्धि विवरणें ॥ कळों
न देणें चुकावणें । प्राणिमात्रासी ॥ २० ॥
- (१४) १८-२-१४ जाणत्याचें धूर्तपण । जाणत्याचें राजकारण ॥ जाणत्याचें
निरूपण । ऐकत जावें ॥ १४ ॥
- (१५) १८-६-१ नाना वस्त्रें नाना भूषणें । येणें शरीर शृंगारणें ॥ विवेकें
विचारें राजकारणें । अंतर शृंगारिजें ॥ १ ॥
- (१६) १८-६-४ तऱ्हे शीघ्र कोपी सदा । कदापि न धरी मर्यादा ॥ राजकारण-
संवादा । मिळोंचि नेदी ॥ ४ ॥
- (१७) १८-६-६ समयासारिखा समयो येना । नेम सहसा चालेना ॥ नेम
धरितां राजकारणा । अंतर पडे ॥ ६ ॥
- (१८) १९-४-१७ प्रपंची जाणे राजकारण । परमार्थी साकल्य विवरण ॥
सर्वामध्ये उत्तम गुण । त्याचा भोक्ता ॥ १७ ॥
- (१९) १९-६-१७ दीक्षा बरी मैत्री बरी । तीक्ष्ण बुद्धि राजकारणी बरी ॥
आपणास राखे नाना परी । अलिप्तपणें ॥ १० ॥
- (२०) ११-८-११ } मोठीं राजकारणें चुकती । राजकारणें वेढा लागती ॥
(२१) ,, ,, ,, } नाना चुकीची फजीती । चहूंकडे ॥ ११ ॥
- (२२) १९-९-१० या अवध्या पहिल्याच गोष्टी । प्राणी कोणी नव्हता कष्टी ॥
राजकारणें मंडळ वेष्टी । चहूंकडे ॥ १० ॥
- (२३) १९-९-१८ मुख्य सूत्र हातीं ध्यावें । करणें तें लोकांकरवीं करावें ॥
कित्तेक खलक उगवावे । राजकारणामध्ये ॥ १८ ॥
- (२४) १९-९-१९ बोलके पहिलवान कळकटे । तयासींच ध्यावें झटें ॥ दुर्जन
राजकारणें दाटे । ऐसें न करावें ॥ १९ ॥
- (२५) १९-९-२१ खळदुर्जनांसी भ्यालें । राजकारण नाहीं राखिलें ॥ तेणें
अवघेचि प्रगट झालें । बरें वाईट ॥ २१ ॥
- (२६) १९-९-२७ हे धूर्तपणाचीं कामें । राजकारण करावें नेमें ॥ दिलेपणाच्या
संभ्रमें । जाऊं नये ॥ २७ ॥
- (२७) १९-१०-१ जेथें अखंड नाना चाळणा । जेथें अखंड नाना धारणा ॥
जेथें अखंड राजकारणा । मनासी आणिती ॥ १ ॥

आतां दासबोधाशिवाय समर्थांच्या इतर स्फुट काव्यांत राजकारण शब्द
नऊ ठिकाणीं आलेला आमच्या वाचनांत आम्हांस दिसून आला आहे, त्याचा
स्थळनिर्देश करतो.

- १ समर्थांचें शिवाजी- शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह देण्यापूर्वी समर्थानां एक ओंवी-
महाराजांना ओंवी- बद्ध पत्र महाराजांना पाठविलें होतें; त्यांतील पंधरावी
बद्ध पत्र ओंवी:-उदंड राजकारण तटलें । तेणें चित्त विभागलें ।
प्रसंग नसतां लिहिलें । क्षमा केली पाहिजे ॥ १५ ॥
- २ राजधर्म शके १५७१ सालीं शिंगणवाडीस महाराजांना अनुग्रह
दिल्यावर राजधर्म सांगितला; त्यांतील ६ वी ओंवी:-धुरेनें
युद्धास जाणें । अशीं नव्हेत कीं राजकारणें । धुराच करून
सोडणें । कित्येक लोक ॥ ६ ॥
- ३ सेवकधर्म महाराजांना अनुग्रह दिल्यावर लागलीच त्यांचे नोकर निळो
सोनदेव मुजुमदार व बाळाजी आवजी चिटणीस यांना ही
अनुग्रह दिला व त्यांना सेवकधर्म सांगितला, त्यांत समर्थ
म्हणतात:-सुचित करुनि अंतःकरण । आतां करावें राजकारण ।
प्रमाण आणि अप्रमाण । समजलें पाहिजे ॥ (समास २. १).
स्फुट ओंव्यांत संप्रदायाचीं वीस लक्षणें दिलीं आहेत; त्यांतील
६ वी ओंवी:-पंधरावें लक्षण तें राजकारण । सोळावें तें
जाण अव्यग्रता ॥ ६ ॥
- ५ आध्यात्मसार आध्यात्मसार नांवाचें एक स्फुट प्रकरण आहे:-शक्तीनें मिळती
राज्यें । युक्तीनें होतसे ॥ शक्ति युक्ति जये ठायीं । तेथें श्रीमंत
घांवती ॥ ३६ ॥ इत्यादि स्वराज्यस्फूर्तिदायक उपदेश त्यांत
आहे. त्यांतील ३६ वी ओंवी:-चोरटे होरटी तुंदे । नासकें
लाच इच्छिती । लौढिचें दुरी घालावें । मारावें राजकारणें ॥
या प्रकरणांत पुढील ओंवी आहे:-पाहिलेंचि पाहावें ।
केलेंचि करावें ॥ शोधिलेंचि शोधावें । राजकारण ॥
- ६ सावधानता तंजावर मठाधिपती भीमस्वामी यांनीं समर्थांना एक पत्र
प्रकरण पाठविलें होतें. त्या पत्राच्या उत्तरांत समर्थ म्हणतात:-
७ भीमस्वामींस तंजावर मठाधिपती भीमस्वामी यांनीं समर्थांना एक पत्र
उत्तर पाठविलें होतें. त्या पत्राच्या उत्तरांत समर्थ म्हणतात:-
प्रवृत्तीस पाहिजे राजकारण । निवृत्तीस पाहिजे विवरण ॥
जेथें अखंड श्रवण मनन । धन्य तो काळ ॥ ३ ॥
- ८ स्फुट श्लोक श्रीसमर्थांची कविता, प्रथम खंड, स्फुट श्लोक ५१, यांत
समर्थ म्हणतात:-तुझेंनि सर्व बोलणें । तुझेंनि सर्व चालणें ॥
तुझेंनि योग धारणें । तुझेंनि राजकारणें ॥ ३ ॥
- ९ विविध पदे राजकारणाचीं द्वारे । जाणती काय गव्हारें ॥ समरांगणीं
रांडापोरें । काय करिती ॥ १ ॥ (श्रीसमर्थांची गाथा;
पद १५३०, पान ४२५).

संप्रदायाच्या लक्षणांत व दासबोधांतील चतुःसूत्रीतच राजकारणाचा उपदेश करून समर्थ थांबले नाहीत, तर जेव्हां जेव्हां राजकारणाचा उपदेश करण्याचा विशेष प्रसंग येई, तेव्हां तेव्हां ते आपल्या शिष्यांना व महंतांना निरनिराळ्या तऱ्हेनें राजकारणाचें महत्त्व पटवून देत होते, असें वरील दासबोधेतर ग्रंथांतील उद्धृत केलेल्या उताऱ्यांवरून सिद्ध होतें. अनुक्रमसंख्या ७ हा अशा प्रकारचा एक प्रसंग आहे. भीमस्वामी शहापूरकर यांना समर्थांनीं तंजावर येथें मठ स्थापून तेथें ठेबिलें होतें. भीमस्वामींना सद्गुरूंचा वियोग सहन न होऊन त्यांनीं एक श्लोकबद्ध पत्र समर्थांना लिहिलें. त्यांतील दोन महत्त्वाचे श्लोक देतोः—“कसें दुर्भरें आणिलें या स्थळाला । पदीं स्वामिंच्या थोर वीयोग झाला ॥ जमीं धन्य त्या लाभली पाद-सेवा । नसे ते मला पूर्व माझाचि ठेवा ॥ ३ ॥ अखंडित हे वासना भेटि व्हावी । प्रभूपार्ईची वृळ माथां पडावी ॥ मनींचे मनीं जाणिसी स्वामिराया । किती बाढवूं स्वामि विस्तार बायां ॥ ५ ॥” या श्लोकबद्ध पत्रास समर्थांनीं ओवीबद्ध उत्तर पाठविलेंः—“चित्रकला नाम नाटक । म्हणोनि नामें कर्नाटक ॥ तेथें जे रामउपासक । पत्र त्यांसी ॥ १ ॥ तुम्हीं जें पत्र पाठविलें । वाचुनी आश्चर्य वाटलें ॥ परम समाधान झालें । देव जाणे ॥ २ ॥ प्रवृत्तीसी पाहिजे राजकारण । निवृत्तीसी पाहिजे विवरण ॥ जेथें अखंड श्रवण मनन । धन्य तो काळ ॥ ३ ॥ आयुष्यासी माप लागलें । ऐसें प्रचीतीस आलें ॥ तरी सार्थक पाहिजे केलें । सारासार विचारें ॥ ४ ॥” दासबोधांत “प्रपंची जाणे राजकारण । परमार्थी साकल्य विवरण” ॥ (१९४-१७) असें म्हटलें आहे. भीमस्वामींना पाठविलेल्या उत्तरांत प्रपंचाच्या ऐवजी प्रवृत्ति हा शब्द घातला आहे, म्हणजे तोच अर्थ निराळ्या शब्दांत प्रगट केला आहे. संप्रदायाच्या लक्षणांत राजकारणाचा समावेश करून दासबोधांत २७ वेळां त्याचें महत्त्व पटवून दिलें असतां, पुन्हा खासगी पत्रांत ही तो विषय महंतांच्या नजरेस समर्थ आणून देतात, यावरून राजकारण या विषयाला ते किती महत्त्व देत होते हें दिसून येतें.

परंतु राजकारण शब्द दासबोधांत, स्फुट प्रकरणांत व खासगी पत्रांत किती वेळां आला आहे, हा प्रश्न महत्त्वाचा असला तरी एका दृष्टीनें तितका महत्त्वाचा नाही असें आम्हांस वाटतें. राजकारण शब्दाचा प्रत्यक्ष उपयोग केल्याशिवाय समर्थवाङ्मयांत शेकडों ठिकाणीं समर्थांनीं इतर प्रोत्साहक व उत्तेजक शब्दांनीं स्वराज्यविषयक भावनांना इतक्या जोरदार भाषेनें उद्दीपित केलें आहे कीं, राजकारण हा शब्द त्यांच्या वाङ्मयांत एकदांसुद्धां आढळून आला नसता तरी त्यांना राजकारणी संतच म्हणावें लागलें असतें. आमच्या म्हणण्याची वाचकांना सत्यता पटण्याकरितां राजधर्म, क्षात्रधर्म व संभाजीस पाठविलेलें पत्र यांतील कारणापुरते थोडे उतारे देतो.

राजधर्मः—“अमर्याद फितवेखोर । यांचा करावा संहार ॥ शोधिला पाहिजे विचार । रथातथ्य ॥ १ ॥ मनुष्य राजी राखणें । हींच भाग्यार्ची लक्षणें ॥ कठीणपणें दुरी धरणें । कांहीं एक ॥ २ ॥ उपाधीस जो कंटाळला । तो भाग्यापासून चेवला ॥ समयी धीर सांडला । तोही खोटा ॥ ३ ॥ संकटीं कंटाळों नये । करावे अत्यंत उपाय । तरी मग पाहतां काय । उणें आहे ॥ ४ ॥ बंध बांधावे नेटके । जेणें करितां चतुर तुके ॥ तावे न होतां फिके । कारभार होती ॥ ५ ॥ उदंड सुद्धें असावीं । सर्वही एकत्र न करावीं ॥ वेगळालीं कामें द्यावीं । सावधपणें ॥ ६ ॥ मोहरा पेटला अभिमाना । मग तो जीवास पाहेना ॥ मोहरे मिळवून नाना । मग चपेटे मारी ॥ ७ ॥ देखोनी व्याघ्राचा चपेटा । मेंढरें पळती नाना वाटा ॥ मस्त तो रेडा मोठा । काय करावा ॥ ८ ॥ तुरंगें शस्त्रें आणि स्वार । पाहिलाची पाहावा विचार ॥ निवडूं जातां थोर थोर । शत्रू पळती ॥ ९ ॥ ऐसा प्रपंचाचा विवेक । स्वल्प बोलिलों कांहीं एक ॥ एका मनोगतें स्वामी सेवक । असतां बरें ॥ १० ॥ ” शेवटच्या ओवीत ऐसा “प्रपंचाचा विवेक ” असें म्हटलें आहे. यावरून समर्थाची प्रपंचाची व्याख्या किती व्यापक होती, हें सिद्ध होतें. प्रपंचांत समर्थ राजकारणाचा समावेश करित होते हें सिद्ध होतें, व “प्रपंची जाणे राजकारण ” या दासबोधांतल्या म्हणण्यावरून आम्ही म्हणतो याला पुष्टि मिळते. शिवाय वर दिलेल्या दहा ओव्यांवरून प्रत्यक्ष राजकारण शब्दाचा उपयोग केल्या-शिवाय राजकारणविषयक मनोवृत्ति प्रदीप्त करण्यांत समर्थ किती कुशल होते हें दिसून येतें. आतां क्षात्रधर्मातील एक उतारा देतोः—

जयास बाटे जिवाचें भय । त्यानें क्षात्रधर्म करूं नये ॥ कांहीं तरी करून उपाय । पोट भरावें ॥ १ ॥ विन्मुख मरणीं नरक होती । वांचूनि येतां मोठी फजीती ॥ इहलोक परलोक जाती । पाहाना कां ॥ २ ॥ मारितां मारितां मरावें । तेणें गतीस पावावें ॥ फिरोन येतां भोगावें । महद्भाग्य ॥ ३ ॥ नजर करार राखणें । कार्य पाहून खत्तल करणें ॥ तेणें रणशूरांचीं अंतःकरणें । चकित होती ॥ ४ ॥ जैसा भांड्याचा गंलोला । निर्भय भारमध्ये पडला ॥ तैसा क्षत्री रिचवला । पर सैन्यामध्ये ॥ ५ ॥ निःशंकपणें भार फुटती । पर वीरांचे तबके तुटती ॥ जैसा बळिया घालूनि घेती । भैरी उठतां ॥ ६ ॥ ऐसें अवघेंच उठतां । परदळांची कोण चिंता ॥ हरणें लोळवी, चिता । देखत जैसा ॥ ७ ॥ मदें तकवा सोडूं नये । म्हणजे प्राप्त होतो जय ॥ कार्य, प्रसंग, समय । ओळखावा ॥ ८ ॥ कार्य समजेना अंतरे । तें काय झुंजतें विचारें ॥ युद्ध करावें खबरदारें । लोक राजी राखतां ॥ ९ ॥ दोन्ही दळे एकवटे । मिसळताती लखलखाटे ॥ युद्ध करावें खणखणाटे ॥ सीमा सोडूनिया ॥ १० ॥ देव मात्र उच्छादिला । जित्यापरीस मृत्यु भला ॥ आपला स्वधर्म बुडविला असें समजावें ॥ ११ ॥ मराठा तितुका

मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥ येविषयीं न करतां तकवा । पूर्वज हांसती ॥ १२ ॥ मरण हाक तो चुकेना । देह वाचवितां वांचेना । विवेकी होऊनि समजानां । काय करावें ॥ १३ ॥ देवद्रोही तितुके कुत्ते । मारुनि घालावे परते ॥ देवदास पावती फत्ते । यदर्थी संदेह नाही ॥ १४ ॥ देव मस्तकीं धरावा । अवघा हलकल्लोळ करावा ॥ मुलुखबुडवा कीं बडवावा । धर्म-संस्थापनेसाठीं ॥ १५ ॥ ” उतारा किंचित् मोठा आहे. परंतु राजकारण शब्दाचा प्रत्यक्ष उपयोग न करितां लोकांच्या स्वराज्यविषयक भावनाच नव्हेत तर युद्धविषयक भावनाही उद्दीपित करण्यांत समर्थ किती वाकबगार होते ही. गोष्ट वाचकांच्या मनावर पूर्णपणे बिंबण्याकरितां एवढा मोठा उतारा द्यावा लागला. समर्थांनीं दासबोधांत तमोगुणांचें वर्णन करितांना “ डोळां युद्धचि पहावें । रण पडेल तेथें जावें । ऐसें घेतलें जीवें । तो तमोगुण ॥ ” (२-६-७) असें म्हटलें आहे, त्यावरून समर्थांना युद्ध प्रिय नव्हतें म्हणून ते राजकारणी संत नव्हते असें एक विलक्षण विधान एका विद्वान् आक्षेपकांनीं केलें आहे. त्यांना तमोगुणांचें वर्णन करितांना समर्थांची मनो-भूमिका कोणत्या प्रकारची होती व ते कोणत्या अधिकाराच्या लोकांना उद्देशून लिहीत होते हें समजलें नाही. समर्थवाङ्मय लक्ष्यपूर्वक त्यांनीं वाचलें असतें तर “ आतां असो हें बोलणें । अधिकारासारखें घेणें ॥ ” (दासबोध १.१.१६) ही समर्थांची सूचना ते विसरले नसते; व युद्धाच्या तमोगुणांत समावेश करणारे समर्थ शिवाजीमहाराजांना क्षात्रधर्माचा उपदेश करतांना “ युद्ध करावें खणखणाटें । सीमा सांडूनिया ॥ ” “ देवद्रोही तितके कुत्ते । मारुनि घालावे परते ॥ ” असें सडेतोडपणानें सांगतात, याचें मर्म त्यांना कळलें असतें. बरील उपदेश करणारे व “ मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ” ॥ ही गर्जना करणारे समर्थ, एकनाथ, तुकारामांप्रमाणें केवळ भक्तिमार्गी संत होते असें कांहीं पदवीधर विद्वान् आक्षेपक खुशाल म्हणोत. निर्विकार चरित्रकार व इतिहासकार त्यांना भक्तिमार्गप्रेरित राजकारणी संतच म्हणतील असें आम्हांस वाटतें. रे. डेमिंगसारख्या परधर्मी व परखंडस्थ चरित्रकारांनीं तसें म्हटलें ही आहे. तिसरा उतारा शिवाजीमहाराजांच्या मृत्यूनंतर समर्थांनीं संभाजीस पाठविलेल्या ओवीबद्ध पत्रांतील आहे:—“ अखंड सावधान असावें । दुश्चित कदापि नसावें ॥ तजवीजा करीत असावें । एकांतस्थळीं ॥ १ ॥ श्रेष्ठी जें मिळविलें । त्यासाठीं भांडत बैसलें ॥ मग जाणावें फावलें । गनीमासी ॥ २ ॥ ऐसें सहसा करूं नये । दोघे भांडतां तिसऱ्यास फावे ॥ धीर धरुनि महत्कार्य । समजून करावें ॥ ३ ॥ राजी राखतां जग । मग कार्यभागाची लगवग ॥ ऐसें जाणोनि सांग । समाधान राखावें ॥ ४ ॥ सकळ लोक एक करावे । गनीम निवडून काढावे । ऐसें करितां कीर्ति धावे । दिगंतरीं ॥ ५ ॥ आधीं गाजवावे तडाखे । मग भूमंडळ धाके ॥ ऐसें न करितां धक्के । राज्यास हाती ॥ ६ ॥ समय, प्रसंग ओळखावा ।

राग निपटून काढावा ॥ आला तरी कळों न द्यावा । जनामध्ये ॥ ७ ॥ राज्यामध्ये सकळ लोक । सलगी देऊन करावे सेवक ॥ लोकांचे मनामध्ये धाक । उपजोच नये ॥ ८ ॥ बहुत लोक मिळवावे । एक विचारें भरावे ॥ कष्टं करून घसरावे । म्लेंच्छावरी ॥ ९ ॥ आहे तितुके जतन करावे । पुढें आणिक मेळवावे ॥ महाराष्ट्र-राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥ १० ॥ लोकीं हिंमत धरावी । शतींची तलवार करावी ॥ चढती वाढती पदवी । पावाल तेणें ॥ ११ ॥ शिवराजास आठवावें । जीवित्व तृणवत् मानावें ॥ इहलोकीं परलोकीं राहावें । कीर्तिरूपें ॥ १२ ॥ शिवराजाचें आठवावें रूप । शिवराजाचा आठवावा प्रताप ॥ शिवराजाचा आठवावा साक्षेप । भूमंडळीं ॥ १३ ॥ शिवराजाचें कैसें चालणें । शिवराजाचें कैसें बोलणें ॥ शिवराजाची सलगी देणें । कैसें असे ॥ १४ ॥ सकळ सुखाचा त्याग । करुनि साधिले तो योग ॥ राज्यसाधनाची लगवण । कैसें असे ॥ १५ ॥ त्याहूनि करावें विशेष । तरीच म्हणावें पुरुष ॥ याउपरी आतां विशेष । काय लिहावें ॥ २० ॥ ”

(राजनीति, बा. स. बा., पुष्प ३ रे.)

हा ही उतार मोठा आहे. तो इतका विस्ताराने देण्यांत विशेष हेतु आहे. समर्थानीं शिवाजीमहाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म शके १५७१ सालीं अनुग्रह दिल्या-नंतर सांगितले, त्या बेळीं “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ॥ ” असा उपदेश केला. “सद्गुरु आणि सच्छिष्य । तेथें न लागती सायास” (५.३.७) असे दासबोधांत समर्थानीं म्हटलें आहे. त्याप्रमाणें सद्गुरुसमर्थांच्या वचनावर विश्वास ठेवून सच्छिष्य शिवरायांनीं सर्व मावळे-मराठे-मिळवून स्वराज्य स्थापन करून महाराष्ट्र-धर्म वाढविला. समर्थाना अत्यानंद झाला. त्यावरून त्यांनीं ‘आनंदभुवन’ हें महाराष्ट्र-गीत तयार केलें. दुर्दैवानें शिवाजीमहाराजांचा अंतकाल लवकर झाला. समर्थाना फार वाईट वाटलें. त्यांनीं अन्नत्याग केला. फक्त दुधावर राहूं लागले. वाहेर फिरणें ही थंड केलें. महाराष्ट्राच्या दुर्दैवानें संभाजीमहाराजांनीं आपल्या पूज्य वडिलांचा किता आपल्यापुढें ठेवून राज्यकारमार चालविला नाहीं. उत्तम पित्याचें प्रतिविंब पुत्रांत उतरावयाचेंच असा सृष्टिनियम असता तर शिवाजीमहाराजांनंतर महाराष्ट्रावर दुर्धर प्रसंग ओढवला नसता. संभाजीमहाराज परप्रत्ययनेयबुद्धि व दुर्व्यसनी निघाले. शिवाजीमहाराजांच्या वेळच्या स्वराज्यप्राप्त्यर्थ साहाय्य केलेल्या इमानी नोकरांचा छळ आरंभिला, कित्येकांना हत्तीच्या पायाशीं बांधून मारलें. समर्थांचें मन शिवाजी-महाराजांच्या मृत्यूनें अगोदरच विव्दल झालें होतें; त्यांत संभाजीचीं अनन्वित कृत्ये ऐकून त्यांच्या ममाला वृद्धापकाळीं मोठा धक्का बसला. औरंगजेब मराठी सत्तेचा नाश करण्याची संधी पाहातच होता. तो प्रचंड सैन्य व ३२ कोट रुपयांचा खजिना घेऊन मराठी सत्तेचा नाश करण्याचें कंकण बांधून दिल्लीहून निघाला होता. तीस वर्षे जिवापाड मेहनत करून शिवाजीमहाराजांनीं स्थापन केलेली हिंदुपदपादशाही

ल्यास जाते कीं काय असें समर्थांना वाटलें. शिवाजीमहाराजांच्या मृत्यूमुळे ते दुःखांत होते, तरी हा दुःख करीत बसण्याचा काळ नाही असें समजून त्यांनीं लागलीच संभाजीमहाराजांना शुद्धीवर आणण्याकरितां एक औबीवद्ध पत्र लिहिलें. त्यांतील कांहीं ओंव्या वर दिल्याच आहेत. त्या ओंव्यांत राजकारण हा शब्द एकदां ही आलेला नाही; परंतु त्यांत त्यांनीं जो राजकारणाचा उपदेश केला आहे, तो हल्लींच्या विसाव्या शतकांतील सुप्रसिद्ध पाश्चिमात्य राजकारणपटु मुत्सद्यांच्या तोंडांतून ही प्रशंसेचे उद्गार काढवील इतका उत्कृष्ट आहे. शिवाजीमहाराजांनीं नुकता स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता; तेव्हां त्यांना समर्थांनीं “मराठा तितुका भेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥” असा उपदेश केला. त्याप्रमाणें महाप्रयासानें मराठ्यांना एकत्र करून, महाराष्ट्र धर्म वाढवून, यथाशास्त्र समारंभांनै रायगडावर राज्याभिषेक करवून घेऊन शिवाजीमहाराज कैलासवासी झाले. त्यांच्या पश्चात् नवीन राज्य संपादन न करितां शिवाजीमहाराजांच्या तालमींतील लोकांचा लळ करण्यास जेव्हां संभाजीमहाराजांनीं आरंभ केला तेव्हां समर्थ त्यांना म्हणतात, “बहुत लोक मिळवावे । एक विचारें भरावे ॥ कष्ट करून घंसारवे । ईलेच्छावरी ॥ आहे तितुकें जतन करावें । पुढें आणिक मिळवावें ॥ महाराष्ट्र राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥” हा प्रसंग पाहून केलेला उपदेश राजकारणांतील उत्तम धडा नाही असें कोण म्हणेल ? त्या उपदेशांत ‘राजकारण’ हा शब्द नाही, परंतु ‘राजकारण’ मूर्तिमंत भरलेलें आहे.

समर्थ राजकारणी संत नव्हते, त्यांना ‘राजकारण’ माहीत नव्हतें, त्यांनीं ‘राजकारण’ केलें नाही व शिकविलें नाही, राजकारणाशीं त्यांचा विलकुल संबंध नव्हता, ज्ञानदेव, एकनाथ, नामदेव, तुकारामप्रभृति साधुसंतांप्रमाणें ते फक्त भक्तिमार्गी संत होते; वरील साधुसंत “देह जावो अथवा राहो पांडुरंगीं दृढ भावो ।” असें म्हणून श्रीविठ्ठलाचें भजन करीत, तर समर्थ “आतांच हा देह राहो अथवा जावो । भक्ति प्रेम भावो न सोडी सत्य ॥१॥ म्हणे रामदास वरी पडो आकाश राघवाची कास न सोडी सत्य ॥२॥” असें म्हणून श्रीरामाचें भजन करीत; वारकरीपंथाचें उपास्य दैवत “अष्टावीस युगें विटेवर कर ठेवुनि कटिं” उभा राहणारा श्रीविठ्ठल हा होता, समर्थसंप्रदायाचें उपास्य दैवत चवदा वर्षे वनवासांत फिरणारा कौदंडवारी श्रीराम एवढाच काय तो फरक, बाकी वारकरीपंथाच्या साधुसंतांप्रमाणें समर्थ हे केवळ भक्तिमार्गी संतच होते, असें म्हणून कांहीं चरित्रकार, इतिहासकार व निबंधकार समर्थांच्या राजकारणावर वेळीं अवेळीं आक्षेप घेतात; तेव्हां त्यांना राजकारण या शब्दाचा व्यापक अर्थ कळला नाही असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें. सैन्यांचीं पथकें तयार करून समरांगणावर जाऊन शत्रूंशीं युद्ध करणें असा राजकारणाचा संकुचित अर्थ कांहीं आक्षेपक करतात. “शूर मावळे घेऊन शिवाजीमहाराजांच्य

तानाजीने मरतां मरतां सिंहगड किल्ला घेतला, त्याप्रमाणें सशक्त सांप्रदायिक घेऊन समर्थाच्या कल्याणानें एखादा किल्ला सर केला नाहीं म्हणून समर्थ राजकारणी नव्हते ” असा राजकारणाचा संकुचित अर्थ कांहीं आक्षेपकांनीं केला आहे. आक्षेपकांचा हा कोटिक्रम लागू केल्यास वीरसुता, वीरपत्नी व वीरमाता जिजाबाई महाराणीसाहेब यांना ही राजकारण माहीत नव्हतें असें म्हणावें लागेल; कारण झांशीच्या लक्ष्मीमहाराणीसाहेब यांच्याप्रमाणें तरुण वयांत अश्वारूढ होऊन हातीं तलवार घेऊन मध्यरात्री किल्ल्यावरून उतरून शूर इंग्रजी शिपायांची फळी फोडून रणदेवतेप्रमाणें शौर्य गाजवीत त्या गेल्या नाहींत; व सर ह्यू रोजसारख्या युद्धकुशल सेनापतीकडून त्यांनीं महाराणी लक्ष्मीबाईप्रमाणें the best soldier on the side of the enemy is the Queen of Jhansi- शत्रुपक्षाकडील सर्वोत्तम योद्धा म्हणजे झांशीच्या महाराणीसाहेब होत, असें शिफारसपत्र ही मिळविलें नाहीं!! राजमाता जिजाबाई महाराणीसाहेब यांनीं बालशिवरायाला रामायणमहाभारतांतील वीरसात्मक गोष्टी सांगून, वीरपति सन्निध नसतांना व शिवनेरी किल्ल्याच्या आसपास शत्रुसैन्य घिरव्या घालीत असतांना ही न डगमगतां बालशिवरायाला क्षात्रधर्मास योग्य असें शिक्षण देऊन त्याच्या मनांत क्षात्रधर्माची स्फूर्ति उत्पन्न केली, व पुढें बालशिवराय प्रौढ झाल्यावर शूर मावळे जमा करून हिंदवी स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नास लागले, तेव्हां शिवाजीमहाराजांना अनेक संकटसमर्थां धीर व आश्वासन देऊन, युक्तीच्या व मुत्सद्दीपणाच्या गोष्टी सांगून उपदेश केला व त्या योगानें त्यांना स्वराज्यस्थापनेच्या कामास प्रोत्साहन व उत्तेजन दिलें, म्हणून इतिहासकार जिजाबाईराणीसाहेबांनीं राजकारण केलें व शिकविलें असें म्हणतात.

॥ समर्थांनीं शिवाजीमहाराजांना अनुग्रहानंतर राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला व त्यांत “ मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ”, “ युद्ध करावें खबरदारें । लोक राजी राखतां ”, “ युद्ध करावें खणखणाटें । सीमा सांडुनी ”, “ मारितां मारितां मरावें । तेणें गती पावावें ॥ फिरोन येतां भोगावें । महद्भाग्य ”, “ अमर्याद फितवेखोर । त्यांचा करावा संहार ” असा उपदेश केला. त्याच वेळीं निळो सोनदेव मुजुमदार व बाळाजी आवजी चिटणीस यांना सेवकधर्म सांगितला व त्यांत “ सुचित करुनि अंतःकरण । आतां करावें राजकारण ॥ प्रमाण आणि अप्रमाण । समजलें पाहिजे ॥ ” असा उपदेश केला. संप्रदायाच्या लक्षणांमध्ये ‘ राजकारण ’ घालून हरिकथानिरूपणानंतर ‘ राजकारणा ’चा चतुःसूत्रीत उल्लेख करून सांप्रदायिकांना केवळ भक्तिमार्गी न होतां ‘ राजकारणा ’कडे ही लक्ष देण्याचा उपदेश केला व दासबोधांत बहुजन समाजाला “ प्रपंची जाणे राजकारण ” असा उपदेश करून राजकारणाशिवाय खरा प्रपंचच होत नाहीं अगर राजकारण हें प्रपंचाचें श्रेष्ठ स्वरूप आहे असें शिकविलें; व या योगानें परदास्यांत खितपत

पडलेल्या महाराष्ट्राला समर्थानीं जागें करून कर्तव्यदक्ष केलें व शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेकडे लोकांचीं मनें वळविलीं, म्हणून समर्थानीं 'राजकारण' केलें व शिकविलें व ते 'राजकारणी' संत होते हें निःसंदिग्धपणें सिद्ध होतें.

समर्थांच्या राजकारणावर हल्ला करणारे कांहीं आक्षेपक राजकारणाचा फारच संकुचित अर्थ करून स्वतःस घोंटाळ्यांत पाडीत आहेत व दुसऱ्यांस घोंटाळ्यांत पाडण्याचा प्रयत्न करीत आहेत. मरहूम ग्लॅडस्टनसाहेब अगर डिझरायली-साहेब यांनीं ड्यूक ऑफ मार्लबरो अगर ड्यूक ऑफ वेल्डिंग्टनसारखी रणक्षेत्रावर तलवार गाजविली नव्हती; परंतु त्यामुळें त्यांच्या राजकारणपटुत्वावर कोणी हल्ला केल्याचा इतिहासांत उल्लेख नाही. सुप्रसिद्ध लेखक, वक्ते व राजकारणशास्त्रज्ञ एडमंड बर्क यांनीं रणांगणावर कधीं तलवार गाजविली नव्हती, तरी ग्लॅडस्टनसाहेब त्यांच्याविषयीं म्हणतातः—“ If one wishes to study English politics, he must spend his days and nights over the works of Edmund Burke.” भावार्थः—“ इंग्रजी राजकारणाचें अध्ययन कोणास करावयाचें असेल तर त्यानें एडमंड बर्कच्या ग्रंथांचें अहोरात्र पारायण केलें पाहिजे. ” यावरून 'राजकारण' शास्त्रांतील उच्च पदवी मिळविण्यास रणक्षेत्रावरील विजयश्रीचे पट्टे छातीवर असलेच पाहिजेत असें नाहीं हें सिद्ध होतें. उलटपक्षीं रणक्षेत्रावर तलवार गाजविणाऱ्या योद्ध्यांना प्रसंगविशेषीं 'वर्तायाचे धडे' राजकारणपटु मुत्सद्दीच घालून देतात अशी साक्ष इतिहास देतो.

कित्येक असा आक्षेप घेतील कीं, समर्थ राजकारणी होते तर त्यांनीं पाश्चात्य ग्रंथकारांप्रमाणें 'राजकारण' शास्त्रावर स्वतंत्र ग्रंथ कां निर्माण केलेले नाहींत ? एडमंड बर्क यांनीं जसे *Reflections on the French Revolution* फ्रेंच राज्यक्रांतीवर विचार, *Present Discontents in America* अमेरिकेंतील सांप्रतचा असंतोष असे स्वतंत्र ग्रंथ लिहिले, त्याप्रमाणें समर्थानीं “ महाराष्ट्रांतील राज्यक्रांति ” अगर “ महाराष्ट्रांतील असंतोष ” असा एखादा स्वतंत्र ग्रंथ राजकारणावर कां लिहिला नाही ? याचें उत्तर असें कीं, समर्थकालीं हल्लोप्रमाणें निरनिराळ्या विषयांवर स्वतंत्र ग्रंथ निर्माण करण्याची पद्धति नव्हती, म्हणून अनेक विषयांवरील आपले विचार समर्थाना दासबोधांत निरनिराळ्या समासांत व स्फुट प्रकरणांत लिहावे लागले. दासबोधाविषयीं लिहितांना 'महाराष्ट्रीयींचें काव्यपरीक्षण' या निबंधांत डॉ. केतकरांनीं असेंच प्रतिपादन केलें. समर्थांचें इतर सर्व वाङ्मय डॉ. केतकरांनीं वाचलें असतें तर समर्थांच्या स्फुट कवितेविषयीं ही त्यांनीं असाच अभिप्राय दिला असता. शिवाय राजकारणावर अगर राजनीतिशास्त्रावर समर्थानीं स्वतंत्र ग्रंथ कां लिहिले नाहींत, यास आणखी दोन कारणें आहेत. समर्थकालीं बहुजन समाज भक्तिमार्गी

होता. ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकारामप्रभृति निवृत्तिमार्गी साधुसंतांचे भक्तिमार्गी ग्रंथ वाचण्याकडेच साक्षर लोकांची प्रवृत्ति होती. लहान मूल कडू औषध घेत नसले म्हणजे त्याला खडीसाखर द्यावी लागते, त्याप्रमाणे साक्षर बहुजन समाज रूक्ष राजकारणावरील स्वतंत्र ग्रंथ वाचणार नाहीत म्हणून समर्थाना 'राजकारण' निवृत्तिमार्गाच्या शिकवणीतून व 'भक्तिमार्ग' विशद करणाऱ्या 'ग्रंथांतून लोकांना शिकवावे लागले. दुसरे कारण असे की त्या मोंगलाईच्या व सुलतानीच्या कालांत राजकारण अंगार राज्यक्रांतीवर स्वतंत्र ग्रंथ लिहिले असते तर ते हल्लींच्या सुधारलेल्या काळाप्रमाणे नुसते जप्तच करण्यांत आले नसते, तर "इंद्राय स्वाहा, तक्षकाय स्वाहा" या न्यायाने ते एकदम अग्निसात करण्यांत आले असते.

सुप्रसिद्ध रियासतकार श्रीयुत रावसाहेब गोविंदराव सरदेसाई म्हणतात, "इंग्लंडचा बेकन व हिंदुस्थानचा रामदास जवळ जवळ समकालीन म्हणण्यास हरकत नाही. बेकन हा आधुनिक पाश्चात्य विद्यांचा आद्य प्रवर्तक होता, म्हणून बेकनची व रामदासाची कामगिरी तोळून कोणती किती राष्ट्रोपयोगी झाली हे पाहणे विशेष बोधप्रद होईल." (लोकशिक्षण, वर्ष ४, अंक ६, जून १९३१) श्रीयुत सरदेसाई यांचे म्हणणे आम्हांस मान्य आहे. बेकनचा *Advancement of Learning* शिक्षणाची प्रगति—हा ग्रंथ आम्हीं वाचलेला आहे. तो पूर्वी बी. ए.च्या अभ्यासक्रमांत ठेवीत असत. त्याप्रमाणे त्याचे *Essays*—निबंध ही आम्हीं वाचले आहेत. लॉर्ड बेकन यांनी आपल्या ग्रंथाने लोकांच्या विचाराला प्रगमनशील दिशा लावून दिली, म्हणून त्यांना *Father of modern science*—आधुनिक शास्त्राचा जनक असे म्हणतात. लॉर्ड बेकन यांच्या वेळी तत्त्वज्ञानाचा कुशाग्रबुद्धीने कीस काढणारा एक पंथ होता, त्यास *Scholastic School* म्हणत असत. त्या पंथाविरुद्ध लेख लिहून लॉर्ड बेकन यांनी लोकांचे मन शास्त्रीय विषयाकडे वळविले. समर्थ-काली महाराष्ट्रांतील साधुसंत पूर्वापार पद्धतीप्रमाणे केवळ भक्तिमार्गातील धडे बहुजन समाजाला देत होते, त्यांचा ही बराच इष्ट परिणाम झाला होता. साधुसंतांच्या भक्तिमार्गी शिकवणीने बहुजन समाज धर्मांतर न करितां हिंदु धर्मांत राहिला व त्या योगाने स्वराज्याची भूमिका थोडीबहुत तयार झाली होती असे आम्हीं मागे म्हटलेच आहे. परंतु केवळ भक्तिमार्गाचा अवलंब केल्याने लोकोद्धार व देशोद्धार होणार नाही, असे बारा वर्षे तीर्थयात्रेकरितां सर्व देशांत फिरल्याने समर्थांच्या नजरेस आले व म्हणून त्यांनी दूरदर्शीपणाने राजकारणाचा आपल्या संप्रदायलक्षणांत समावेश केला, व हारिकथानिरूपणानंतर लागलीच दासबोधांतील चतुःसूत्रीत राजकारण गोवून दिले. बहुजन समाजाच्या पूर्वापार चालत आलेल्या एकांगी व एकदेशी विचाराला नवीन दिशा लावून दिली, म्हणून लॉर्ड बेकन यांना 'आधुनिक शास्त्राचा जनक' असे अभिमानपूर्वक म्हणण्यांत येते, त्याप्रमाणे समर्थानी भक्तिमार्गीत राजकारण

गोंवून तत्कालीन लोकांना राजकारणाविषयीं विचार करण्याची व राजकारणाशिवाय खरा प्रपंच होत नाही असें समजून स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास मदत करण्याची नवीन दिशा लावून दिली म्हणून त्यांना महाराष्ट्रांतील “ धर्मयुक्त राजकारणाचे आद्य प्रवर्तक ” असें अभिमानपूर्वक पदवीदान करून त्यांच्या अलौकिक कामगिरीविषयीं विद्वान् रियासतकारांनीं आपली कृतज्ञता प्रदर्शित करावयास पाहिजे होती; तसें न करितां “ राजनीतिशास्त्रावरील ग्रंथांतसुद्धां मेकेव्हिलीइतकें दासबोधास स्थान मिळणार नाही, बेकनच्या तोडीचें प्रगतिपोषक विवेचन समर्थांच्या ग्रंथांत आढळत नाही, म्हणून त्यांचे ग्रंथ पंचतंत्र, इसापनीति यांच्या मालिकेंतले सामान्य नीतीचे म्हणून गणतां येतील. अर्थात् ‘ समर्थ हे महाकर्तृत्वाचे राष्ट्रपुरुष होते, ते इतिहास वनविणारे महापुरुष होते ’ या पांगारकरांच्या विधानांचें प्रो. पेंडसे समर्थन करितात तर इतिहास वनविणारीं कोणतीं कृत्यें समर्थांनीं केलीं त्याचा पाढा वाचला जाईल तेव्हांच या विषयांत आक्षेपकांचीं तोंडें बंद होतील. ” असें विद्वान् रियासतकार श्री. सरदेसाई म्हणतात, (लोकशिक्षण, जून १९३१, पृष्ठ ३८८.) तेव्हां देशाचें दुदैव होय असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें.

श्री. सरदेसाई हे इतिहासकार या नात्यानें महाराष्ट्राच्या पूर्ण परिचयाचे आहेत. त्यांचें इतिहासाचें वाचन, अध्ययन व लेखन एकसारखें पात्र शतकाहून अधिक वर्षे सुरू आहे. मराठी रियासत लिहून त्यांनीं महाराष्ट्राला उपकृत करून ठेविलें आहे. मराठी रियासत—पूर्वार्ध (सुधारून वाढविलेली नवी आवृत्ति) हें पुस्तक त्यांनीं सन १९१५ सालीं प्रसिद्ध केलें. त्याला आधारभूत अशा मराठी व इंग्रजी ग्रंथांची यादी त्यांनीं दिली आहे; तेव्हां त्यांच्या रियासतींतील समर्थां-विषयीं मताला महत्त्व दिलें पाहिजे असें आम्हीं पहिल्या भागांत म्हटलेंच आहे. श्री. सरदेसाई यांनीं वर नमूद केलेल्या रियासतींच्या भागांत आधारभूत दिलेल्या अनेक ग्रंथांच्या आधारें समर्थांचें यथार्थ वर्णन केलें आहे. ते आपल्या रियासतींत म्हणतात:—“ स्वतः तो (रामदास) अत्यंत निरीच्छ व सदाचारसंपन्न होता. ‘ बोले तैसा चाले ’ व ‘ आधीं करावें मग बोलावें ’ असा त्याचा वाणा असल्यामुळें कोणास ही चार गोष्टी सांगण्यास तो समर्थ होता. सर्व धर्मांचें, सर्व पंथांचें रहस्य त्यास कळलें होतें. त्याचे कोणी शत्रू नव्हते, त्याची निंदा कोणीं आजपावेतो केलेली नाही. तुकारामासारख्यांनीं सुद्धां त्यास बंदिलें आहे. बहुतेक साधुसंत प्रथम गृहस्थाश्रमी असून, अनेक संकटें किंवा त्रास झाल्यामुळें, गुरुपदेश घेऊन मग साधु बनले. तसा ही प्रकार रामदासाचा नव्हता. सर्व गोष्टी अनुकूल असतां जन्मापासूनच तो खरा साधु होता. समाजास ऐहिक व पारमार्थिक कर्तव्य शिकविण्याला निद्वत्तेनें, अनुभवानें ब्रह्मवर्चस्वानें महाराष्ट्रांतील एकंदर संतमंडळींत त्यांच्याइतका समर्थ दुसरा कोणी झाला नाही; म्हणून त्या एकत्र्यासच समर्थ असें सार्थ अभिधान मिळालें. ” (पृष्ठ १०७)

परंतु आतां त्यांनीं वर लोकशिक्षणांत उद्धृत केलेल्या उताऱ्यांत लिहिल्या-प्रमाणें समर्थाविषयीं आपला अभिप्राय बदलला आहे. पूर्वी समर्थांना एकेरी शब्दांत उल्लेख करून त्यांना बहुमानाची यथार्थ पदवी दिली होती. आतां त्यांचा बहुवचनांत उल्लेख करून ते त्यांच्या बहुमानाच्या स्थानापासून पदच्युत करण्याच्या विचारांत आहेत. “विचारांत आहेत” असें आम्ही मुद्दाम म्हणतो, याचें कारण वरील ‘लोकशिक्षणांती’ल लेखाच्या आरंभीं ते म्हणतात, “माझी मराठी रियासत स. १९१५ सालीं प्रसिद्ध झाली. तिची पुनरावृत्ति काढण्याचा योग येईल, तेव्हांच या विषयावरील माझीं मते पुन्हा मांडण्याची जरूर पडेल.” म्हणजे वर ‘लोकशिक्षणांती’ल उद्धृत केलेल्या उताऱ्यांत त्यांनीं जो अभिप्राय दिला आहे तो त्यांचें अखेरचें मत नसून “नवीन अभ्यासकां”नीं कांहीं मासिकांत जे लेख लिहिले आहेत त्यांवरून त्यांना ज्या सकृदृशींनीं शंका वाटतात त्या त्यांनीं सत्यान्वेषणाकरितां मराठी वाचकांपुढें मांडल्या आहेत असें दिसतें.

एवढें प्रस्तावनेदाखल म्हणून आतां त्यांच्या म्हणण्याचा अगर शंकांचा सविस्तर विचार करूं. राजनीतिशास्त्रावरील ग्रंथांत समर्थांना मॅकिव्हेलीइतकें स्थान दासबोधस मिळणार नाहीं असें श्री. सरदेसाई म्हणतात. म्हणजे दासबोध हा राजनीतिशास्त्रावरील ग्रंथ आहे हें त्यांना मान्य आहे. परंतु त्याचा दर्जा मॅकिव्हेलीच्या राजशास्त्रावरील ग्रंथाइतका श्रेष्ठ नाहीं असें त्यांना वाटतें. मॅकिव्हेलीचें चरित्र व त्याच्या ग्रंथांविषयीं माहिती थोडक्यांत देतो, म्हणजे राजकारणांत अनीतीच्या मार्गाचा अवलंब करण्यास उपदेश करण्यांत मागे-पुढें न पाहणारा मॅकिव्हेली श्रेष्ठ दर्जाचा, कीं “राजकारण बहुत करावें । परंतु कळोंचि नेदावें ॥ परपीडेवरी नसावें । अंतःकरण ॥” (दासबोध ११. ५. १९) अशी नीतिन्यायाची मर्यादा राखून राजकारणाचा उपदेश करणारे समर्थ श्रेष्ठ दर्जाचे, याचा वाचकच निर्णय करतील. मॅकिव्हेली हा इटाली देशांत एक मुत्तही व लेखक होऊन गेला. त्याचा जन्म सन १४६९ त झाला व तो १५२७ सालीं मृत्यु पावला. त्याचें शिक्षण बेतावाताचेंच होतें; परंतु त्याची लेखन-पद्धति विशेष जोरदार व परिणामकारक होती. सन १४९४ सालीं त्याला कारकुनाची नोकरी मिळाली. १४९८ सालीं तो प्रजासत्ताक राज्याच्या चॅन्सेलरचा चिटणीस झाला व त्यानें तें काम १५१२ पर्यंत केलें. या १४ वर्षांत त्याला निरनिराळ्या राजांकडे परराष्ट्रीय वकील या नात्यानें जावें लागत असे. हें काम करीत असतांना त्याचीं राजकारणांतील मते बनलीं. (These embassies were the school in which Machivelli formed his political opinions.) १५०२ सालीं त्याचें मेरिएटा कॉसिनी नांवाच्या स्त्रीशी लग्न झालें. त्याचें खासगी वर्तन अनीतीचें होतें, तरी तो तिच्याशीं चांगल्या रीतीनें

वागत असे व तिला त्याच्यापासून अनेक मुलें झालीं. याच वर्षी त्याला व्हॅलेन्टाइसचा प्रसिद्ध ड्यूक सीझर बोजिया याजकडे परराज्य मंत्री म्हणून पाठविलें. या जागीं असतांना या ड्यूकनें कृष्णकारस्थानें करून आपल्या सैन्यांतील अधिकाऱ्यांना कपटानें कसें ठार मारलें, हें मॅकिव्हेलीस पाहण्यास सांपडलें. हा ड्यूक सीझर बोजिया साहसी, धोरणी, क्रूर व कपटी होता. मॅकिव्हेलीला ह्या ड्यूकविषयी अत्यंत आदर वाटे. मॅकिव्हेलीचा राजकारणावरील प्रसिद्ध ग्रंथ जो 'प्रिन्सिपि' यांतील काल्पनिक नायक ड्यूक व्हॅलेंटीनी याचें चित्र या ऐतिहासिक कपटी, धूर्त, साहसी, कृष्णकारस्थानी व क्रूर सीझर बोजियावरून रेखाटलें आहे. १५१२ सालीं त्याची नोकरी गेली व त्याला फ्लोरेंसमधून एकदम हद्दपार करण्यांत आलें व पुढें कटांत सामील असल्याच्या संशयावरून त्यास कैद झाली. परंतु मार्च १५१३ सालीं नवीन पोप आल्यावर त्याची सुटका झाली. नंतर पुढील १५ वर्षांत त्यास पुन्हा दरबारांत नोकरी मिळाली नाहीं. या कालांत त्यानें राजकारणावरील आपले प्रसिद्ध ग्रंथ लिहिले. यानें अनेक ग्रंथ लिहिले, परंतु त्याचा प्रिन्सिपि (*Principi*) हा ग्रंथ अत्यंत प्रसिद्ध आहे. या पुस्तकाचें थोडक्यांत वर्णन असें केलें आहे:—“This famous book is an analysis of the methods whereby an ambitious man may rise to sovereign power.”

भावार्थ:—महत्त्वाकांक्षी मनुष्यानें राजसत्ता कशी मिळवावी या विषयाच्या मार्गाचें या प्रसिद्ध पुस्तकांत विवेचन केलें आहे. राष्ट्रीय सैन्य स्थापन करून त्याच्या मदतीनें इटाली देशाचें एकीकरण करावें अशी त्याची उत्कट इच्छा होती व त्याकरितां त्यानें हें पुस्तक लिहिलें. त्यांतील राजनीतिशास्त्राच्या विवेचनावरून युरोपांतील “अर्वाचीन राजकारणशास्त्राचा आद्य प्रवर्तक” असें मॅकिव्हेलीस म्हणतात. परंतु एडमंड बर्कप्रमाणें त्याचें राजकारण श्रेष्ठ दर्जाचें नाहीं. बर्कसाहेबांच्या ‘*Present Discontents in America*’ या पुस्तकांतील राजनीतिशास्त्रांतील तत्वे उदात्त व त्रिकालाबाधित आहेत. हल्लींच्या इंग्लिश लोकांनीं हिंदुस्थानविषयक धोरणांत तीं अनुकरण करण्यासारखी आहेत. मॅकिव्हेलीच्या सुप्रसिद्ध ग्रंथांतील तत्वे उदात्त नाहींत. मॅकिव्हेली या नांवाचा उच्चार केल्याबरोबर कुटिल व कृष्णकारस्थानी राजकारणाची कल्पना डोळ्यांपुढें उभी राहते. “In the realm of politics, he postponed morals to political expediency,” असें मॅकिव्हेलीविषयी पाश्चात्य लोकच म्हणतात. त्याचा भावार्थ असा कीं, राजकारणांत नीतीच्या तत्वांकडे लक्ष न देतां इष्टकार्यसिद्धि करावी असें त्याचें मत होतें. त्याचा मुख्य जो ग्रंथ ‘प्रिन्स’ याविषयी पुढीलप्रमाणें मत आहे:—“This work contains the most pernicious maxims of government founded on the vilest principles.” (Universal Information Dictionary) भावार्थ:—अत्यंत नीच तत्वांवर उभार-

लेल्या राज्यशास्त्राच्या दुष्ट म्हणी या ग्रंथांत आहेत. समर्थांचे राजकारण फार बरिष्ठ दर्जाचे होते; हे सिद्ध करण्याकरितां मॅकिव्हेलीचे अल्प चरित्र व त्याच्या राजकारणाच्या दर्जाचे पाश्चात्य ग्रंथकारांनीच केलेले वर्णन द्यावे लागले. रियासतकार म्हणतात की, राजकारणशास्त्रांत दासबोधास मॅकिव्हेलीइतके स्थान मिळणार नाही. आम्ही ही तसेंच म्हणतो, पण निराळ्या अर्थाने म्हणतो. राजकारणावरील ग्रंथांत मॅकिव्हेलीचे स्थान, इष्टकार्याच्या सिद्धीबद्दल योग्यायोग्य कारणांचा विचार केल्यास, अत्यंत कनिष्ठ दर्जाचे आहे, असे पाश्चात्य ग्रंथकारांचे ही मत आहे. श्री. नरसिंह चिंतामण केळकर हे नवीन प्रसिद्ध केलेल्या 'राज्यशास्त्र' या ग्रंथांत म्हणतात:—"मॅकिव्हेली याने आपल्या राजाला बोध करण्याकरितां 'प्रिन्स' या पुस्तकांत नमुनेदार राजांची कुटिल राजनीति कशी असावी हे लिहिले; पण त्या पुस्तकाचा त्या राजाला उपयोग झाल्याचे कोणी लिहून ठेवलेले नाही." पान (४) वरील विवेचनावरून वाचकांना दिसून येईल की—The end justifies the means हा मॅकिव्हेलीच्या राजकारणाचा आत्मा. "राजकारण बहुत करावे । परंतु परपीडेवरी नसावे । अंतःकरण ॥" हा समर्थाच्या राजकारणाचा आत्मा. शिवाजीमहाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म यांत सांगितलेल्या राजकारणांत, व संभाजीमहाराजांना लिहिलेल्या ओंकीबद्ध पत्रांत, समर्थांनी कुटिल राजनीतीचा उपदेश केलेला नाही. तेव्हां समर्थांचे राजकारण किती श्रेष्ठ दर्जाचे होते हे वाचकांच्या सहज लक्षांत येईल. पुढे वरील लेखांत विद्वान् रियासतकार म्हणतात की, "बेकनच्या तोडीचे प्रगतिपोषक विवेचन समर्थांच्या ग्रंथांत आढळत नाही म्हणून समर्थांचे ग्रंथ पंचतंत्र व इसापनीति यांच्या मालिकेत ते सामान्य नीतीचे म्हणून गणतां येतील." हे निराधार विधान इतिहासशास्त्रज्ञ रियासतकारांनी केलेले पाहून आम्हांस आश्चर्य वाटते. समर्थांचे ग्रंथ जो सूक्ष्म रीतीने वाचून पाहील त्यास धार्मिक विषयांत, सामाजिक विषयांत व राजकीय विषयांत त्यांचे विवेचन तत्कालीन समाजाला नवीन वळण घालून देणारे व प्रगतिपोषक होते असेच आढळून येईल. सामान्य लोक देव्हान्यांतील देवालाच खरा देव मानतात, या समाजांत रूढ झालेल्या समजुतीविरुद्ध समर्थांच्या प्रगतिपोषक विवेचनाचे उदाहरण देतो:—"देव्हान्याचा उठोनि देव । करूं नेणें सर्व जीव ॥ तयाचेनि ब्रह्म कटाव । निर्मिला न वचे ॥ (दासबोध, ८. १. २२) देवें निर्मिली हे क्षिति । तिचे पोटी पाषाण होती ॥ तयासीच देव म्हणती । विवेकहीन ॥ (८. १. २९.) जो सृष्टि निर्माणकर्ता । तो ये सृष्टीपूर्वी होता ॥ मग हे तयाची सत्ता । निर्माण झाली ॥ (८. १. ३०) कुळाळ पात्रापूर्वी आहे । पात्रें कांहीं कुळाळ नव्हे ॥ तैसा देव पूर्वीच आहे ।

पाषाण नव्हे सर्वथा ॥ (८. १. ३१) ” गागाभट व वामनपंडितांसारखे जाडे विद्वान् ग्रंथरचना संस्कृतांतच केली पाहिजे, मराठींत कलं नये, अशा मताचे होते, त्यांची मोड अगर पर्वा न करितां समर्थ त्यांच्यावर कसा कोरडा उगारतात तो पहाः—
 “एक म्हणती मन्हाटी काये । हें तों भल्यासि ऐकों नये । ती मूर्ख नेणती सोये । अर्थान्वयाची ॥ (७. १. ३२) लोहाची मांडुस केली । नाना रत्नं सांठविली ॥ ते अभाग्यानें त्यागिली । लोखंड म्हणोनी ॥ (७. १. ३३) तैसी भाषा प्राकृत । अर्थ वेदांत आणि सिद्धांत ॥ नेणोनि त्यागी भ्रात । मंदबुद्धिस्तव ॥ (७. १. ३४) आहांच सांपडतां धन । त्याग करणें मूर्खपण ॥ द्रव्य ध्यावें सांठवण । पाहोंच नये ॥ (७. १. ३५) परिस देखिला अंगणी । मार्गी पडला चिंतामणी ॥ आव्हावेल महागुणी । कूपामध्ये ॥ (७. १. १६) तैसें प्राकृतीं अद्वैत । सुगम आणि सुप्रचित अध्यात्म लाभे अकस्मात् । तरी अवश्य ध्यावें ॥ (७. १. ३७) भाषापालटें कांहीं । अर्थ वाया जात नाहीं ॥ कार्यासिद्धि ते सर्व ही । अर्थाच पासी ॥ (७. १. ४१) अर्थ सार भाषा पोंचत । अभिमानें करावी खटपट ॥ नाना अहंतेनें वाट । रुबिली मोक्षाची ॥ (७. १. ४४) ” संस्कृत भाषेंतच ग्रंथ करावे या वृथाभिमानाी अहंमन्य पंडितांच्या उलट समर्थांचें वरील प्रगतिपोषक विवेचन आहे असें विद्वान् रियासत-कारसाहेबांना ही शांत विचारातीं कबूल करावें लागेल असें आम्हांस वाटतें. उत्तरायणांत दिवसा पुण्यक्षेत्रीं मरण पावल्यानें सद्गति मिळेल असा बहुजन समाजाचा समज होता व आहे. त्या उलट समर्थांचें प्रगतिपोषक विवेचन पहा. “उत्तरायण तें उत्तम । दक्षिणायन तें अधम ॥ हा संदेहीं वसे भ्रम । साधु तो निःसंदेह ॥ (दासबोध, ७. १०. १३) शुक्र पक्ष उत्तरायण । गृहीं दीप दिवां मरण ॥ अंती राहावें स्मरण । गतीकारणें ॥ (७. १. १४) इतुकें नलगे योगियासी । तो जिताचि मुक्त पुण्यराशी ॥ तिलांजली पापपुण्यासी । दिवली तेणें ॥ (७. १. १५) जे कां जीव मुक्त ज्ञानी । त्यांचें शरीर पडो रानी ॥ अथवा पडो स्मशानी । तरी घन्य झालें ॥ (७. १. २५) साधूचा देह खितपला । अथवा श्रानादिकीं भक्षिला ॥ तें प्रशस्त न वाटे मनाला । मंदबुद्धिस्तव ॥ (७. १. २६) ” बेकनसाहेबांच्या तोडीचें हें प्रगतिपोषक विवेचन आहे, असें विद्वान् रियासतकारसाहेबांनीं निर्विकारपणानें एकांतांत विचार केल्यास त्यांना खास वाटेल अशी आमची खात्री आहे. समर्थांच्या वाङ्मयांत बेकनप्रमाणें प्रगतिपोषक विवेचनाचीं अनेक स्थळें दाखवितां येतील. समर्थांचा अद्भुत चमत्कारावर कटाक्ष आहे. ‘ जुनाट गोसावी ’ या स्फुटांत त्यांनीं अद्भुत चमत्काराविरुद्ध प्रगतिपोषक विवेचन सविस्तरपणें केलें आहे. समर्थींमध्ये एक मोठा दोष होता तो हा कीं, त्यांनीं लॉर्ड बेकनप्रमाणें

‘*Advancement of Learning*’ असें चित्ताकर्षक नांव देऊन प्रगतिपोषक विवेचन-प्रधान असा स्वतंत्र ग्रंथ लिहिला नाही. परंतु त्या वेळीं असे निराळ्या विषयांवर स्वतंत्र ग्रंथ लिहिण्याची पद्धत नव्हती व तसा ग्रंथ लिहिला असता तर बहुजन समाजानें तो वाचला नसता व बहुजन समाजाच्या विचाराला नवीन वळण देऊन इतिहास बनविण्याचें काम म्हणजे ह. प. पांगारकर म्हणतात त्याप्रमाणें महा-कर्तृत्वाच्या राष्ट्रपुरुषाचें काम त्यांच्या हातून झालें नसतें. बहुजन समाजाच्या विचारास नवें वळण देऊन नवीन इतिहास बनविण्यास लोकांच्या मनःप्रवृत्ति पहाव्या लागतात, हें समाजशास्त्राचें आद्य तत्त्व आहे व तें समर्थाना पूर्णपणें माहीत होतें, म्हणूनच डॉ. केतकर म्हणतात कीं, “दासबोधान्त मानसशास्त्र आहे व समाजशास्त्र हि आहे.” (महाराष्ट्रीय काव्यविवेचन, पृ. ४५)

वरील लोकशिक्षणाच्या अंकांत रियासतकार म्हणतात:—“चिकित्सक बुद्धीचे लोक विचारतात कीं, समर्थानीं राजकारण केलें म्हणजे कोणत्या गोष्टी केल्या ?” (पृष्ठ ३८६) केवळ भाक्तिमार्गी बहुजन समाजाच्या एकदेशी दृष्टीला त्यांनीं राजकारणामध्यें पडण्याचें नवीन वळण लावून दिलें, शिवाजीमहाराजांना राजधर्म, क्षात्रधर्म व त्यांच्या नोकरांना सेवकधर्म सांगितला, त्यांस राजकारणाचें महत्त्व पटवून दिलें, आध्यात्मिक संप्रदायांत राजकारणाचा समावेश केला, यासंबंधीं मागें आम्हीं सविस्तर विवेचन केलें आहेच. समर्थानीं या गोष्टी केल्या ही सामान्य गोष्ट केली नाही, या गोष्टी करणें म्हणजेच राजकारण करणें होय, असें रियासतकारांना लागलीच वाटून ते ३८८ पृष्ठांत मुद्दा बदलून म्हणतात:—“रामदासांच्या ग्रंथांत राजकारणाचें वर्णन असेल, खुद्द त्यांना जें राजकारण पटलें त्याचें ठसकेदार वर्णन जळजळीत शब्दांनीं त्यांच्या ग्रंथांत उतरलें असेल, तर त्यांतील उत्कृष्ट वेंचे नित्यपाठाकरितां आपण वापरूं व वापरतो, परंतु त्यामुळें राष्ट्रस्थितीवर कोणता ठळक परिणाम झाला हें पुराव्यानें सिद्ध होईपर्यंत आजकालचे चिकित्सक त्यांस कृतिमान पुरुषांच्या (men of action) कोटींत बसविणार नाहीत.” समर्थानीं राजकारण केलें म्हणजे कोणत्या गोष्टी केल्या ही चिकित्सकांची शंका जाऊन आतां ते समर्थानीं राजकारण केलें व त्याचें वर्णन ठसकेदार रीतीनें त्यांनीं आपल्या ग्रंथांत केलें हें कबूल करतात, परंतु त्याचा राष्ट्रस्थितीवर ठळक परिणाम कोणता झाला ? असा प्रश्न विचारतात. पृष्ठ ३८६ मध्ये ही ते असाच प्रश्न विचारतात, “समर्थानीं मठ स्थापिले, त्यांच्या द्वारां ते शत्रूंची बातमी आणून शिवाजीस किंवा त्याच्या हस्तकांस पोहोचवीत, समर्थांचे शिष्य हे मराठी राज्याचे गुप्त हेर होते, अशा कांहीं गोष्टी पुराव्यानें सिद्ध केल्या पाहिजेत. अफजुलखानाचा नाश.....अशा कांहींतरी ठळक गोष्टी रामदासानें शिवाजीकडून करविल्या, असें सिद्ध केल्या-वाचून नुसतें रामदासानें राजकारण केलें या विधानाची मातवरी काय ?” समर्थ-

शिष्यांनीं गुप्त हेरांचें काम केलें कीं काय, अगर अफजुलखानाचा नाश शिवाजी-महाराजांकडून समर्थांनीं करविला कीं काय, हा आमच्या मतें गौण प्रश्न आहे. मुख्य प्रश्न हा आहे कीं, केवळ भक्तिमार्गी बहुजन समाजाची समर्थांनीं राज्यकारभाराकडे प्रवृत्ति वळवून त्यांना नवीन दिशा लावून दिली कीं काय ? या मुद्याचें सविस्तर विवेचन करून त्यांनीं तशी नवीन दिशा लावून दिली हें आम्हीं वाचकांच्या नजरेस आणून दिलें आहे. आतां चिकित्सक म्हणतात त्याप्रमाणें वरील कांहीं गोष्टींचा पुरावा पाहिजे असेल तर तो ही आहे. अफजुलखान विजापुराहून निघाला तेव्हां कल्याणस्वामींनीं एक सांकेतिक ओवीबद्ध पत्र लिहिलें होतें. सदरहू ओवीबद्ध पत्र महत्वाचें असल्यानें संवंध देतोः—

विवेकें करावें कार्यसाधन । जाणार नरतनु हें जाणोन ॥

पुढील भविष्यार्थी मन । रहाटोंच नये ॥ १ ॥

चालों नये असन्मार्गी । सत्यता बाणल्या अंगी ॥

रघुवीरकृपा ते प्रसंगी । दासमाहात्म्य वाढवी ॥ २ ॥

रजनीनाथ आणि दिनकर । नित्य नेमैं करिती संचार ॥

घालिताती येरझार । लाविलें भ्रमण जगदीशें ॥ ३ ॥

आदिमाया मूल भवानी । हेचि जगाची स्वामिनी ॥

एकांतीं विवंचना करोनी । इष्ट योजना करावी ॥ ४ ॥

हें पत्र पूर्वीं 'विहारी' पत्रांत व 'विजापूरच्या आदिलशाहीचा शेवट' या पुस्तकांत प्रसिद्ध झालें होतें. पहिल्या तीन ओव्यांचीं व शेवटच्या अर्ध्या ओवीचीं आद्याक्षरें वाचलीं म्हणजे 'विजापूरचा सरदार निघाला आहे' असें वाक्य होतें. नंतर शेवटच्या ओवीचे शेवटले दोन चरण 'एकांतीं विवंचना करोनी । इष्ट योजना करावी ॥' असे एकदम वाचावयाचे आहेत म्हणजे लिहिणाराच्या मनांतील अर्थ समजतो. यावरून सांकेतिक पत्रांचा ही राजकीय बातमी महाराजांना पोहोचविण्यास ते उपयोग करीत असत हें सिद्ध होतें. अशी पुष्कळ पत्रें सांपडणें अशक्य नसलें तरी फार कठिण आहे. कारण 'इशारतीचें बोल्लों नये.' अशी समर्थांची शिकवण होती. चुकून एकादें पत्र सांपडावयाचें. असलीं कामें उघड पत्रद्वारे होत नसतात, हें इजिप्त, कोरिया बगैरे देशांतील स्वातंत्र्यार्थ चळवळींच्या इतिहासांवरून चिकित्सक आक्षेपकांना समजलें पाहिजे. समर्थशिष्याचें एकतरी श्लोकबद्ध पत्र सांपडलें हें आश्चर्य होय. समर्थांनीं अफजुलखानास मारविल्या-बद्दल ही समर्थप्रतापांत उल्लेख आहे. "समर्थे आकारपूर्वक यवनासी मारविलें । मग चाफळक्षेत्र उमैं केलें ॥ श्रीतुळजामाउलीसी स्थापिलें । प्रतापगडी ॥" (स. प्र. १८. ३६) आकारपूर्वक मुसलमान म्हणजे अफजुलखान होय. एक विद्वान् चिकित्सक आक्षेपक समर्थप्रतापांतील हा श्लोक खरा नसला पाहिजे असें म्हणतात.

कारण वरील श्लोकांत “ चाफळचें देवस्थान उभारण्यापूर्वी रामदासांनीं आकार-पूर्वक यवन मॉरल्याची कथा आहे ” असें ते म्हणतात. परंतु चिकित्सकांनीं जरा अधिक लक्षपूर्वक वरील श्लोक वाचला असता म्हणजे त्यांना चाफळचें क्षेत्र उभारण्यापूर्वी अफझुलखानास मारविलें असें श्लोकांत आहे असें समजून आलें असतें. चाफळचें देवालय, पूर्वी स्मशानभूमी होती ती टेकडीवजा जागा समर्थानीं सांग करून शके १५७० त बांधलें. त्या वेळीं हल्लीं चाफळ कसबा गांव म्हणजे चाफळ क्षेत्र आहे तेथें एक लहान चाफळवाडी होती. नाणघोळ हें मुख्य गांव होतें व तेथें देशपांडे राहत असत. चाफळवाडीस ‘ तर्फ नाणघोळ ’ अशी भाषा वापरीत असत. शके १५८१ सालीं अफझुलखानास शिवाजीमहाराजांनीं प्रतापगडावर आत्मरक्षणार्थ युक्तीनें मारलें व नंतर चाफळवाडीचें कसबा चाफळ क्षेत्र झालें व तेथें बाजारपेठेंत समर्थानीं एक नवीन मास्ती बसविला. सुप्रसिद्ध अकरा मास्ती हे शके १५६७ ते १५७० या चार वर्षांत स्थापन केलेले आहेत त्या मास्तींत चाफळ क्षेत्रांतील मास्तीचा उल्लेख नाही. चाफळ देवस्थानांतील दोन मास्तींचाच उल्लेख आहे. शके १५८१ नंतर चाफळक्षेत्र बसविलें व नंतर नवीन मास्ती बाजारपेठेंत स्थापन केला, अशी वस्तुस्थिति आहे. म्हणून समर्थप्रतापांतील वरील श्लोकाला कालविपर्यासाचा दोष येत नाही. ‘ श्रीशिवाजीप्रताप ’ या ग्रंथांत महाराजांनीं शाइस्तेखानावर हल्ला केला, तो समर्थांच्या सांगण्यावरून केला असा स्पष्ट उल्लेख आहे. “ आणि स्वामींनीं सांगवें तसें घडवें असे कित्येक अनुभव आले. त्यावरून शाइस्तेखानावर जाण्याची मसलत स्वामींची. ” समर्थांचे राजकारणी शिष्य निळो सोनदेव मुजुमदार व त्यांचे सुप्रसिद्ध पुत्र रामचंद्र नीलकंठ अमात्य या पितापुत्रांना समर्थांचा अनुग्रह होता. निळोपंतांना व बाळाजी आवजी चिटणिसांना अनुग्रहानंतर सेवकधर्मांत राजकारणाचा उपदेश केला. रामचंद्र नीलकंठांना मुंज झाल्यापासून समर्थांचा सहवास मिळाला. या तीन समर्थशिष्यांनीं कोणत्या प्रकारचें राजकारण केलें व त्याचा राष्ट्रस्थितीवर काय परिणाम झाला यांचें वर्णन रियासतींत ही सांपडतें. इतर शिष्यांनीं ही आपापल्या परीनें परिस्थित्यनुरूप शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास मदत केली आहे. असें असतां विद्वान् रियासतकार समर्थांच्या राजकारणाच्या ठसकेदार वर्णनाचा राष्ट्रस्थितीवर कोणता ठळक परिणाम झाला असें विचारातात याचें आश्चर्य वाटतें. शिवाजीमहाराज ‘ समर्थांचा राजकारणांत एकांतांत सल्ला घेत होते याविषयी लेखी पुरावा उपलब्ध झाला आहे. समर्थ-शिष्य दिवाकर गोसावी हे समर्थ व शिवाजीमहाराज यांच्या भेटीची व त्यांच्या अपूर्व कृत्यांचीं टिपणें चाफळ संस्थानच्या बाकेनिशी दत्तरांत करून ठेवीत असत. शके १५९७ सालीं ज्येष्ठ मासीं केलेले एक टिप्पण रामदास आणि रामदासी, भाग १५.

लेखांक ४२, पान २४९, यांत प्रसिद्ध झालें आहे. तें टिप्पणः—२ पुरवणी पत्र. “ दक्षिणेस दिंडी उघडून बैसले. राजे यांचा एकांत प्रसंग जाणोनि खंड प्रभू संकेतें सूचना करितां आम्ही पूज्यासनिं” बैसलों इत्यादि इतर हकीकतीचें लांब पत्र आहे. या पुरवणीपत्रावरून मुख्य दोन गोष्टींचा बोध होतो. (१) रायगडावरील राजवाड्याच्या एक खोलीचें दक्षिणेकडील दार उघडून समर्थ व शिवाजीमहाराज यांची कांहीं गुप्त मसलत चालली होती, (२) दोघांची मसलत सुरू होण्यापूर्वी खंड प्रभूनें (खंडो बाळाजी चिटणीस) बाकीच्या लोकांस दूर बसण्यास खुणेनें सांगितलें. ज्याअर्थी राजगडावरील एका गुप्त मसलतीचा शोध लागला आहे, त्या अर्थी रायगडावर व इतर ठिकाणीं दोघांच्या राजकीय बाबतींत अनेक सल्ला-मसलती झाल्या असल्या पाहिजेत. तेव्हां समर्थ हे शिवाजीमहाराजांचे फक्त मोक्ष-गुरूच होते, त्यांचा महाराजांच्या राजकारणाशीं कांहीं संबंध नव्हता, असा जो कित्येक चिकित्सकांचा आक्षेप आहे तो निरर्थक ठरतो; व वर केलेल्या विवेचना-वरून व दिलेल्या दोन ठळक उदाहरणांवरून श्री. सरदेसाई यांच्या आक्षेप ही निरर्थक ठरतो.

‘लोकशिक्षणां’तील वरील लेखांत पृष्ठ ३८८ मध्ये आणखी एक चमत्कारिक विधान आहे, त्याविषयी विचार करणें जरूर आहेः—“ तुर्क लोकांनीं खिस्ती लोकांवर प्राणांतिक आघात सुरू करतांच पीटर दि हरमिट या फ्रेंच साधूनें युरोपांतील खिस्ती राष्ट्रांस चेतवून इस्लामाशीं प्रचंड झगडा सुरू केला. त्याबद्दल खिस्ती राष्ट्रांस पीटर साधूच्या कृतीचा विलक्षण अभिमान वाटतो. तथा तन्हेचा अभिमान आम्हां महाराष्ट्रीयीयांस अंत्यजांसहित समस्त लहानथोरांस वाटण्याजोगें समर्थांचें कोणतें कृत्य दाखवितां येईल ? ” ‘ लोकशिक्षणां’तील वरील लेखांत श्री. सरदेसाई, पीटर दि हरमिटप्रमाणें अभिमान वाटण्यासारखें समर्थांनीं काय केलें ? असें विचारतात तेच श्री. सरदेसाई आपल्या रियासतींत म्हणतातः—“ पीटर साधूचें व रामदासाचें बरेंच साम्य आहे. पीटरनें खिस्ती राष्ट्रांस लढण्यास लाविलें, म्हणून त्याचें साधुत्व कमी झालें नाहीं; त्याच्याबद्दल सर्व खिस्ती राष्ट्रांची अत्यंत पूज्य बुद्धि कायम आहे. त्याच प्रकारचे रामदासाचे प्रयत्न असून अखिल राष्ट्रांनें गर्व वाहवा, असा तो त्या कार्लीं निपजला.” (प्रकरण तिसरें, पान १०९) आतां ते वर लिहिल्याप्रमाणें प्रश्न विचारतात, तेव्हां त्यांच्या या म्हणण्याचा विचार करणें जरूर आहे. अंगोदर वरील विधानांतील पूर्वाभावाचा विचार करूं. पीटर दि हरमिट हे फ्रान्स देशांतील अमीन्स या गांवीं धर्मोपदेशक होते. त्यांचा जन्मकाळ कळत नाहीं. परंतु ते सन ११५१ त वारले. क्लेर्मांट येथील स. १०९५ मधील प्रसिद्ध धर्मप्रवचनानंतर खिस्ती धर्मोपदेशकांनीं तुर्कांविरुद्ध धर्मयुद्ध (क्रुसेड) करण्याची जी चळवळ सुरू केली त्यांत त्यांनीं भाग घेतला होता. लोकांवर त्यांच्या

उपदेशाचा चांगला परिणाम होऊन त्यांची इतकी प्रसिद्धि झाली की, लोक त्यांच्या गाढवाची देखील पूजा करू लागले. सन १०९६ मध्ये पीटर कांहीं शेतकऱ्यांची एक तुकडी घेऊन एशियामायनरकडे गेले. त्यांच्या म्हणण्याविरुद्ध त्यांच्या लोकांनी तुर्कांशी युद्ध सुरू केलें. पीटर निराश होऊन कॉन्स्टांटिनोपलकडे गेले असता त्यांच्या तुकडीस तुर्कांनी कापून काढलें. नंतर तेथें पीटरसाहेबांस कोणी अनुयायी न राहिल्यामुळे राजे लोक येईपर्यंत वाट पाहून १०९७ त त्यांच्या सैन्यांत पीटर जाऊन मिळाले. पहिल्या धर्मयुद्धामध्ये पीटर यांनी कांहीं विशेष महत्त्वाचें काम केलें नाहीं. (He played a subordinate part in the history of the 1st crusade.) सन १०९८ मध्ये ऑटिआकच्या वेढ्यांत उपासमार होऊं लागल्यामुळे त्यांनी पळून जाण्याचा प्रयत्न केला म्हणून त्यांना 'fallen star' म्हणूं लागले. १०९९ मध्ये आंकीच्या वेढ्यांत पीटरना 'Treasurer of the alms' भिक्षा-द्रव्याचा खजिनदार नेमलें. आस्कालानच्या लढाईच्या पूर्वी भिक्षेकऱ्यांच्या मेळ्याचा पुढारी होऊन ते जरूसलाम येथें गेले होते; त्यानंतर ते फ्रान्सकडे परत गेले व पुढें त्यांचें नांव धर्मयुद्धामध्ये दिसून येत नाहीं. सन ११५१ त फ्रान्समधील एका देवळांत ते वारले असें कित्येक म्हणतात. पहिलें धर्मयुद्ध पीटरनीं सुरू केलें. १०९६ सालीं पीटर जरूसलाम येथें गेल्यावर त्यांना तेथें देवाळ्यांत प्रत्यक्ष जीझस खाइस्ट यांनीं दर्शन दिलें व तुर्कांच्या उलट धर्मयुद्ध करण्यास सांगितलें, अशी दंतकथा (Legend) आहे. परंतु या दंतकथेस कांहीं आधार नाहीं असें आधुनिक इतिहासकार म्हणतात. तें कसें ही असो, पीटरनीं धर्मयुद्धाचा लोकांस उपदेश केला व ते एकदां एक तुकडी घेऊन तुर्कांच्या राजधानीस व जरूसलामकडे गेले होते ही गोष्ट खरी मानण्यास हरकत नाहीं. रियासतकार म्हणतात, पीटरप्रमाणें समर्थानीं इस्लामशीं प्रचंड झगडा सुरू केला नाहीं. झगडा सुरू करणें याचे दोन अर्थ होतात. प्रत्यक्ष युद्धांत सामील होणें अगर लोकांना युद्ध करण्यास उपदेश करून त्यांच्यामध्ये युद्धभावना उत्पन्न करणें. हल्लींचे पाश्चात्य राष्ट्रांतील युद्धमंत्री दुसऱ्या प्रकारांत मोडतात. पहिले बुइल्यम पिट (लॉर्ड चॅथॅम) यांनीं १७५७ मध्ये जगांतील सर्व ब्रिटिश प्रदेशांत आपल्या बुद्धिकौशल्यानें व युद्धोपदेशानें इंग्रजी सैनिकांच्या मनांतील युद्धभावना प्रदीप्त करून इंग्लंड देशाला जय मिळवून दिला, म्हणून त्यांची ख्याति आहे. ते स्वतः रणक्षेत्रावर कधीं गेले नाहींत. फ्रान्सच्या क्रांतीच्या वेळीं एडमंड बर्क यांनीं '*Reflections on the French Revolution*'—फ्रान्सच्या उत्क्रांतीवर विचार—हें उत्तम पुस्तक लिहून फ्रान्सच्या राणीला मारल्याबद्दल लोकांचीं मनं क्रांतिकारकांच्या उलट चेतवून देण्याचा प्रयत्न केला. यावरून असें सिद्ध होतें कीं, निसर्गातः कित्येकांची मनःप्रवृत्ति राष्ट्राकरितां रणक्षेत्रावर जाऊन पराक्रम गाजवण्याकरितां उत्सुक असते व कित्येकांची मनःप्रवृत्ति आपल्या बुद्धिबलानें राष्ट्रांतील

लोकांमध्ये धर्माभिमान व राष्ट्राभिमान उत्पन्न करून लोकांमध्ये चैतन्य उत्पन्न करण्याकडे असते. चॅथॅम, गॅडस्टन्, समर्थ हे दुसऱ्या प्रकारच्या मनःप्रवृत्तीच्या लोकांमध्ये येतात. समर्थ हे निसर्गतः आध्यात्मिक प्रवृत्तीचे असल्यामुळे त्यांनीं मंत्रिमंडळामध्ये अगर प्रधानमंडळामध्ये चॅथॅम, गॅडस्टन्, मोरोपंत पिंगळे, रामचंद्र नीलकंठ यांच्याप्रमाणें नोकरी धरून राष्ट्रकार्य केलें नाहीं. समर्थ शिवरायांना व लोकांना राजकारणांत उपदेश करून फक्त योग्य दिशा दाखवीत व आपण अध्यात्म-विचारांत निमग्न असत. पीटर दि हरमिट यांनीं इस्लामशी झगडा करण्यास लोकांना प्रवृत्त केलें तसें समर्थांनीं काय केलें, असा रियासतकार प्रश्न विचारतात. शिवाजी-महाराजांच्या मृत्यूनंतर संभाजीला लिहिलेल्या ओवीबद्ध पत्रांतील पुढील ओवी-कडे विद्वान् रियासतकारांचें लक्ष गेलें असतें तर त्यांच्या सारख्या निस्पृह व सत्याभिमानांनीं इतिहासकारांनीं वरील विधान केलें नसतें अशी आमची खात्री आहे. ती ओवी अशी—“ बहुत लोक मिळवावे । एक विचारे भरावे ॥ कष्ट करुनि घसरावे । म्लेंच्छावरी ॥ ”

आतां रियासतकारांच्या वरील विधानाच्या उत्तरार्धाचा विचार करूं. “तशा तऱ्हेचा अभिमान आम्हां महाराष्ट्रीयंांस, अंत्यजांसहित समस्त लहानथोरांस वाटण्याजोगें समर्थांचें कोणतें कृत्य दाखवितां येईल ?” वरील विधानांत ‘अंत्यजांसहित समस्त’ हा शब्दप्रयोग रियासतकारांनीं कां घातला हें स्पष्टपणें कळत नाहीं. तत्कालीन थोर विभूतींनीं अंत्यजांसह सर्व महाराष्ट्रजनतेस अभिमान वाटण्यासारखें कृत्य केलें, परंतु समर्थांनीं मात्र तसें कृत्य केलें नाहीं असें समजावयाचें कीं काय ? समर्थ वर्णाश्रमधर्माचा अभिमान बाळगणारे होते हें आम्हांस मान्य आहे. त्या-प्रमाणें शिवाजीमहाराज ही वर्णाश्रमाचे अभिमानी होते. “शिवाजीचा उद्योग राष्ट्रोपकारी म्हणून सदैव ठळक दिसणारा आहे.” असें रियासतकार वरील ‘लोक-शिक्षणा’च्या अंकांत म्हणतात (पृष्ठ ३८८). वरील विधान आम्हांस पूर्णपणें मान्य आहे. परंतु शिवाजीमहाराजांच्या राष्ट्रोपकारी उद्योगांत केवळ अंत्यजांना अभिमान वाटण्यासारखें त्यांनीं एकादें निराळें कृत्य केल्याचें इतिहासांत नमूद नाहीं, त्यांच्या रियासतींत ही नमूद नाहीं. महाराष्ट्रांतील सर्व लोकांना महाराजांनीं महत्प्रयासानें स्वातंत्र्य मिळवून दिलें, त्याप्रमाणें त्यांनीं अंत्यजांना ही तेंच स्वातंत्र्य मिळवून दिलें. शिवाजीमहाराजांच्या अष्ट प्रधानांत एखादा अंत्यज नेमल्याचें उदाहरण इतिहासांत सांपडत नाहीं, अगर अंत्यज मागसलेले म्हणून त्यांच्याकरितां शिष्यवृत्त्या ठेवून स्वतंत्र शाळा काढल्याचा ही इतिहासांत दाखला नाहीं. शिवाजीमहाराज उदार मनाचे होते. सुदैवानें ते आणखी कांहीं वर्षे जगले असते तर त्यांनीं अंत्यजांची स्थिति सुधारून त्यांच्या पलटणी ही तयार केल्या असत्या. परंतु ते ह्यात होते तोंपर्यंत त्यांचें सर्व लक्ष्य स्वातंत्र्य मिळविण्याच्या खटपटींत होतें. त्यांना सामाजिक शिक्षणाकडे

विशेष लक्ष देण्यास वेळच सांपडला नाही. त्यांतल्या त्यांत जी गोष्ट त्यांच्या विशेष नजरेस आली तिकडे त्यांनी लक्ष दिलें. नेताजी पालकर कांहीं विशेष कामाकरितां मुसलमान झाला होता, त्याला मातोश्रींच्या संमतीनें हिंदु करून घेऊन त्यांनीं पातितपरावर्तनाचा पहिला धडा घालून दिला. महाराजांचें सर्व लक्ष्य स्वराज्यस्थापनेकडे लागलें असल्यामुळे त्यांना अंत्यजोद्वाराकडे लक्ष देण्यास वेळ सांपडला नाही. म्हणून महाराजांचें स्वराज्यस्थापनेचें कृत्य महाराष्ट्रीयांस, अंत्यजांसहित समस्त लहानथोरांस, अभिमान वाटण्यासारखें नव्हतें असें म्हणतां येईल असें आम्हांस वाटत नाही. त्याचप्रमाणें समर्थांची गोष्ट आहे. लोक धर्मांतर करीत होते, त्याला प्रतिबंध करण्याकरितां वर्णाश्रमधर्म पाळण्याचा त्यांना आपल्या ग्रंथांतून उपदेश करावा लागला. त्यांच्या सांप्रदायांत ब्राह्मणांप्रमाणें क्षत्रिय, वैश्य व शुद्र ही होते. अंत्यजांना प्रतिबंधक असें त्यांच्या सांप्रदायाच्या वीस लक्षणांत एक ही लक्षण नाही; एवढेंच नव्हे तर अंत्यजोद्वाराला अनुकूल असा एक उत्कृष्ट उल्लेख समर्थ-वाङ्मयांत सांपडतो; तिकडे रियासतकारांचें लक्ष गेलें नाही असें वाटतें. तो उल्लेख 'रामदास आणि रामदासी' भाग १०, 'करुणाष्टकें' या पुस्तकांत करुणाष्टक २१५ 'भजन' यांत आहे:—“भेटो कोणी एक नर धेड महार चांभार । त्याचें राखावें अंतर याचें नांव भजन ॥ दुःख नेदावें कोणाला उंचनीच जरी झाला । अंतरात्मा ओळखिला । तोचि जाणावा सजन ॥ मिळाला तो भक्त झाला । दोष मिळेना तयाला ॥ देव प्रत्यक्ष कोपला । अहंभाव दुर्जन ॥ राजी राखावें सकळ । बरेपण सर्वकाळ ॥ नित्य आनंदाची वेळ । काळभरी वंदन ॥ ९ ॥ (करुणाष्टकें पृष्ठ १६३).” समर्थांची भजनाची व्याख्या लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे, ‘उदासीन हे वृत्ति जीबीं घराबी । अती आदरें सर्व सेवा करावी ॥ सदा प्रीति लागो तुझे गुण गातां । रघुनायका मागणें हेंचि आतां ॥ १ ॥ ” असें म्हणून नित्य श्रीरामाचें भजन करणारे समर्थ “धेड, महार, चांभार ” यांचें “अंतर राखावें ” “याचें नांव भजन ” अशी भजनाची व्याख्या करितात. यावरून समर्थांचे सामाजिक विचार किती प्रगतिपर होते हें दिसून येतें. अस्पृश्यांविषयीं सहानुभूति असणारा आणखी एक उल्लेख समर्थवाङ्मयांत सांपडतो, तिकडे ही रियासतकारांचें लक्ष गेलें नाही. तो उल्लेख, समर्थ शके १५९९त सामानगड किल्ल्यावर गेले असतांना त्यांनीं इमारत-प्रकरणावर दोन स्फुट-समास सांगून महाराजांना उपदेश केला, त्यांतील दुसऱ्या समासांत आहेत:—“लोहार सुतार कुंभार । कामगार लहानथोर ॥ मांग महार चांभार । नाना याती ॥ ३ ॥ ” किल्ल्यावरील कामास नाना जातींचे लोक लागतात; त्यांत मांग, महार, चांभार या जातींचे लोक ही लहानथोर कामगारांत

असावेत असा स्पष्ट उपदेश समर्थांनीं महाराजांस केला आहे. इंग्रज सरकारचें राज्य १००।१५० वर्षे झाल्यावर अस्पृश्यांना नोकऱ्या देण्याविषयी ठराव होऊं लागले आहेत. शिवाजीमहाराजांना राज्याभिषेक झाल्यावर तिसऱ्या वर्षाच समर्थांनीं महाराजांना अस्पृश्यवर्गाला लहानथोर नोकऱ्या देण्याविषयी उपदेश केला आहे. असें असतां अंत्यजांना अभिमान वाटण्यासारखें समर्थांनीं कोणतें कृत्य केलें असा प्रश्न विचारतात याचें आश्चर्य वाटतें. “समर्थांचे ग्रंथ, पंचतंत्र व इसापनीति यांच्या मालिकेंत ते सामान्य नीतीचे म्हणून गणतां येतील,” असें म्हणण्याचें रियासतकार धाष्टर्य करतात याचें आश्चर्य वाटतें. पंडित विष्णुशर्मा यांस राजपुत्रास नीति शिकविण्याकरितां एका राजानें शिक्षक नेमलें होतें. त्यानें राजपुत्राला इसाप-साहेबाप्रमाणें चिमणीकावळ्यांच्या व सिंहकोल्ह्यांच्या काल्पनिक गोष्टी सांगून राजनीति शिकविली. राजधर्म, क्षात्रधर्म, सेवकधर्म व संभाजीमहाराजांना पाठविलेलें पत्र यांत समर्थांनीं शिवाजीमहाराजांना, त्यांच्या नोकरांना व राजपुत्रांना राजकारणाचा उपदेश करून जीं उदात्त राजनीतीचीं तत्वे शिकविलीं, त्यांत पंचतंत्र अगर इसापनीति यांतिल उंदरामांजरांच्या मनोरंजक गोष्टींप्रमाणें एखादी तरी गोष्ट रियासतकार दाखवून देतील काय ? तेव्हां समर्थांचें राजकारण पंचतंत्र अगर इसापनीति यांच्या मालिकेंतलें सामान्य नीतीचें नव्हतें व मॅकिव्हेलीप्रमाणें तें कुटिल नीतीचें ही नव्हतें हें बरील विवेचनावरून वाचकांच्या लक्षांत येईल. लॉर्ड बेकनच्या तोडीचें प्रगतिपोषक विवेचन समर्थांच्या ग्रंथांत आढळतें हें आम्हीं वर दाखविलेंच आहे. प्रगतिपोषक विचारांत लॉर्ड बेकन व समर्थ यांचें साम्य आहे. दोघांच्या आचारांत मात्र मोठा फरक होता. न्यायाधिकाऱ्याच्या पवित्र आसनावर बसून लॉर्ड बेकन यांनीं न्यायदानांत द्रव्यराशी घेऊन आपला तळीराम गार केला, असें इंग्रज इतिहासकारच राजरोसपणें सांगतात. शिवाजीमहाराजांनीं सर्व राज्य समर्थांच्या झोळींत टाकलें तरी त्याचा स्वीकार न करतां निस्पृहपणानें ते महाराजांना परत दिले व अखेरपर्यंत बैराग्याचा बाणा कायम ठेवला. महाराजांच्या आग्रहावरून २०।२५ वर्षांच्या अखेर चाफळमठाकरितां त्यांनीं महाराजांची सनद स्वीकारली. यावरून प्रगतिपोषक विचारांत बेकन व समर्थ यांचें साम्य होतें; तरी नीतिविषयक आचरणांत दोघांमध्ये जमीनअस्मानचें अंतर होतें. म्हणून समर्थांची राजनीति व प्रगतिपोषक विवेचन लॉर्ड बेकनची राजनीति व प्रगतिपोषक विवेचन यांपेक्षां श्रेष्ठ होतें असें आम्ही म्हणतो.

बरील विवेचनावरून रावसाहेब गोविंदराव सरदेसाई यांचे समर्थांवरील आक्षेप किती निराधार आहेत हें वाचकांना कळून येईल. राजकारण या शब्दाचा अर्थ फार व्यापक आहे व तें निरनिराळ्या प्रकारांचें असू शकतें हें ही वाचकांना कळून येईल. समर्थांच्या महंतांच्या राजकारणाविषयी कै. राजवाडे म्हणतात:—“राजकारण

म्हणजे धर्मराज्याला पोषक असा उद्योग. शहाजीराजे, दादाजी कोंडदेव व शिवाजी-राजे यांनी चालते बोलते राजकारण प्रचलित केले होते. त्यांच्या राजकारणाला पोषक असे उद्योग समर्थांच्या महंतांना करावे लागत व ते कर्तव्य म्हणून अवश्य करावे लागत. शहाजी, दादाजी, शिवाजी अशासारख्यांची पाठीराखी समर्थांच्या महंतांस होती व अशांच्या उपक्रमसिद्ध्यर्थ ते महंत उद्योग करीत असत. (रामदास आणि रामदासी, भाग १५, पृष्ठ २७०) समर्थांनी हिंदुस्थानांत अनेक ठिकाणी मठ स्थापन करून त्यांत महंतांची योजना केली. त्यांत त्यांचा मुख्य उद्देश धर्म-जागृती करण्याचा होताच, परंतु स्वराज्याला पोषक असे उद्योग करणे हे ही त्यांचे कर्तव्य होते, हे वरील उतान्यावरून दिसून येईल. रामदास आणि रामदासी, भाग १७, लेखांक ६७, पृष्ठ ६१, यांत ही कै. राजवाडे यांनी समर्थांच्या राजकारणाविषयी विचार प्रगट केले आहेत ते ही मननीय आहेत. त्यांतील कांहीं भाग पुढे देतोः—

“ लोक एका सूत्रांत आकर्षिण्यास समर्थांचा पहिला उपाय भक्ति. आकर्षिलेल्या लोकांचा धर्मरक्षणार्थ उपयोग घडून येण्यास समर्थांचा दुसरा उपाय राजकारण. मोगलाची लष्करी किंवा मुलकी नोकरी करणे हे समर्थांचे राजकारण नव्हते. समर्थांचे राजकारण म्हणजे धर्मरक्षी ऐसा जो शिवाजीराजा त्याला साहाय्य जेणेकरून होईल ते राजकारण. मठ व मठपति यांच्या द्वारां ब्राह्मणमंडळ्या, क्षत्रियमंडळ्या, वैश्यमंडळ्या व शूद्रमंडळ्या जागोजाग स्थापून शिवराजाचे राजकारण जेणेकरून सुगम व सुफळ होईल अशी परिस्थिति समर्थांनी उत्पन्न केली. समर्थांनी हे जे यंत्र निर्माण केले त्याच्या योगक्षेमाचा बीजा समर्थांनी शिवराजावर एका पैचा ही टाकला नाही. शेवटपर्यंत त्या यंत्रांतील मठाभिपतींनी आपला योगक्षेम भिक्षेवर चालविला. लोकांची मनोरचना धर्मराज्य-प्रवण व स्वराज्य-प्रवण करण्याची ही पूर्व तयारी आपल्या अंमलांत नसलेल्या प्रांतांत शिवराजाला आणि कोणत्या ही राजाला करता येणे शक्य नव्हते. ही पूर्व तयारी समर्थांसारखे योगीराज गुप्त व प्रगट संस्था स्थापून करू शकतात. ” याच खंडांत अन्य ठिकाणी कै. राजवाडे म्हणतातः—“ श्रीसमर्थ स्थूल किंवा सूक्ष्म राजकारणांत कधी पडत नसत. त्यांच्या हालचालीचा प्रांत देशांतील ठळकठळक स्त्रीपुरुषांच्या मनोभूमि रामराज्याकडे प्रवण करण्याचा होता. ” वरील उतान्यावरून राजकारण या शब्दाचा अर्थ किती व्यापक होतो व समर्थांचे राजकारण कोणत्या प्रकारचे होते हे स्पष्टपणे कळते. रणांगणावर लढणारे योद्धेच फक्त राजकारणी पुरुष असे कित्येक आधुनिक चिकित्सक म्हणतात, त्यांच्या राजकरणाचा अर्थ किती आकुंचित आहे, हे यावरून व्यक्त होते. जेव्हां राज्यक्रांति होते, तेव्हां अखेर रणांगणावर योद्धे विजयश्री मिळवून स्वातंत्र्य संपादन करतात अशी पूर्वतिहास साक्ष देतो हे खरे आहे; परंतु त्यापूर्वी बहुजन समाजाची बुद्धि स्वातंत्र्य-प्रवण करण्याकरितां कवि, ग्रंथकार, लेखक व वक्ते यांची

जरूरी लागते हें ही तितकेंच खरें आहे. एकोणिसाव्या शतकांत इटाली देश स्वतंत्र झाला, त्याला गॅरिबॉल्डी यांचें शौर्य जितकें कारणीभूत झालें, तितकेंच काव्हूर यांचें मुत्सदीपणाचें धोरण व राजकारण हीं कारणीभूत झालीं. काव्हूर यांस ' इटाली ' चा रामदास असें श्री. वासुदेव दामोदर मुंडले यांनीं म्हटलें आहे तें या कारणा-करितांच होय. श्री. मुंडले यांनीं काव्हूर यांचें चरित्र लिहिलें आहे व त्या पुस्तकाचें नांवच ' इटालीचा रामदास ' असें नांव ठेविलें आहे.

समर्थ राजकारणी संत होते असें म्हटल्यानें त्यांच्या साधुसंतपणास कमीपणा येतो असें कित्येकांना वाटण्याचा संभव आहे व कित्येकांनीं तसा आक्षेप ही घेतला आहे. परंतु तो आक्षेप चुकीचा आहे असें आम्हांस वाटतें. राजकारण समाज-शास्त्राचा व नीतिशास्त्राचा एक भाग आहे व बहुजन समाजाला योग्य नीतीचा मार्ग दाखवून त्यांना कर्तव्यदक्ष करणें हें मुत्सदी लोकांप्रमाणें साधुसंतांचें ही काम आहे. बहुजन समाजाला राष्ट्रहिताकरितां कर्तव्यदक्ष करण्याचा प्रयत्न करतांना मुत्सदी लोक नीतिशास्त्राच्या मूलभूत तत्वांकडे विशेष लक्ष देत नाहींत व केव्हां केव्हां मॉकिव्हेलीसाहेबांप्रमाणें the end justifies the means या तत्वाचा स्वीकार करून मुळींच लक्ष देत नाहींत. केवळ भक्तिमार्गी संत बहुजन समाजाला भक्तीचा व नीतीचा उपदेश करून राष्ट्रहिताचें एक मोठें कार्य करतात. क्वचित् कांहीं साधु-संत ज्ञानोत्तर कर्माची आवश्यकता नाहीं, म्हणून सर्वकाल अध्यात्मविचारांत निमग्न असतात. समर्थ केवळ राजकारणी मुत्सदी नव्हते व केवळ भक्तिमार्गी संत ही नव्हते. समर्थांच्या उपदेशांत राजकारणाचें व धर्मकारणाचें, प्रपंचाचें व परमार्थाचें—प्रवृत्तिमार्गाचें व निवृत्तिमार्गाचें मधुरमीलन झालेलें आहे. समर्थांच्या चरित्रांत राजकारण व धर्मकारण यांचें मधुर मीलन झालें हें खरें मानल्यास त्या योगानें साधुसंतांच्या सिंहासनावरील त्यांचें स्थान थोडें तरी खाली जाईल असें कित्येक म्हणतात. राजकारणप्रांतांत प्रवेश करणें म्हणजे रजोगुणविषयक प्रांतांत शिरणें आहे असा त्यांच्या म्हणण्याचा रोख दिसतो. रामचंद्र नोलकंठ अमात्य, मोरोपंत पिंगळे, ग्लॅडस्टनसाहेब, प्रिन्स बिस्मार्क यांच्याप्रमाणें जहागिरी अगर बडे पगार घेऊन समर्थांनीं राजकारण केलें असतें तर समर्थांच्या राजकारणास रजोगुणाची छटा लागण्याचा संभव होता. समर्थांचा तसा कल दिसत असता तर त्यांना शिवार्जामहाराजांनीं प्रधानमंडळांत अत्यंत श्रेष्ठ जागा दिली असती. महाराजांनीं पौराणिक कीर्तिमान् राजांप्रमाणें सर्व राज्य समर्थांना अर्पण केलें, तरी तें त्यांनीं परत महाराजांना अर्पण केलें व क्षात्रधर्माप्रमाणें प्रजेचें योग्य पालन करून राज्य करण्यास त्यांना उपदेश केला. तेव्हां समर्थांच्या राजकारणांत स्वार्थाची किंचित् ही छटा नसल्यानें त्यांच्या राजकारणास रजोगुण स्पर्श करूं शकत नाहीं.

२. डेमिंगसाहेब म्हणतात:—

To make Ramdas primarily a political teacher and secondly a religious teacher, is to give the wrong emphasis, putting him in a category, where he does not belong. भावार्थ—रामदासांचा मुख्य उद्देश राजकारणाचा उपदेश करण्याचा होता व धर्मोपदेश करणे हे दुय्यमपणाचें कर्तव्य आहे असें ते समजत असें म्हणणें म्हणजे वस्तुस्थितीचा विपर्यास करणे आहे. डेमिंगसाहेबांचें म्हणणें आम्हांस मान्य आहे; परंतु समर्थ राजकारणी संत होते असें म्हणणारे लोक समर्थानीं धर्मकारणापेक्षा राजकारणाला श्रेष्ठ समजत असत असें कधीं ही म्हणत नाहींत. डेमिंगसाहेबांचा त्यांच्यावर तो वृथा आरोप आहे. समर्थ राजकारणी संत होते असें म्हणणाऱ्या पक्षाला “मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरे तें राजकारण ” ॥ हे मत पूर्ण मान्य आहे. राजकारणाच्या बाबतीत समर्थांची शिकवण तुकारामप्रभृति भक्तिमार्गी साधुसंतांपेक्षा निःसंशय भिन्न होती असें म्हटल्यानंतर डेमिंगसाहेब म्हणतात:—Yet with all his emphasis on the practical, Ramdas remained to the end of his life pre-eminently a spiritual teacher. भावार्थ:—व्यवहार-प्रवचन-राजकारण-यांवर रामदासांच्या शिकवणीचा विशेष कटाक्ष होता तरी, आयुष्याच्या अखेरपर्यंत परमार्थाचा उपदेश करणे हेच आपलें आय कर्तव्य आहे असें ते समजत असत. डेमिंगसाहेबांचें हे मत आम्हांस मान्य आहे. समर्थांची नैसर्गिक प्रवृत्ति परमार्थाकडे होती म्हणून ते बाराव्या वर्षी ‘सावधान’ शब्द ऐकतांच लग्न-मंडपांतून पळून गेले. समर्थांना तीर्थयात्रेच्या प्रवासांत आसेतु-हिमालय स्वधर्म व स्वराज्य दिसलें असतें, अगर त्यांना ‘अस्मानी सुलतानी’ नजरेस आली नसती तर त्यांच्यावर राजकारणाचा उपदेश करण्याचा प्रसंगच आला नसता. जन्मभूमि जांव येथें अगर तपोभूमि नाशिक येथें राहून केवळ अध्यात्मविषयावरच ग्रंथ लिहिण्यांत त्यांचा काल गेला असता.

समर्थानीं राजकारण केलें नाहीं अगर शिकविलें नाहीं असे जे आक्षेप घेतले जातात त्यांच्या राजकारणाचा अर्थ किती आकुंचित असतो याचा इतका वेळ विचार झाला. राजकारणाचा अर्थ फार व्यापक आहे. त्या दृष्टीनें विचार केल्यास समर्थ हे राजकारणी संत होते, हे निःसंशय ठरतें असें वाचकांना दिसून येईल. त्याचप्रमाणें समर्थानीं आपल्या ग्रंथांत राजकारणाचें ठसकेदार वर्णन जळ-जळीत शब्दांनीं केलें असेल; परंतु त्याचा राष्ट्रस्थितीवर ठळक असा कोणता परिणाम झाला असा आक्षेप वेणारांच्या शंकेचें ही निरसन केलें. आतां आणखी एक पक्ष आहे तो, समर्थ राजकारणी संत होते, त्यांनीं राजकारण केलें व सांगितलें, शिवाजीमहाराज विशेष प्रसंगीं राजकारणांत समर्थांची सल्ला घेत होते, हे ही कबूल करतो, परंतु हे सर्व समर्थानीं आपल्या वयाच्या अगदीं शेवटीं शेवटीं

म्हणजे शिवाजीमहाराजांनीं स्वराज्यस्थापना केल्यावर शके १५९४ (सन १६७२) च्या पुढील आठ वर्षांत केलें, असें या पक्षाचे लोक म्हणतात. शिवाजी-महाराजांचें यशस्वी राजकारण पाहून समर्थांना राजकारणावर दासबोधांत व इतर वाङ्मयांत लिहिण्याची स्फूर्ति झाली असें या पक्षाचें म्हणणें आहे.

समर्थांनीं शके १५९४ नंतर राजकारण केलें व सांगितलें असें जे सद्वृहस्थ म्हणतात त्यांचा असें म्हणण्याचा मुख्य आधार समर्थांची व महाराजांची पहिली मेट केशव गोसावी यांच्या पत्राप्रमाणें शके १५९४ सालीं झाली हाच आहे. परंतु सदरहू आक्षेपाचें सविस्तर खंडन आम्ही भाग ६ यांत केलेंच आहे. त्याच-प्रमाणें भास्कर गोसावी यांच्या पत्रावरून शके १५८० पूर्वीं दोघांची गांठ पडली नव्हती, असें ही अनुमान काढतां येणार नाही असें ही आम्ही त्याच भागांत सिद्ध केलें आहे. समर्थांनीं राजकारण केलें व ते राजकारणी संत होते असें या पक्षाला मान्य आहे. तेव्हां समर्थांची व महाराजांची गांठ शके १५७१ त पडली व त्याच वर्षीं महाराजांना अनुग्रह होऊन राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितला, हें जर समर्थ-वांकेनिशीसारख्या समकालीन विश्वसनीय पुराव्यावरून सिद्ध झालें, तर समर्थांनीं राजकारण शके १५७१ पासूनच केलें असें म्हणणें भाग पडतें.

समर्थांना राजकारणावर लिहिण्याची स्फूर्ति शिवाजीमहाराजांची यशस्वी स्वराज्य-स्थापना पाहून झाली असें प्रो. भाटेप्रभृति विद्वान गृहस्थ म्हणतात याचें आम्हांस आश्चर्य वाटतें. त्यांचें म्हणणें खरें मानल्यास समर्थांना राजकारण या विषयावर काव्यस्फूर्ति ६६ व्या वर्षीं झाली असें मानावें लागेल ! महाराजांच्या राज्यारोहण-कालीं समर्थांचें वय ६६ वर्षांचें होतें. समर्थांनीं प्रथममेट झाल्यानंतर लागलीच शके १५९४ सालीं अगर राज्यारोहणानंतर समर्थांनीं दासबोध शिवभारतासारखा ग्रंथ केला असता तर प्रो. भाटेप्रभृति गृहस्थांचें म्हणणें थोडें तरी विचाराई झालें असतें. तीर्थयात्रा करीत असतांनाच लोकांची हीनदीन स्थिति पाहून त्यांनीं मठस्थापना केली, तेव्हां संप्रदायाच्या बीस लक्षणांचें स्फुट त्यांनीं तीर्थयात्रा करीत असतांना केलें असलें पाहिजे. तीर्थयात्रेस प्रारंभ त्यांनीं काशी, प्रयाग, अयोध्येपासूनच केला. शके १५६४ सालीं ते तीर्थयात्रेस निघाले. निदान पाहिलीं चार वर्षे तरी ते उत्तर हिंदुस्थानांत तीर्थयात्रा करीत फिरत असले पाहिजेत. काशी, प्रयाग, मथुरा, द्वारका, हरिद्वार येथील मठ शके १५५४ पासून १५५८ पर्यंतच्या कालांतच स्थापन झाले असले पाहिजेत. मठ स्थापून योग्य मठाधिपति नेमून पूजा, अर्चा, उत्सवाची व्यवस्था करूनच पुढील क्षेत्रां ते जात असत. तेव्हां मठ व संप्रदाय स्थापन केले त्या वेळींच संप्रदायाचीं लक्षणें त्यांनीं तयार केलीं असलीं पाहिजेत. शके १५५८ सालीं जुन्या तिथीप्रमाणें महाराज ९ वर्षांचे, नव्या तिथीप्रमाणें ७ वर्षांचे होते. अर्थात् ज्या वेळीं समर्थांनीं मठ-संप्रदाय सुरू करून संप्रदायलक्षणें लिहिलीं

व त्यांत राजकारणाचा स्पष्टपणे समावेश केला त्या वेळीं महाराजांच्या स्वराज्य-स्थापनेस आरंभ ही झाला नव्हता. तेव्हां संप्रदायलक्षणांत समर्थानीं राजकारणाचा जो अंतर्भाव केला, तो महाराजांच्या यशस्वी स्वराज्यस्थापनेपासून नव्हे हें प्रो. भाटे-प्रभृतींनीं मान्य केलें पाहिजे. समर्थ कृष्णतीरीं शके १५६६त आले. शके १५६० पर्यंत अकरा मास्ती स्थापून शके १५७० या वर्षीं चाफळ येथें श्रीरामाची स्थापना केली. कृष्णातीरीं आल्यावर शिष्यसंप्रदाय जोरानें वाढूं लागला तेव्हां त्यांना संप्रदायाकरितां मोठा ग्रंथ लिहिण्याची आवश्यकता वाटली व तें काम त्यांनीं शके १५६६-६७तच सुरू केलें व तें क्रमाक्रमानें सावकाशपणें सतत १५ वर्षे चाललें होतें व दासबोधाची समाप्ति शके १५८१च्या फाल्गुन महिन्यांत झाली असावी असें आम्ही 'समर्थांचे ग्रंथ' या ७व्या भागांत सिद्ध केलेंच आहे. शके १५७१त महाराज समर्थांच्या भेटीस शिंगणवाडीस गेले तेव्हां दासबोध लिहिण्याचें काम सुरू होतें व त्यांना अनुग्रहाचे वेळीं 'लघुबोध' सांगितला तो तेराव्या दशकांतला सहावा समास होय. दासबोधांत 'राजकारण' हा शब्द प्रथम तिसऱ्या दशकांत ९व्या समासांत आला आहे, नंतर नवव्या दशकांतिल ४थ्या समासांत आला आहे, व नंतर ११व्या दशकांतिल पांचव्या समासांत पांच वेळां आली आहे. पांचवा समास हा सर्व समासच राजकारणनिरूपणाचा आहे. तेव्हां महाराजांच्या भेटीच्या पूर्वीच समर्थानीं दासबोधांत राजकारणावर लिहिण्यास आरंभ केला होता हें सिद्ध होतें. त्यापूर्वी महाराजांनीं स्वराज्यस्थापनेच्या कामास फक्त अत्यारंभ केला होता. दासबोधां-तील १९व्या दशकांतिल ९वा समास ही राजकारणनिरूपणाचा आहे. कारण अफझुलखानाच्या वधानंतर शके १५८१त मार्गशीर्ष महिन्यांत महाराज समर्थांच्या भेटीस गेले तेव्हां समर्थानीं १८व्या दशकांतिल सहावा समास त्यांना सांगितला. तो अफझुलखानाच्या वधानंतर लिहिलेला आहे. परंतु त्या वेळीं महाराजांच्या स्वराज्य-स्थापनेचें काम नेटानें होण्यास नुकतीच सुरुवात झाली होती. प्रो. भाटे म्हणतात त्याप्रमाणें महाराजांचें स्वराज्यस्थापनेचें काम पूर्ण यशस्वी होऊन राज्यारोहणापर्यंत मजल येऊन ठेपली नव्हती. तेव्हां १९व्या दशकांतिल राजकारणावरील नववा समास लिहिण्यास ही महाराजांच्या यशस्वी राजकारणानें स्फूर्ति झाली नाही हें सिद्ध होतें. इतर समर्थवाङ्मयांत ही राजकारण शब्द व राजकारणावर लिखाण आहे. तेव्हां महाराजांचें कोणतें विशिष्ट स्वराज्यस्थापनेचें यशस्वी कृत्य पाहून कोणता समास अगर कोणतें स्फुट लिहिलें हें सिद्ध करणें विद्वान् प्रोफेसरसाहेबांचें कर्तव्य होतें. कारण त्यांच्यावर जबाबदारी मोठी आहे. समर्थानीं आपल्या बयाच्या ६६ वर्षांनंतर राजकारणावर लिहिण्यास सुरुवात केली असें त्यांना सिद्ध करावयाचें आहे. या चिकित्सक युगांत मोघम विधान ठोकून कोणी ऐकणार नाही, असें त्यांचाच पक्ष कंठरवानें सांगत आहे. शके १५९४ सालीं समर्थ-महाराजांची गांठ

पडली असे म्हणण्याबद्दल एक पत्र तरी सांपडलें आहे. (त्या पत्रावरून प्रो. भाटे यांनी काढलेलें अनुमान चुकीचें आहे हें आम्हीं मागे सिद्ध केलेंच आहे.) त्याप्रमाणें शके १५९४च्या भेटीनंतर दासबोधांतील ११व्या दशकाचा राजकारणावरील पांचवा समास लिहिला. समर्थ-संप्रदायलक्षणे पूर्वी लिहिली होती, त्यांत 'राजकारण' हें लक्षण मागाहून घातलें, अगर राजधर्म व क्षात्रधर्म नंतर सांगितला, असें म्हणण्याबद्दल एकादें तरी पत्र, अगर दुसरा लेखी पुरावा प्रोफेसर-साहेबांनीं पुढें आणावयास पाहिजे होता. असा विश्वसनीय लेखी पुरावा बिल्कुल नसतां त्यांनीं आपल्या कल्पनातरंगाला यथेच्छ विहार करण्यास परवानगी देऊन समर्थांनीं ६६ वर्षांनंतर राजकारणावर लिहिण्यास महाराजांच्या यशस्वी राज्यस्थापनेपासून स्फूर्ति झाली असें स्वकपोलकल्पित विधान ठोकून दिलें आहे. श्रीयुत केलुसकर व प्रि. बाळकृष्ण यांनीं प्रोफेसरसाहेबांच्या स्वकपोलकल्पित विधानाला वेदवाक्य मानून त्याप्रमाणेंच आपल्या ग्रंथांत प्रोफेसरसाहेबांच्या मताचा अनुवाद केला आहे. तेव्हां त्यांच्या मताचें निराळें खंडन करण्याचें कारण नाहीं.

प्रि. बाळकृष्ण यांनीं समर्थशिवाजीमहाराजांच्या परस्पर संबंधाविषयी राजाराम कॉलेज-मासिकाच्या ज्युबिली अंकांत लिहितांना एक चमत्कारिक विधान केलें आहे. त्याचा आतां विचार करूं. प्रिन्सिपॉलसाहेब म्हणतात :—
Ramdas looked upon Shivaji as an incarnation, so he could have no part in shaping the policy of an Avatar (page 110).
प्रिन्सिपॉलसाहेबांची अवताराची काय कल्पना आहे ती त्यांनीं वरील लेखांत दिली नाहीं. ज्याअर्थी समर्थ महाराजांना अवतारी पुरुष मानीत होते असें ते म्हणतात, त्याअर्थी समर्थांची अवतारी पुरुषांची व्याख्या त्यांना मान्य असली पाहिजे. समर्थ म्हणतात :—“ विवेकें बहुत पैसावले । म्हणोनि अवतारी बोलिले ॥ मनु चक्रवर्ती झाले । येणेंचि न्यायें ॥ ” (दासबोध १५-३-५). जे जे थोर पुरुष विवेकबुद्धीनें, सारासारविचारानें आपलें कर्तव्य करून प्रसिद्धीस आले ते अवतारी पुरुष होत. याला समर्थांनीं उदाहरण मन्वें दिलें आहे. तेव्हां योग्य सारासार-विचार करून आपलें क्षात्रधर्माचें कर्तव्य महाराजांनीं ओळखलें म्हणून ते अवतारी होते. अवतारी पुरुष परमेश्वराप्रमाणें ज्ञानी नसतात. विष्णूचा अंश म्हणून ज्यांची अवतारांत गणना केलेली आहे अशा रामकृष्णांना देखील गुरुंपासून ज्ञान शिकावें लागलें. मग शिवाजीमहाराजांना गुरुंपासून ज्ञान शिकावें लागलें व त्यांना स्वराज्यस्थापनेच्या कार्मी इतरांच्या साहाय्याचा उपयोग झाला, असें म्हटल्यानें महाराजांना कांहीं कमीपणा येत नाहीं. खुद्द प्रिन्सिपॉलसाहेब महाराजांना स्वराज्यस्थापनेच्या कार्मी शहाजीराजे यांचा व कान्होजी जेधे व कृष्णाजी दादाजी लोहोकरे यांचा उपयोग झाला असें आपल्या 'Shivaji the Great' या

पुस्तकांत कबूल करतात. (page 167). याच पुस्तकांत Shahaji the Inspirer of Shivaji—शिवाजीमहाराजांना स्वराज्य स्फूर्ति देणारे शहाजी— असें एक प्रकरण Shahaji in the Carnatic या भागांत लिहिलें आहे. (pp. 166-168) राजाराम कॉलेजच्या ज्युबिलीच्या अंकांत, अवतारी पुरुषांना राजकारणाच्या धोरणाबद्दल उपदेश करण्याची आवश्यकता नाहीं, रामदासांना तसें करणें शक्य नव्हतें, असें प्रि. बालकृष्ण म्हणतात; परंतु *Shivaji the Great* या पुस्तकांत शिवाजीमहाराजांना, ते अवतारी होते तरी, त्यांना आपल्या बडिलांपासून स्वराज्याची स्फूर्ति झाली व त्यांच्या बडिलांना कान्होजी जेधे व कृष्णाजी दादाजी लोहकरे यांना शपथ घेऊन मोगल व विजापूरचे सुलतान यांच्याविरुद्ध शिवाजीमहाराजांचे मदतीस पाठवावें लागलें असें कबूल करतात. अवतारी पुरुष झाले तरी त्यांना इतरांच्या साहाय्याची जरूर लागते. श्रीराम अवतारी होते तरी त्यांना रावणास मारण्याकरितां नळ, नील, जांबुवंत, अंगद व हनुमंत यांच्या साहाय्याची जरूरी लागली, हें रामायण वाचल्यावर प्रिन्सिपॉलसाहेबांना उत्तम रीतीनें कळून येईल. श्रीराम अवतारी होते, तरी त्यांना दुसऱ्या अवतारी विभूर्तीच्या म्हणजे मारुतिरायांच्या साहाय्याची मदत घ्यावी लागली; व श्रीरामांनीं प्रांजलपणें मारुतीच्या आईजवळ—अंजनीमातेजवळ—मारुतीच्या मदतीची थोरवी गाडली आहे. समर्थांच्या अंजनीगीतांत राम अंजनीस म्हणतात:—“माते तुझ्या उदरीं जाण । हनुमान जन्मला रत्न ॥ एवढें माझें रामायण । त्याचेनि योगें ॥ १ ॥” शिवाजीमहाराज अवतारी होते, तसे समर्थ ही अवतारी पुरुष होते, हें महाराजांनीं स्वतः कबूल केलें आहे. शके १५९९ सालीं दत्तो त्रिमल यांनीं दिवाकर गोसाव्यांना पत्र पाठविलें त्यांत पुढील मजकूर आहे:—“श्री महापुरुष, केवळ अवतार, आणि श्रीचे हस्तीचे देवस्थान चाफळ तरी तेथें देवालय आहे तें उकलून नूतन कर्नाटकी रीतीची इमारत करावयाची आज्ञा केली पाहिजे.” इत्यादि (का. लेखांक २६) महाराज कर्नाटकांतून आल्यावर समर्थांच्या जवळ काय बोलले तो मजकूर वरील पत्रांत आहे. श्रीरामांनीं जसें रावणास मारण्याच्या कामीं मारुतीचें साहाय्य घेतलें व तें प्रांजलपणें कबूल केलें, तसें शिवाजीमहाराजांनीं समर्थांना दिलेल्या सनदेंत यवनांचा नाश करून स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत समर्थांनीं केलेलें साहाय्य प्रांजलपणें कबूल केलें आहे. मारुतिरायांनीं रामरायांना रणांगणावर बाहुबलानें साहाय्य केलें, समर्थांनीं शिवरायांना बुद्धिबलानें लोकांच्या प्रवृत्ति शिवरायांच्या स्वराज्यस्थापनेकडे वळवून व शिवरायांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून साहाय्य केलें. खुद्द महाराज स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत समर्थांच्या साहाय्याची कबुली देतात, परंतु श्री. केळुसकर, प्रो. भाटे, प्रिन्सिपॉल बाळकृष्ण, रियासतकार श्री. गोविंदराव सरदेसाई-प्रभृति विद्वान् मंडळी निरनिराळीं कारणें देऊन ती गोष्ट कबूल करीत नाहींत. वरील गृहस्थ विद्वान्, चरित्रकार, ग्रंथकार, इतिहासकार आहेत; त्यांनीं विविध

माहिती मिळवून आपलीं चरित्रें, ग्रंथ व इतिहास लिहिलेले आहेत हें आम्ही प्रांजलपणें कबूल करतो. परंतु समर्थांनीं राजकारण आपल्या उत्तर वयांत केलें व समर्थांना आपल्या ग्रंथांत राजकारणावर लिहिण्याची स्फूर्ति महाराजांचें यशस्वी कार्य पाहिल्यावर झाली व महाराज अवतारी पुरुष होते म्हणून त्यांना राजकारणांत कोणाच्या उपदेशाची जरूरी नव्हती, हीं त्यांनीं केलेलीं विधानें चुकीचीं आहेत असें उपलब्ध असलेल्या ऐतिहासिक पुराव्यांवरून सिद्ध होतें, एवढेंच आम्हांस वाचकांच्या निदर्शनास आणून द्यावयाचें आहे.

आपल्या आयुष्याच्या उत्तरार्धाच्या अखेर समर्थ राजकारणाचा उपदेश करूं लागले, राजकाणांत पडल्याशिवाय खरा प्रपंचच होत नाही असें आग्रहानें प्रतिपादन करूं लागले, “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा ॥” अशी कळवळ्यानें घोषणा करूं लागले असें जे म्हणतात ते ‘महाराष्ट्रधर्माची’ प्रेरणा समर्थांना तीर्थयात्रा करतांनाच झाली हें विसरतात असें दिसतें. बारा वर्षे तपश्चर्या केल्यावर समर्थ भाविक यात्रेकरूपमाणें तीर्थयात्रेस गेले ही गोष्ट खरी आहे. परंतु तीर्थयात्रेच्या कालांत देशाच्या निरनिराळ्या भागांतील लोकांची हीन, दीन, केविलबाणी स्थिति पाहून त्यांना ‘स्वधर्म स्थापण्याची आवश्यकता भासून त्यांनीं तीर्थयात्रेत असतांनाच मठ स्थापून लोकसंग्रह करण्यास आरंभ केला, नंतर त्यांना धर्मस्थापनेस स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता भासूं लागली म्हणून ते जन्मभूमि व तपोभूमि सोडून शहाजीराजे व शिवाजीराजे यांच्या जहागिरीच्या मुलुखांत कृष्णातीर्षीं आले व तेथें मठ स्थापून संप्रदाय करून त्यांनीं बहुजन समाजाचीं मनं राजकारणाकडे वळविलीं व शिवाजीमहाराजांना व त्यांच्या द्वारां सर्व मराठे जहागीरदारांना व देशमुखाना “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥” असा उपदेश केला. मोरे, घोरपडे, सावंतप्रभृति मराठे जहागीरदार मुसलमानी राज्यांत जहागिरी पत्करून सुखोपभोगानें कालक्रमणा करण्यांत धन्यता मानीत होते, अशा वेळीं शिवाजीमहाराजांनीं स्वराज्य स्थापण्यास आरंभ केला, त्या वेळीं त्यांना “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥ मल्लेंच दुर्जन उदंड । बहुता दिसांचें झालें वंड ॥ या कारणें अखंड । सावधान असावें ॥” असा उपदेश करून सर्व मराठे, देशमुख, जहागीरदार व बहुजन समाज स्वराज्याच्या झेंड्याखालीं एकत्र करण्याची जरूरी होती. स्वराज्य स्थापन केल्यानंतर राज्यारोहणाच्या वेळीं बरील उपदेशाची जरूरी नव्हती. “महाराष्ट्र-धर्म वाढविणें” हें समर्थांचें व शिवाजीमहाराजांचें ध्येय समान होतें. कृष्णातीर्षीं आल्यावर समर्थांनीं मठ स्थापून, रामजयंती व हनुमज्जयंती यांच्या उत्सवानें लोकसंग्रह-लोकसंगठना-करून, संप्रदाय स्थापून व संप्रदायांत राजकारणाचा स्पष्ट समावेश करून आपला संप्रदाय-प्रसार वाढविण्याचा म्हणजेच पर्यायानें महाराष्ट्रधर्म वाढविण्याच्या जोरांनें प्रयत्न

सुरू केला. समर्थ कृष्णातीर्णी येण्यापूर्वीच कांहीं काळ शिवाजीमहाराजांनीं ही स्वराज्यस्थापनेस आरंभ करून महाराष्ट्रधर्म वाढविण्यास तुकतीच सुरुवात केली होती. तेव्हां दोघांचें ध्येय एकच होतें. म्हणून समर्थ व शिवाजीमहाराज एकाच प्रांतांत असतां (कांहीं काळ समर्थ शिवथर येथें व महाराज पांच मैलांच्या अंतरावर रायगड येथें होते) या दोघा समानध्येयी महापुरुषांची गांठ समर्थ कृष्णातीर्णी आल्यावर लागलीच पडली असली पाहिजे, असें कोणी ही तिन्हाईत मनुष्यास सुद्धां वाटेल. रे. डेमिंगसाहेब ही अपल्या 'रामदास व रामदासी' पुस्तकांत तसेंच म्हणतात. (page 71) परंतु एक विद्वान् पदवीधर चिकित्सकांना दोघांची एका प्रांतांत असून ही २०।२५ वर्षे गांठ पडली नसावी असें म्हणण्यांत कांहीं आश्चर्य वाटत नाहीं. समर्थ-शिवाजीमहाराजांचें ध्येयच एक नव्हतें असें बरील विद्वान् आक्षेपक म्हणतात. समर्थांचें ध्येय तुकारामांप्रमाणें भजन करण्याचें होतें व शिवाजीमहाराजांचें ध्येय स्वराज्यस्थापना करण्याचें होतें असें ते म्हणतात. समर्थ म्हणतातः—“ योगी ओळखावा योगेश्वरें । ज्ञानी ओळखावा ज्ञानेश्वरें ॥ महाचतुर तो चतुरें । ओळखावा ॥ ” (दासबोध. ९. ३. ११) महापुरुषांचें ध्येय पूर्णपणें महापुरुषासच समजतें. कै. न्या. रानडे व कै. लोकमान्य टिळक यांना समर्थांचें ध्येय कळलें होतें व त्यांनीं प्रांजलपणानें व अभिमानपूर्वक तसें कबूल केलें आहे. (*Rise of the Maratha Power* व गीतारहस्य)

समर्थ व शिवाजीमहाराजांचें ध्येय महाराष्ट्रधर्माचा प्रसार करणें हें होतें असें आम्हीं वर म्हटलें आहे. समर्थ-वाङ्मय व समर्थशिष्य-वाङ्मय व अलीकडे उपलब्ध व प्रकाशित झालेले ऐतिहासिक ग्रंथ जे सूक्ष्म रीतीनें वाचतील त्यांना या दोघांचें ध्येय एकच होतें हें दिसून येईल. धर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना हेंच दोघांचें ध्येय होतें. आमच्या म्हणण्याची सत्यता वाचकांना पटण्याकरितां कांहीं उतारे देतो. “ रामदासी ब्रह्मज्ञान । सारासार विचारणा ॥ धर्मस्थापनेसाठीं । कर्मकांड उपासना ॥ (मानपंचक, १७-२५) आहे तितुकें जतन करावें । पुढें आणिक मेळवावें ॥ महाराष्ट्राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥ १ ॥ (समर्थांचें संभाजीमहाराजांना पत्र). समर्थ सर्वसंग परित्याग केला यथार्थ । समर्थांसी आज्ञा करितील श्रीराम समर्थ ॥ धर्मस्थापना भरतखंडीं कृतार्थ । शुद्ध परमार्थ दिसतसे ॥ (स. प्र. २-७१) ” अमर्थांचें ध्येय धर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना हें होतें याविषयी विस्तारभयास्तव अधिक उतारे देत नाहीं. आतां शहाजीराजे व शिवाजीमहाराज यांचें ध्येय ही धर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना हेंच होतें याविषयी कांहीं उतारे देतो. विजापूरच्या तुरुंगांतून शहाजीराजे शके १५७१ मध्ये मुटल्यावर बाजी घोरपडे याचें पारिपत्य करण्याविषयी त्यांनीं शिवाजीमहाराजांना पत्र लिहिलें होतें त्यांत पुढील मजकूर आहे. “ बाजी घोरपडे यांनीं स्वधर्म-

साधनता सोडून यवन दुष्ट तुरूक याचे कृत्यास अनुकूल होऊन दगावाजीचे हुनरे करून विजापुरास येणें घडलें. तेथें गुजरला प्रकार निर्वाणीचा तो तुम्ही समजलाच आहां. तो ही प्रसंग श्री तुमचा मनोरथ सिद्धीस नेणें व स्वधर्म राज्य वृद्धि करणें म्हणोन पार पडला. ” (महाराष्ट्र-इतिहास मंजरी, पान ७७). परमानंद कवि हे शिवाजीमहाराजांच्या समकालीन होते. त्यांनीं महाराजांना प्रत्यक्ष पाहिलें होतें व त्यांना महाराजांची लहानपणापासून सर्व प्रत्यक्ष माहिती होती. ते आपल्या शिवभारत ग्रंथांत महाराजांचा स्वराज्यस्थापनेचा हेतु म्लेच्छांचा संहार करून धर्मस्थापना करण्याचा होता असें म्हणतात. अफजुलखान महाराजांना मारण्यास प्रचंड सैन्यानिशीं वाई प्रांतांत आला, तेव्हां महाराजांना काय वाटलें याचें वर्णन शिवभारताच्या १८व्या अध्यायांत केलें आहे. हे यवन गोवध करितात, ब्राह्मणांना त्रास देतात व आपल्या म्लेच्छ धर्मानें पृथ्वीला बुडवितात म्हणून:—“ तस्मादेतान् हनिष्यामि दानवान्यवनाकृतीन् ॥ प्रथयिष्यामि धर्मस्य पंथानमकुतोभयम् ॥ ” (शिवभारत, अ. १८. ३८). अर्थ:—म्हणून या म्लेच्छरूपी राक्षसांना मी मारीन व (श्रुतिस्मृतिप्रणित) धर्माचा निर्भय असा मार्ग प्रचलित करीन. श्रुतिस्मृतिप्रणित धर्म व रामायणभारतांतील राजनीति ही शिवाजीमहाराजांना पूर्णपणें अवगत होती असें परमानंद कवि म्हणतात. (शिवभारत, १०. ३४-४०) राजकारणपट्ट प्रख्यात वीर मुत्सद्दी रामचंद्र नीलकंठ पंतअमात्य हुकमतपन्हा आपल्या ‘ मराठेशाहींतील राजनीति ’ नामक पुस्तकांत (आज्ञापत्र) म्हणतात:— “ शिवाजीमहाराजांनीं ज्या ज्या उपायें जो जो शत्रु आकळावा, त्या त्या मार्गें तो तो शत्रु पादाक्रांत करून सिंहासनारूढ होऊन छत्र धरून छत्रपति म्हणविलें. धर्मोद्धार करून देव-ब्राह्मणसंस्थांनीं स्थापून यजनयाजनादि षट्कर्म वर्णाविभागे चालविली. ” (आज्ञापत्र, प्रकरण १, पान ४). परमानंद कवीनें ही धर्मस्थापने-करितां, म्लेच्छसंहाराकरितां शिवाजीमहाराज हे शास्त्रपुराणांत लिहिल्याप्रमाणें विष्णूच्या दहाव्या कलंकी अवताराचेच पुढें दूत म्हणून आले आहेत असें म्हटलें आहे (अध्याय ५. ६।७). चिटणीसांच्या सप्तप्रकरणात्मक शिवचरित्रांत पुढील उल्लेख आहे:—“ आणि श्री जेजुरीचे देवास शहाजीमहाराजांनीं नवस केला होता, जे शिवाजीमहाराज यांनीं हेतु धरिला कीं, राज्यसाधन करून देवगोब्राह्मण यांची पीडा परिहार करून धर्मस्थापना करावी, तो हेतु सिद्धीस निर्विघ्न जावा म्हणजे लक्ष स्पर्षांचें सोनें घेऊन सोन्याच्या मूर्ती करून पाठवूं. याप्रमाणें तेथें कर्नाटकी कारागीर याजपासून चांगल्या मूर्ती तयार करून पाठविल्या. ” औरंगजेबानें शिवाजीमहाराजांचें पारित्य करण्याकरितां राजा जयसिंग यांस पाठविलें होतें. त्यांना महाराजांनीं एक पत्र पाठविलें होतें. तें पत्र लांब आहे. त्यांतील दोनच वाक्ये देतो:—“ हिंदूंच्या हृदयाचे रक्तानें तूं

ताम्रमुखी मोंगलांना यश मिळवून देण्याची इच्छा करितोस, पण तुला हें समजत नाही की, या कृत्याने तुझ्या तोंडास काळोखी फासली जाऊन देश व धर्म यांवर आपत्ति ओढवली आहे. ही वेळ हिंदूंनी आपापसांत लढण्याची नव्हे, कारण त्यांच्यावर मोठा प्रसंग ओढवला आहे. आमची पोरंबाळें, देश, धन व देवालयें यांच्यावर आपत्ति कोसळली असून असाच प्रकार चालू राहिल्यास आमचें कोणतेंच चिन्ह पृथ्वीवर शिल्लक राहणार नाही. एक मूठभर मुसलमानांनी या देशावर प्रभुत्व गाजवावें ही मोठी आश्चर्याची गोष्ट आहे. हें प्रभुत्व त्यांच्या पुरुषार्थाचें फल नव्हे. कारण, आमचे पाय आमच्यांत अडकवून, आमची तरवार आमच्या डोक्यांत तो घालीत आहे. आम्ही लोकांनी या वेळीं हिंदु, हिंदुस्थान व हिंदुधर्म यांच्या संरक्षणासाठीं फार प्रयत्न केला पाहिजे. ” (इतिहासमंजरी, पान १४९). बरील उताऱ्यावरून समर्थाचें ध्येय केवळ भजनवृद्धि व धर्मस्थापना हें नव्हतें व महाराजांचें ध्येय केवळ ग्लेच्छसंहार व स्वराज्यस्थापना हें नव्हतें. तर धर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना म्हणजे महाराष्ट्रधर्म-स्थापना हें दोघांचें एकच ध्येय होतें हें वाचकांस दिसून येईल.

आतां आम्हीं ‘महाराष्ट्र-धर्म’ याविषयी थोडेंसे विवेचन करण्याचें योजिलें आहे; कारण त्याचा समर्थाच्या राजकारणाशीं निकट संबंध आहे. ‘महाराष्ट्रधर्म’ हा शब्दप्रयोग समर्थांनीं प्रथम उपयोगांत आणला, असा पुष्कळांचा समज आहे, पण तो चुकीचा आहे. ‘महाराष्ट्रधर्म’ हा शब्दप्रयोग समर्थांच्यापूर्वीं दोनशें वर्षे सरस्वती गंगाधर यांनीं आपल्या ‘गुरुचरित्र’ नामक प्रसिद्ध ग्रंथांत उपयोगांत आणलेला आहे. हा ग्रंथ गुरुभक्तिपर आहे. सरस्वती गंगाधरांच्या वेळीं बेदर येथें मुसलमान बादशहा होता, परंतु तो औरंगजेबासारखा कडवा मुसलमान नव्हता. श्रुतिस्मृतीप्रमाणें वागणाऱ्या आपल्या हिंदू प्रजेचा तो छळ करित नसे एवढेंच नव्हे तर त्याचा स्वतःचा कल श्रुतिस्मृतिप्रणित वर्णाश्रमधर्माकडे होता म्हणून त्याला मुसलमान लोक नष्ट, अनाचारी व विप्रसेवक म्हणत असत. सरस्वती गंगाधर यांनीं गुरुचरित्राच्या ५० व्या अध्यायांत ‘महाराष्ट्र-धर्म’ या शब्दाचा उपयोग केला आहे. “ ऐसा हा राव असता । महाराष्ट्र-धर्मी वर्तता ॥ आपला द्वेष तत्वतां । न करील कीं जाणां ॥ ” (अ. ५०. २३५). वेदप्रामाण्य व श्रुतिस्मृतियुक्त आचार-प्रधान धर्म म्हणजे महाराष्ट्रधर्म अशी गंगाधरस्वामींची कल्पना होती असें गुरुचरित्रावरून दिसून येतें. त्या वेळचा मुसलमान राजा कट्टर हिंदुद्वेषा नसल्यानें स्वराज्यस्थापनेची कल्पना त्यांच्या मनांत आली नसावी असें दिसतें.

राजधर्म, क्षात्रधर्म, गुरुधर्म, शिष्यधर्म व सेवाधर्म म्हणजे जसें राजांचें कर्तव्य, क्षत्रियांचें कर्तव्य, गुरूंचें कर्तव्य, शिष्यांचें कर्तव्य व सेवकांचें कर्तव्य असा

साहजिकपणें बोध होतो, तसें महाराष्ट्रधर्म म्हणजे महाराष्ट्राचें कर्तव्य असा साहजिकच बोध होतो व तसा अर्थ केला तरी आम्ही पुढें महाराष्ट्रधर्म याचा एक विशिष्ट अर्थ समर्थांच्या मनांत होता असें सिद्ध करणार आहों, त्यास विशेष बाध येईल असें आम्हांस वाटत नाही. कारण महाराष्ट्राचें कर्तव्य या व्यापक अर्थांत त्या विशिष्ट अर्थाचा अंतर्भाव होऊं शकेल.

अलीकडे 'महाराष्ट्रधर्म' विषयी चर्चा होण्यास कारण कै. न्या. मू. रानडे यांनी आपल्या "मराठी सत्तेचा उत्कर्ष" या इंग्रजी पुस्तकांत महाराष्ट्रधर्म याचा त्यांनीं केलेला अर्थ होय. कै. न्या. रानडे यांनीं "मराठा तितुका मिळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥" असा उपदेश समर्थांनीं संभाजीला केला असें चुकून म्हटलें आहे. बरील उपदेश समर्थांनीं शिवाजीमहाराजांना 'क्षात्रधर्मा'त केला आहे. संभाजीला जो उपदेश केला त्यांत "महाराष्ट्र-राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥" असा उपदेश आहे. शिवाजीमहाराजांना केलेल्या उपदेशाचें भाषांतर कै. रानडे यांनीं "Unite all those who are Mahrattas together and propagate the Dharma (religion) of Maharashtra." असें केलें आहे. याच भागांत कै. रानडे यांनीं ज्ञानेश्वरांपासून तुकारामांपर्यंत साधुसंतांनीं बहुजन समाजाला भक्तिमार्ग दाखवून स्वराज्याची भूमिका तयार केली असें म्हटलें आहे. कै. राजवाडे यांनीं मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें, खंड चवथा, याच्या प्रस्तावनेंत कै. रानडे यांचा 'महाराष्ट्र-धर्म' याचा अर्थ चुकीचा आहे असें प्रतिपादन केलें. नंतर कै. रानडे यांनीं महाराष्ट्रधर्म यांतील धर्म शब्दाचा अर्थ Religion असा न करितां—Patriotism—देशाभिमान असा करावा असें सुचविलें. Religion पेक्षां Patriotism या शब्दानें समर्थांचा महाराष्ट्रधर्म या शब्दांतील अर्थाचा अधिक बोध होतो, तरी त्यानें श्री. राजवाडे यांचें समाधान झालें नाही. शके १८३९ सालीं सातारा येथें महाराष्ट्र-धर्म-माला सुरू झाली. या मालेचें पहिलें पुष्प त्याच वर्षीं प्रसिद्ध झालें. त्यांत कै. राजवाडे यांनीं महाराष्ट्रधर्माविषयी आपले विचार प्रगट केले आहेत व मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें यांतील काहीं खंडांच्या प्रस्तावनेंत व इतर ठिकाणीं व्याख्यानांच्या वेळीं त्यांनीं या विषयावर आपले विचार प्रदर्शित केले आहेत. त्यांवरून "श्रुतिस्मृत्युक्त धर्मस्थापनापूर्वक स्वराज्यस्थापना" असा महाराष्ट्रधर्माचा अर्थ त्यांना अभिप्रेत होता असें दिसतें. समर्थांनीं "महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा" असा ज्या वेळीं शिवरायांना उपदेश केला त्या वेळीं त्यांच्या मनांत ही तोच अर्थ होता असें त्यांच्या इतर वाङ्मयांतील या-विषयी प्रगट केलेल्या विचारांवरून दिसून येतें. सुप्रसिद्ध रियासतकार यांचें ही मत अशाच प्रकारचें आहे. ते म्हणतात:—"रामदासस्वामीनें 'मराठा तेवढा मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा' ॥ जसा उपदेश केल्याचें प्रसिद्ध आहे. या उपदेशावरून

रामदासाची योग्यता कळणार आहे. रामदासाच्या उपदेशांतील महाराष्ट्र-धर्म म्हणजे प्राकालीन सधुसंतांनी दाखविलेला प्रकार तर खराच; परंतु त्याहून कांहीं जास्त अर्थाचा समावेश त्यांत होत होता. नाही तर 'महाराष्ट्र' हा शब्द योजण्याचें प्रयोजन नव्हतें. त्या शब्दांत पुष्कळ अर्थ भरलेला आहे. महाराष्ट्र देशाची रचना, त्यांतील लोकांच्या आंगचें पाणी व प्रयत्न केला असतां बाहेर येणारें त्यांचें सामर्थ्य, इत्यादि गोष्टींचा रामदासांच्या मनांतील अर्थ त्या शब्दांत व्यक्त होतो. पूर्वीच्या साधूंच्या उपदेशाची दिक्षा केवळ वैराग्याची होती. स्वदेशाचे व स्वराष्ट्राचे संबंधानें लोकांचें कर्तव्य म्हणून कांहीं आहे व तें त्यांस समजावून दिलें पाहिजे, या गोष्टी त्या साधूंच्या विचारांत नव्हत्या. लोकांनीं ऐक्य करून स्वराज्य स्थापन करावें; स्वराज्यस्थापनेवांचून स्वधर्मज्ञाति व्हावयाची नाही, धर्म व राष्ट्र यांचा निकट संबंध आहे, असा त्यांच्या उपदेशाचा अर्थ होता. रामदास हा स्वदेशाभिमानी, दूरदर्शी, धूर्त, समाजाची व राष्ट्राची उन्नति करून इष्टकार्य तडीस नेण्याच्या विचारांत निमग्न होता असें दासबोधावरून दिसून येतें... रामदास आपल्या प्रवासांत स्वराज्याच्या इमारतीचें साहित्य जमवीत होता. कोठें काय आहे हें त्यानें समजून घेतलें होतें. महाराष्ट्रांतील राजकीय चळवळींचीं मुख्य मुख्य ठिकाणें, मुख्य मुख्य घराणीं व त्यांचें बलाबल यांविषयीं पोक्त विचार ठरवून त्यांजवढीलची माहिती तो शिवाजीस देत असावा. तो जसा वेषानें तसा पेशानें खरा साधु होता. ” (मराठी रियासत, पूर्वार्ध, पानें १०४-१०५). यावरून रियासतकारांचें ही मत, समर्थानीं जो महाराष्ट्रधर्म शिवाजीमहाराजांस व महाराष्ट्रास शिकाविला त्यांत स्वधर्मस्थापना व स्वराज्यस्थापना या दोन्हींचा ही अंतर्भाव होतो असें होतें हें वाचकांना दिसून येईल. समर्थानीं महाराष्ट्रधर्माचा उपयोग केला हें सर्वांना मान्य आहे. म्हणून समर्थ हे एकांगी भक्तिमार्गी संत नसून चतुरस्र राजकारणी संत होते या विधानाची सत्यता निःसंदिग्धपणें सिद्ध होते.

क. मोडककृत प्रतापगडचें युद्ध:—ग्वाल्हेर संस्थानांतील लष्करी खात्यांत बड्या अधिकाराच्या जागेवर असलेले कॅप्टन ग. वा. मोडक यांनी 'प्रतापगडचें युद्ध' या नांवाचें विविध माहितीनें परिपूर्ण असें एक उत्तम पुस्तक लिहिलें आहे. त्यांत २२ व्या प्रकरणांत ते म्हणतात:—“ ज्याप्रमाणें (शिवाजी) महाराजांना स्वराज्य स्थापण्याची इच्छा होती, त्याचप्रमाणें यवनांचें बंड मोडून या आनंदवनभुवनांत धर्मराज्य करण्याची उत्कट इच्छा मनांत बाळगून त्याप्रमाणें गुप्तपणें प्रयत्न करण्यास एक महापुरुष त्या वेळीं महाराष्ट्रांत नांदत होता. तो म्हणजे महाराजांचे गुरु श्रीसमर्थ रामदास होत. यांच्या आज्ञेनें व सल्लामसलतीनेंच महाराजांनीं या प्रचंड कार्यास हात घातला होता. (महाराजांनीं समर्थास दिलेलें सनदपत्र, 'रामदास व रामदासी' भाग २, पान, ४०). महाराजांना समर्थानीं

स्वराज्यस्थापना करून दुष्ट तुरुकांचा नायनाट करण्यास प्रत्यक्ष आज्ञाच केली होती...समर्थ हे नुसते निवृत्तिपर एकांगी संत नसून, प्रवृत्तिनिवृत्तिचे, शक्ति-युक्तीचे महाराष्ट्राचे प्रणेते होते. त्यांच्या महाराष्ट्रधर्मातील अनेक अंगांपैकी एक जें लोक पारखून सोडणें, तें साधण्यासाठी, त्यांनीं सर्व हिंदुस्थानभर संचार करून मोठमोठ्या ठिकाणीं व तीर्थक्षेत्रीं एकंदर ७०० मठ स्थापन केले होते. या मठांच्या व तेथील मठपतींच्या द्वारे ते आपली चाळणा सर्वत्र पसरत असत. या मठपतींकडून त्यांच्या प्रांतांतील बारीकसारीक माहितीची मदत महाराजांना मिळत असे. या मदतीशिवाय समर्थांचे इतर हजारों शिष्य देशांत संचार करीत असत. देशांतील सर्व ठिकाणची बातमी मिळविण्यांत त्यांचा उपयोग होई. असल्या बातम्यांपैकी ज्या राजकीय महत्त्वाच्या बातम्या असत व महाराजांच्या राजकारणास उपयोगी असत त्या त्यांना ताबडतोब कळविण्याची व्यवस्था ही समर्थांकडून होत असे. विजापुराहून खान निघाल्यानंतर ती बातमी असल्याच एका शिष्याकडून पुढील पत्रद्वारे समर्थांकडे आली व ती त्यांनीं महाराजांकडे पाठविली.” सदर सांकेतिक पत्र कॅप्टन मोडक यांनीं पुढें आपल्या पुस्तकांत दिलें आहे तें आम्ही याच भागांत मागें दिलेलें आहे.

श्री. जी. के. ऊर्फ बाबासाहेब देशपांडे यांनीं *The Deliverance or the Escape of Shivaji the Great from Agra* (आग्याहून शिवाजीमहाराजांची सुटका) या नांवाचें एक इंग्रजी पुस्तक प्रसिद्ध केलें आहे. त्या पुस्तकांत शिवाजीमहाराज आग्रा येथून कैदेतून सुटून प्रथम मथुरेत आले व तेथें मोरोपंत पेशवे यांचे तिथे बंधु होते त्यांच्या घरीं गेले. याविषयीं श्रीयुत देशपांडे म्हणतात:—
Had they been among the party of selected men on the staff of Shivaji all along from his journey from Rajgad to Agra ? or were they there in the Matha of Shri Ramadas as his disciples, purposely instructed to render any service to that great man (Shivaji) in case such was needed ? भावार्थ:—“मथुरेतील तीन ब्राह्मण (मोरोपंत पिंगळ्यांचे मेहुणे) शिवाजीमहाराजांनीं राजगडाहून आग्यास जातांना बरोबर नेलेल्या निवडक मंडळींपैकीं ते होते काय ? अथवा ते जरूर पडल्यास महाराजांना मदत करण्यास सांगून ठेवलेल्या मथुरेच्या मठांतील रामदासांचे शिष्य होते ? ” नंतर पुढें ‘नोट्स’ मधील पृष्ठ १००।१०१ मध्ये श्री. देशपांडे यांनीं उत्तर व मध्य हिंदुस्थानांतील त्या वेळीं असलेल्या रामदासांच्या मथुरा, प्रयाग, काशीप्रभृति बीस मठांचीं व मठपतींचीं नांवां दिलीं आहेत. त्यांतील कांहीं मठ शिवाजीमहाराज मथुरेहून बैरागी वेषानें परत रायगडास आले त्या मार्गावर आहेत, यावरून श्री. देशपांडे म्हणतात:—“To our mind he must have received assistance direct or

indirect from the Mahantas of these Maths through which he (Shivaji Maharaj) passed.” भावार्थः—“समर्थाच्या या मठांतील महंतांकडून शिवाजीमहाराजांना परत येतांना मार्गामध्ये प्रत्यक्ष अगर अप्रत्यक्ष साहाय्य झाले असले पाहिजे असें आम्हांस वाटते. या गोष्टीस प्रत्यक्ष पुरावा नाही. परंतु समर्थाच्या कांहीं मठांच्या मार्गांनीं महाराज परत आले यावरून वरील अनुमान काढणें चुकीचें होणार नाही. ”

श्री. देशभक्त ज. स. करंदीकर हे शिवाजी निबंधावली, भाग १, यांतील आपल्या लेखांत म्हणतात, “आग्न्याला जाऊन अवरंगजेबाच्या दरबारांत त्याची भेट घेण्याला निघण्यापूर्वी समर्थाचा ही सल्ला शिवाजीमहाराजांनीं घेतला होता, एवढा उल्लेख बखरीतून आढळतो. त्यापुढील सर्व कल्पना तर्कावररचलेल्या असणार हें सर्व उघड आहे. पण तसा तर्क करण्याला ही आधार तसाच प्रवळ आहे. ”

शिवाजीमहाराज व त्यांच्या बरोबरची मंडळी ज्या ज्या प्रांतांतून वेप पालटून लपत छपत आली त्या त्या प्रांतांत त्यांना योग्य वाटाडे आकस्मिक कसे मिळणार ? अर्थात् आग्न्याच्या अटकेंतून सुटतांच पुढील प्रवासच्या सुरक्षिततेची कांहीतरी योजना झाली असली पाहिजे. आणि ज्या ठिकाणीं समर्थाचे मठ पूर्वी स्थापले होते त्या मठांमार्फत व जेथें मठ नसेल तेथें मुद्दाम एखादा मठपति पाठवून त्याच्या-मार्फत ही योजना करण्यांत आली असावी हें स्वाभाविक आहे. (पृष्ठे १२१। १२२). विश्वनाथ नांवाच्या एका समर्थशिष्यास उत्तर हिंदुस्थानांत यात्रेस जाण्यास आकाशवाणीने प्रेरणा झाली असें समर्थप्रतापांत गिरिधरस्वामींनीं लिहिलें आहे, याचा उल्लेख श्री. देशपांडे व करंदीकर या दोघांनीं ही केला आहे. ही आकाशवाणी म्हणजे समर्थाचा गुप्त हुकूम असला पाहिजे असें वरील दोघां ग्रहस्थांनीं अनुमान काढलें आहे व तें आम्हांस ही खरें वाटते. कारण “ इशारतीचें बोलतां नये । बोलायाचें लिहूं नये ॥ लिहायाचें सांगूं नये ॥ ” असा समर्थाचा दंडक होता. श्री. करंदीकर म्हणतात, “ आपल्या कारस्थानांची कोठेंच वाच्यता न व्हावी अशी दक्षता समर्थांनीं आरंभापासून घेतली होती व ती त्यांच्या हयातीच्या अखेरपर्यंत चालली होती. त्यांच्या शिष्यांपैकीं कोणीं ही हा मंत्रभेद केला नाही. समर्थाच्या पश्चात् त्यांचें चरित्र लिहिणारे ‘समर्थप्रताप’कार (प्रशिष्य) गिरिधरस्वामी यांनीं एकच मंत्रभेद केला व तो ही अर्धवट सांकेतिक आहे; तो ‘आकारपूर्वक यवनास मारविलें’ एवढाच होय (पृ. १११) ”

वरील सर्व विवेचनावरून समर्थ हे केवळ भक्तिमार्गी संत नव्हते तर महाराष्ट्र-धर्म-प्रणेते, युगधर्मप्रवर्तक राजकारणी संत होते हें वाचकांना कळून येईल.

भाग ११ वा उत्तरार्धातील संचार

जातें स्थळ सांगेना । सांगितलें तेथें जायेना ॥
आपुली स्थिती अनुमाना । येवोंचि नेदी ॥ (११.१०.१०)
त्यागी ओळखीचे जन । सर्वकाळ नित्य नूतन ॥
लोक शोधुनि पहाती मन । परी इच्छा दिसेना ॥ दासबोध (११.१०.८)
उदंड करी गुप्तरूपे । भिकाऱ्यासारखा स्वरूपे ॥
तेथें यशकीर्तिप्रतापें । सीमा सांडिली ॥ (१५.२.९२)

बालपण, तपश्चर्या व तीर्थयात्रा या भागांत समर्थांच्या जन्मापासून म्हणजे शके १५३० पासून शके १५६६ पर्यंत म्हणजे ते कृष्णातीर्षी येईपर्यंत त्यांच्या चरित्रांतील ३६ वर्षांचा कथाभाग सांगितला. भाग ५ यांत समर्थ कृष्णातीर्षी शके १५६६ सालीं आल्यापासून शके १५७२ सालपर्यंत अकरा मास्ती स्थापन करून चाफळ येथें राममंदिर बांधून त्यांत अंगापूरच्या डोहांतील आणलेल्या मूर्ति स्थापन केल्यापर्यंतचा समर्थचरित्रांतील पांच वर्षांचा भाग सांगितला. ६ व्या भागांत शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह देऊन राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगितल्याचा समर्थचरित्रांतील कथाभाग सांगितला, नंतर ७ ते १० या चार भागांत समर्थांचे ग्रंथ, समर्थांचे मठ, महंत व शिष्य, समर्थसंप्रदाय व समर्थांचें राजकारण या विषयांवर लिहावें लागल्यामुळे, शके १५७२ पासून समर्थांच्या समाधीपर्यंतच्या कालांतील म्हणजे शके १५७२ ते शके १६०३ पर्यंत या कालांतील समर्थचरित्रांतील ३१ वर्षांचा कथाभाग लिहिण्याचें तसेंच राहिलें. या भागांत समर्थांच्या या उत्तरभागांतील ३१ वर्षांतील संचार व इतर महत्त्वाच्या गोष्टी यांविषयी माहिती दिली आहे.

शके १५७२ पासून शके १६०३ पर्यंत समर्थचरित्रांतील संचार व कथा-भाग कालानुक्रमानें देण्याचें काम बरेंच कठीण आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरीशिवाय कोणत्या ही प्राचीन चरित्रांत समर्थांच्या या चरित्र-भागांतील गोष्टी शकतिथिवार क्रमानें दिलेल्या नाहीत. गिरिधरस्वामींनीं समर्थांना स्वतः पाहिलें होतें, समर्थांच्या सान्निध्यांत त्यांचा कांहीं काल ही गेला होता; त्यांनीं समर्थप्रतापांत समर्थचरित्रांतील पुष्कळ विश्वसनीय कथाभाग सांगितला आहे. परंतु कोणती गोष्ट केव्हां घडली याचा कालनिर्देश त्यांनीं समर्थ-प्रतापांत केलेला नाही. समर्थांच्या मठमहंतांची, शिष्याशिष्यिणींची विश्वासनीय माहिती समर्थ-प्रतापाइतकी दुसऱ्या कोणत्या ही चरित्रग्रंथांत नाही; परंतु गिरिधरस्वामींनीं कोणत्या शकांत कोणत्या

शिष्यास अनुग्रह दिला ही माहिती दिली नाही. समर्थप्रतापांत समर्थचरित्रांतील इतर कथाभागासंबंधानें ही हाच शकतिथि न दिल्याचा दोष दृष्टीस पडतो. दासविश्राम-धाम, भक्तलीलामृतप्रभृति पुढें १०० वर्षांनंतर लिहिलेल्या ग्रंथांत ही हाच दोष आहे. समर्थचरित्राचें सर्वांत जुनें जें त्रोटक वाकेनिशी टिपण उपलब्ध झालें आहे त्यांत समर्थ-चरित्रांतील पुष्कळ गोष्टींची शकतिथिपूर्वक माहिती दिली आहे. हनुमंतस्वामींच्या बखरींतील शकतिथींची माहिती या अनंत गोपाळ कुडाळकरकृत समर्थवाकेनिशीवरून घेतलेली दिसते. समर्थवाकेनिशींतील निर्णायक माहिती तत्कालीन गृहस्थानें लिहिलेली, एवढेंच नव्हे तर समर्थांची नित्य दिनचर्या शिवाजीमहाराजांकडे पाठविण्याचें काम चाफळ मठांतील ज्या कारकुनाकडे असे त्या कारकुनानेंच म्हणजे अंताजी गोपाळ कुडाळकर यानें लिहून ठेविली असल्यामुळें ती विश्वसनीय आहे असें आम्ही पूर्वी भाग १ यांत सांगितलें आहेच. समर्थवाकेनिशींत ही या उत्तर भागां-तील सर्व ३१ वर्षांतील कथाभाग व संचार दिलेला नाही. शके १५८२ ते शके १५८८ पर्यंतच्या व शके १५८९ ते शके १५९५ पर्यंतच्या संचाराचा व कथाभागाचा उल्लेख समर्थवाकेनिशींत नाही; परंतु तो ह. स्वा. बखरींत आहे. “त्यागी ओळखीचे जन, सर्व काळ नित्य नूतन।” हा त्यांचा नित्यक्रम वृद्धापकाळीं ही सुरू होता. कारण शके १५९० नंतर म्हणजे वयास ६० वर्षे झाल्यानंतर ही हेळवाकची घळ व शिवथर येथील सुंदरमठ अशा अवघड ठिकाणीं पावसाळ्यांत ही चातुर्मासांत समर्थ राहण्यास गेल्याचे उल्लेख सांप्रदायिक कागदपत्रांत आहेत. शिवाजीमहाराज हयात होते तोंपर्यंत समर्थांची दिनचर्या महाराजांकडे पाठविली जात असे असा उल्लेख प्राचीन समर्थचरित्रांत आहे. ती समग्र दिनचर्या सातारच्या छत्रपतींच्या दरबारांत अगर इतर कोठें संशोधकांना दुर्दैवानें अद्याप सांपडली नाही, म्हणून समर्थवाकेनिशी व हनुमंतस्वामींची बखर यांवरून समर्थसंचाराचा व समर्थचरित्रांतील इतर गोष्टींचा कालनिर्णय करावा लागत आहे. अलीकडे उपलब्ध झालेल्या ऐतिहासिक कागदपत्रांतील शक समर्थ-वाकेनिशींतील बहुतेक शकांशी जुळत आहेत व ते समर्थकालीन लेखकानें लिहिलेले आहेत म्हणून विश्वसनीय मानले पाहिजेत. या भागांत दिलेलें कांहीं शक नवीन ऐतिहासिक पुराव्यांवरून असत्य ठरल्यास त्याप्रमाणें पुढें आम्ही आनंदानें दुरुस्ती करूं. आमचा कोणत्या ही प्रकारचा आग्रह नाही. आमचा आग्रह फक्त समर्थ-चरित्रापासून वाचकांनी योग्य तो बोध घेऊन देशोद्धारार्थ अहर्निश प्रयत्न करावा या गोष्टीविषयी आहे.

शके १५७१ सालीं वैशाख शुद्ध नवमीस शिवाजीमहाराजांना समर्थांचा शिंगणवाडी येथें अनुग्रह झाल्याचें मागें ६ व्या भागांत सांगितलें आहेच. त्यानंतर रवकरच घडलेल्या एका गोष्टीचा प्राचीन चरित्रकार उल्लेख करतात. महाराज

प्रत्येक गुरुवारी समर्थदर्शनास जात असत. एकदां शत्रु चालून आले, परंतु सम-
र्थांची गांठ पडून सल्ला मिळाला नाही, म्हणून महाराज चिंताग्रस्त होऊन बसले.
जबळच्या कारभारी मंडळींनी सर्वांच्या मसलतीने प्रसंग शेवटास न्यावा असें सुचविलें.
परंतु महाराजांनी तसें करण्याचें नाकारलें. इतक्यांत समर्थ आले व म्हणाले कीं,
आम्ही सतत रानाबनांत फिरणारे, प्रसंगी गांठ पडेलच असें नाही, तरी तुम्ही मंत्रि-
मंडळाच्या विचारानें कठिण प्रसंगी वागत जावें. महाराजांना ते पटेना, तेव्हां सम-
र्थांनी पुढील युक्ति काढली, ती महाराजांना पसंत पडली. कुलदेवी श्रीभवानीस
विनंती करून आज्ञा होईल त्याप्रमाणें करावें असें समर्थांनी सांगितलें. संकटसमयीं
महाराज व दोन कारकून यांनी पवित्र स्थळीं एकांतांत जावें, एका कारकुनानें
महाराजांना प्रश्न विचारावे व दुसऱ्यानें महाराजांचीं उत्तरें टिपून ध्यावीत,
आणि ती देवीची आज्ञा समजून त्याप्रमाणें वागावें; नंतर महाराज
त्याप्रमाणें वागूं लागले. महाराजांच्या अंगांत देवीचा संचार होऊन ते बोलत
व कारकून टिपण करून घेत असा उल्लेख महाराजांच्या बखरींत व चरित्रांत आहे.
परंतु तसें करण्यास त्यांना समर्थांनी सांगितलें असा उल्लेख नाही; म्हणून समर्थ
चरित्रांतील कथा समर्थशिष्यांनी समर्थांची महती वाढविण्याकरितां रचली असावी
असें प्रो. भाटे म्हणतात. परंतु समर्थमठपरंपरेतील चरित्रें ब्राह्मणब्राह्मणेतर वाद
उत्पन्न होण्यापूर्वी १००-१२५ वर्षे लिहिलीं होतीं हें ध्यानांत ठेवलें पाहिजे.
तथापि सहरू गोष्ट फक्त समर्थचरित्रांत आढळून येते व शिवाजीमहाराजांच्या
चरित्रांत आढळून येत नाहीं हें एक त्यांत वैगुण्य आहे हें प्रांजलपणें कबूल केलें
पाहिजे. म्हणून प्रो. भाटे यांचें अनुमान खरें अस्पष्टाचा संभव आहे.

शके १५७१:—शहाजीराजे यांची विजापूरच्या तुरुंगांतून सुटका शके
१५७१ सालीं जेष्ठ पौर्णिमेस झाली. याच महिन्यांत समर्थांनी व तुकारामांनीं
शिवाजीमहाराजांच्या सैन्यास भोजनास घातल्याचा उल्लेख वाकेनिशीत आहे.
त्याची माहिती पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिली आहे. कुवडी-
तीर्थाची ही गोष्ट याच सालीं झाली असली पाहिजे. त्या गोष्टीची हकीकत आम्हीं
भाग ८ यांत चाफळमठाच्या वर्णनांत दिली आहे. अनुग्रहानंतर शके १५७१
सालीं दर गुरुवारी समर्थांच्या दर्शनास शिवाजीमहाराज जात असत त्याच वेळीं
ही गोष्ट झाली असावी. आपाढांत समर्थ पंढरपुरास जाऊन आले. पंढरपुरास
जाण्यासंबंधीं दोन आख्यायिका समर्थांच्या प्राचीन ग्रंथांत दिल्या आहेत. त्या
आम्हांस विश्वसनीय वाटत नाहीत. परंतु त्यावरून समर्थ शके १५७१ सालीं
आषाढी एकादशीस पंढरपुरास गेले होते एवढें सिद्ध होतें; म्हणून त्याचा थोड-
क्यांत उल्लेख करतो. त्या वर्षी आषाढीच्या यात्रेस पुष्कळ लोक निघाले असतां
वाटेंत समर्थांची व कांहीं यात्रेकरूंची गांठ पडली. तेव्हां त्यांपैकीं कांहीं गृहस्थांनीं

समर्थाना पंढरपुरास श्रीविठ्ठलदर्शनास येण्याची विनंति केली. आम्हीं रामभक्त म्हणून येत नाही, असें समर्थ म्हणाले. नंतर खुद्द विठोवाराय ब्राह्मणाचें रूप घेऊन आले व पंढरीस मारुतीचें ही देवालय आहे म्हणून सांगितल्यावर समर्थ पंढरपुरास गेले. महाद्वारापार्शी गेल्यावर ब्राह्मणरूपी विठ्ठल गुप्त झाले. समर्थानीं मंदिरांत जाऊन विठ्ठलदर्शन घेऊन एक अभंग केला त्यावरून विठ्ठलांनीं रामरूप धारण करून समर्थाना दर्शन दिलें, असें ह. स्वा.च्या बखरींत लिहिलें आहे. तो अभंग असा, “येथें उभा कां रामा । मनमोहन मेघव्यामा ॥ १ ॥ काय केले धनुष्यबाण ॥ कर कटावरी ठेवून ॥ काय केली सीतावाई । येथें राईरखुमाई ॥ ३ ॥ काय केलें वानरदळ । येथें वसविले गोपाळ ॥ ४ ॥ काय केली अयोध्यापुरी । येथें वसविली पंढरी ॥ ५ ॥ काय केली शरशुगंगा । येथें आणिली चंद्रभागा ॥ ६ ॥ रामदासीं जैसा भाव । तैसा झाला पंढरीराव ॥ ७ ॥ ” द्वापारयुगांत रामरूप धारण करून श्रीकृष्णांनीं द्वारकेंत मारुतिरायांस जसें दर्शन दिलें, तसें कलियुगांत श्रीविठ्ठलांनीं रामरूप धारण करून समर्थाना पंढरपुरांत दर्शन दिलें, असें ही आख्यायिका सांगते. समर्थ वारकरी नसतांना पंढरपुरास गेले व तेथें त्यांनीं भाविकपणानें श्रीविठ्ठलास श्रीराम कल्पून एक पद केलें यावरून ही आख्यायिका प्रचलित झाली असावी असें दिसतें. समर्थ शके १५७१ च्या आषाढी यात्रेस पंढरपुरास गेले व तुकाराम-महाराज त्याच वर्षी फाल्गुन कृष्ण द्वितीयेस वैकुंठवासी झाले; तेव्हां त्यांनीं शिवाजी-महाराजांना जें अभंगबद्ध पत्र पाठविलें तें दरम्यानच्या ७।८ महिन्यांतच पाठविलें असलें पाहिजे. सदहुं पत्र पूर्वी भाग ६ यांत दिलेलें आहे. आषाढीचे यात्रेस पंढरपुरास जावेकडील कांहीं मंडळी आली होती, त्यांचे जवळ समर्थानीं मातोश्रीस एक व श्रेष्ठांस एक अशीं दोन पत्रे लिहून पाठविलीं. “सकळ गुणांची निधी । निर्गुणाची कार्यसिद्धि ॥ विवेकाची दृढ बुद्धि । तुझे नि गुणें ॥ १ ॥ ” ही मातोश्रींच्या पत्रांतील पहिली ओवी आहे. व पुढें आणखी दहा ओंव्या गुणवर्णनपर आहेत. श्रेष्ठांच्या पत्रांतील पहिली ओवी:-“सकळ तीर्थांचें माहेर । सकळ गुणांचें भांडार ॥ सकळ विद्येचा सागर । स्वरूप तुमचें ॥ १ ॥ ” अशी आहे व पुढें आणखी नऊ ओंव्या गुणवर्णनपर आहेत. पंढरपुराहून परत येतांना वाटेंत अंताजीबुवा मेथवडकर यांना अनुग्रह दिल्याचा ह. स्वा.च्या बखरींत उल्लेख आहे. पंढरपुराहून परत आल्यावर चाफळमठाचें काम दिवाकर गोसाव्यांस सांगून ग्रंथरचनेस एकांत पाहिजे म्हणून समर्थ शिवथर येथें राहण्यास गेले. शिवथर रायगडापासून पांच कोस आहे. बरोबर कल्याणस्वामी, अनंत कवि व आक्का यांना नेलें होतें. शिवथर येथें समर्थानीं ‘सुंदरमठ’ स्थापन केला. शिवथर हें अत्यंत रमणीय व भव्य स्थान आहे. येथें समर्थाना १० वर्षे राहून ग्रंथ-रचना करावयाची होती, म्हणून सांप्रदायिक या समर्थकार्यक्रमास “दहा संवत्सर

व सर्व ग्रंथ ” असे म्हणतात. समर्थांच्या मनांत येथे १० वर्षे नाही तरी, बराच काल राहून ग्रंथरचना करावयाची होती. परंतु त्यांची नैसर्गिक प्रवृत्ति लोकोद्धारार्थ संचार करण्याची असल्यामुळे त्यांना पुढल्याच वर्षी महाराजांच्या विनंतीवरून परळीस जावे लागले व तेथून ही पुढे निरनिराळ्या कामांकरितां या दहा वर्षांच्या मुदतींत महाराष्ट्राबाहेर ही जावे लागले. रामदास आणि रामदासी, भाग ९, यांत संप्रदायाचीं पत्रे प्रसिद्ध झाली आहेत. त्यांत बऱ्याच पत्रांत शिवथर-वळीचा उल्लेख आहे, तेव्हां मध्यंतरी बऱ्याच वेळां समर्थ तेथे गेले असले पाहिजेत. श. १५९७ च्या पत्रांत शिवथर येथे रामनगर पेठ वसविण्यास समर्थांनी महाराजांस आज्ञा केल्याचा उल्लेख आहे.

शके १५७२ या साली कार्तिक महिन्यांत समर्थ परळीस नेहमीं राहण्यास आले असा उल्लेख समर्थवांकेनिशीत २१ व्या टिपणांत आहेत. नेहमी याचा अर्थ बारा महिने असा नाही. कारण समर्थ नित्य नूतन प्रदेशांत फिरत असत. चाफळास मुख्य ठाणे होतें तें यापुढें परळीस झालें, एवढाच अर्थ नेहमी या शब्दांत अभिप्रेत आहे. शके १५७२ साली परळी किछा शिवाजीमहाराजांच्या ताब्यांत नव्हता, तेव्हां तेथे समर्थांचें त्या वर्षी राहण्यास जाणें अशक्य होतें, असें प्रो. भाटे, श्री. केलुस्कर, रे. डेमिंग, डॉ. बाळकृष्णप्रभृति ग्रंथकार व दुसरे कांहीं विद्वान् चिकित्सक अनुमान काढतात; परंतु त्यांचें अनुमान चुकीचें आहे. कारण समर्थांचे मठ व मारुति हे महाराजांच्या मुलखांतच होते असें नाही. पारगांव व मनपाडले हा पन्हाळ्याजवळील भाग महाराजांच्या ताब्यांत येण्यापूर्वी समर्थांनी तेथे मठ व मारुति स्थापन केले होते. शिवथरचा भाग चंद्रराव मोरे यांच्या ताब्यांत असतांना समर्थांनी तेथे सुंदरमठ स्थापन केला होताच. त्याच-प्रमाणें परळी महाराजांच्या ताब्यांत येण्यापूर्वी तेथे समर्थ राहण्यास गेले यांत आश्चर्य वाटण्यासारखें कांहीं नाही. भौगोलिकदृष्ट्या परळीचा किछा शिव-समर्थांच्या विचारविनिमयाला व सल्लामसतीला चाफळपेक्षा अधिक सोयीचा असल्यामुळे तेथे राहण्यास महाराजांनी समर्थांना विनंति करणें साहजिक आहे. परळीहून एका बाजूने चाफळ व रामघळ या भागांकडे जाण्यास गुप्त पाऊलवाटा त्या वेळीं होत्या. शिवाय, शिवथर त्या वेळीं चंद्रराव मोऱ्यांच्या ताब्यांत होतें. समर्थांची गांठ घेण्यास शिवथरपेक्षा परळी महाराजांना अधिक सोयीची होती, म्हणून तेथे येण्यास महाराजांना विनंति केली असण्याचा संभव आहे. शके १५७१ सालीं शहाजीराजे कैदेतून सुटले होते तरी पुढे चार वर्षे नजरकैदेत असल्याप्रमाणें त्यांची स्थिति होती. त्या मुदतींत शिवाजीमहाराजांनीं विजापूर दरबाराशीं उघडपणें वर मांडलें नव्हतें. तेव्हां सातारा-परळी भागांत समर्थांची गांठ घेण्यास महाराजांना प्रतिबंध असण्याचें कारण नव्हतें.

समर्थ परळी येथें आल्यावर पुष्कळ साधुसंत त्यांना भेटण्यास येऊं लागले. म्हणून परळीस सजनगड असें लोक म्हणूं लागले. समर्थ सजनगड येथें राहण्यास आल्यावर महाराजांनीं जिजोजी काटकर हाबलदार यांजकडून उरमोडी नदीच्या कांठीं सरकारी बागेंत संध्यामठी बांधून देवविली. त्या वेळीं समर्थांनीं महाराजांना 'बाग-प्रकरण' सांगितलें. त्यांत २८ ओंव्या आहेत. त्यांवरून फुलझाडें व फळझाडें यांविषयीं समर्थांना किती सविस्तर माहिती होती हें दिसून येतें. बाग-प्रकरणाच्या स्फुट समासांत दिलेल्या फळझाडांचीं व फुलझाडांचीं सर्व नांवें आधुनिक वनस्पतिशास्त्रज्ञांना माहित आहेत कीं नाहींत याची शंका वाटते.

शके १५७३ या वर्षीं दोन गोष्टी झाल्याचा वाकेनिर्शात उल्लेख आहे. (१) विड्याची गोष्ट. नांव दिलें नाहीं तरी ही गोष्ट भोळ्यारामासंबंधीं पिकदाणीची व खलवत्याची असली पाहिजे. भोळाराम हा औरंगाबादेकडील राहणारा होता. त्यास अनुग्रह झाल्यावर तो समर्थापाशीं राहत असे व समर्थांना विडा करून देत असे. एकदां समर्थांना कफाची व्यथा झाली. तेव्हां पिकदाणी कफानें भरली. कोणी मनुष्य नसेल त्या ठिकाणीं 'रिचवून धुवून' आणण्यास भोळारामास समर्थांनीं सांगितलें. चोहोंकडे मनुष्ये होती, एकांत स्थळ मिळेना, तेव्हां भोळारामांनीं " त्यांतील प्राशन करून धुवून आणिली." " पिकदाणी कोठें टाकिली ? " असें समर्थांनीं विचारलें तेव्हां " निर्वैध जागा कोठेंच मिळेना, तेव्हां मीच प्राशन करून ती धुवून आणिली," असें सांगताना समर्थ रागें भरले व पुन्हां तसें न करण्याबद्दल ताकीद दिली. त्या दिवसापासून समर्थांनीं त्याचें नांव 'भोळाराम' ठेवलें. भोळारामाच्या खलवत्याची गोष्ट व रंगनाथस्वामींच्या रेड्याची गोष्ट पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिल्या आहेत. समर्थांना कफाची व्यथा झाली असें वर सांगितलें आहे, त्या वेळीं त्यांनीं एक अष्टक केलें. तें सुप्रसिद्ध असून सांप्रदायिकांच्या नित्य पाठांतलें आहे. सदरहू अष्टकांत रघुवीरभजनाकरितांच कफाची व्यथा दूर करण्याची करुणा मारुतिरायाची भाकली आहे. " फाणिवर उठवीला वेग अद्भुत केला । त्रिभुवन जन लोकीं कीर्तिचा घोष गेला ॥ रघुपति उपकारें दाटलें थोर भारें । परम धिर उदारें राखिलें सौख्यकारें ॥ १ ॥ सकळ बळ मिळालें युद्ध ऊदंड झालें । कपिकटकें निभालें, पाहतां यश गेलें ॥ परदळ-शरघातें कोटिच्या कोटि प्रेतें । अभिनव रणपातें दुःख विभीषणातें ॥ २ ॥ कपि-रिसंधनदाटी जाहली थोर आटी । म्हणउनि जगजेठी धावणी चार कोटी ॥ मृत वीर उठवीले, मोकळे सिद्ध झाले । सकळ जन निवाले धन्य सामर्थ्य चाले ॥ ३ ॥ बहुप्रिय रघुनाथा मुख्य तूं प्राणनाथा । उठवि मज अनाथा दूर सारुनि

बेथा ॥ झडकरि भिमराया तूं करी दृढ काया । रघुविरभजना या लागवेगेचि जाया ॥ ४ ॥ तुजविण मज पाहे पाहतां कोण आहे । म्हणउनि मन माझे रे तुझी वास पाहे ॥ मज तुज निरवीलें, पाहिजे आठवीलें । सकळिक निजदासालाणि सांभाळवीलें ॥ ५ ॥ उचित हित करावें, उद्धारावें भरावें । अनुचित न करावें त्वां जनीं यश ध्यावें ॥ अघटित घडवावें, सेवका सोडवावें । हरिभजन वडावें, दुःख तें वीघडावें ॥ ६ ॥ प्रभुवर विरराया, जाहली वज्र काया । परदळ निवटाया दैत्य-कूळें कुटाया ॥ गिरिवर उतटाया शम्य वेष्टें नटाया । तुजाचि अलग टाया, ठेविलें मुख्य ठाया ॥ ७ ॥ बहुत सवळ सांठा, मागतो अल्प बांटा । न करि हितकाटा थोर होईल ताटा ॥ कृपणपण नसावें, भव्य लोकीं दिसावें । अनुदिन करुणेचें चिह्न पोटीं वसावें ॥ ८ ॥ जलधर-करुणेचा अंतरांमाजि राहे । तरि तुज करुणा हे कां नये सांग पाहे ॥ कठिण हृदय झालें, काय कारुण्य गेलें । न पवेसि मज कां रे, म्यां तुझें काय केलें ॥ ९ ॥ वडिलपण करावें सेवकां सांवरावें । अनहित न करावें तूर्त हातीं धरावें ॥ निपटचि हटवादे प्रार्थितों शब्द भेदें । कपि धन करुणेचा, बोलुला रामवेष्टें ॥ १० ॥ बहुतचि करुणा या लोटली देवराया । सहजाचि कफकेतें जाहली वज्र काया ॥ परत सुखविलासें सर्व दासानु-दासें । पवनतनुज तोषें बंदिला सावकाशें ॥ ११ ॥ ”

याच वर्षी (शके १५७३) शहाजीराजे समर्थाना भेटण्यास सज्जनगडावर आले होते. शके १५७१ ज्येष्ठ पौर्णिमेस त्यांची सुटका झाली होती तरी त्यांच्या-वर कांहीं दिवस विजापूरदरवारची गैरमर्जी होती. सुटकेनंतर पांच वर्षे त्यांना कर्नाटकांत पाठविलें नव्हतें. शहाजीराजे यांच्याबरोबर शिवाजीमहाराज, राजमाता जिजाबाई व तुकाबाई व व्यंकोजीराजे हे ही होते. सर्व मंडळी समर्थदर्शन घेऊन परत गेली. या वेळीं समर्थ शिवाजीमहाराज व शहाजीराजे यांनीं तत्कालीन स्थितीचा विचार करून तूर्त विजापूरदरवारच्या उलट शिवाजीमहाराजांनीं उघडपणें कांहीं करूं नये असें ठरलें होतें असें दिसतें. कारण शहाजीराजे कर्नाटकांत परत जाईपर्यंत शिवाजीमहाराजांनीं विजापूरकरांविरुद्ध कांहीं केलें नाहीं.

सज्जनगडावर समर्थ राहण्यास आल्यावर पुष्कळ साधुसंत त्यांना भेटण्यास येत असत. तुकाराममहाराज, जयरामस्वामी, वामन पंडित, रंगनाथस्वामी, वेणाबाई-प्रभृति येत असत व सर्वांचीं तेथें कीर्तनें होत असत, असा उल्लेख कांहीं प्राचीन समर्थचरित्रांत आहे. उद्धवसुतकृत चरित्रांत या कीर्तनांचें चटकदार वर्णन दिलें आहे. अमक्याच वर्षीं अमुक संत मंडळी आली असा उल्लेख नाहीं. तुकाराम व

१. वाट. २. स्वाधीन केले. ३. दूर करावें. ४. उचलण्याकरितां. ५. पावसी-प्रसन्न होती. ६. मारुति. ७. मेघ. ८. रामचिंतनां. ९. वायुपुत्र मारुति.

महाराज ही अशा एका कीर्तनप्रसंगीं हजर होते व त्यांनीं समर्थांच्या विनंतीवरून कीर्तन केलें व श्रोत्यांचीं मनं तल्लीन करून सोडलीं असा उल्लेख आहे. परंतु तुकारामांचें सज्जनगडावर कीर्तन होणें शक्य दिसत नाहीं. कारण तुकाराम शके १५७१ सालीं फाल्गुन कृष्ण द्वितीयेस वैकुंठवासी झाले व समर्थ सज्जनगडावर राहण्यास शके १५७२ सालीं कार्तिकांत आले. प्रो. भाटे तुकाराममहाराजांचा वैकुंठगमनकाल कदाचित शके १५७३ पर्यंत नेतां येईल असें म्हणतात. तसें मानल्यास तुकाराममहाराजांचें कीर्तन सज्जनगडावर होणें संभवनीय होऊं शकेल. एकदा समर्थांच्या आज्ञेवरून शिवाजीमहाराजांनीं ही कीर्तन केल्याचा उल्लेख कांहीं चरित्रांत आहे. त्या वेळीं महाराजांनीं पुढील स्वकृत पद म्हटलें:—

पद—महाराज गरीब नवाज । अजि हो महाराज गरीब नवाज ॥ १ ॥

सेवक होकर सेवा मंगो । इतना साहेब काज ॥ १ ॥

बंदा कमिन हीनमे साहेब । रखो मेरी लाज ॥ २ ॥

छत्रपती तुम शेखदार । शिव रखे हमारी लाज ॥ ३ ॥

सज्जनगडावर असतां एकदां शिवाजीमहाराज समर्थांच्या दर्शनास आले व 'कांहीं सेवा घडावी' असें म्हणाले. तेव्हां समर्थ म्हणाले, 'तुम्ही स्वराज्य स्थापण्याचा जो आरंभ केला आहे, त्यांत मल्लेंच निवारण होऊन देवब्राह्मणांची सेवा होऊन धर्मस्थापना होत आहे ही आमचीच सेवा होत आहे.' या वेळीं समर्थांनीं महाराजांना तीन गोष्टी करण्यास सांगितल्या. (१) दरवर्षीच्या श्रावण महिन्यांत कोटी पार्थिव लिंगें करणें, (२) ब्राह्मणदक्षिणा इतर महिन्यांत न देतां श्रावण महिन्यांत देणें व (३) हिंदुराज्यांत मल्लेंच्छाप्रमाणें 'जोहार' न करितां 'रामराम' म्हणण्याची पद्धति सुरू करणें. या तिन्ही गोष्टी महाराजांनीं शके १५७३ खर नाम संवत्सरी सुरू केल्या (ह. स्वा. बखर). याच वर्षी पाडळीच्या पाटलानें समर्थशिष्यांस मारहाण करितांना श्री. मारुतीनें पाडळी गांवास आग लावली व पाटील समर्थांस शरण गेल्यावर आग विझविल्याची आख्यायिका ह. स्वा. च्या बखरींत दिली आहे.

शके १५७४. श्रेष्ठांचें पत्र आल्यावरून समर्थ शके १५७४ नंदन नाम संवत्सरी जांबेस श्रीरामनवमीच्या उत्सवास गेले होते. उत्सवसमाप्तीचे भोजनसमारंभाच्या वेळीं वेळेवर तूप आलें नाहीं म्हणून समर्थांनीं विहिरीतून पाण्याची घागर काढून तेंच तूप वाढल्याची अद्भुत दंतकथा याच उत्सवांत झाल्याचा ह. स्वा. च्या बखरींत उल्लेख आहे. जांबेहून समर्थ मातापुरास गेले. बरोबर कल्याण व उद्धव होते. मातापुरास दत्ताचें स्थान आहे. तेथें ब्राह्मण अनुष्ठान करीत बसले होते. 'हंडी'ची अद्भुत गोष्ट झाली ती पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिली आहे.

शके १५७५. या वर्षी समर्थ मातापुराहून तेलंगण प्रांतीं गेले. तेथें सारंगपुरानजीक इंद्रबोधन येथील एका तलावांत कबरेइतक्या पाण्यांत उभें राहून

ब्राह्मण पाऊस पडण्याकरितां अनुष्ठान करीत होते. त्यांना समर्थानीं बाहेर बोलाविलें. तेथेंच एक मोठा दगड होता, त्यावर समर्थानीं कोळशानें प्रताप मारुतीचें ध्यान रोखिलें, त्यावर आपली छाटी टाकली आणि त्या मारुतीवर महास्त्राचा अभिषेक करण्यास सांगितलें. तसें केल्यावर प्रचंड पर्जन्यवृष्टि झाली. इंदूरबोधनच्या लोकांनीं समर्थाचा गौरव केला व तेथेंच राहण्याची विनंति केली. समर्थानीं मठ स्थापन करून कोदंडधारी रामाच्या मूर्तीची प्रतिष्ठा केली व त्या मठांत उद्धवस्वामींची योजना केली. ते कांहीं दिवस त्या मठांत व कांहीं दिवस टाकळी येथील मठांत राहत असत. दगडावर काढलेल्या मारुतीची सारंगपूर येथें खडीवर स्थापना केली व समर्थ चाफळास परत जाण्यास निघाले. वाटेंत तिसगांवजोळीक डोंगरांत वृद्धेश्वराचें पुरातन स्वयंभु देवस्थान आहे तेथें आले. या रम्य स्थळां भिंगारचे वहिणाजी ऊर्फ दिनकर पाठक सद्गुरुप्राप्तीकरितां पुरश्चरण करीत होते. त्यांना फाल्गुन शुद्ध पौर्णिमे दिवशीं अनुग्रह दिला. हे च 'स्वानुभव दिनकर' कर्ते तिसगांवमठाधिपति दिनकरस्वामी होत. तिसगांवाहून ५।६ मैलांवर भातवाडी येथें श्रीनृसिंहाचें देवालय आहे. देवदर्शन घेऊन जवळच्या वडगांवीं समर्थ गेले व तेथून चाफळास जाण्यास निघाले व फाल्गुनअखेर चाफळास आले. समर्थाना जांवेहून चाफळास लवकर येण्यास महाराजांच्या मंत्रिमंडळाकडून पत्र आलें होतें. खुद्द महाराजांनीं ब्राह्मणांकडून पत्र पाठविलें होतें असा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरींत आहे.

शके १५७६. या वर्षीच्या रावनवमीच्या उत्सवास समर्थ चाफळास होते. दरवर्षाप्रमाणें वेणावाई मिरजेहून चाफळास उत्सवाकरितां आल्या होत्या. उत्सवाच्या सामग्रीची सर्व व्यवस्था वेणावाईकडे सांगून आका कांहीं कामाकरितां बतिस-शिराळ्यास गेल्या. आका गेल्यावर वेणावाई हिंवातापानें फार आजारी पडल्या. आजारी असतांनाच वेणावाईंनीं उमैं राहून पुढील पद म्हणून श्रीरामाची प्रार्थना केली. "पतीतपावना जानकीजीवना । अरविद-नयना रामराया ॥ १ ॥ आका गांवा गेली । मज व्यथा आली । दयाळा राहिली । नवमी तूझी ॥ २ ॥ आका गांवा जातां । ऐका सीताकांता । वेणीच्या आकांता । पावा वेणी ॥ ३ ॥ नवमी-समारंभा । पाहूं या वरवा । मग देह राववा । जावो राहो ॥ ४ ॥ ऐकोनी करुणा । अयोध्येचा राणा । मूर्तीच्या नयना । अश्रू आले ॥ ५ ॥ ऐकोनी वचन । पतीतपावन ॥ कृपेचा पवन वेणी-वरी ॥ ६ ॥" हें पद ऐकल्यावर श्रीरामांनीं वेणावाईंच्या गळ्यांत हार घातला व वेणावाईंचा हिंवाताप बंद झाला. ही गोष्ट समर्थाना कळल्यावर 'शरीरव्यथा निवारण करण्याकरितां श्रीरामावर इतउत्तर भार वाळूं नये' असें समर्थानीं सांगितलें, अशी ही आख्यायिका आहे.

ह. स्वा.च्या बखरींत पुढील गोष्ट शके १५७६ सालीं झाली म्हणून उल्लेख आहे. समर्थ फाल्गुन अखेर तिसगांवाहून परत आल्यावर ती लागलीच झाली

असली पाहिजे. उडपीचे श्रीमध्वाचार्य यांनी आपला एक ब्राह्मणशिष्य समर्था-
विषयी खरी माहिती मिळविण्यास पाठविला होता. वाटेत एके दिवशी त्याच्या
नैवेद्यास कुत्र्याने स्पर्श केला, आपद्धर्म म्हणून विष्णुतीर्थ सिंचन करून तुलसीसह-
वर्तमान त्या शिष्याने तो नैवेद्य भक्षण केला. नंतर त्याने चाफळास येऊन सम-
र्थाची गांठ घेतली व त्यांना श्रीमध्वाचार्यांचे पत्र दिले. समर्थांनी त्यास स्नान करून
भोजन करण्यास सांगितले. 'आम्ही वैष्णव, दुसऱ्यांनी केलेले अन्न भक्षण करीत नाही'
म्हणतांना त्या शिष्यास सर्व साहित्य दिले. स्वयंपाक करून त्याने पात्र वाटून घेत-
ल्यावर समर्थांनी त्याच्या पानावर द्रोण ठेवून तूप वाढले. तेव्हां तो शिष्य
म्हणाला की, 'दुसऱ्याने स्पर्श केलेले अन्न आम्ही वैष्णव भक्षण करीत नाही.
आपण ही वैष्णव आहां, परंतु तत्समुद्रांकित नाही.' 'कुत्र्याने स्पर्श केलेले अन्न विष्णु-
तीर्थाने शुद्ध होतें, परंतु मी स्पर्श केलेले अन्न विष्णुतीर्थाने ही शुद्ध होत नाही
काय?' असे म्हणतांना तो वैष्णव खिन्न झाला व त्याने समर्थांना साष्टांग नमस्कार
केला व क्षमा मागितली. हें चरित्र शके १५७६ जय नाम संवत्सरी झाले (ह.
स्वा. बखर, भाग ११) ज्या भागांत ह. स्वा.च्या बखरीत बरील वैष्णव ब्राह्मणाची
गोष्ट दिली आहे, त्याच भागांत या गोष्टी पूर्वी पैठणच्या एकनाथपंत रोजगारी
ब्राह्मणाची गोष्ट व कल्याणस्वामींना रामघळीनाजिक सर्पदंश झाल्याची गोष्ट
अशा दोन गोष्टी सांगितल्या आहेत. (१) पैठणचे एकनाथ नांवाचे ब्राह्मण सम-
र्थांना भेटण्यास चाफळास आले. समर्थांनी कल्याणास 'तीन पात्रांचें साहित्य आहे,
तिघांचा स्वयंपाक कर,' म्हणून सांगितले. त्याप्रमाणें स्वयंपाक झाला. इतक्यांत
राजापूरचे ६० ब्राह्मण आले. त्यांना समर्थांनी जेवणास राहण्यास सांगितले.
तिघांचें अन्न कल्याण वाढत असतां तें अन्न ६३स पुरलें, अशी ही आख्यायिका
आहे. दक्षिणा देण्यास समर्थांनी एकसष्ट होन एकनाथपंतांपासून मागून घेतले.
साठ ब्राह्मणांना प्रत्येकीं एकेक होन व एकनाथपंतांस एक होन अशी समर्थांनी
दक्षिणा दिली व भोजनोत्तर सर्वांना निरोप दिला. दोन वर्षे कष्ट करून ६१ होन
मिळविलेले गेले म्हणून एकनाथपंत कष्टी होऊन गांवीं गेले. ते घरीं जाण्यापूर्वीच
समर्थांनी त्यांच्या घरीं जाऊन दुष्ट म्हणजे १२२ होन एकनाथपंतांच्या वडलां-
जवळ दिले अशी ही आख्यायिका आहे. यांतील उत्तरार्धांत कांहीं अविश्वसनीय
भाग नाही. पूर्वार्ध शिवाजीमहाराजांच्या सैन्यास अन्न पुरविलेल्या दंतकथेच्या
स्वरूपाचा आहे.

एकनाथपंतांची गोष्ट शके १५७७ त झाली असा स्पष्ट उल्लेख वांके-
निशीत आहे. तेव्हां तोच विश्वसनीय मानला पाहिजे.

(२) सर्पदंशः—एकदां रात्री समर्थांनी शिष्यांना विड्याचीं पानें मागितलीं.
'पानें नाहीत, सुपारी आहे,' असें सर्व शिष्य म्हणाले. कल्याणास पानें मागतांना,

“आज्ञा महाराज” म्हणून मध्यरात्री पाने आणण्यास चाफळास निघाला. बाटेंत अंधारांत कृष्णसर्पाच्या शेंपटीवर कल्याणांचा पाय पडतांच त्यानें पोटरास कडकडून दंश केला. ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ असें मोठ्यानें ओरडून कल्याणस्वामी मूर्च्छा येऊन जमिनीवर पडले. कल्याणांचा शब्द ऐकून समर्थ शिष्यांसह धांवून आले व कल्याणाजवळच असलेल्या बहिरोबास ‘माझ्या कल्याणास उठवावे, अकरा मण गूळ वांटीन,’ म्हणून नवस केला व कल्याणाच्या अगावरून हात फिरवून ‘कल्याणा, ऊठ.’ असें म्हणतांच कल्याणस्वामी उठले. बहिरोबास गूळ वांटून समर्थानीं नवस फेडला.

याच भागांत सर्पदंशापूर्वी ह. स्वा.च्या बखरींत समर्थींच्या किऱ्याची गोष्ट दिली आहे. तेव्हां ती ही याच वर्षी झाली असावी असें दिसते. कल्याणांनीं लिहिलेल्या एका ग्रंथाचें अक्षर समर्थाना पसेत पडलें नाहीं, तेव्हां “कल्याणा, अक्षर चांगलें कर,” असें समर्थ म्हणाले. “कित्ता दिला असतां, मी अक्षर चांगलें करीन.” असें कल्याणांनीं म्हणतांच समर्थानीं झोळींत हात घालून कित्ता काढून दिला. कल्याणांनीं त्या किऱ्यावरहुकूम अक्षर चांगलें केल्यावर समर्थानीं कल्याणांकडून दासबोध ग्रंथ लिहविला. म्हणजे ह. स्वा.च्या बखरीप्रमाणें शके १५७६त दासबोध ग्रंथ लिहिण्यास आरंभ झाला असें म्हणावें लागतें. “त्या किऱ्यांत सोन्याच्या शाईचीं अक्षरें असून लिपी बालबोध आहे व ती देवावाणी असून तिचा अर्थ समर्थ व कल्याण यां दोघांनाच ठाऊक होता.” असें ह. स्वामी म्हणतात. तो कित्ता अद्यापि डोमगांवच्या मठांत आहे.

शके १५७७. या वर्षी रामनवमीच्या उत्सवास समर्थ चाफळास होते. याच वर्षी “मन्मथ नाम संवत्सरीं वैशाख शुद्ध द्वितीयेस शिवाजीमहाराज यांनीं समर्थींच्या झोळींत राज्याची चिठी टाकली.” असा वांकेनिशीच्या २६व्या टिप्पणांत उल्लेख आहे. या गोष्टीची सविस्तर हकीकत इतर प्राचीन समर्थचरित्रांत आहे. शिवाजीमहाराज सातान्यास असतांना वैशाख शुद्ध द्वितीयेच्या दिवशीं समर्थ भिक्षा मागत करंज गांवाहून सातान्यास आले. महाराज बाहेर आले व समर्थींस दंडवत घालून बाळाजी आवजी चिटणीस यांच्या हस्ते चिठी लिहून तिच्यावर आपल्या हातची मुद्रा करून ती चिठी झोळींत टाकली. ‘झोळींत काय टाकलें?’ म्हणतांना ‘भिक्षा घातली.’ असें महाराज म्हणाले. समर्थानीं उदवांकडून चिठी वाचविली. “आजपर्यंत मिळविलें तें स्वामीस अर्पण असो.” असा त्या चिठींत मजकूर होता. नंतर महाराजांनीं एक दिवस समर्थींबरोबर भिक्षा मागितली आणि दोघांनीं पानगे भाजून खाले. नंतर समर्थानीं महाराजांना ‘राज्य करणें हाच क्षत्रियाचा धर्म आहे,’ असें सांगितलें व ‘सावधानता’ प्रकरणाचा स्फुट समास सांगितला. तो महत्त्वाचा आहे व त्यावरून समर्थ हे राजकारणी संत होते हें स्पष्ट दिसतें. तो समास लहान आहे म्हणून संबंध देतोः—

“क्रोणाचा भखंसा न घरावा । आपुला आपण विचार पहावा ॥ तक्रवा उदंड
 घरावा । हा ही एक विषयी ॥ १ ॥ देहदुःखें कदरों नये । उदंड चि करावे उपाय ॥
 मग सर्व सुखास काय । उणें आहे ॥ २ ॥ एकांतीं चाळणा करावी । धारणा
 उदंड घरावी ॥ नाना विचारणा करावी । अरिमित्रांची ॥ ३ ॥ प्रयत्नीं चुकों
 नये । सुखवासी कामा नये ॥ सुचावे नाना उपाय । अनेक विषयीं ॥ ४ ॥ धुरेनें
 धीर सोडूं नये । मुख्य प्रसंग चुकों नये ॥ उद्योगरहित कामा नये । पशु जैसैं ॥ ५ ॥
 उपाधीस कंटाळला । विचाराचा आळस आला ॥ म्हणजे जाणावा चवला । बुद्धि
 पासुनी ॥ ६ ॥ खबरदारी आणि वेगी । तेणें सामर्थ्य चढे अंगीं ॥ नाना प्रसंगें
 कार्यमार्गी । अंतर चि न पडे ॥ ७ ॥ कार्यकर्तें दुरी करावे । प्रसंगें सर्वेचि हातीं
 घरावे ॥ परंतु शोधोनि पहावें । कपटाविषयीं ॥ ८ ॥ जेथें बहु विचार । तेथें
 ईश्वरी अवतार ॥ मार्गें झाले थोर थोर । धक्के चपेटे सोसुनी ॥ ९ ॥ आपल्या
 मनासि रोधावें । परांतर शोधावें ॥ क्षणक्षणा संभाळावें । बदलेल म्हणुनी ॥ १० ॥
 पाहिलेंचि पाहावें । केलेंचि करावें ॥ शोधिलेंचि शोधावें । राजकारण ॥ ११ ॥
 इशारतीचें बोलतां नये । बोलायाचें लिहूं नये ॥ बिहायाचें सांगूं नये । जबाबीनें
 ॥ १२ ॥” हा उपदेश ऐकून महाराजांनीं पुन्हा पूर्वीप्रमाणें राज्यकारभाराचें काम
 करण्याचें कबूल केलें. परंतु हें राज्य अतःपर माझें नव्हे समर्थाचें आहे म्हणून प्रसाद-
 चिन्ह मागितलें. तेव्हां समर्थांनीं महाराजांच्या राज्याचा झेंडा भगवा ठेवावा असें
 सांगितलें. महाराजांनीं तें मान्य केलें. तेव्हांपासून मराठ्यांचा भगवा झेंडा प्रसिद्ध
 आहे.

‘श्रीसमर्थाचा गाथा’ या पुस्तकाचे कर्ते गोसेवक श्री. अनंतराम यांना
 समर्थ भिक्षेस गेले असतां महाराजांनीं झोळीत राज्यदानाची चिठी टाकली ही गोष्ट
 मान्य आहे, परंतु महाराजांनीं चिठी कां टाकली याचें कारण गुरुभक्ति असून
 शिवाय आणखी ही एक विशेष कारण होतें असें तत्कालीन राजकीय परिस्थिति
 पाहून त्यांनीं सप्रमाण अनुमान काढलें आहे. ते म्हणतातः—“कर्नाटकांत बंडें उप-
 स्थित झाल्यामुळें आदिलशहानें शहाजीराजास पुन्हा मजीत घेऊन शके १५७६ च्या
 आरंभीं तिकडे पाठविलें. हें पाहतांच शिवरायांचा पांच वर्षे कोंडलेला उत्साह
 इतका उसळला कीं, ते जवळच्या मुत्सद्यांना अनावर झाले. शहाजीराजांचें पुढील
 घोरण स्पष्ट न कळल्यामुळें महाराजांनीं उतावळीपणानें कांहीं केलें व तें गळ्यांत
 आलें तर कुचंबणा होणार आणि समर्थाखेरीज दुसऱ्या कोणास ते या वेळीं वळ-
 णार नाहींत, असें जाणून सर्व मुत्सद्यांनीं विचार करून समर्थांना बोलावून घेतलें.
 त्यांनीं सर्वांचा विचार ऐकून ‘पाहोन समजोन कार्यं करणें । तेणें कदापि नये उणें ॥’
 असाच सल्ला समर्थांना द्यावा लागला. शिवरायांच्या सळसळणाऱ्या अंतःकरणास
 अर्थातच त्यांचा सल्ला रुचला नाहीं, म्हणून त्यांनीं कांहींसा रुसवा मनांत धरून

‘सर्व संपादिलें तें चरणीं अर्पण’ अशा आशयाची चिठी १५७७च्या बैशाख शुद्ध द्वितीयेस समर्थ भिक्षेस निघाले असतां त्यांच्या झोळींत टाकली. बर दिलेल्या ‘सावधानता’ या स्फुट समासांत समर्थानीं महाराजांना केलेला उपदेश पाहतां महाराजांनीं समर्थांच्या झोळींत राज्यदानाची चिठी टाकण्यांत गुरुभक्तीप्रमाणें गुरुप्रेमाच्या रसव्याचा ही भाग असावा हें श्री. अनंतदास यांचें म्हणणें खरें असण्याचा संभव आहे. आधुनिक ‘दत्तकर्वी’नीं या प्रसंगाविषयी पुढील श्लोक केला आहे:—“‘भिक्षा वाढ’ असें समर्थ म्हणती, न्यायासर्णी ऐकुनी । आला धांवत दानशूर नृपती, बोले करां जोडुनी ॥ ‘लक्ष्मी ही अपुली, राज्य अपुलें मी ही असें आपुला । ध्यावी ही तलवार, हा मुकुट, हा माथा पर्दी वाहिला ॥’”

कर्नाटकांत जाऊन शहाजीराजे यांना भेटून त्यांची सल्ला घेण्याची कामगिरी समर्थानीं आपल्याकडे घेतली. मध्यंतरीं मातोश्री आजारी आहेत, असें समजल्यावर समर्थाना जांबेस जावें लागलें. राणूबाईची मरणोन्मुख स्थिति समर्थाना अंतर्ज्ञानानें कळतांच त्यांनीं शिष्यांना आपल्या खोलींचें द्वार सोळा दिवसांपर्यंत बंद करण्यास सांगितलें व ते एकदम गुप्तरूपानें जांबेस गेले अशी आख्यायिका प्राचीन समर्थचरित्रांत दिली आहे. समर्थ जांबेस गेले त्या वेळीं राणूबाई अत्यावस्थ होत्या. त्या ‘नारायणा’ची वाट पाहत होत्या. समर्थ जवळ जातांच राणूबाईंनीं त्यांच्या पाठीवरून हात फिरविला व ‘तुम्ही उभय पुत्रांनीं आमच्या कुळाचा उद्धार केला’ असें म्हणून ‘जयराम’ शब्द उच्चारून शके १५७७ मन्मथ नाम संवत्सरीं ज्येष्ठ शुद्ध तृतीयेच्या दिवशीं प्रातःकाळीं श्रेष्ठ व समर्थ सन्निध असतां इहलोक सोडला. माता राणादेवी त्या लहानपणापासून फार धार्मिक व भाविक होत्या. विवाह झाल्यानंतर त्या सदा पतिसेवातत्पर असत. पुत्रप्राप्तीकरितां सूर्याजीपंताबरोबर त्यांनीं ही सूर्याराधनेची तपश्चर्या केली होती. श्रेष्ठ व समर्थांच्या जन्मानंतर सातव्या वर्षी सूर्याजीपंत कैलासवासी झाल्यामुळें त्यांना दुःख झालें. दोन सुपुत्रांकडे पाहून त्या कालक्रमण करीत होत्या. समर्थानीं लग्न करावें अशी त्यांची उत्कट इच्छा होती. परंतु लग्न न करितां ते ऐन वेळीं ‘सावधान’ शब्द ऐकतांच पळून गेल्यावर त्या माउलीला अत्यंत दुःख झालें. श्रेष्ठांनीं पुष्कळ समाधान केलें तरी त्यांचा शोक कमी झाला नाही. २४ वर्षे त्यांनीं असा शोक करण्यांत काढली. त्या नंतर श्रीरामकृपेनें ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून समर्थानीं पायांवर मस्तक ठेवतांना त्यांचा शोक दूर झाला. पुढर्ची अकरा वर्षे त्यांचीं आनंदांत गेलीं. व दोघे ‘परम भागवत सत्पुत्र’ सन्निध असतांना त्यांनीं आनंदानें इहलोकची यात्रा संपविली. समर्थांची राणूबाईविषयी अत्यंत पूज्य बुद्धि होती. समर्थ परम मातृभक्त होते. हें कृष्णातीरीं आल्यावर त्यांनीं जें ओवीबद्ध पत्र मातोश्रीस पाठविलें, त्यावरून व्यक्त होतें. त्या

पत्राच्या एकंदर ११ ओंव्या आहेत. पहिली ओंबी मागे दिलीच आहे. आतां विस्तारभयास्तव पुढल्या दोनच देतो:—“तूं भव सिंधूचें तारूं । तूं भक्तांचा आधारूं॥ तूं अनाथांचे अवसरूं । वैष्णवी माया ॥ २ ॥ तूं भावार्थाची जननी । तूं विरक्तास जीवनी ॥ तूं भावार्थाची खाणी । भजनशाली ॥ ३ ॥” शिवाजीमहाराजांची ही राजमाता जिजाबाईविषयीं अत्यंत पूज्य बुद्धि होती. आजपर्यंत जगांत जे विख्यात पुरुष झाले, ते परम मातृभक्त होते अशी इतिहास साक्ष देतो. ही गोष्ट हल्लींच्या शाळेतील मुलामुलींनीं पूर्ण लक्षांत ठेवून समर्थशिवरायांप्रमाणें त्यांनीं मातृभक्त होण्याचा दृढनिश्चय केल्यास प्रौढ वयांत त्यांच्या हातून देशोद्धाराची व राष्ट्रोन्नतीची कामें होऊन सर्व भरतखंडाचें शिवसमर्थ कालाप्रमाणें आनंदमुवन होईल. समर्थ फार दिवस जावेस राहिले नाहींत. यथाविधि उत्तर-क्रिया करून ते ज्येष्ठ कृष्ण तृतीयेस सन्नगडास परत आले व लागलीच कर्नाटकांत जाण्यास निघाले.

वाटेंत मिरज येथील यवन अधिकारी दिलेरखान जयरामस्वामीस त्रास देत आहे असें समजलें; तेव्हां समर्थ तेथें गेले व त्या यवन अधिकाऱ्यांस किल्ल्याच्या भोंकांतून बाहेर येण्याचा चमत्कार करून दाखविला, तेव्हां तो समर्थास शरण आला. ती गोष्ट पुढें अद्भुत गोष्टींच्या भागांत दिली आहे. खानाच्या विनंतीवरून मिरजेस मठ स्थापन केला व त्या मठांत वेणाबाईस राहण्यास सांगितलें. ही गोष्ट शके १५७७ च्या श्रावण महिन्यांत झाली. नंतर पुढें कर्नाटकांत जातांना वाटेंत चिकोडी येथें तिमराजीपंत देशपांडे यांस अनुग्रह दिला. कार्तिक महिन्यांत समर्थ तंजावरास पोहोचलें. तेथें शहाजीराजे यांच्याशीं विचारविनिमय केला व पुढील कार्यक्रम विश्वासू माणसाकडून शिवाजीमहाराजांना कळविला. कार्तिक महिन्यांत व्यंकोजीराजे यांस अनुग्रह दिला व त्यांच्या आग्रहावरून तेथें मठ स्थापन केला व शहापूरकर भीमस्वामी यांस तेथें संप्रदायप्रसाराकरितां ठेवलें. नंतर समर्थ रामेश्वरास गेले. पूर्वीं तीर्थयात्रा करीत असतां समर्थ रामेश्वरास गेले होते. उत्तर हिंदुस्थानांत एकदां तीर्थयात्रा केलेल्या क्षेत्रास समर्थ पुन्हा गेले नाहींत. तेव्हां दक्षिण हिंदुस्थानांत रामेश्वरास येण्याचें कारण शहाजीराजे यांच्याशीं सल्लामसलतीकरितां तंजावरास येणें हेंच असलें पाहिजे. ते तंजावरापर्यंत आलेच होते, तेव्हां रामेश्वराचें दर्शन घेऊन पांचाळ, उडपी, तोरगल या मार्गांनीं चाफळकडे परतले. शिवाजीमहाराज तोरगलपर्यंत समर्थांना सामोरे गेले.

शके १५७८. या वर्षीं वामन पंडित समर्थांच्या भेटीस चाफळ येथें आले होते. ते वारणातीरीं कोरेगांव येथील राहणारे मध्वांप्रदायी वैष्णव ब्राह्मण. बारा वर्षे काशीस जाऊन शास्त्राध्यायन करून श्रेष्ठ पंडित झाले. प्रत्यक्ष गुरूंचा ही वादांत त्यांनीं पराभव केला. नंतर फिरत फिरत दक्षिण महाराष्ट्रांत आल्यावर चाफळास

येऊन समर्थांचें दर्शन घेतलें. 'रामदास स्तोत्र' या नांवाचें एक संस्कृतांत समर्था-
वर पांच श्लोकीं स्तोत्र केलें आहे. त्या स्तोत्रांतील प्रत्येक श्लोकाचा शेवटचा
चरण 'तस्मै सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे' असा आहे. चवथ्या
श्लोकांत "ग्रंथाश्चापि प्रबोधपटवः संसारमाशंसिनः ॥" असा दासबोधास
उद्देशून उल्लेख आहे. समर्थांनीं जनांचा उद्धार करण्याकरितां त्यांना प्राकृतांत
कविता करण्याकरितां सांगितली. वामन पंडित व ब्रह्मराक्षस यांच्या संवादाची
आख्यायिका ह. स्वा.च्या बखरींत सविस्तर दिली आहे.

शके १५७८. या वर्षी चातुर्मास्याच्या आरंभी समर्थ पाटणनजीक
हेळवाकच्या घळींत होते. श्रावणांत पाटणावरून चाफळास आले. वाटेंत कोयना
नदींत पुरामध्ये भोंवऱ्यांत सांपडले. चांदजीराव पाटणकर यांनीं पटार्हत पोहणाऱ्यां-
कडून नदींत तपास करविला पण शोध लागला नाहीं. चाफळास ही बातमी समजल्यावर
कल्याण व उद्धव आले. चांदजीरावांनीं त्यांना समर्थ बुडालेली जागा दाख-
विली; तेथें कल्याणांनीं बुडी मारली व आसनमांडी घालून ध्यानस्थ बसलेल्या
समर्थांना बाहेर काढले. नंतर समर्थ पाटणास गेले व तेथें कांहीं दिवस राहिले.
चांदजीरावांस अनुग्रह देऊन चाफळास गेले, पौष महिन्यांत महाराज समर्थांना
भेटण्यास चाफळास आले होते. माघ शुद्ध पौर्णिमेस जयरामस्वामींचे गुरु कृष्णाप्पा
यांच्या पुण्यतिथीस समर्थ वडगांवास गेले होते. त्या दिवशीं रंगनाथस्वामी भागा-
नगराहून दुपारीं घोड्यावर बसून निघाले, ते रात्रीं दहा वाजतां वडगांवास आले.
घोडा लांब प्रवासानें थकला व रात्रीं बेशुद्ध पडला. कीर्तन संपल्यावर घोड्याच्या पाठी-
वरून समर्थांनीं हात फिरविला तेव्हां तो उठून उभा राहिला. (माघ कृष्ण १ शके
१५७८). एका व्यापाऱ्याचें जहाज समुद्रांत बुडत असतां तेथें जाऊन ते
तारल्याची अद्भुत गोष्ट याच वर्षी झाल्याचा वांकेनिशींत उल्लेख आहे. याच
वर्षी उद्धवगोसावी यांचें समर्थांना श्लोकबद्ध पत्र आलें आहे. तें अष्टक 'महाराज
या सद्गुरु रामदासा' म्हणून प्रसिद्ध आहे. त्यांतील आठवा श्लोक असा आहे,
"मला वाटतें अंतरीं त्वां वसावें । तुझ्या दासबोधासि त्वां बोधवावें ॥ अपत्यापरी
पाववी प्रेमप्रासा । महाराजया सद्गुरु रामदासा ॥ ८ ॥" यावरून दासबोधाची एक
हस्तलिखित प्रत इंदूरबोधन येथें उद्धवापार्शी होती हें सिद्ध होतें. परंतु त्या प्रतींत
किती दशक होते हें समजण्यास मार्ग नाहीं. उद्धवाच्या श्लोकबद्ध पत्रास सम-
र्थांनीं ओवीबद्ध उत्तर पाठविलें. त्यांतील चवथी ओवी "आत्मारामी आत्मा पहा ।
जाणुनिया सुखी रहा ॥ स्वानंदामृत सेवुनि पहा । निखिल निजरूप ॥"
समर्थांचें पत्र गेल्यावर इंदूरबोधन मठांत महादेवगोसावी यांची स्थापना करून
उद्धवस्वामी समर्थदर्शनास आले ते इकडेच राहिले. सजनगडावर असतांना

एकदा खोलीत समर्थ भोजन करीत होते. केलेला एक पदार्थ वाढण्यास विसरला होता तो वाढण्याकरिता वेणाबाईंनी खोलीचें दार थोडेंसे उघडलें तों आंत मासुति व समर्थ भोजन करीत होते. वेणाबाईंना पाहतांच मासुतींनीं भुभुःकार केला. तेव्हां वेणाबाई मूळित होऊन पडल्या. नंतर त्यांना समर्थानीं उठविलें. ही अद्भुत गोष्ट शके १५७८ सालींच झाली. (ह. स्वा. बखर.)

शके १५७९. मोरोपंत पिंगळ्यांना महाराजांनीं प्रतापगड किल्ला बांधण्याचें काम सांगितलें होतें, तें काम शके १५७८ सालीं संपलें. महाराजांनीं प्रवेशसमारंभ मोठ्या थाटानें शके १५७९ सालीं केला. पुष्कळ लोकांना आमंत्रण केलें होतें. आमंत्रणयादीची अस्सल प्रत कै. रा. ब. पारसनीस यांना प्रतापगड येथील देवीच्या पूजाऱ्याच्या घरीं संशोधनांत मिळाली होती. ती त्यांनीं वाचून पाहिली. त्या यादीत व आमंत्रित मंडळीत समर्थीचें नांव पहिलें होतें, असें कै. रा. पारसनीस यांनीं सातारा मुकामी मरणाच्या पूर्वी आम्हांस सांगितलें होतें. प्रतापगडावर देवीची स्थापना क्षत्रियांपेशां ब्राह्मणांकडूनच करवावी असा समर्थाचा हेतु पाहून महाराजांनीं मोरोपंत पेशवे याच्या पत्नीकडून देवीची स्थापना केली. (ऐ. व.) याच वर्षीं माघ शुद्ध चतुर्थीस समर्थानीं निरंजनस्वामींस अनुग्रह दिला. रामबाण घोड्याची ही गोष्ट याच वर्षीं झाली. शिवाजीमहाराजांना कोणी एकानें एक उत्तम घोडा नजर केला होता. सज्जनगडावर येऊन त्यांनीं तो घोडा समर्थांना अर्पण केला. त्या घोड्याचें सामान काढून आयाळीस धरून समर्थ त्यावर उडून बसले. घोडा किल्ल्यावरच्या दरवाजांतून बाहेर पळाला. कांहीं अंतरापर्यंत उद्धव व कल्याण समर्थांच्या पाठीमागें गेले. दोनप्रहर झाल्यामुळे समर्थांना तहान लागली; तेव्हां उद्धवांनीं चंबूतून पाणी आणलें होतें तें समर्थांना दिलें. पाणी पिऊन समर्थ संतुष्ट झाले व त्यांनीं उद्धवाचें नांव ' शिव ' असें ठेवलें. नंतर घोडा फिरवीत समर्थ चाफळास गेले. घोडा मठांत बांधून त्याचें नांव ' रामबाण ' असें ठेवलें.

शके १५८०. बांकेनिशीत या वर्षीं तीन गोष्टी झाल्याचा उल्लेख आहे. त्याः—
(१) हुरड्याची, (२) शीतज्वराची व (३) सदाशिवशास्त्री येवलेकरांची.
(१) हुरड्याची गोष्टः—समर्थ निगडीहून सज्जनगडास येत असतां वाटेंत देहेगांवच्या रानांत एका आंब्याच्या झाडाखाली बसले. शेतांत हुरडा उत्तम तयार झाला होता. शिष्यांनीं कांहीं कणसें तोडून हुरडा भाजण्यास आरंभ केला. शेताचा मालक पाटील धांवत आला व त्यानें हुरड्याच्या ताटानें समर्थांच्या पाठीवर तडाखे मारले. शिष्य पाटलास धरून मारूं लागले. तेव्हां समर्थ म्हणाले कीं, " त्याच्या शेतांतलीं हुरड्याचीं कणसें तोडून त्यास मारणें चांगलें नव्हे, त्यास सोडून द्या. " शिष्यांनीं मालकास न मारतां सोडून दिलें. नंतर शिष्यांसह समर्थ साताऱ्यास गेले. तेथें त्यांना शिवाजीमहाराजांनीं बोलावून राजवाड्यांत नेले. स्नानाच्या वेळीं

समर्थांच्या पाठीवर माराचे वळ पाहून महाराजांनी 'वळ कशाचे?' म्हणून विचारलें. समर्थ कांहीं बोलले नाहींत. भोजन झाल्यावर समर्थ विश्रंतीस गेले असतां महाराजांनीं शिष्यांना समर्थांच्या पाठीवरील वळांची हकीकत विचारली. त्यांनीं घडलेला सर्व प्रकार सांगितला. तेव्हां महाराजांनीं मनुष्य पाठवून शेताच्या मालकास बोलावून आणलें. महाराजांच्या मनांत पाटलास जबर शिक्षा द्यावयाची होती. पाटील व त्याच्या घरचीं माणसें भयाभीत होऊन गेलीं होती. महाराज कोणती शिक्षा सांगतात याकडे सर्व मंडळींचें लक्ष लागलें होतें. समर्थांनीं पाटलास शेलापागोटें देऊन दुरव्याचें शेत बाक्षिस देण्यास सांगितलें!! सर्वांना अत्यंत आश्चर्य वाटलें. समर्थ म्हणाले कीं, "पाटलानें आमच्या सहनशीलतेची परीक्षा केली, हे त्याचे आम्हांवर फार उपकार आहेत!!" ही गोष्ट शके १५८० विल्बी नाम संवत्सरी पौष मासीं घडली. या गोष्टीचें कादंबरीप्रमाणें रसभरित व चटकदार वर्णन महिपतीबुवांनीं संतविजयांत केलें आहे.

(२) शीतज्वराची गोष्टः—चाफळास असतांना एकदां समर्थांना शीतज्वराची बाधा झाली. त्या वेळीं शिवाजीमहाराज त्यांना भेटण्यास आले. अंगावरील छाटी उशास ठेवून समर्थ उठून बसले. 'छाटी कां उडते?' असें विचारतां कल्याणांनीं 'चारपांच दिवस समर्थ हिंवतापानें आजारी आहेत,' असें सांगितलें. 'आपलें सामर्थ्य इतकें असतां शरीरक्लेश कां भोगावे लागतात?' असा महाराजांनीं समर्थांना प्रश्न केला. भागवतांतील एकादश स्कंदांतील उद्धव व श्रीकृष्ण यांचा संवाद सांगून प्रारब्धकर्म भोगल्यावांचून सुटत नाहीं अशी महाराजांची समर्थांनीं खात्री केली. आजारी असतांना कांहीं मनुष्ये आपल्या इच्छाशक्तीनें (Will power) कांहीं वेळ व्यावहारिक गोष्टींसंबंधीं बोलतात तेव्हां ही शीतज्वराची गोष्ट 'अद्भुत गोष्टी'च्या सदरांत जाईल असें आम्हांस वाटत नाहीं.

(३) मोळीविक्रया महाराजें सदाशिवशास्त्री येवलेकर यांचा गर्व परिहार केल्याची गोष्ट पुढें अद्भुत गोष्टींत दिली आहे. या वर्षी माघ मासीं सदाशिवशास्त्री येवलेकर यांना अनुग्रह देऊन त्यांचें नांव वासुदेव पंडित असें ठेवले व त्यांना कहेरी येथें मठ करून राहण्यास सांगितलें. एवढेंच येथें तूर्त सांगतों. विजापूरच्या आदिलशाहीशीं उघडपणें महाराजांनीं युद्ध सुरू केलें, तेव्हां त्यांच्या पारित्याकरितां विजापूरदरबारनें अफझुलखानाची योजना केल्याची बातमी महाराजांना कळली; तेव्हां मोरोपंत पिंगळे, जनार्दनपंत हणमंते प्रभृति अधिकारी मंडळींसह महाराज चाफळ येथें समर्थांना भेटण्यास फाल्गुन कृष्ण ११स आले होते.

शके १५८१. या वर्षी चार्तुमासांत समर्थ महाबळेश्वरी होते. विजयादशमी झाल्यावर अफझुलखानास तोंड देण्यास चारी दिशांना आपल्या सेनापतींना ठेवून कसलेल्या सरसेनापतीप्रमाणें युद्धाच्या हल्ल्याचीं मुख्य ठिकाणें रोंखून

घरली व माघ शुद्ध सप्तमी शके १५८१ रोजी मोठ्या प्रसंगावधानाने आपल्या जिवावरील संकट टाळून युक्तीने खानाची आंतर्दी बाहेर काढली. नंतर जवळच्या लोकांनी खानाचा शिरच्छेद केला. विजयश्री संपादन करून महाराज समर्थीच्या भेटीस आले, तेव्हा समर्थींनी त्यांना दासबोधांतील १८व्या दशकांतील 'उत्तम पुरुषलक्षण' हा सहावा समास सांगितला. महाराजांच्या अंगच्या उत्तम गुणांनीच बलाढ्य शत्रूला जिंकतां आले, तरी 'हैं सर्व देणें ईश्वराचें आहे' असे समजावें असा महाराजांना या समासांत उपदेश केला आहे.

महाराजांनी समर्थींना जसा एक उत्तम घोडा दिला होता, त्याप्रमाणें एक उत्तम तलवार ही एकदां दिली होती. पुनर्जन्माचें कारण महाराजांनी समर्थींना विचारलें असतां वासना ही पुनर्जन्माचें कारण आहे, असें सांगतांना "या भवानी तलवारीवर माझी वासना आहे म्हणून ती तलवार समर्थींना अर्पण करतो." असें म्हणून ती अर्पण केली अशी कथा ह. स्वा.च्या बखरींत आहे. एके दिवशी ती तलवार हातीं घेऊन समर्थ सर्वांच्या अंगावर धांवत सुटले. मंडळी भिऊन पळाली. समर्थ किल्ल्यावरून उडी टाकून खाली गेले. शिरगांवीं कल्याण ग्रंथलेखनास गेले होते. त्यांना हैं समजतांच ते आले व समर्थींचा शोध करूं लागले. एका दरिंत झाडाखाली समर्थ बसले होते तेथें कल्याण गेले. समर्थ 'तोडतो' म्हणाले. 'गुरुहस्ते मरण येणें हैं महापुण्य आहे.' असें कल्याण म्हणाले. कल्याणांची दृढनिष्ठा पाहून समर्थींनी त्यास आलिंगन दिलें व त्यांच्या बरोबर चाफळास आले. (शके १५८१, माघ कृ. ९) समर्थ तलवार घेऊन धांवत सुटले त्या वेळीं "पळा पळा ब्रह्म पिशा येतो जवळीं। रामनामैं हांक देउनि डोई खांडोळी ॥ धृ० ॥" हैं पद केलेलें प्रसिद्ध आहे. कित्येक साधु बालवृत्ति असतात, कित्येक पिशाचवृत्ति असतात असें म्हणतात. समर्थ केव्हां केव्हां लहान मुलांप्रमाणें व केव्हां केव्हां पिशाच्चांप्रमाणें वागत असत असें त्यांच्याविषयी प्राचीन चरित्रांत लिहिलेल्या कांहीं गोष्टींवरून दिसतें. ही भवानी तलवार कांहीं दिवस मठांत होती. नंतर दिवाकर गोसावी यांनी ती करवीरच्या पाटलास दिली. शाहू-महाराज परत आल्यावर त्यांना हैं वर्तमान कळतांच त्यांनी ती तलवार पाटलाकडून आणविली व राजवाड्यांत ठेवली. तिची पूजा ह. स्वा.च्या वेळेपर्यंत करीत असत, असा बखरींत मजकूर आहे. हल्लीं ही भवानी तलवार सातारच्या महाराजांच्या वाड्यांत आहे असें म्हणतात. शके १५८१ सालीं विकारी नाम संवत्सरी श्रेष्ठांचे दर्शनास शिवाजीमहाराज जांबेस गेल्याचा उल्लेख बांकेनिशांत आहे. ह. स्वा.च्या बखरींत ही महाराजांचा मुक्काम राक्षसभुवनास असतांना ते जांबेस श्रेष्ठांच्या दर्शनास गेले व श्रेष्ठांनी ही त्यांना समर्थींप्रमाणें चमत्कार करून दाखविल्याचा उल्लेख आहे. माघ शु. ७पर्यंत महाराज अरुजुलखान प्रकरणांत गुंतले

होते व नंतर ही कांहीं दिवस त्यांना राक्षसभुवनकडे जाण्यास वेळ सांपडल्याचा संभव दिसत नाही. तेव्हां या गोष्टीस ऐतिहासिक पुरावा मिळाल्याशिवाय ही विश्वसनीय मानतां येणार नाही

समर्थवांकेनिर्णीत शके १५८१ सालीं महाराजांनीं अफझुलखानास मारल्याचा उल्लेख नाही व नंतर महाराज समर्थांच्या भेटीस आल्याचा ही उल्लेख नाही. ३१व्या टिपणांत महाराज श्रेष्ठांच्या दर्शनास जांवेस गेल्याचा उल्लेख आहे. १८व्या टिपणांत शके १५७१ सालीं शिंगणवाडी येथें महाराजांना अनुग्रह झाल्याचा उल्लेख केल्यानंतर 'वरकड शिवछत्रपतिप्रकरण आलाहिदा लिहिलें आहे.' असें म्हटलें आहे. तेव्हां त्यांत वरील माहिती दिली असण्याचा संभव आहे.

शके १५८२. या वर्षी शर्वरी नाम संवत्सरीं चैत्र वद्य पंचमीस चाफळ येथें उद्धव गोसावी यांनीं कीर्तन केलें. त्या वेळीं स्वतः मास्तींनीं मागें उभें राहून टाळ बाजविला अशी दंतकथा वांकेनिर्णीत आहे. याच वर्षीं समर्थांनीं झोळीभर चिमण्या मारून गवताच्या पेंड्या जाळून उठाविल्या अशी आख्यायिका ह. स्वा.च्या बखरींत दिली आहे. वरील दोन्ही गोष्टी पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिल्या आहेत.

शके १५८२ पासून शके १५८८पर्यंत सहा वर्षांमध्ये घडलेल्या गोष्टींचा उल्लेख वांकेनिर्णीत नाही.

शके १५८८ पराभव नाम संवत्सरीं अश्विन शुद्ध दशमीस समर्थ ब्रह्मनाळास गेले होते. तेथें रघुनाथस्वामींचें वृंदावन डोललें एवढाच उल्लेख वांकेनिर्णीत आहे. त्यानंतर—

शके १५९५ प्रमादि नाम संवत्सरीं शिवछत्रपति कर्नाटकांत स्वारीस गेले; तेथें तपश्चर्येस राहवें म्हणोन बोलले. यांचें चरित्र आलाहिदा आहे, असा उल्लेख आहे.

शके १५८१ नंतर समर्थांनीं शिवाजिमहाराजांच्या राजकारणांत विशेष भाग घेतला नसावा म्हणून उभयतांच्या भेटीचे कालानुक्रमानें शकतिथीपूर्वक विशेष प्रसंग वांकेनिर्णीत दिलेले नसावेत याचें कारण श्री. गोसेबक अनंतदास पुढीलप्रमाणें देतात:—“शके १५६७ पासून शके १५८१पर्यंत शिवरायांच्या स्वराज्याचा उषःकाल असल्यामुळें या १५ वर्षांतील राजकारणांत श्रीसमर्थांनीं जितक्या प्रामुख्याने भाग घेतलेला दिसतो, तितक्या प्रामुख्याने पुढें घेतलेला दिसत नाही आणि हें स्वाभाविकच आहे. या पंधरा वर्षांत श्रीशिवसमर्थांचा संबंध सामान्यतः असा दिसतो कीं, श्रीसमर्थांनीं एखादी मसलत योजावी व ती व शिवरायांनीं पार पाडावी किंवा शिवरायांनीं योजिलेल्या मसलतीस प्रोत्साहन देऊन, अनेक प्रकारांनीं साह्य करून समर्थांनीं ती सिद्धीस न्यावी. अफझुलखानाच्या वधानंतर ही स्थिति पालटली. शिवरायांच्या शौर्याला व साहसाला समर्थांच्या साहाय्यानें

विवेकाची जोड मिळून तिशीच्या वयांत ते उत्तम प्रकारचे मुत्सद्दी झाले. १५८०-८१ चे सुभारास त्याच्या पदरीं अनेक शूर व विश्वासू सेनानायक व मुत्सद्दी होते. शेजारच्या शत्रूवर ही अफझलखानाच्या वधामुळे वचक चांगला बसला व त्यांचे स्वराज्य दृढमूल झाले. म्हणून शके १५८१ नंतर श्रीसमर्थानीं शिवरायांच्या उद्योगाकडे दुरून लक्ष ठेविले.” (प्रस्तावना, पान १२९, श्रीसमर्थांचा गाथा). श्री. अनंतदास यांचे वरील अनुमान खरे आहे असे आम्हांस वाटत नाही. कारण अफझलखानाच्या वधानंतर महाराजांचे स्वराज्य दृढमूल झाले असे म्हणता येणार नाही. अफझलखानाच्या वधाने खऱ्या स्वराज्यस्थापनेस नुकता प्रारंभ झाला. त्यानंतर महाराजांच्या आयुष्यांत स्वराज्यस्थापनेच्या कामी अनेक विकट प्रसंग आले. शाइस्तेखान, दिलेरखान, जयसिंग हे दिल्लीहून अफझलखानापेक्षा ही अधिक प्रचंड व कसलेले सैन्य घेऊन महाराजांवर चाल करून आले. तेव्हां महाराजांच्या राज्यावर फार मोठे संकट आले होते. दिलेरखान व जयसिंग यांनी जिवार उदार होऊन लढणाऱ्या शूर मुरार बाजीचा पराभव करून पुरंदरचा दुर्ग व किल्ला घेतला, तेव्हां महाराजांना पुष्कळ किल्ले व राज्याचा भाग मोंगलास द्यावा लागला व संभाजीसह आग्न्यास जाण्याचे कबूल करावे लागले. अशा आणीबाणीच्या वेळीं समर्थानीं महाराजांकडे दुरूनच लक्ष ठेविले असेल हे संभवत नाही. १२९ पानांतच श्री. अनंतदास पुढे म्हणतात:—“ त्या प्रसंगांतून (आग्रा येथील अटकेंतून) महाराज १५८८ चे श्रावण कृष्ण १२स मोठ्या युक्तीने निसटले. त्यांना सुखरूपपणे स्वदेशी परत आणण्याची तरतूद श्रीसमर्थानीं अगोदरच करून ठेवली होती.” असे म्हणून पुढे त्यांनीं मथुरा, अयोध्या काशी वगैरे उत्तर हिंदुस्थानांतील व इतर मठांची व महंतांची नांवे दिली आहेत. हे मठ समर्थानीं पूर्वीच स्थापन केले होते व त्यांतील महंतांना हरिकथानिरूपणानंतर राजकारणांत भाग घेण्याचा ही उपदेश केला होता. त्याप्रमाणे त्यांनीं महाराज आग्न्याहून निसटल्यावर त्यांना ते ज्या मार्गाने आले त्या मार्गाने सुखरूप येण्यास यावच्छक्य मदत केली असली पाहिजे. परंतु महाराजांना आग्न्यास अटक झाल्यावर समर्थ चाफळसज्जनगड येथे स्वस्थ बसले असतील हे संभवनीय दिसत नाही. त्या कामी समर्थानीं कांहीतरी भाग घेतला असला पाहिजे. त्याविषयी लेखी पुरावा सांपडणे अर्थातच शक्य नाही. परंतु त्या काळच्या त्यांच्या हालचालींच्या व प्रचारांच्या स्थानांचा नुसता शक देऊन ही वांकेनिशीत उल्लेख केलेला नाही याचे आश्चर्य वाटते. वांकेनिशीत कांहीं टिपणांत कित्येक गोष्टींविषयी ‘ चरित्र अलाहिदा दिलेले आहे ’ असा उल्लेख आहे. तीं अलाहिदा लिहिलेलीं चरित्रे संशोधकांना सांपडल्यास शिवसमर्थचरित्रांवर पुष्कळ प्रकाश पडेल. तो सुदिन केव्हां येतो ते पाहवे.

शके १५८३. भागानगरच्या केशवस्वामींनी एका शिष्याबरोबर एक पत्र देऊन त्यांना समर्थाना भेटण्यास पाठविले. ते पत्र ओवीबद्ध व अभंगबद्ध होते. त्या शिष्याचे योग्य प्रकारे आतिथ्य करून परत जाताना त्यांच्याजवळ केशवस्वामींना पुढील श्लोकबद्ध पत्र दिले:—“पदांतीत वाक्यार्थ शोधी समाधी ॥ क्षमातीत जो निर्विकल्पास बोधी ॥ तया ऊगर्मी जन्म नाही जिवाशी ॥ मिळे संगर्मी दास त्या केशवासी ॥ १ ॥” केशवस्वामींना पत्र पाहून आनंद झाला व ते समर्थाच्या भेटीस जाण्याचा विचार करीत होते, इतक्यांत समर्थच त्यांच्या भेटीस गेले. तेव्हां केशवस्वामींना अत्यानंद झाला व त्यांनी पुढील छोटें पद केले:—“रामदास माउली अनाथाची । रामदास० ॥ ध्रु० ॥ साच्चित्सुख धनवरद प्रतापी ॥ शांतीची साउली ॥ अना० ॥ १ ॥ अनन्य जे शरण रिघाले ॥ तयालागीं पावला ॥ अ० ॥ २ ॥ केशविं केशव निजसुख सेवी । आठवितांची धांवली ॥ अ० ॥ ३ ॥” समर्थ तेथे कांहीं दिवस राहून परत कृष्णातीर्ती आले. वाटेत कल्याणी येथे त्यांनी पूर्णानंदस्वामीचे शिष्य शिवरामस्वामींची गांठ घेतली. शिवरामस्वामींनी स्वतः केलेले ‘बालबोध पंचीकरण’ समर्थांना दाखविले. ते वाचून समर्थ संतुष्ट झाले. शिवरामस्वामींच्या अत्याग्रहावरून त्या ग्रंथाच्या शेवटी समर्थांनी पांच ओव्या घातल्या. ही गोष्ट शके १५८३ प्लव नाम संवत्सरी झाली. त्याच वर्षी समर्थांनी वासुदेव गोसावी यांस प्राकृत भाषेत काव्य करून धर्माचीं तत्वे बहुजन समाजास सुगम करण्यास सांगितले.

शके १५८४. कल्याणस्वामी, उद्धवगोसावी, वासुदेव गोसावी, त्रिविक गोसावी, वेणाबाई, अक्काप्रभृति शिष्यमंडळी वसली असतां प्रसंगविशेषी अध्यात्म-विषयाची चर्चा होत असे. शिष्य मंडळी अध्यात्मविषयांतील गहन प्रश्न विचारीत व समर्थ त्यांची उत्तरे देत असा परिपाठ असे. एकदां ‘माया मिथ्या कीं सत्य?’ असे विचारतां ‘माया मिथ्या आहे,’ असे वासुदेव पंडित म्हणाले. कांहीं दिवसांनी मठांत गारोडी आले. त्यांचा खेळ समर्थांनीं करविला. गारोड्याने हातांत वादी घेऊन तिचा सर्प केला. ‘सर्प खरा कीं खोटा?’ असे विचारतां ‘सर्प खोटा’ असे वासुदेव पंडित म्हणाले. मग त्यांना सर्प धरण्यास सांगितले व तो त्यांनीं धरला. तेव्हां त्याने हातास विळखा घातला. पंडितांच्या हातास कळ येऊन प्राणान्तिक अवस्था झाली. समर्थांनी ‘सर्प खरा कीं खोटा?’ असे पुन्हा विचारले, तेव्हां पंडित म्हणाले, ‘सर्प तर खोटाच; पण प्राण जाण्याची वेळ आली.’ नंतर समर्थांनी गारोड्यास सर्पाची पूर्वाप्रमाणे वादी करण्यास सांगतांना त्यांच्या हातांतून वादी खाली पडली. नंतर समर्थांनी पुन्हा विचारतां पंडित म्हणाले, ‘सर्प खोटा; पण प्राणाशीं गांठ पडली होती हे ही खरे.’ ‘सर्प खोटा कसा झाला?’ विचारतांना ‘गारोड्याने खोटा केला’ असे पंडित म्हणाले. परंतु गारोडी नसतां तर तो सर्प प्राणच घेत होता असे ही ते म्हणाले.

मग समर्थ म्हणाले “ माया मिथ्या असें कसें पूर्वी म्हटलें ? ” पंडित निरुत्तर झाले. त्या वेळीं कल्याणगोसावी व त्रिंशकगोसावी म्हणाले, “ वादीचा जसा सर्प तशी माया, परंतु गारोड्याच्या योगाने सर्प जसा खोटा तशीच सदुरुच्या कृपेनें माया असत्य होते. नंतर पुन्हा उद्धवगोसाव्यांनीं अधिक स्पष्टीकरण करण्यास समर्थाना विनंति केली. त्या चर्चेची सविस्तर हकीकत ह. स्वा.च्या बखरीत दिली आहे. समर्थ व समर्थशिष्य यांच्यामध्ये अध्यात्मांतील गहन विषयांवर प्रश्नोत्तररूप वादविवाद होत असे, हे वाचकांना समजावें म्हणून बरील अध्यात्मचर्चेतील थोडा भाग दिला आहे. ही गारोड्याची गोष्ट शके १५८४ सालीं झाली.

शके १५८५. या वर्षी समर्थ चिंचवडास मोरयादेवाची भेट घेऊन परत चाफळास जात असतांना वाटेत जेजूरीस जाऊन खंडोबाचें दर्शन घेतलें व त्या वेळीं ‘पंचानन हयवाहन सुरभूषण लीला’ ही प्रसिद्ध आरती केली. स्वतः खंडोबांनीं शिवाजिमहाराजांचा वेष घेऊन समर्थाना जेजूरीस नेलें अशी आख्यायिका प्राचीन समर्थचरित्रांत दिली आहे.

शके १५८६. या वर्षी रंगनाथस्वामींच्या आमंत्रणावरून निरंजनस्वामींच्या पुण्यातिथीकरितां समर्थ कऱ्हाडास गेले होते. तेथें तीन दिवस राहून रंगनाथस्वामीं-बरोबर निगडीस गेले. तेथें कांहीं दिवस राहून पौषमासी कृष्ण त्रयोदशीस चाफळास आले. याच वर्षी कल्याणानीं समर्थांच्या आशेवरून मेलेल्या गार्हचें दूध काढल्याची अद्भुत गोष्ट झाल्याची ह. स्वा.च्या बखरीत वर्णिली आहे. याच वर्षी जयरामस्वामींनीं एका ब्राह्मणाचा १० वर्षांचा मुलगा मेला होता त्यास उठविलें; तेव्हां त्यांना समर्थांनीं पोहतां येत नसतां ही विहिरीत उडी मारण्यास सांगितलें व नंतर त्यांच्या गोपाळ शिष्याच्या विनंतीवरून तीन दिवसांनीं त्यांना बाहेर काढलें व पुन्हा ‘मृत मनुष्ये उठविण्याच्या भानगडीत पडूं नये’ असें सांगितलें; अशी आख्यायिका प्राचीन चरित्रांत दिली आहे.

शके १५८८. या वर्षी समर्थ बत्तिसशिराळें येथें गेले होते. तेथून करवीर-क्षेत्रीं जाऊन ब्रह्मनाळास गेले. आनंदमूर्तींनीं समर्थांचा आदरसत्कार केला व त्यांना आपले गुरु रघुनाथस्वामी यांचें समाधिचंद्रावन दाखविलें. समर्थांनीं चंद्रावनास प्रदक्षणा घालून साष्टांग नमस्कार घातला, तेव्हां चंद्रावन डोळूं लागलें अशी आख्यायिका आहे. त्या वेळीं समर्थांनीं पुढील श्लोक केले, “अति कठिणं शिला ती डोलवी वृक्ष जैसा । जननि-जठर कोशीं जन्मला कोण ऐसा ॥ गुरु-भजनप्रतापें ख्याति झाली दिगंती । अनुदिनि स्मर चित्ता स्वामि आनंदमूर्ती ॥ १ ॥ अचेतना जो बहु डोलवीतो । सचेतना काय न बोलवीतो ॥ जो चिद्धनानंद आनंदमूर्ती । तदाकार राहोंचि आनंदमूर्ती ॥ २ ॥ ”

यानंतर एकदां समर्थ सज्जनगडाहून चाफळास येत होते. वाटेत पालीस खंडोबाची यात्रा होती. तेथें ताशेवाले, शाहीर व हरदासवाले शाहीर यांच्यामध्ये चारपांच दिवस चुरस लागून ते हट्टास पेटले होते व लोकांची गर्दी जमली होती. 'काय दंगा आहे' असें विचारतां उभय पक्षांतील प्रमुखानीं साष्टांग नमस्कार घालून आपापली हकीकत सांगितली. त्या वेळीं समर्थानीं स्वतः एक डफगाणें करून त्यांना कांहीं प्रश्न विचारले व 'त्याचीं उत्तरें सांगा; नाहीतर डफावरची कलगी उतरून चालते व्हा' असें म्हणाले. तें डफगाणें:—“ किती पृथ्वीचें वजन । किती अंगोळ्या गगन ॥ सांगा सिंधूचें जीवन । किती टाक ॥ १ ॥ किती आकाशाचा तारा । किती पर्जन्याच्या घारा ॥ तृण भूमीवरी चतुरा । संख्या सांगा ॥ २ ॥ वायुसरसे उडती । सांगा अणुरेणु किती ॥ लक्ष चौन्याशीं उत्पत्ति । संख्या सांगा ॥ ३ ॥ अठरा भार वनस्पति । भूमंडळी पाणी किती ॥ पुष्पे, फळे, जाती किती । संख्या सांगा ॥ ४ ॥ बीज वडी आणि पिंपळी । किती आहे भूमंडळी ॥ सर्व धान्यांची मोकळी । संख्या सांगा ॥ ५ ॥ सर्व सरितांची वाळू किती । सिंधुसागरीं वाळू किती ॥ हडखू आहे किती । संख्या सांगा ॥ ६ ॥ सांगा माझें डफगाणें । कीं डफ ठेवा शहाणपणें ॥ देह बुद्धीचीं लक्षणें । सोडवीन ॥ ७ ॥ एका जें जें पुशिलें तुम्हां । तें तें आतां सांगा आम्हां ॥ अनंत ब्रह्मांड बेरीज । किती जाहली ॥ ८ ॥ रामदासाचा विनोद । सांडा अहंतेचें बीज ॥ मग स्वरूपी आनंद । सुखी राहा ॥ ९ ॥ ” या डफगाण्यांतील प्रश्नांचीं उत्तरें दोन्ही पक्षांतील शाहीरांस देतां आलीं नाहींत. तेव्हां उभय पक्षांनीं आपापल्या डफावरची कलगी उतरली व समर्थाना साष्टांग नमस्कार घालून गेले. बरील डफगाणें संबंध देण्याचें कारण समर्थींचें सूक्ष्म सृष्टिनिरीक्षण, युक्ति व प्रसंगविशेषी वाद मिटविण्याचें चातुर्य वाचकांच्या लक्षांत यावें हें होय.

याच वर्षीं समर्थानीं शिवाजीमहाराजांची आपल्यावरील भक्तिपाहण्याकरितां आपल्या व्याधीच्या शमनार्थ वाधिणीचें दूध मागितलें व महाराजांनीं तें आणून दिलें अशी आख्यायिका ह. स्वा. च्या बखरींत आहे. ती सविस्तर गोष्ट पुढें 'अद्भुत गोष्टी' या भागांत दिली आहे. त्या प्रसंगावर एक गीत 'रंगनाथ गुरुवाई'नें केलें आहे. चाफळ जोऱ्यांत लहान मुली हें गीत प्रेमानें गातात. तें गीत महाराष्ट्र व बृहन्महाराष्ट्रांतील सर्व मुलींनीं पाठ करण्यासारखें आहे म्हणून संबंध देतो:—

“ वाधिणि ग मज बाळातें । निज दुग्धचि दे मे माये । व्याकुळ व्यथेनें केलें रामदास गुरुमायेला । तुझिया स्तनिचें दुग्ध । औषध असें हें त्याला । तदुःख हु धावरलों । तुजपार्शीं धांवत आलों । रूपानें तुझिया भ्यालों । काकुळती येतो तये । वाधिणि ग मज बाळातें । निज दुग्धचि दे मे माये ॥ १ ॥ गर्जना माझिया गो । करितां वन सर्व दणाणें । तरी बाई नाहीं मी आलों । तुजपार्शीं कपटपणानें ।

जिजाबाई माउली ऐशी । मानिली लीनपणानें । भक्षार्थें मम देहासी । मग तुजला इच्छा कैसी । देउनि दुग्ध गुरूसी । मग येतों मी लवलाही ॥ वाधिणि ग मज बाळातें । निज दुग्धचि दे गे माये ॥ २ ॥ त्या करुणावचनें तेव्हां । पाषाण-तरु पाझरले । रामदास गुरु मायेचें । हृदय बहु प्रेमें भरलें । गाय जशी वाधिण झाली । निष्ठुरपण तिचें सरलें । पाडसास प्रेमें जैशी । इच्छेनें चाटी त्याशी । कनवाळुपणानें पाहें । 'शिव-पुण्य फळाळा आलें' । वाधिणि ग मज बाळातें । निज दुग्धचि दे गे माये ॥ ३ ॥ हेरंब षण्मुख तिसरा । नृप होय उमेचा तान्हा । पात्रांत धार काढी । गोकुळिचा जैसा कान्हा । तुंवपात्र भरुनी राहे । वाधिणीचे बंदुनि पाये । पण वेउनि सत्वर जाये । रंगनाथ गुरुवाईला । वाधिणि ग मज बाळातें । निज दुग्धचि दे गे माये ॥ ४ ॥" हें गाणें कै. राजवाडे यांनीं चाफळ येथें श्री. बापूराव उपाध्ये यांच्या घरीं एका मुलीच्या तोंडून ऐकिलें. गाणें जुनें आहे असें चाफळचे लोक सांगतात. भाषा बरीच अर्वाचीन दिसते. गाणें रामदास कालीं रचलें असून उत्तरोत्तर जुनी भाषा अर्वाचीन होत जाऊन ती अगदीं अलीकडील वनली असण्याचा संभव आहे, असें कै. राजवाडे म्हणतात. कवयित्रीनें आपल्याविषयीं माहिती गीतांत दिली नाहीं व चाफळास ही कोणास तीवद्दल माहिती नाहीं.

शके १५९३. या वर्षीं माघफाल्गुनांत समर्थ पारगांवीं होते. त्यांचेवरोबर केशवगोसावी व भानजीगोसावी ही होते. पारगांव पन्हाळ्यापासून ९।१० मैल आहे. मिरजेचा सुभेदार बहिलोलखान यानें पन्हाळ्यावर ठाणें ठेवून शिवाजी महाराजांवर स्वारी करावी असा बेत विजापूरच्या दरबारांत ठरला होता. पारगांव येथें होणाऱ्या कामांत दिवाकरगोसाव्याची जरूर होती. म्हणून समर्थानीं केशव-गोसावी यांस चाफळास पाठवून दिवाकरांस पारगांवीं आणलें. महाराज पारगांवीं येणार असें कळतांच दिवाकरांनीं पत्र पाठवून केशवांना पारगांवीं बोलाविलें. केशव आजारी असल्यामुळें आले नाहींत. समर्थीचें पारगांवचें महत्वाचें काम रामनवमीच्या आंत संपलें नाहीं, तेव्हां त्यांनीं फाल्गुनअखेर चाफळाच्या मूर्ति उत्सवाकरितां पारगांवास आणविल्या.

शके १५९४. या वर्षीं श्रीरामनवमीचा उत्सव पारगांव येथें झाला. उत्सवा-नंतर मूर्ति परत चाफळास पाठविल्या. या उत्सवांत चैत्र शुद्ध ६ दिवशीं रंगनाथस्वामीचा समर्थानीं उद्धार केल्याची गोष्ट ह. स्वा.च्या बखरींत सांगितली आहे. रंगनाथस्वामी गाणारे फार चांगले होते परंतु व्यसनी होते. षष्ठीच्या दिवशीं त्यांचें कीर्तन ऐकून समर्थ संतुष्ट झाले व 'इच्छा असेल तें माग' म्हणाले. 'पूर्वसंचि-तानुसार मी व्यसनाधीन आहे, त्यापासून मुक्त करा,' असें रंगनाथ म्हणाले. समर्थानीं मस्तकावर बरदहस्त ठेविला व 'तूं मुक्त झालास, आतां पालीस मठ करून राहा,' असें त्यांना सांगितलें. निगडीचे रंगनाथस्वामी निराळे होत.

याच वर्षी कऱ्हाडच्या जोशांचा निरंजन नांवाचा मुलगा चाफळास सम-
र्थांचे दर्शनास गेला होता. त्याला समर्थांनी स्नान करून देवालयान्त श्रीरघुपतीचें
ध्यान करण्यास सांगितलें. रघुपतीचें ध्यान करतांना गणपतीची मूर्ति त्याचे पुढें
उभी राहिली. हें त्यानें समर्थास सांगितलें. तेव्हां समर्थांनी त्यास कऱ्हाडास कृष्णा-
तीर्ती गणेशतीर्थ आहे तेथें श्रीगणपतीचें ध्यान करण्यास सांगितलें. तसें केल्यावर
निरंजनास शके १५९४ या वर्षी माघ शुद्ध चतुर्थीचे दिवशीं गणपतीचें दर्शन
होऊन अनुग्रह ही झाला (ह. स्वा. बखर) हेच सुप्रसिद्ध निरंजनस्वामी होत.
याच वर्षी श्रावण महिन्यांत महाराज समर्थांच्या भेटास शिंगणवाडीस आले होते.
त्याच वेळीं महाराजांना परमार्थातील कांहीं विषय समजावून सांगितला. श्रावण
शु० ९ दिवशीं दत्तो त्रिमल यास योग्य अधिकाऱ्यांमार्फत चाफळ येथील
यात्रेचा बंदोबस्त करण्यास पत्र लिहिलें (का. लेखांक १०). फाल्गुन कृष्ण
१४ दिवशीं कोंडोजी फर्जद यानें एका रात्रीत पन्हाळा किल्ला घेतला. लागलीच
ही बातमी महाराजांना रायगडास कळविली. महाराजांना फार आनंद झाला.
ही आनंदाची बातमी सांगणाऱ्यास त्यांनीं १०० होन (बराह) दिले व त्याच्या
तोडांत साखर घातली. “ महाराजस्ततस्तूर्ण बराहाणां शतं तदा । सशर्करं करे दत्वा
तन्मुखामोसुहेऽक्षिपत् ॥ (पर्णालपर्वतग्रहणाख्यान, अ. ४. ५८)

शके १५९५. पन्हाळा घेतल्याची आनंददायक बातमी कळल्यावर शके
१५९५ च्या चैत्र शुद्ध प्रतिपदेस गुडी पाडव्याच्या दिवशीं महाराज रायगडाहून
पन्हाळ्यास जाण्यास निघाले. समर्थ त्या वेळीं शिवथरनजीक पोलादपुरास (पौलस्य
नगरास) होते. त्यांच्या दर्शनास तेथें महाराज गेले व त्यांना नमस्कार केला. नंतर
(गोस्वामींनीं) महाराजांच्या मस्तकावर हात ठेवून ‘ पूर्ण साम्राज्य मिळो ’
असा आशीर्वाद दिला. “ मंदिराग्रं समासाद्य एक एवाग्रगोभवत् । गोस्वामी
चरणद्वयं नन्दयामास मंदिरे ॥ १८ ॥ गोस्वामी च ततस्तस्य हस्तं विन्यस्य मस्तके ।
पूर्णसाम्राज्यदात्रीभि राशिभिःपर्यतोपयत् ॥ १९ ॥ ” पर्णालपर्वतग्रहणाख्यान,
अ. ४. १८।१९). नंतर महाराज चैत्र शुद्ध तृतीयेच्या दिवशीं पन्हाळ्यास
पोहोंचले. नंतर समर्थ ही पन्हाळ्यास गेले व रामचंद्र नीलकंठ पंतअमात्य यांच्या घरीं
कीर्तन झालें. नंतर समर्थ चाफळकडे आले व महाराज कर्नाटिकांत मोहिमेवर गेले.
मोहिमेवर जाण्यापूर्वी महाराज समर्थांना शिंगणवाडी येथें भेटण्यास आले होते.
त्या वेळीं नित्य पूजाखर्च, वार्षिक नवमी उत्सवाचा खर्च सरकारमार्फत करण्याचा
महाराजांनीं दत्तो त्रिवक्त्र यास व्यवस्था करण्यास सांगितलें. याच वर्षी चाफळ
मठांत रात्री ५।५० चोर येऊन त्यांनीं मठांतील सर्व वस्तु मोटा बांधून नेल्या व
कल्याणांनीं त्या सर्वांना अडवून आणल्याची गोष्ट ह. स्वा.च्या बखरींत दिली
आहे. चोरांना समर्थांपुढें आणल्यावर ‘ आम्ही पोटासाठीं चोरी केली, अपराधी

आहों, क्षमा करावी, दुर्बुद्धि जाऊन सद्बुद्धि होईल,' अशी कृपा करावी असे म्हणाले. 'इच्छेप्रमाणे होईल.' म्हणून समर्थानी त्यांना भोजन घालून आणलेल्या वस्तु परत देऊन त्यांना घरी पाठविले (शके १५९५).

वरील गोष्टीनंतर ह. स्वा.च्या बखरीत समर्थाच्या रामबोक्याची गोष्ट दिली आहे. समर्थाचा एक बोक्या होता. त्याचे नांव 'राम' ठेविले होते. जेवतांना ते त्यास घेऊन बसत. एके दिवशी त्याने दुभत्यास त्रास दिला, म्हणून कोणी एकाने त्याच्या डोळ्यांत तिखट घातले म्हणून तो जेवणाचे वेळी आला नाही. समर्थाना हे कळतांच त्यास जवळ घेऊन त्याच्या अंगावरून हात फिरवून त्याचे डोळ्यांत आपल्या हाताने तूप घातले व त्यास जेवावयास घालून नंतर आपण जेवण केले. कर्नाटकांत जातांना या वेळी महाराजांनी 'वृद्धाप काळी यापुढे संचार करू नये' अशी समर्थाना विनंति केली. 'प्रसंगविशेषी संचारास जावे लागल्यास बरोबर शिष्य मंडळी व इतर सरजाम घेऊन जावे' असे सांगितले. कर्नाटकांत येतूर येथील कर्दली-वनांतील निवांत व रम्य स्थळ पाहून महाराजांना उपरति झाली व त्यांनी आपल्या मुत्सद्दी मंडळींना महाराष्ट्रास परत जाऊन समर्थ सांगतातील तशी राज्यव्यवस्था करण्यास सांगितले. समर्थाच्या आश्रेप्रमाणे देवीचा अंगांत संचार झाल्यावर देवीच्या आश्रेप्रमाणे करावे, असे मुत्सद्दी मंडळींनी सांगितल्यावर महाराजांना ती गोष्ट पसंत पडली. 'पूर्वीप्रमाणेच राज्यकारभार पाहवा' अशी देवीची आज्ञा झाल्यामुळे महाराज सर्व सेनेसह परत महाराष्ट्रांत आले.

शके १५९६. या वर्षाच्या आरंभी शिवाजीमहाराज चाफळास गेले व समर्थाच्या संमतीने राज्याभिषेक करून घ्यावा असे त्यांनी ठरविले. पैठणहून गागाभट्टांना आणवून यथाशास्त्र राज्याभिषेक करण्याची सर्व व्यवस्था झाली. रायगडावर राज्याभिषेक होण्यापूर्वी महाराज चाफळास समर्थदर्शनास आले व राजचिह्ने समर्थास प्रथम अर्पण केली. नंतर रायगडास जाऊन गागाभट्टामार्फत समारंभाने राज्याभिषेक झाला. ही गोष्ट ज्येष्ठ शु. १३, १५९६ आनंदनाम संवत्सरी झाली. राज्याभिषेकानंतर महाराज समर्थदर्शनास सज्जनगडावर उभयतां पुत्र, कुटुंब व अष्टप्रधानांसह गेले. तेथे दीड महिना राहून बहुत दानधर्म केला. महाराज समर्थासमोर राजचिह्ने घालीत नसत. कारण राज्यारोहणापूर्वी ती त्यांना अर्पण केली होती (ह. स्वा. बखर). महाराज अष्टप्रधानांसह उत्सवास हजर असतील तेव्हां उत्सवांत सर्वांनी पुढीलप्रमाणे व्यवस्था करण्याचे या वेळी ठरले. असा ह. स्वा.च्या बखरीत उल्लेख आहे:—

(१) महाराज:—समर्थ सभेस येऊन बसले म्हणजे मोर्चेले घेऊन उजवे बाजूस उभे राहणे.

(२) मोरोपंत पिंगळे, मुख्य प्रधानः—कीर्तन समाप्तीनंतर दररोज खिरा-
पत बांटणें.

(३) रामचंद्र नीलकंठ, पंतअमात्यः—भोजनसमयी ब्राह्मणांची पूजा करणें,
सभेस समर्थ आल्यावर मोर्चेल घेऊन डावे बाजूस उभें राहणें, रथाचे दिवशीं
सोन्याची काठी घेऊन रथापुढें उजवे बाजूस चालणें.

(४) अण्णाजी पंडित, सचिवः—भोजन-दक्षिणा देणें, छविन्याची तयारी,
कीर्तनाची बैठक.

(५) दत्तोपंत, मंत्रीः—कीर्तनांत बुक्का लावणें.

(६) जनार्दनपंत, सुमंतः—ब्राह्मणांना विडे देणें.

(७) बाळाजी पंडित, न्यायाधीशः—पाकशाळेंतील बंदोबस्त.

(८) रघुनाथराव, पंडितरावः—शूद्र व ब्राह्मण समर्थदर्शनास येतील
त्यांचा आदर राखणें व मठाचे कारभारी यांचे संमतीनें संभावना करणें.

(९) हंबीरराव मोहिते, सेनापतिः—छविन्याबरोबर दारूचा बंदोबस्त ठेवणें
व महाराज नसतांना कीर्तनांत समर्थांच्या उजवे बाजूस पंखा घेऊन बारा घालणें.

(१०) प्रतापराव गुजरः—कीर्तनांत समर्थांचे डावे बाजूस पंखा घेऊन
बारा घालणें.

(११) बाळाजी आवजी चिटणीसः—श्रींच्या जमाखर्चाची व्यवस्था
ठेवणें.

(१२) मुरारजी व महादजी खासनवीसः—श्रीरघुपतीचें व समर्थांचें
जवाहीर ठेवणें व आणून देणें.

(१३) कोंडो नारायणः—समर्थांची दिनचर्या महाराजांस कळविणें.
महाराजांनीं केलेलें पद लळीतसमयी म्हणण्याची समर्थांनीं आज्ञा केली. ' महा-
राज गरीब नबाज ' इत्यादि. तें पद पूर्वी दिलेंच आहे.

महाराज रायगडावर गेल्यावर समर्थ चातुर्मासांत हेळवाकचे घळींत राह-
ण्यास गेले होते. तेथें अतिशय थंड हवा असते, कर्कश सीतलाई असते. चातु-
र्मास संपल्यावर समर्थ घोड्यावर बसून चाफळास आले. नंतर दिवाकराचे व्याही
रघुनाथमठ गोसावी यास पत्र लिहिलें तें परिशिष्टांत दिलें आहे. स्वतः समर्थांनीं
पाठविलेलें असें हें एकच पत्र उपलब्ध आहे.

याच वर्षीं कपिलाषष्ठीच्या पर्वणीस समर्थ माहुलीखानास गेले होते.
राजगुरु म्हणून ब्राह्मणांनीं दक्षिणा मागितली. समर्थांनीं नदीतील दगड दिले.
त्यांचें सोनें झालें अशी दंतकथा प्राचीन चरित्रांत दिली आहे.

शके १५९७. या वर्षीं ज्येष्ठ महिन्यांत महाराज विरवाडीस आजारी होते.
तळहातास फोड होऊन वेदना होत होत्या. समर्थांचें स्मरण करीत बिलान्यावर

पडले होते. समर्थ शिवथरींत सुंदरमठांत होते. महापुरांतून रात्री पलीकडे जाऊन महाराजांस दर्शन व प्रसाद देऊन लागलीच रात्री शिवथरास परत गेले. 'चमत्काररूपे दर्शन दिलें' व 'स्वप्नी प्रसाद देऊन अदृश्य झाले' अशी आख्यायिका प्राचीन चरित्रग्रंथांत आहे. दुसरे दिवशीं समर्थांची व महाराजांची शिवथर-प्रांतीं सुंदरमठांत भेट झाली. त्या वेळीं चाफळच्या मठास लांबची १२१ गावे इनाम करून घेतली. त्यांत कर्नाटकांतील चंदीचें ही नांव होतें.

या वर्षी भाद्रपद कृष्ण अष्टमी दिवशीं समर्थांच्या इच्छेप्रमाणें महाराजांनीं शिवथर येथें रामनगर पेठ वसविली; व व्यापाऱ्यांस बारा वर्षे जकातमाफीचा कौल दिला.

आश्विन महिन्यांत समर्थ शिवथरींत असतां महाराज साताऱ्यास फार आजारी पडले. समर्थांनीं कल्याणास प्रसाद घेऊन महाराजांकडे पाठविलें. महाराजांना स्वप्नांत कल्याण आल्याचा भास झाला. जागे झाल्यावर स्वप्नाचा पडताळा पाहण्याकरितां महाराजांनीं तपास केला. तों देवडीकर कल्याणस्वामी आल्याचें समजलें. महाराजांनीं उठून वंदन केलें, समर्थप्रसाद घेतला व म्हणाले, "समर्थांचा प्रसाद कल्याणगोसावी यांजवरोबर आला आतां 'कल्याण' आहे."

महाराजांचा निरोप घेऊन कल्याणस्वामी शिरगांव मठांत जाऊन कार्तिक महिन्यांत शिवथरास जाऊन समर्थांस भेटले. महाराजांकडून सवत्स अकरा गाई कल्याणांनीं मागून घेतल्या होत्या, त्या पोहोचल्या करण्यास कल्याण शिरगांवास गेले होते. गाई मागून आणल्याची बातमी समर्थांना सांगतांना ते म्हणाले की, "राजदरबारचा सर्व अधिकार दिवाकरगोसावी यांस दिला आहे, आर्जवी वृत्तीनें मागणें हा तुम्हांसारख्या निस्पृहांचा धर्म नव्हे. या समर्थांच्या म्हणण्यांत दोन गोष्टी दिसून येतात. (१) ज्याला जें काम नेमून दिलें तें त्यानें करावें, म्हणजे शिस्त राहतें व काम ही अधिक चांगलें होतें, (२) निस्पृह शिष्यानें याचनावृत्ति स्वीकारली म्हणजे त्याची योग्यता कमी होते. समर्थांच्या हयातींत त्यांच्या धाकामुळे या दोन्ही गोष्टींची अम्मलबजावणी होत असे म्हणून मठांकडून व महंतांकडून उत्तम कामगिरी होत होती.

शके १५९८. या वर्षी चैत्र कृष्ण १३ समर्थांनीं दत्तो त्रिमल यांस रायगडो पत्र पाठवून "या उपरी एक रुका ही द्रव्य व दाणा ही गळान पाठविणें" म्हणून पत्र पाठविलें (का. लेखांक १४) व सनदेप्रमाणें अलंकार वस्त्रे व पालखी ही पाठविली होती, तीं सर्व परत पाठविलीं.

या वर्षी श्रावण महिन्यांत शुद्ध दशमी दिवशीं दोन पत्रे (लेखांक १५, १६) नरसाळा सर हवलदार किळे महिपतगड व जिजोजी काटकर हवलदार व कार-

कून किल्ले सज्जनगड यांना पाठवून समर्थ दोन्ही किल्ल्यांवर आल्यास त्यांची उत्तम व्यवस्था ठेवण्यास महाराजांनी सांगितलें.

या वर्षी भाद्रपद कृष्ण २९ दत्ताजी त्रिमल यांनी वेंकाजी रुद्र सुभेदार यांस पत्र दिलें (का. लेखांक २८). त्यांत चाफळ संस्थानास पूर्वी ११ गांवें इनाम दिलीं होती परंतु मठास 'फक्त ११ विघे जमीन द्यावी व बाकी देवाचा प्रसाद म्हणून राजगृही जमा करावी' अशी समर्थानी आज्ञा केली आहे असा मजकूर आहे.

शके १५९९. शके १५९८ त माघमासी महाराज कर्नाटकांत गेले होते. तिकडील मोहिमेचें काम आटपून व्यंकोजीराजे यांचेकडून वांटणी घेण्याचें काम रघुनाथराव हणमंते यांना सांगून कार्तिकांत तोरगल प्रांतांत आले. तिकडून परत येतांच गडइंगलजाजवळ सामानगड किल्ला बांधण्याचें काम आण्णाजी दत्तो करीत होते, तें पाहण्यास गडावर गेले. तेथें हजारों लोक काम करीत होते, त्यांचें पालन-पोषण मी करितों, म्हणून महाराजांना गर्व झाला. तेव्हां तेथें समर्थ आले व वाटेंतील एक दगड महाराजांदिखत फोडविला; तेव्हां मध्ये एक भोंक, त्यांत पाणी व बेडकी होती, असें सर्वांना दिसून आलें. "शिवब्रा, या बेडकीचें पालनपोषण तुम्हीच करतां काय?" असा प्रश्न केला. महाराजांनी "अपराधी आहे क्षमा करावी," म्हणून समर्थानी प्रार्थना केली अशी ही आख्यायिका आहे. त्यांत अद्भुत असा कांहीं भाग नाही. या वेळीं समर्थानी एक पद केलें. त्यावरून महाराजांच्या गर्वाविषयी आख्यायिका रचली असावी असें आम्हांस वाटतें. कारण महाराजांचा स्वभाव गर्विष्ठ होता असें इतिहासावरून दिसत नाही. तें पद मार्मिक व गोड आहे म्हणून सर्व देतां:- "आम्ही काय कुणाचें खातों रे । तो राम आम्हांला देतो रे ॥ ४० ॥ बांधिले घुमट किल्ल्याचे तट । तयाला फुटती पिंपळवट ॥ तेथें कोण लावितो मोट । बुडाला पाणि घालीतो ॥ १ ॥ खडक फोडितां सजिव रोडकी । पाहिली सर्वांनी बेडकी ॥ सिंधु नसतां तियेचे सुखी । पाणी कोण घालीतो ॥ २ ॥ पहा रे पहा मातोचिये स्तनी । चिंतितां रक्तमांस मल खाणी ॥ तिथें विमल दुग्ध घालोनी । कोण पोशीतो ॥ ३ ॥ नसतां पाण्याचे बुडबुडे । सदा सर्वदां गगन कोरडें ॥ दास म्हणे जीवन चहूंकडे । पाडुनी सडे पीक उगावितो ॥ ४ ॥"

महाराजांनीं समर्थानी सामानगड किल्ला दाखविला, त्या वेळीं समर्थानीं विटा, इमारतीसंबंधानें दोन समासांत माहिती सांगितली. तें इमारती प्रकरण स्फुट समास म्हणून प्रसिद्ध आहेत. त्यांवरून समर्थानी त्या विषयाची ही किती सूक्ष्म माहिती होती हें दिसून येतें. पाहिल्या समासांतील दोन ओंव्याः— "ऐका विटांचा प्रसंग । लांबीरुंदी यथा सांग ॥ चौक नेमस्त, व्यंग । असोच नये ॥ १ ॥ विट लांब नऊ तसू । आणि रुंदी सात तसू ॥ उंची जाणिजे तीन तसू ।

पोटपाट नेमस्त ॥” दुसरा समास :—“ याही इमारती करणें । काय काय लागे करणें ॥ श्रोत्रीं अवधान देणें । म्हणे वाचा ॥ १ ॥ द्रव्य पारपत्य स्ववरदारी । सत्ता सामर्थ्य वेठ बेगारी ॥ गवंडी पाथरवट लोणारी । वेळदार कोळी ॥ २ ॥ लोहार सुतार कुंभार । कामगार लहानथोर ॥ मांग महार चांभार । नाना याती ॥ ३ ॥ घन कुदळी संभळ । कुराळी पारा गुटी गोल । टाक्या हातोडे लेळ । लोहपोलादाचे ॥ ४ ॥गड कोट महाल मळ्या । गुप्तद्वारें अंतर शिड्या ॥ छत्र्या लादण्याच्या तबकड्या । नाना भुयारीं विवरें ॥ २० ॥ धन-धान्य रसखाने । दारूखाने जामदारखाने ॥ नाना अठरा कारखानें । घुमट-माशीदी मनोहरे ॥ २१ ॥ चित्रशाळा नाटकशाळा । भोजनशाळा होमशाळा ॥ पाठशाळा धर्मशाळा ॥ नाना इमारती ॥ २२ ॥” कोणत्या ही विषयावर लिहितांना त्यांतील अत्यंत सूक्ष्म अशी सर्व माहिती देण्याकडे समर्थांचें लक्ष होतें हें यावरून सिद्ध होतें. शिवाय आश्चर्यकारक गोष्ट ही कीं, संसार सोडून ब्रह्मचर्यांत काळ घालवून अध्यात्मविचारांत बहुतेक सर्व काळ जात असतां प्रसंग पडल्यास आधिभौतिकशास्त्र, वनस्पतिशास्त्र, स्थापत्यशास्त्र अशा विषयांवर लिहितांना ही, त्यांतील बारीकसारीक अंगें देखील त्यांच्या नजरेतून सुटलीं नाहींत. ज्ञानदेवांच्या ज्ञानेश्वरींत ही हीच गोष्ट दिसून येते. ज्ञानदेव ब्रह्मचारी व २१ वर्षांच्या आतच त्यांनीं इहलोक सोडला; परंतु प्रपंचातीत असतां ही इतक्या लहान वयांत त्यांनीं प्रपंचांतील गोष्टीसंबंधी ज्ञानेश्वरींत ज्या शेंकडों उपमा दिल्या आहेत त्यांवरून संत-साधूंनीं प्रपंच सोडला असला तरी ते प्रपंचाकडे किती सूक्ष्म दृष्टीनें पाहत असतात हें दिसून येतें. ज्ञानदेवसमर्थ प्रभृति संतकवींचे ग्रंथ वाचतांना ‘ जे न देखे रवी तें देखे कवी ’ या उक्तीची सत्यता पटते.

या समासांत किल्ल्यावर मशिदी ही असाव्यात व लहानथोर कामगारांत मांग, महार व चांभार ही असावेत असा उल्लेख आहे. यांवरून समर्थांना ‘ महाराष्ट्राज्य ’ पाहिजे होतें तरी ते मुसलमानांचा द्वेष करीत नसत व अस्पृश्य जातींतील लोकांना ही लहानथोर कामगारांत व्यावें असा त्यांनीं महाराजांना उपदेश केला होता हें सिद्ध होतें. त्यावरून अस्पृश्यवर्गाविषयी व परधर्माविषयी त्यांची सहानुभूति होती हें सिद्ध होतें.

सामानगडाहून रायगडास जाण्यापूर्वी महाराज सज्जनगडास गेले होते. त्या वेळीं महाराजांचें व समर्थांचें जें भाषण झालें त्याचा सारांश दत्तो त्रिमल यांनीं याच वर्षीं दिवाकर गोसावी यांना जें पत्र पाठविलें त्यांत दिला आहे (का. लेखांक २६). हें पत्र जरा लांब आहे परंतु महत्त्वाचें आहे. या पत्रांत समर्थांनीं महाराजांना विरवाडी मुक्कामीं आजारी असतां पलंगापाशीं जाऊन ‘ चमत्कार रूपानें दर्शन ’ दिल्यावर व कर्नाटकाच्या मोहिमेंत पूर्वीं मोकासा दिलेली

चंदी पाहिल्याचा उल्लेख आहे व नंतर “स्थळोस्थळीं देवालयें, गोपुरें, कित्येक प्रकारीचा नित्य उत्सव व रथ उत्सव, अन्नछत्रें ऐशा धर्मस्थापना केल्या त्या पाहिल्या, तरी हें आपणांस ही घडलें पाहिजे, तरी श्रीमहापुरुष केवळ अवतार आणि श्रीचें हस्तीचें देवस्थान चाफळ, तरी तेथें देवालय आहे तें उकलून नूतन कर्नाटक रीतीची इमारत करायची आज्ञा केली पाहिजे.” असें म्हटलें आहे. ही कल्पना समर्थाना पसंत पडली नाहीं. ते म्हणाले, “हे वासना उत्तम, अंतरीं असो देणें, तूं प्रसंग नाहीं. पुढें श्रीची इच्छा समर्थ.” मठ चांगला वांधून देण्याच्या महाराजांच्या इच्छेस समर्थानीं अनुमति दिली व तें काम महाराजांनीं करून दिलें.

श्रेष्ठांचें निधन. समर्थांचे ज्येष्ठ बंधु श्रेष्ठ हे जांब येथें राहत असत. ते शिष्य-संप्रदाय वाढवून धर्मस्थापनेचें काम करीत असत. जांबेनजीक शिवळी प्रांताचे अधिकारी त्यांचे शिष्य होते. त्यांच्या आग्रहावरून त्यांचे गांवीं त्यांच्या लग्नास गेले. तिकडे जाण्यास निघतांना श्रेष्ठ म्हणाले, “कळेना पुढें काय हांगार आहे। कळेना देह कोठपर्यंत राहे ॥ कळेना मरावें स्वदेशीं विदेशीं। कळेना पुढें वेळ येईल कैशी ॥ १ ॥” लग्नसमुरंभ आटोपून परत येतांना मौजे दहोफळ बुद्रुक गांवीं शके १५९९ पिंगल नाम संवत्सरीं फाल्गुन कृष्ण १३ स श्रेष्ठ परधामास गेले. श्रेष्ठांविषयीं व त्यांच्या ग्रंथांविषयीं माहिती पूर्वीं दुसऱ्या भागांत दिली आहे. समर्थाना श्रेष्ठनिधन अंतर्ज्ञानानें त्याच दिवशीं कळलें. तेव्हां ते खान करून आले. अशी आख्यायिका प्राचीन चरित्रग्रंथांत दिली आहे.

शके १६००. या वर्षीं चैत्र शुद्ध १३स उद्धवगोसावी यांना श्रेष्ठांचे पुत्र रामचंद्रबुवा व शामजीबुवा यांना आणण्यास पाठविलें. वैशाखांत मुलें आलीं. या वर्षीं श्रीरामनवमीच्या उत्सवास वेणाबाई दरसालप्रमाणें मिरजेहून चाफळास आल्या होत्या. अंतकाळ समीप आला आहे, असें वाटून समर्थांचें दर्शन घेण्यास त्या चैत्र वद्यंतां सज्जनगडास गेल्या. चैत्र कृष्ण १४ दिवशीं समर्थांच्या आज्ञेन त्यांनीं राममंदिरांत कीर्तन केलें. नंतर समर्थांच्या चरणांवर मस्तक ठेवून वंदन करीत असतां ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून वेणाबाई परधामास गेल्या. वेणाबाईसंबंधीं सविस्तर हकीकत पूर्वीं ‘मठ-महंत व शिष्य’ या भागांत दिली आहे.

समर्थाना याच सुमारास एक नायटा झाला. राणूबाईंनीं पुत्रप्राप्तीसाठीं देवीला नवस केला होता, तो फेडण्याचा राहिला होता, त्यामुल्ले हा नायटा झाला असें समर्थाना वाटलें. लागलीच त्यांनीं दोन सोन्याचीं फुलें करून घेतलीं व प्रतापगडीं जाऊन देवीस फुलें वाहून नवस फेडून आले. त्या वेळीं समर्थानीं देवीची प्रार्थना केली. “तुझा तूं वाढवी राजा। शीघ्र आम्हाची देखता ॥ दुष्ट संहारिले मागें। ऐसें उदंड ऐकलें ॥ परंतु रोकडे कांहीं। मूळ सामर्थ्य दाखवी ॥”

अशी त्यांनीं देवीची प्रार्थना केली. समर्थ रात्री गेले, तेव्हां देवीच्या दारास कुलूप होतें. समर्थ जातांच दारें आपोआप उघडलीं. समर्थ परत जातांना देवीनें आपल्या गळ्यांतला मोत्यांचा हार समर्थांना दिला. दुसरे दिवशीं महाराजांनीं हाराबद्दल तपास चालविला, हें समर्थांना अंतर्ज्ञानानें कळतांच समर्थांनीं कल्याणामार्फत तो हार परत करविला अशी आख्यायिका प्राचीन चरित्रग्रंथांत दिली आहे. नंतर दुसरे दिवशीं महाराज तो हार घेऊन आले व समर्थांपुढें ठेवून सेवा करण्याची आज्ञा व्हावी म्हणाले. सेवा च करण्याची इच्छा असल्यास श्रींचे देवळाला, दीपमाळा इत्यादि कराव्या असें समर्थांनीं सांगितलें. महाराजांच्या इच्छेवरून समर्थ श्रेष्ठांच्या दोन्ही पुत्रांसह दुसरे दिवशीं प्रतापगडावर गेले. तेथें समर्थ कांहीं दिवस राहिले. गडावर बालेकिल्ल्याच्या दाराजवळ मारुतीची स्थापना केली, हा समर्थकृत शेवटचा मारुति. नंतर सज्जनगडीं श्रेष्ठपुत्रांसह समर्थ परत आले व उद्धवगोसावी यांना बरोबर देऊन समर्थांनीं श्रेष्ठपुत्रांना माघ कृष्ण प्रतिपदेस जांबेकडे रवाना केलें. महाराजांनीं ही बरोबर लबाजमा दिला होता. त्यांना जांबेस पोहोचवून उद्धवगोसावी परत आले.

या वर्षांत मध्यंतरी व्यंकोजीराजे यांच्या विनंतीवरून समर्थ श्रावणमासी चंदावरास गेले होते ते भाद्रपद महिन्यांत परत आले. चंदावरास असतांना तेथें अरणीकर कारागीरास श्रीराम, लक्ष्मण, सीता व मारुति अशा चार मूर्ती उत्तम तयार करण्यास सांगितलें होतें. हा कारागीर बहुत चांगला होता; परंतु त्याचे डोळे गेले होते. समर्थांनीं त्याच्या डोळ्यांवरून हात फिरवितांच त्याला डोळे आले. नंतर त्यांस मूर्ती करण्यास सांगून तयार झाल्यावर सज्जनगडावर पाठविण्यास व्यंकोजीराजे यांस सांगून समर्थ परत आले. अशी आख्यायिका प्राचीन समर्थचरित्रांत आहे.

या वर्षी आश्विन शुद्ध दशमी दिवशीं महाराजांनीं समर्थांना एक सनदवजा पत्र पाठविलें तें पत्र फार महत्त्वाचें आहे. यांत समर्थांनीं महाराजांना “तुमचा मुख्य धर्म राज्यस्थापन करून धर्मस्थापना” करण्याचा आहे असें सांगितलें व समर्थांना महाराजांनीं ‘राज्य सर्व संपादिलें तें चरणीं अर्पण केलें’ असा स्पष्ट उल्लेख आहे. हें संबंध पत्र पुढें परिशिष्ट (अ) यांत दिलें आहे. पत्राच्या प्रारंभीच्या दोन ओळी फक्त येथें देतो. त्यावरून महाराज समर्थांना किती पूज्य मानीत होते हें वाचकांना कळून येईल.

॥ श्री ॥

श्रीरघुपति

श्रीमारुति

“श्रीसद्गुरुवर्य श्रीसकल तीर्थरूप, श्रीकैवल्यधाम, श्रीमहाराज, श्रीस्वामी स्वामीचे शेवटी चरणरज शिवाजीराजे यांनीं चरणांवरी मस्तक ठेवून विज्ञापना”

असा मायना लिहून पुढे सर्व पत्र लिहिले आहे. या वर्षी मार्गशीर्षमासी कल्याण-स्वामीना डोमगांवी मठ करून राहण्यास पाठविले.

शके १६०१. सिद्धार्थी नाम संवत्सर या वर्षी पौष शुद्ध नवमीस महाराज सज्जनगडावर समर्थांना भेटण्यास आले. ते माघ शुद्ध पौर्णिमेपर्यंत तेथेच होते. “समर्थांनी निरोप देतेसमयी अनेक प्रकारच्या राजधानीसंबंधे सांगोन अध्यात्मपर विषय ही श्रींनी सांगितला. तीन दिवस समाधी लागोन राजश्री बसले होते.” असा मजकूर बांकेनिशीत आहे. नंतर संभाषणांत महाराज लवकर परधामास जाणार असे समर्थांनी सुचविले असा मजकूर आहे. महाराज पौर्णिमेस समर्थांचा शेवटचा निरोप घेऊन गेल्यावर उद्धवांनी समर्थांना ‘महाराज किती दिवसांनी जाणार?’ अशा अर्थाचा प्रश्न केला. तेव्हा ‘आजपासून साठ दिवसांचा अवकाश आहे.’ असे त्यांना समर्थ म्हणाले (बांकेनिशी). या खेपेस महाराजांना समर्थांनी जो उपदेश केला तो ह. स्वा.च्या बखरीत दिला आहे. त्यांतील थोडा भाग देतो. “राज्याचा बंदोबस्त यथास्थित करावा, सेवक व सरदार लोक एकचित्त करून ठेवावे. तुरुंग, कोट व किल्ले या ठिकाणी शूर विश्वासू मनुष्य ठेवावे. त्यांनी प्राण बचावे, परंतु फितूर होऊ नये. सेनेचा अधिपति नेमणे तो शूर, विश्वासू, एकपत्नीव्रत धारण करणारा व निर्व्यसनी असा असावा. सहजशत्रु, सहजमित्र यांचा विचार करीत असावे. पुत्रांचो एक विचार करून बंदोबस्त आधी करावा. तुम्ही सुश्रुच आहां अधिक काय सांगावे?” “आज्ञेप्रमाणे व्यवस्था करतो.” असे सांगून महाराज रायगडावर गेले. यानंतर या सुप्रसिद्ध गुरुशिष्यांची गांठ पुन्हा पडली नाही.

शके १६०२. या वर्षी चैत्र शुद्ध पौर्णिमेस महाराजांचा अंत झाला. वयाला पंधरा वर्षे लागण्यापूर्वीच स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यास प्रारंभ करून महाराजांनी त्याकरिता सतत ३५ वर्षे अहोरात्र प्रयत्न करून अखेर आपल्या राजधानीच्या रायगड किल्ल्यावर शके १६०२मध्ये रौद्र नाम संवत्सरी चैत्र शुद्ध पौर्णिमे दिवशी रविवारी इहलोकींची यात्रा संपविली. महाराजांचे त्रोटक चरित्र समर्थांचे ‘मठ-महंत व शिष्य’ या भागांत दिले आहे.

महाराजांच्या मरणाची बातमी जासुदामार्फत समर्थांना कळली, तेव्हा “श्रींची इच्छा.” असे म्हणून ते खोलीत गेले व अन्न वर्ज्य केले, फक्त दुधावर असत. बाहेर फिरणे ही सोडून दिले. महाराजांची अवतारसमाप्ती झाल्यावर समर्थांची अवतारसमाप्ती लवकरच होणार असे सर्वांना वाटू लागले. समर्थांना मायेने कधीच बद्ध केले नव्हते, परंतु ‘महाराजांच्या मरणाने त्यांना अत्यंत वाईट वाटले’ अशा अर्थाचे उद्गार आकांशी काढले. तेव्हा उद्धवगोसावी म्हणाले, “समर्थांचा अवतार केवळ राजश्रीकरिताच होता. आतां ते ही लवकरच समाप्त होतील.” महाराजांच्या निधनानंतर संभाजीमहाराज रामचंद्रपंत अमात्य यांसह ज्येष्ठ मासी

सज्जनगडावर येऊन समर्थांचे दर्शन घेऊन गेले. संभाजीची समर्थांविषयी पूज्य बुद्धि होती. 'राज्याभिषेकाची तयारी झाल्यावर संभाजीमहाराजांनी समर्थांना येण्यास विनंति करण्याबद्दल राघो अनंत यांस पाठविले होते. 'आपणास येणे होत नाही,' म्हणून समर्थांनी दिवाकर गोसावी यांस पाठविले. संभाजीमहाराजांना राज्याभिषेक शके १६०२ माघ शुद्ध सप्तमी दिवशीं झाला.

शके १६०३. दुर्मती नाम संवत्सर. या वर्षी चैत्रमासी श्रीरामनवमीच्या उत्सवास समर्थ चाफळास येत होते. श्रीच्या उत्सवाकरिता चाफळास समर्थांचे हे शेवटले जाणे. उत्सव संपल्यानंतर समर्थ सज्जनगडास गेले ते पुन्हा चाफळास आले नाहीत. श्रीरामनवमीच्या उत्सवानंतर श्रीहनुमानजयंतीच्या उत्सवापर्यंत समर्थ चाफळ येथे होते. तेव्हां आक्काउद्धवादि शिष्यमंडळी व कारभारी म्हणाले की, "देवालय व दीपमाळ बांधणेची आहेत, महाराजांनी दिलेले होन व जवाहीर आहेत. आज्ञा होईल तर त्यांतून देवालय व दीपमाळा बांधवितो." 'बरे.' म्हणतांना कारभारी यांनी होन व जवाहीर बाहेर आणले व यादी करू लागले. समर्थ तो विषय ब्राह्मणांना वाटू लागले; तेव्हां आक्का व उद्धव हे नमस्कार करून म्हणाले, "महाराज, राजश्री तर समाप्त झाले, आतां देवालय व दीपमाळा कोण बांधणार?" "ज्यास आमची आज्ञा झाली तोच बांधविणार." असे समर्थ म्हणाले व वाटून राहिलेला विषय नेऊन ठेवण्यास सांगितले.

चाफळाहून जातांना समर्थांनी श्रीरामाचे शेवटचे दर्शन घेतले. त्या वेळी प्रार्थना केली की, "हा देह उत्पन्न करून सेवा केली ती घेतली. पुढे जे आपली सेवा करतील त्यांचे कल्याण व्हावे. या संप्रदायाचा अभिमान श्रीस आहेच." याप्रमाणे श्रीरामाची प्रार्थना करून श्रीमार्तुतीची आज्ञा घेऊन समर्थ सज्जनगडास गेले. तेथे गेल्यावर शिवाजीमहाराजांनी बांधलेल्या मंदिरांत वैशाखमासी जाऊन राहिले व निजधामास जाण्यास थोडा अवकाश आहे म्हणून बाहेर जाणे सोडले. अशा स्थितीत ६।७ महिने गेल्यावर मार्गशीर्ष महिन्यांत कल्याणस्वामी डोमगांवाहून समर्थांच्या दर्शनास आले. त्या वेळी दासबोधचा विसावा दशक समर्थांनी समाप्त केला (ह. स्वा. बखर). तो दशक कल्याणस्वामींनी लिहिला. या वेळी 'समर्थांनी सर्व दासबोध वाचून कांहीं शोध घातले' असा कांहीं चरित्रांत उल्लेख आहे. नंतर कांहीं दिवस सज्जनगड येथे राहून समर्थांची आज्ञा झाल्यावर ते डोमगांवास निघून गेले. कल्याणस्वामी गेल्यानंतर दोनच महिन्यांनी समर्थांनी समाधि घेतली. यावरून कल्याण गेले तेव्हां समर्थांची प्रकृति अत्यवस्थ नसावी असे दिसते. कारण समर्थांची प्रकृति अत्यवस्थ असती तर कल्याणस्वामी समर्थांना सोडून गेले नसते. संभाजीमहाराजांनी शिवाजीमहाराजांच्या कांहीं विश्वासू मंडळींचा छळ आरंभिला आहे, वाळाजी आवजी चिटणीस यांना हत्तीच्या

पायाशीं बांधून मारलें, आण्णाजी दत्तो, विठोजी फर्जद, शामजी, आबाजी व बल्लाळ यांना चुन्याचे भट्टींत घालून मारविलें असें समर्थाना कळलें; तेव्हां त्यांना आश्चर्य वाटून ते म्हणाले, “ शिवाजीमहाराजांच्या पोटीं असा पुत्र झाला, काल-महात्म्यास उपाय नाही. ” आपण उपदेश करून त्यांना सुमार्गावर आणण्याचा प्रयत्न करावा म्हणून त्यांनीं संभार्जीना पौष मासीं पत्र लिहिलें. “ अखंड सावधान असावें । दुश्चित कदापि नसावें ॥ तजवीजा करीत जावें । एकांत स्थळीं ॥ १ ॥ ” हें सर्व पत्र महत्त्वाचें आहे तें पूर्वी ‘ समर्थाचें राजकारण ’ या भागांत दिलें आहे. माघ शुद्धांत समर्थाची प्रकृति विशेष अशक्त होऊं लागली असावी असें दिसतें. महाराजांनीं पितळेच्या खुराचा पलंग दिला होता, त्यावर बसून असत. बोला-बल्याशिवाय खोलींत कोणास येऊं देत नसत. उदब व आक्का खोलींत जाऊन दूध देत असत. ‘ सज्जनगडावरील हवेपेक्षां चाफळची हवा चांगली, तेथें गेल्यावर प्रकृतीस बरें वाटेल ’ असें शिष्य मंडळी म्हणू लागली. तेव्हां ‘ आतां दुसरीकडे जाव-याचें नाही ’ असें समर्थ म्हणाले. चाफळास समाधि घेतली असतां शिष्य मंडळी आपली पुण्यतिथी तेथें करतील, त्यायोगें रघुपतीची अमर्यादा होईल, असें समर्थाना वाटत होतें. भीमस्वामी अंतकालच्या औव्यांत म्हणतात, “ जेथें होईल हो प्रांत । तेथें भजतील हो भक्त ॥ उत्सव चाफळीं बहुत । राहील तेव्हां ॥ २७ ॥ म्हणूनि सज्जनगडीं वास । आम्हांस करणें सावकाश ॥ जें होईल देहास । तें घडो येथें ॥ २८ ॥ ” व्याधिशमनार्थ वैद्योपचाराची अगर अनुष्ठानाची ही परवानगी समर्थानीं दिली नाही.

आक्का व उदब यांनीं ‘ मठांतील पूजा उत्सव वगैरेसंबंधीं कांहींतरी व्यवस्था करावी ’ असें चार पांच वेळां विचारल्यावर समर्थ म्हणाले कीं, “ शिष्य मंडळींचे द्वारें संप्रदाय वाढला आहे त्यांत जो सेवा करील त्यावर श्रीकृपा करतील. ” असें होऊन समर्थ-संप्रदाय वाढविणारा व समर्थांच्या शिकवणीप्रमाणें स्वतः वागून लोकांमध्ये कर्तव्यजागृति उत्पन्न करणारा योग्य शिष्य चाफळच्या मठाचा अधिपति होण्याची व त्याचप्रमाणें व इतर समर्थशिष्यांच्या व प्रशिष्यांच्या मठांचे ही अधिपति होण्याची पद्धत सुरू झाली असती तर फार बरें झालें असतें असें आम्हांस वाटतें. ‘ सर्वांनीं कोणा एकाचे आज्ञेत वागावें असा नियम घालून द्यावा ’ असें आक्का म्हणाल्या. तेव्हां ‘ तूंच हें काम कर. ’ असें समर्थ म्हणाले. ‘ मी अनधिकारी स्त्री आहे व पुढें वंश ही नाही, असें आक्का म्हणाल्या. तेव्हां समर्थानीं उदबांना मठाची व्यवस्था संभाळण्यास सांगितलें. “ स्वामींची आज्ञा प्रमाण, परंतु माझे हातून होणार नाही. ” असें उदब म्हणाले. नंतर कांहीं दिवस तसेच गेले. आकांनीं पुन्हा विचारतां समर्थ म्हणाले, “ आमुची प्रतिज्ञा ऐशी । कांहीं न मागावें शिष्यासी ॥ आपणा-मागें जगदीशशीं । भजत जावें ॥ १ ॥ (भीमस्वामी अंतकालवर्णन, १९). ”

नंतर पुन्हा कांहीं दिवस गेल्यावर मठाच्या व्यवस्थेविषयी विचारतांना समर्थ म्हणाले, “श्रेष्ठांचीं मुलें जांबेंत आहेत, त्यांना आणवून त्यांचे स्वाधीन संस्थान करावें व त्यांच्या आज्ञेत राहून श्रींची पूजा करून उत्सवादि कामें करावीत.” समर्थांनीं श्रेष्ठांच्या मुलांना आणण्यास सांगितलें. तेव्हां “जांबेकडे दंगा असल्यामुळें तूर्त आणतां येत नाहीं.” असें दत्तोबा गोसावी व दिवाकर गोसावी यांनीं सांगितलें. “दंगा संपल्यानंतर त्यांना आणवून, त्यांच्या आज्ञेत राहून सर्वांनीं श्रींची सेवा करावी” असें समर्थ म्हणाले.

समर्थांची प्रकृति दिवसेंदिवस अशक्त होत चालली. एकदां पंढरपूरचे एक हरिदास आले, त्यांचें कीर्तन ऐकण्यास समर्थ खोलीच्या बाहेर येऊन बसले. तेव्हां शरीरकांति तेजःपुज दिसत होती. त्यावरून जिजोजी काटकर हवलदार-प्रभृतींना समर्थांची प्रकृति बरी होत चालली असें वाटलें; परंतु समर्थांना आपला अंतकाल समीप येत चालला आहे याची खात्री होती.

माघ शुद्ध ६चे दिवशीं सर्व शिष्यमंडळी जवळ बसली होती त्या वेळीं आपणांस इहलोक लवकर सोडावा लागणार हें त्या मंडळींपैकीं कोणास कळलें आहे कीं नाहीं हें पाहण्याकरितां समर्थांनीं पुढील अर्धा श्लोक म्हटला:—“रविकुळ टिळकाचा वेध सन्नीध आला । तदुपरि भजनाशीं पाहिजे सांग केला ॥” हा पूर्वार्ध ऐकल्या बरोबर उद्धवगोसावी यांनीं लागलीच उत्तरार्ध म्हणून उत्तर दिलें:—“अनुदिनि नवमी हे मानसीं आठवावी । बहुत लग्नगानें कार्यसिद्धी करावी ॥” तेव्हां समर्थांना संतोष वाटला व ते “शाबास, उद्धवा, शाबास” असें म्हणाले.

समर्थ चंदावरास गेले होते. तेव्हां त्यांनीं तेथील कारागीरास मूर्ती करण्यास सांगितल्या होत्या, त्या मूर्ती व्यंकोजीराजे यांनीं बंदोबस्त करून नेत्रांस मेण लावून मल्हारराव लिंगदेव थेऊरकर व केशव गोसावी यांच्याबरोबर पाठविल्या. सदहू मूर्ती माघ कृष्ण ५ दिवशीं सज्जनगडावर येऊन पोहोचल्या. समर्थांनीं मूर्तीच्या नेत्रांवरील मेण काढिलें व आपण सांगितल्याप्रमाणें मूर्तीचें ध्यान आहे हें पाहून समाधान व्यक्त केलें. (भीमस्वामीकृत अंतकाळच्या ओंव्या, ३२ ते ३६) समर्थांनीं आपल्या खोलींत सिंहासन करून मूर्तीची स्थापना केली व यथासांग पूजा अर्चा करविली व पुढें “या मूर्तीचें जे पूजन व अर्चन करतील त्यांजवर श्री कृपा करतील असें बोलले.” नंतर आकाउद्धवादि मंडळींस बोलावून आज्ञा केली कीं, “पुढें या मूर्तीची व चाफळच्या मूर्तीची पूजा करून संस्थान संभाळून उपासनामार्ग चालवा.”

माघ कृष्ण नवमी दिवशीं प्रातःकाळीं समर्थ उठले. श्रीराममूर्तीस साष्टांग नमस्कार घातला व दिगंबर होऊन सन्मुख भूमीवर बसले. जिजोजी काटकर हवलदार, मुद्राधारी व समस्त गडकरी मंडळी खोलीबाहेर दर्शनाकरितां आली होती.

आंत आक्का व उद्धवगोसावी होते. त्यांच्या विनंतीवरून बाहेरच्या मंडळीस आंत येण्यास परवानगी दिली. सर्व आंत आले व पुढे साखर व मनोका ठेवल्या. 'नऊ दिवस झाले, पोटांत अन्नरस नाही, उदक स्पर्श ही केला नाही; कृपा करून थोडे साखरपाणी घ्यावे.' अशी मंडळींनी प्रार्थना केली, तेव्हां समर्थ वाटीभर साखरपाणी प्याले व मंडळींना बाहेर जाण्यास सांगितले. नंतर आक्का व उद्धवांनी पलंगावर बसण्यास विनंति केली. 'उठवत नाही तुम्हीच उठवा,' म्हणाले. त्या दोघांना उचलेनात. चवघे बोलविले, त्यांना ही उचलेनात. (ह. स्वा. बखर). भीमस्वामी म्हणतात:—“तुम्ही ब्रैसवाल तरी पाहा। म्हणोन उचलती जाण दहा ॥ शक्तवंत करीती आहा। नुचलती आमुतें ॥ ४२ ॥ करितां बहुतचि यत्न। नुचले अणुमात्र आसन ॥ तेव्हां आज्ञापिलें वचन। बाहेर बसा ॥ ४३ ॥ (भीमस्वामीकृत, अंतकालवर्णन)”.

तेव्हां समर्थानीं सर्वांना बाजूस होण्यास सांगितले व आपण मूर्तीकडे अवलोकन करून ध्यान धरिले. आक्काउद्धवांदि शिष्य मंडळी घाबरली. तेव्हां समर्थ म्हणाले, “इतके दिवस अध्यात्म ऐकून हेंच फळ काय?” “या सगुण मूर्तीचें दर्शन इतःपर होणार नाही म्हणून दुःख होतें.” असें आक्का म्हणाल्या. तेव्हां समर्थ म्हणाले, तो अभंग:—“माझी काया गेली खरें, परि मी आहे जगदाकारें ॥ ऐका स्वहित उत्तरे सांगेन तीं ॥ १ ॥ नका करूं खटपट। पहा माझा ग्रंथ नीट। तेणें सांगुव्याची वाट। ठायीं पडे ॥ २ ॥ राहा देहाच्या विसरें। वर्तू नका वाईट, बरें ॥ तेणें मुक्तीचीं हीं द्वारे। चोजवीती ॥ ३ ॥ रामदास म्हणे। सदा स्वरूपी अनुसंधान ॥ करा श्रीरामाचें ध्यान। निरंतर ॥ ४ ॥” हा अभंग सांगून समर्थानीं सर्वांचें समाधान केलें. नंतर आक्का म्हणाल्या, “परमार्थ दृष्टीनें स्वामी जगदंतरीं आहेत हें खरें, परंतु आतां प्रत्यक्ष भाषण व दर्शन होणार नाही म्हणून खेद वाटतो.” तेव्हां समर्थ म्हणाले, “आत्माराम दासबोध। माझे स्वरूप प्रसिद्ध ॥ असतां न करावा हो खेद। भक्तजनीं ॥ (४६ भीम. अंतकालवर्णन).” या दोन ग्रंथांचीं पारायणें करावीत म्हणजे माझ्याशीं भाषण केल्यासारखें होईल. त्या वेळीं सर्व मंडळी खोलीच्या बाहेर होती. उद्धवगोसावी, केशवगोसावी, शिवरामगोसावी व त्यांची बहीण इतकी मंडळी दाराजवळ होती. समर्थाचे सन्निध आक्का होत्या. समर्थानीं एकवीस वेळां ‘हरहर’ शब्द करून ‘श्रीराम’ असें म्हणून मूर्तीकडे अवलोकन केलें, तों त्याच्या मुखांतून दिव्य तेज निघून मूर्तीच्या मुखांत प्रविष्ट झालें. ही गोष्ट शके १६०३ दुर्मुख नाम संवत्सरीं माघ कृष्ण नवमी शनिवारीं दोन प्रहरीं झाली (ह. स्वा. बखर). संत-विजयांत महिपतिबुवा, पुढील हकीकत देतात. शेवटचे दिवशीं स्नान करून गोपीचंद लावून तुळसीची माळ घालून समर्थानीं पद्मासन घातलें व पुढील अभंग म्हटला. “जन्मोनियां तुज भजो याच बुद्धि। प्राणत्याग संधी सांभाळिरी ॥ १ ॥

उचित न चुके अचित्य श्रीरामा । स्वस्वरूपीं आम्हां ठाव देई ॥ २ ॥ जन्मभरी तूज धरिलें हृदयीं । अंतीं या समर्थीं पावे बा गा ॥ १ ॥ निष्काम ती तूज सेवायाची आशा । अंतीं रामदासा सांभाळावें ॥ २ ॥” हा अभंग म्हटल्यावर ‘जयजय रघुवीर समर्थ’ म्हणून समर्थ रामरूपीं मिळाले (संतविजय). अंतःकाळीं समर्थींची जीं भाषणें झालीं तीं तीं भक्त मंडळींनीं व दिवाकरगोसावी यांनीं अलाहिदा लिहून ठेविलीं आहेत, असें वांकेनिशींत शेवटच्या ३९ व्या टिपणांत लिहिलें आहे. तीं संशोधकांना सांपडतील तो सुदिन होय. भीमस्वामीच्या अंतकालच्या वर्णनांतील “आत्माराम दासबोध । माझें स्वरूप स्वतःसिद्ध ॥” ही ४६ वी ओवी वर दिली आहे. पुढें भीमस्वामी म्हणतात:—“तीं न वेळां स्मरण केलें । अंबर अवघें गर्जिल्लें ॥ रामनामें कोंदाटलें । जिकडेतिकडे ॥ ४७ ॥ मुहूर्त एक हो गर्जना । गगनीं कोंदाटिले हो जाणा ॥ विस्मय पावतो निज जना । प्रेम आलें ॥ ४८ ॥ ध्वनी जाहाली संपूर्ण । जाहाला अवतार हो पूर्ण ॥ देशोदेशीं भक्तजन । जाते झाले ॥ ४९ ॥” हनमंतस्वामींच्या बखरींत अंतकालचें बहुतेक वर्णन भीमस्वामींच्या अंतकालच्या ओव्यांवरूनच घेतलेलें आहे.

श्रीरामदास आणि रामदासी भाग ९, श्रीसांप्रदायांचीं कागदपत्रें लेखांक, ४३, यांत पौष कृष्ण ९ चें एक पत्र आहे, त्यांत संभाजी राजे यांस समर्थींनीं “कृपापूर्वक बोललेलीं (११) वचनें” दिलीं आहेत, व शेवटीं अंतकालच्या दोन दिवसांची हकीकत दिली आहे. तें पत्र बरेंच मोठें आहे. पण तें महत्त्वाचें असल्यानें सर्वच येथें देतो. त्यांत वचनें ११ आहेत व पुढें दोन ओव्या आहेत. नंतर माघ शुद्ध ९मीची हकीकत आहे.

लेखांक ४३

१६०३ पौष वद्य ९

नकल, बालबोध

श्रीरामदासस्वामींचीं वचनें

दुर्मति संवत्सरी पौष वद्य नवमीस श्री नीं आपला संपूर्ण प्रसंग सन्निधच आहे ऐसें म्हणोनि तेसमर्थीं राजश्री (संभाजीमहाराजांस) यांसि कित्येक कृपापूर्वक बोलिलें वचनें:—

१ श्रीशिवराज कैलासवासी यांचे वंशपरंपरेसी राज्यभोग बहुत आहे.

२ वर्षे पांचपर्यंत अति कठिण आहे दैवी प्रार्थना सावधानतेनें रक्षिलें पाहिजे.

३ पूर्वी राजश्रीस (शिवाजीमहाराजांस) राजधर्म; क्षात्रधर्म व अखंड सावधान ऐसीं पत्रें पाठविलीं होती. तीं पत्रें प्रसंगानुसार वाचून मनासि आणून वर्तणूक होईल तर (त्या) वचनाचा अभिमान श्रीदेवासि आहे.

४ नलसंवत्सरी (शके १५९८) शिवथरी १८ वल्ले समर्पिलीं तेसमर्थीं श्रींचे इच्छेनें राजश्रियासी (शिवाजीमहाराजांस) कित्येक आशीर्वादवचनें

प्रात झाली. तो अर्थ काहीं घडला असेल. आणिही ही द्वादश वर्षांउपरी उत्कट भाग्य आहे. ते समर्थींचा संकल्प वाक्य लेखी लेख होता; स्मरण मात्र द्यावें. कोणे समर्थी कोणासी काय घडणार तें सुखें घडेल.

५ सन्निव वखपात्रादिक जो पदार्थ होता तो सर्व श्रींस समर्पिला. चाफळी प्रसंगानुसार श्रींच्या देवालयाचा कार्यभाग घडोन येईल. हा ही पदार्थ राजश्रींच्या विचारें त्याचि कार्यासी लावावा अथवा महाद्वारी दीपमाळा कराव्या.

६ प्रभादी संवत्सरी (शके १५९५) शिंगणवाडीचे मठीं राजश्रींनीं (शिवाजीमहाराजांनीं) श्रींच्या सर्व कार्यांचा आर्हकार केला, त्याप्रमाणें त्यांनीं नित्य उत्सव व यात्रा समारंभ उत्तम चालविला पुढें इमारतीचें ही स्मरण द्यावें हें त्यांनीं मान्य केल्यावर आपण सज्जनगडीं सुखें वास्तव्य केलें.

७ श्रींच्या मार्गे मूर्ति आणविल्या त्यांची प्रतिष्ठा मल्हारी निवदेव यांच्या वंधूंच्या हस्ते करावी.

८ कर्नाटकरीतीचा रथ करून त्या भोगमूर्ति आणवून प्रतिवर्षी रथोत्सव केल्यानें राज्यासी कल्याण आहे. वार्षिक चिह्न दिसोन येईल. विशेष चिह्न दिसोन येईल. त्याउपरी श्रींचे इमारतीस आरंभ करावा. एक शत एकवीस खंडी धान्य-संकल्पाची गती असावी.

९ श्रींचे देवालय अस्तुत झालें, नदी सन्निव आहे.

१० पूर्वी एक प्रसंग झाला होता. राजश्री (संभाजीमहाराज) श्रींच्या दर्शनास सज्जनगडीं येणार म्हणोनि स्थळसिद्धी करणें मनुष्य आले होते ते समर्थीचें वर्तमान, उत्तरेकडील राजपुत्राचे (औरंगजेबाचा मुलगा अकबर) आगमन झालें म्हणोनि ऐकिलें. तें समर्थी आतां काय आला म्हणोनि बोलिले. परंतु या-उपरी ही ते प्रांतीचे लोक अनुकूल करून घेतील तरी उभयतां योगें कार्यसिद्धी च आहे. परंतु त्वरा पाहिजे. प्रतिवर्षी श्रींचे यात्रेची राजगृहीतून एक भले मनुष्य संरक्षणासी पाठवीत जावे व समारंभ ही रथोत्सवसमर्थी हत्ती २, कर्णे २, बाघें जोड २, तीवाशे २, जमखाने २, शामिने २. येणेंप्रमाणें पाठवून श्रींची यात्रा-समारंभ संपन्न पदार्थ फिरावून आणीत जावे (परत नेत जावें) हा निश्चय पूर्वी-चाच आहे. लेख ही होता.

११ श्रींचे पेटेचें पत्र दृश्य करावें. कार्यकर्ते नीति वंदावी । श्रीकार्यासी अतितत्पर ऐशा पुरुषांच्या योगें धर्मवृद्धि आहे, धर्मवृद्धीनें राज्यवृद्धि आहे.

“इतुके बोलिलों स्वभावें। यात मानेल तितुकें द्यावें॥ श्रोती उदास न व्हावें। बहु बोलिलों म्हणोनि ॥ १ ॥ औदार्यें धर्ममूर्ति । काय लिहिणें तयाप्रती ॥ धर्मस्थापनेची कीर्ति । संभाळली पाहिजे ॥ २ ॥”

ऐसे म्हणोन मज आदा दिली लागलीच आज्ञा ये अवकाश थोडा आहे. त्या उपरी मासा एका माधवच अष्टमीस दो प्रहरां निद्रा करून उठले तें समर्थी “वचनें दोन प्रत्येकीं एकादशाक्षरें ॥ देवद्रोही यांचा नाशची आहे ॥ १ ॥ समुद्र-तीरस्थांचा नाश आहे ॥ २ ॥” त्याउपरी दुसरे दिवशीं नवमी दो प्रहरां दर्शनासी बहुतलोक आले, त्यासी मुखें आज्ञा दिली. ते लोक द्वारापाशीं उभेचि आहेत. सन्निध कोणास ही येऊं दिलें नाहीं. तेचि समर्थी पलंगावरून उतरोन पादुकावरी उत्तरामुख वैसेले व श्रीचें स्मरण मोठ्यानें केलें । श्रीरामदासस्वामी अवतार पूर्ण केला ॥ श्री ॥ श्री ॥ श्री ॥ श्री ॥

समर्थीचें देहावसान झाल्यावर आका, उद्धवप्रभृतींना समर्थीची सगुण मूर्ती इहलोक सोडून गेली म्हणून अत्यंत दुःख झालें. परंतु लागलीच त्यांनीं तें दुःख आवहून समर्थीच्या उत्तरकार्याविषयी तयारी सुरू केली. मठाच्या उत्तरेस एक खळगा होता, तो भरून काढण्यास शिवाजीमहाराजांनीं सांगितलें असतां समर्थ म्हणाले होते कीं, “खळगा आहे तसाच असूं दे, भरून काढूं नका, पुढें उपयोगी पडेल.” या गोष्टीची आकांना आठवण झाली. तेव्हां सर्वांनीं त्याच जागीं दहन करण्याचें ठरविलें. त्या जागेची स्थलशुद्धि केली व तेथेंच तुलसीकाष्ठ व शिवकाष्ठ यांनीं समर्थीच्या आधिभौतिक देहानें दहन केलें. उत्तरकार्य समर्थींनीं लहानपणीं पुत्रवत् मांडीवर घेऊन खेळविलेले समर्थीचे पहिले प्रसिद्ध शिष्य उद्धवस्वामी यांनीं केलें. ते समर्थीच्या अंतकाळीं जवळ होते हा योगायोगच समजला पाहिजे. समर्थ कृष्णातीर्षी शके १५६६ सालीं आल्यावर त्याच वर्षीं कल्याणस्वामी समर्थीचे शिष्य झाले; कारण ते शके १५६७त चैत्रमासी मसूरच्या श्रीरामनवमीच्या उत्सवास हजर होते. तेव्हांपासून म्हणजे शके १५६६पासून समर्थीच्या आज्ञेनें डोमगांवास जाऊन मठस्थापना करून तिकडे राहण्यास जाईपर्यंत म्हणजे शके १६०१ पर्यंत सतत ३४ वर्षे त्यांनीं समर्थीच्या सन्निध राहून त्यांची अत्यंत एकनिष्ठपणें सेवा केली. सद्गुरु व सच्छिष्याची उपमा द्यावयाची असल्यास समर्थकल्याणांचीच उपमा देतात. सर्व शिष्यांमध्ये समर्थीच्या निकष-प्रावेस-तीव्र कतोटीस एकटे कल्याणस्वामीच उतरले होते. डोमगांवास मठ करून राहिल्यावर ही शके १६०३च्या मार्गशीर्ष महिन्यांत कल्याणस्वामी सज्जनगडावर समर्थीच्या दर्शनास आले होते. असें असतां कल्याणस्वामी मार्गशीर्षांत समर्थीचें दर्शन घेऊन गेल्यावर दोनच महिन्यांनीं समर्थींनीं इहलोक सोडावा व सद्गुरु व सच्छिष्य यांची अंतकाळीं ताटातूट पंढारी ही अंतर्कथ विधिघटनाच समजली पाहिजे. पट्ट शिष्य नसले, तरी प्रथम शिष्य समर्थीची उत्तरक्रिया करण्यास हजर होते हें भाग्यच समजलें पाहिजे. संभाजीराजे यांना समर्थसमाधीची बातमी समजतांच रामचंद्रपंत अमात्य यांस पुष्कळ द्रव्य देऊन पाठविलें. अमात्यांनीं राजगुरूंना शोभेल अशा

रीतीने दानधर्म करून उद्धवांकडून समर्थांचे उत्तरकार्य केले. नंतर दहनस्थळी समाधी बांधून चंदनाचा ओटा समर्थशिष्य तारलेकर गोसावी यांचेकडून करवून त्यावर पादुकांची स्थापना केली. अस्थि जमा करून भागीरथीस नेण्याकारितां चाफळ येथे मठासमोर वृंदावन करून तेथे ठेविल्या. त्या केशवस्वामींनी कल्याण-स्वामींच्या अस्थींबरोबर शके १६३६ साली काशीस नेल्या व गुरुशिष्यांच्या अस्थी एकदम एका वेळी श्रीक्षेत्र काशी येथे श्रीभागीरथीप्रवाहांत विसर्जन केल्या.

सद्गुरूंच्या अंतकाळीं जरी सद्गुरु व सच्छिष्य यांची भेट झाली नाही, तरी सच्छिष्याचा अंत होईपर्यंत ३३ वर्षे सद्गुरूंच्या अस्थि चाफळ येथे वृंदावनांत राहाव्या व नंतर केशवस्वामी चाफळाहून, अस्थि घेऊन काशीस निघाले, म्हणून कल्याणस्वामींचा निरोप घेण्यास गेले त्याच दिवशीं सच्छिष्याचा अंत व्हावा व केशवस्वामींच्या हस्ते सद्गुरुसच्छिष्यांच्या अस्थि श्रीक्षेत्र काशी येथे श्रीभागीरथी-प्रवाहांत एकदम विसर्जन व्हाव्या ही तरी अंतर्कथे विधिवटनाच समजली पाहिजे.

समर्थसमाधीनंतर लंबकरच आका, उद्धवप्रभृति शिष्यमंडळींनी समर्थ-समाधीवर एक लहान देवालय बांधले व त्यांत तंजावराहून आणलेल्या मूर्तीची स्थापना केली. नंतर लंबकरच रामचंद्रपंत अमात्य यांस बरोबर घेऊन स्वतः संभाजीमहाराज समर्थसमाधीच्या दर्शनास गेले. तेव्हां त्यांनीं समाधीसुद्धां मोठें देवालय बांधण्याचा हुकूम दिला व दीड महिन्यांत मोठें देवालय तयार करविलें. मठाच्या खर्चास द्रव्य पुरविण्याची रामचंद्रपंत अमात्य व खंडो बल्लाळ यांस आज्ञा दिली. याबद्दल संभाजीमहाराज यांची समर्थाविषयी पूज्य बुद्धि होती असें दिसून येतें. समर्थांचे संभाजीमहाराजांवर विशेष प्रेम नव्हतें. पन्हाळ्याहून सुटून रायगडावर आल्यावर लागलीच त्यांनीं जीं अत्याचाराचीं कृत्ये केलीं त्यांमुळे समर्थांचे मन अत्यंत उद्विग्न झालें होतें. संभाजीमहाराज पुन्हा दर्शनाकरितां आले होते; तेव्हां 'दर्शन घेण्याची इच्छा नाही' असा निरोप संभाजीमहाराज गडाखालीं असतांनाच त्यांना पाठविला होता, तरी तो राग मनांत न धरितां समर्थांना त्यांनीं राज्यारोहणास आमंत्रण पाठविलें व समर्थनिधनाची वार्ता ऐकल्यावर रामचंद्रपंतांबरोबर विपुल द्रव्य देऊन त्यांस उत्तरकार्यास गडावर पाठविलें. त्या वेळीं दिवाकर-गोसावी रायगडावर होते. त्यांना सांगित हकीत कळविण्यास सांगितलें व नंतर स्वतः आपण रामचंद्रपंतांस बरोबर घेऊन समाधिदर्शनास आले व मोठें देवालय बांधण्यास आज्ञा करून ते दीड महिन्यांत पुरें करविलें. समर्थाविषयी संभाजीमहाराजांची पूज्य बुद्धि असण्याचे कारण ते स्वतः कांहीं वेळां छत्रपति शिवाजीमहाराजांबरोबर समर्थदर्शनास आले होते व समर्थ रायगडावर व इतर ठिकाणीं शिवाजीमहाराजांच्या भेटी घेत असत; तेव्हां अनेक वेळां ते शिवाजी-महाराजांबरोबर येत असत. तेव्हां शिवाजीमहाराजांची समर्थांवर किती निस्सीम

भक्ति होती हैं त्यांनीं स्वतः समक्ष पाहिलें होतें. राज्यारोहणाचे पूर्वी महाराजांनीं सज्जनगडावर जाऊन समर्थांना राज्यचिन्हें अर्पण केल्याचें त्यांना माहीत होतें. राज्यारोहणानंतर सर्व राण्यांसह व राजपुत्रांसह शिवाजीमहाराज सज्जनगडावर दर्शनास गेले होते तेव्हां संभाजीमहाराज ही त्यांच्या बरोबर होते. शूर संभाजीमहाराजांनीं महाराजांच्या इतर सद्गुणांचें अनुकरण केलें नसलें तरी शिवाजीमहाराजांच्या समर्थाविषयीं पूज्य बुद्धीचें त्यांनीं अनुकरण केलें होतें. पुढें सातारचें राज्य खालसा होईपर्यंत सातारच्या सर्व छत्रपतींनीं चाफळमठाधिपतींशीं गुरुशिष्यांचा संबंध कायम ठेवून चाफळ व सज्जनगड येथें उत्सवास व पुण्यतिथीस जाण्याची परंपरा कायम ठेविली होती.

समर्थांच्या समाधीनंतर त्यांच्या मठाच्या व्यवस्थेविषयीची थोडक्यांत हकीकत पुढीलप्रमाणें आहे. समर्थांच्या आश्रमप्रमाणें जांवेहून श्रेष्ठांच्या मुलांना त्या धाम-धुषीच्या काळांत लवकर आणतां आलें नाहीं. संभाजीमहाराजांना धरून औरंगजेबानें अत्यंत क्रूरपणानें तुळापूर येथें शके १६१० सालीं मारलें. नंतर वाल शाहू-महाराजांना धरून दिल्लीस नेलें. पुढें राजाराममहाराज गादीवर बसले, तेव्हां मराठे व मोगल सैन्यांचीं युद्धे सुरू झालीं. मोगल सातारा भागांत आले. तेव्हां रामचंद्रपंत अमात्य यांच्या संमतीनें चाफळ येथील श्रीच्या मूर्ती चाफळखोऱ्यांत वाघापूरच्या सज्ज्यावर नेल्या व तेथें उत्सव करूं लागले. पंत अमात्य साहित्य पुरबीज. परशुराम त्र्यंबक यांनीं गडावरील समाधीचें दार चिणून तेथें श्रीमारुतीची मूर्ति ठेविली व श्रीराममूर्ती व इतर मूर्ती उद्धवगोसावी यांच्याबरोबर वासोठ्यास नेऊन ठेवल्या. पुढें सातारा व सज्जनगड मोगलांपासून परत घेतल्यावर वासोठ्याहून श्रीच्या मूर्ति परत आणल्या. राजाराममहाराज चंदीहून परत आल्यावर वाघापूर येथें नेलेल्या मूर्ती ही चाफळ्यास आणविल्या व पूर्वीप्रमाणें मठाचें काम चालविण्यास उद्धवगोसावी यांस सांगितलें व जांवेहून श्रेष्ठांचे चिरंजीव रामचंद्रबुवा यांस आणण्यास सांगून ते मोहिमेवर गेले. तिकडेच त्यांचा अंत शके १६२२ सालीं सिंहगडावर झाला. रामचंद्रपंत अमात्य यांनीं रामचंद्रबुवा यांस आणण्यास मनुष्य पाठविला. तो त्यांचा अंत झाल्याचें कळलें. नंतर पुढें शके १६२९ सालीं शाहूमहाराज मुक्त होऊन सातार्यास आले. त्यांनीं राज्यसूत्रें हातीं घेतलीं व नंतर सज्जनगडावर जाऊन समर्थसमाधीचें दर्शन घेतलें. नंतर चाफळ्यास जाऊन श्रीचें दर्शन घेतलें व पूजे-अर्चेची व उत्सवाची पूर्वीप्रमाणें व्यवस्था सुरू केली. आकांक्षांनीं समर्थांची सर्व हकीकत सांगितली. तेव्हां शाहूमहाराजांनीं कारकून व पालखी पाठवून रामचंद्रबुवांचे ज्येष्ठ चिरंजीव गंगाधरबुवा व त्यांचे धाकटे बंधु यांस बोलावून आणले. ते माहुलीस आल्यावर शाहूमहाराज त्यांचें दर्शन घेऊन आले. नंतर दुसरे दिवशीं पंतप्रधान व पंतप्रतिनिधि यांना लबाजभ्यानिशीं पाठवून मोठ्या समारंभानें त्यांना

सातान्यास नेलें. शाहूमहाराज स्वतः पोईपर्यंत आले होते. नंतर सुसुहूर्तानें शके १६३२ माघ शुद्ध पंचमी दिवशीं त्यांना सज्जनगडावर नेलें. आकाउद्धवप्रभृति मंडळींनीं त्यांचें स्वागत केलें व दोघां वंधूंना समर्थसमाधीचें दर्शन करविलें. नंतर साखर वांटली व तोफा उडविल्या. नंतर तिसरे दिवशीं शाहूमहाराज स्वतः गडावर गेले, तेव्हां उद्धवगोसावी म्हणाले कीं, “मुलें अज्ञान आहेत, मठाचा अभिमान महाराजांस असावा.” “राज्य त्यांचेंच आहे.” असें शाहूमहाराज म्हणाले व खंडो बल्लाळ चिटणीस यांस मठाची व्यवस्था पूर्वीप्रमाणें ठेवण्यास सांगितलें. उद्धवगोसावी यांचा अंत लवकरच टाकळी येथें फासून कृष्ण १ बुधवारी झाला. पुढें आका ११ वर्षे हयात होत्या. त्यांचा अंत शके १६४३ सालीं कार्तिक शुद्ध प्रतिपदेस सज्जनगडावर झाला. त्यांचें उत्तरकार्य गंगाधरबुवा यांनीं यथासांग केलें. समर्थीच्या मठाचें व उत्सवाचें काम आकांनीं ४० वर्षे केलें. त्या फार कार्यकुशल व धोरणी होत्या. त्यांचा मठास फार उपयोग झाला. त्यांच्या समाधीचें वृंदावन सज्जनगडावर श्रीच्या देवालयाच्या ईशान्येस आहे. पुढें तेरा वर्षे गंगाधरस्वामी मठाचा कारभार करीत होते. त्यांचा अंत शके १६५६ मार्गशीर्ष कृष्ण १२ दिवशीं झाला. त्यांच्या ज्येष्ठ पत्नीनें माहुलीस सहगमन केलें. कनिष्ठ पत्नी गरोदर होत्या. त्यांना कन्या झाली. तेव्हां शाहूमहाराज शके १६५७ सालीं चैत्रमासी चाफळास रामनवमीच्या उत्सवास गेले व गंगाधरस्वामी यांचे कनिष्ठ बंधु शामजीबुवा यांचे चिरंजीव लक्ष्मणबुवा यांना लक्ष्मण गंगाधर असें नांव ठेवून मठाधिपति केलें. त्यांचे पुत्र प्रसिद्ध समर्थवखरकार हनुमंतस्वामी हे शके १७०५ पासून शके १७४० पर्यंत चाफळमठाधिपति होते. पुढील परंपरा ‘मठ-महंत व शिष्य’ या भागांत दिली आहे.

भाग १२ समर्थार्थि कार्य

“ केल्यानें होत आहेरे । आर्थीं केलेंची पाहिजे ॥
 यत्न तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां वरें ॥ १ ॥
 शक्तीनें मिळती राख्ये । युक्तीनें यत्न होतसे ॥
 शक्तियुक्ति जये ठायीं । तेथें श्रीमंत धांवती ॥ १ ॥
 मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥
 येविषयीं धरतां तकवा । पूर्वज हांसती ॥ २ ॥
 आहे तितके जतन करावे । पुढें आणीक मिळवावें ॥
 महाराष्ट्र-राज्य करावें । जिकडेतिकडे ॥ ३ ॥ ”

‘समर्थार्थि कार्य’ या विषयावर आम्ही या भागांत विवेचन करण्याचें योजिलें आहे. मागील भागांत समर्थार्थाचा जन्म जांव येथें शके १५३० सालीं चैत्र शुद्ध नवमीस झाल्यापासून सत्जनगडावर शके १६०३ सालीं माघ कृष्ण नवमीस ते समाधि घेईपर्यंत त्यांचें जें चरित्र दिलें आहे, त्यावरून त्यांच्या कार्या-विषयीं यथार्थ कल्पना वाचकांच्या मनांत आली असेलच. मागें निरनिराळ्या भागांत त्यांनीं केलेल्या कार्यांचा प्रसंगानुसार उल्लेख केला आहे. या भागांत त्यांनीं केलेल्या कामगिरीचें संकलित रीतीनें विवेचन करण्याचें योजिलें आहे. तसें करण्यापूर्वीं समर्थ प्रौढ होऊन कार्यास लागण्यापूर्वीं महाराष्ट्राची किंवा हिंदुस्थान देशाची राजकीय, सामाजिक व धार्मिक स्थिति कशी होती हें पाहिलें म्हणजे त्यांनीं केलेल्या कामगिरीचा राष्ट्राच्या राजकीय, सामाजिक व धार्मिक स्थितीवर काय परिणाम झाला हें कळेल व त्यांच्या कार्याचें महत्त्व दिसून येईल.

समर्थपूर्वकालीन व समर्थकार्यारंभकालीन समाजस्थितीचें वर्णन समर्थ-वाङ्मय व इतर ऐतिहासिक ग्रंथ आणि कागदपत्रें यांवरून आम्ही करणार आहों. ‘अस्मानी व सुलतानी’ या स्फुट प्रकरणांत समर्थार्थी राजकीय व सामाजिक स्थितीचें हुबेहुब वर्णन केलें आहे. दिग्दर्शनार्थ कांहीं श्लोक देतो. प्रबंध पहिला—
 “ कितीएक ग्रामेंचि तें ओस झालीं । पिकें सर्व धान्ये चि नाना बुडालीं ॥ किती-एक धाडीवरी धाडि येती । द्रयां सैनिकाचेनि संहार होती ॥ १ ॥ कितीएक ते धान्य लुटून नेती । कितीएक ते पेंव खाणोनि नेती ॥ कितीएक ते पूरिले अर्थ नेती । किती पूरिलीं सर्व पात्रेंचि नेती ॥ २ ॥ किती एक ते घ्राण कर्णेचि घेती । किती उत्तमा त्या स्त्रिया भ्रष्टवीती । किती मोट बांधोनि ते बूडवीती । पिछोडेचि बांधोनी हीरोनि नेती ॥ ३ ॥ किती गुजिणी ब्राह्मणी भ्रष्टवीत्या । किती शांमुखी जाहजी फांकवित्या ॥ कितीएक देशांतरी त्या विक्रीत्या । किती सुंदरा हालू होऊनि मेल्या ॥ ४ ॥ ”

प्रबंध दुसरा:—“ देश नासला नासला, उठे तोचि कूटी । पीकें होतांचि होतांचि, होते लुटालुटी ॥ काळाकरितां जीवल्गां, झाली लुटालुटी । अवध्या कुटुंबा कुटुंबा, होते फुटाफुटी ॥ २ ॥ कैचा आधार आधार, नाहीं सौदागर । कांहीं चालेना चालेना, उदीम व्यापार ॥ सर्व सारिखे सारिखे झाला एकंकार । काळ कठिण कठिण, कैसा पावे पार ॥ २ ॥ नदी भरतां भरतां घालोनियां घेती । वीष घेऊनी घेऊनी उदंड भरती ॥ अग्नि लाउनी लाउनी, जळोनियां जाती । मोठी फजिती फाजिती, सांगावें तें किती ॥ ३ ॥ उदंड चाकरी चाकरी, मिळेना भाकरी । लोक नीलंड नीलंड, काढूनी नेती पोरी ॥ न्याय बुडाला बुडाला, जाहाली शिजोरी । पैक्या कारणे कारणे, होते मारामारी ॥ ४ ॥ ”

प्रबंध तिसरा:—“ गुरें वीकिलीं, सर्व वल्लेच पात्रें । भटें वीकलीं सोंवळीं ओलें धोत्रें ॥ कधीं देव पावेल हें कळेना ॥ १ ॥ किती वीकिती जेन झोरें चवाळीं । किती धावळ्या माल चवू गवाळीं ॥ कधीं देव पावेल हें कळेना ॥ २ ॥ किती एक जाती, किती खलवते । तरी तें नव्हे काम कांहींच फत्ते ॥ कधीं देव पावेल तें कळेना ॥ ३ ॥ स्त्रियांचे अलंकार नानापरीचे । किती थोरथोरांचि, सुंदरीचे । कधीं देव पावेल तें कळेना ॥ ४ ॥ ” दासबोध हा ग्रंथ निरूपणात्मक असल्यामुळे ‘ अस्मानी व सुलतानी ’ या स्फुट प्रकरणाप्रमाणें तत्कालीन स्थितीचें चटकदार वर्णन त्यांत सांपडत नाहीं. तरी प्रसंगविशेषी सामाजिक, राजकीय व धार्मिक स्थितीचें वर्णन ही आढळून येतें. तिसऱ्या दशकांतील पाहिल्या पांच समासांत एक काव्यात्मक मनुष्य घेऊन त्याचें समर्थानीं गर्भवासापासून व अंतकालपर्यंत वर्णन दिलें आहे. त्यांत तत्कालीन मध्यम स्थितीतील मनुष्यास अस्मानी म्हणजे अवर्षण व दुष्काल आणि सुलतानी म्हणजे परधर्मी राज्य, परचक्र व शत्रूच्या घाडीपासून कसा त्रास होत असे, याचें चटकदार वर्णन दिलें आहे. त्यावरून परधर्मी लोक वृद्ध मनुष्याच्या तरुण स्त्रीस पळवून नेऊन भ्रष्ट करीत—घाटवीत—असत असें सिद्ध होतें:—“ तंव तो गव्वला झाला । परचक्र आलें ॥ २७ ॥ अकस्मात घाडी आली । कांता बंदी करून नेली ॥ वस्त-भाव ही गेली । प्राणियांची ॥ २८ ॥ तंव तिची वार्ता आली । तुमची कांता भ्रष्टली ॥ ऐकुनियां अंग घाली । पृथ्वीवरी ॥ २९ ॥ ” (दासबोध स. ५). उच्च वर्णाच्या लोकांना नीच जातींना बिक्रीत असत. तेथें दुर्दशा झाल्यामुळे उच्च लोक प्राण सोडीत असत. “ परचक्रां धरून नेले । नीच यातीस दिधले । दुर्दशा होऊन मेले । या नांव आधिभौतिक ॥ ” (दशक ३. ७. २९) याच समासांत पुढें परकीय राजदंडाचे म्हणजे शिक्षा देण्याचे अनेक प्रकार दिले आहेत (३. ७. ६३ ते ७६) ते वाचले म्हणजे अंगावर कांटे उभे राहतात. कर्णच्छेद, घ्राणच्छेद, हस्तच्छेद, पादच्छेद, जिह्वाच्छेद, अधरच्छेद, सुळावर देणें, नेत्र, वृषण काढणें, तोफच्या तोंडीं देणें वगैरे अनेक प्रकारांच्या राजदंडाच्या शिक्षेचे प्रकार वरील ओव्यांत दिले

आहेत. समर्थकालीं लोक वेठीस धरून नेण्याची ही चाल होती. शहूराच्या कोत-
वालास-अधिकार्यास न भेटल्यास वेठीस धरीत व चोरी न करितां चोरीचा आळ
ठेवून शिक्षा करीत (६. १. ६). परधर्मी राज्याधिकारी असल्यामुळे हिंदु लोकांना
अधिक त्रास सोसावा लागे. याप्रमाणें अवर्षण, दुष्काळ, परकीय व परधर्मी राज्य
यांपासून देशाची सामाजिक व राजकीय स्थिति अगदीं शोचनीय झाली होती. राज्य
धार्मिक स्थिति ही त्याप्रमाणेंच शोचनीय होती. त्याचें वर्णन समर्थानीं दासवोधो-
पुढें लिहिल्याप्रमाणें दिलें आहे:-“ब्राह्मण बुद्धीपासून नेवले । आचारापासून
भ्रष्टले ॥ सुख सांडून झाले । शिष्य शिष्यांचे ॥ (६. १४. स. ७. ३१)
कित्येक दावलमलकास जाती । कित्येक पीरास भजती ॥ कित्येक 'तुरुक' होती ।
आपुले इच्छेनें ॥ (१४. ७. ३२) ऐसा कलियुगाचा आचार । कोठें राहिला
विचार । पुढें पुढें वर्णसंकर । होणार आहे ॥ (१४. ७. ३३) ” चार वर्णी-
मध्ये मुख्य ब्राह्मण तेच आपल्या इच्छेनें 'तुरुक' होऊं लागले तर इतर तीन
वर्णांनीं त्यांचें अनुकरण 'यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः' या न्यायानें करणें
साहजिकच आहे. कांहीं पाटील घराणीं वतनाच्या इच्छेनें 'तुरुक' झालीं. सातारा
जिल्ह्यांत एका गांवीं एका भावाचे वंशज हिंदु व दुसऱ्या भावाचे वंशज मुसल-
मान असल्याचें आढळून येतें. कांहीं गांवांत सुतार वगैरे कांहीं धंदेवाले लोक
मुसलमान आहेत; परंतु त्यांच्या घरी हिंदु देवतांचे टाक आहेत व त्यांची ते पूजा
करतात. दक्षिण हिंदुस्थानमध्ये चार ही वर्णांचे कांहीं लोक स्वार्थाकरितां धर्मभ्रष्ट
झाले होते, तरी उत्तर हिंदुस्थानप्रमाणें त्यांची संख्या अधिक नव्हती; त्याचें
कारण बहामनी राज्य मोडून ज्या पांच शाह्या दक्षिण हिंदुस्थानांत स्थापन झाल्या,
त्यांचे कांहीं सुलतान राजे धर्माच्या बाबतींत विशेष कडवे नव्हते. तेव्हां दक्षिण हिंदु-
स्थानांत धर्मांतर करून धर्मभ्रष्ट झालेल्या लोकांची संख्या विशेष अधिक नव्हती.
तरी अपमान सहन करून परराज्यांत आनंदानें नोकरी करून जहागिरी मिळविणाऱ्या
मानभ्रष्ट झालेल्या लोकांची संख्या पुष्कळ होती. निजामशाही, आदिलशाही
व कुतुबशाही यांच्या राज्यांत कांहीं दिवाण व वरिष्ठ मुलकी अधिकारी ब्राह्मण
होते व पुष्कळ मनसबदार, जहागीरदार, मोकासदार, देशमुख मराठे होते.
निजामशाहींतील नांवाजलेली सारापद्धति मलिकंवर याच्या नांवाखालीं मोडते,
तरी ती सर्व वसुळीव्यवस्था चतुर साबाजीच्या बुद्धिचातुर्याचें काम आहे. त्या वेळीं
मलिकंवर दिवाण होता, म्हणून त्याचें नांव त्या वसुलीपद्धतीस दिलें आहे.
आदिलशाहींत मुरारवाकडे सेनापतीचें ही काम प्रसंगविशेषीं देण्यांत येत होतें.
आक्काणा व मादणा हे वंधुद्वय कुतुबशाहींत दिवाणापर्यंत चढले होते. लुकजी
जाधवराव, बाजी घोरपडे, मालोजीराजे भोंसले, शहाजीराजे भोंसले, चंद्रराव मोरे,
सावंतवाडीचे देसाई वगैरे क्षत्रिय मराठे हे सर्व दक्षिणेंतील कोणत्या ना कोणत्या

तरी मुलतानशाहींत मनसबदारांची नोकरी करून सुखानें संसार करण्यांत धन्यता मानीत होते. मुलतानांच्या व मनसबदारांच्या सैन्यांत जे लोक जात असत ते प्रायः शेतकरी वर्गातून जात असत. पावसाळ्यांत शेतकीचें काम करून बाकीच्या ऋतूंत हे लोक शिपाईगिरीच्या धंद्यावर पोट भरण्यास शिकले होते. “ जो जास्त पैसा देईल त्याची शिपाईगिरी करण्यास व त्याचा पाडक होण्यास हा वर्ग उत्सुक असे; मग तो धनी हिंदु असो कां यवन असो, देव फोडणारा असो कां देव जोडणारा असो. शिपाईगिरीची धामधूम करून लढाऊ राज्यवंताचा अंश होणारा असा हा कुणबीवर्ग महाराष्ट्रांत होता.....शूद्र कुणबी निराळा व मराठा कुणबी निगाळा. शूद्र कुणबी फावल्या वेळांत सामान्य पायकी करी. आणि मराठा कुणबी वाटील, देशमुख इत्यादि हवलदारापासून सरलष्करपर्यंतच्या लहान मोठ्या हुद्देदाऱ्या करी. शूद्राप्रमाणेच यांना ही मुसलमान अगर हिंदु वाटेल तो धनी चाले. एक भाऊ पातशाही नोकर व एक भाऊ शिवशाहीचा नोकर असलीं उदाहरणें सहाराष्ट्राच्या इतिहासांत शेंकडों आहेत. तात्पर्य, शूद्रांप्रमाणें या मराठे लोकांत ही स्वराज्य व स्वराष्ट्र यांचा निस्सीम अभिमान वाळगणारे लोक शहाजीकालीं फार विरळा असत. एतत्कालीन मराठे केवळ आयुधोपजीवी गण बनले होते. स्वराज्यसंरक्षक क्षत्रियत्वाचें वारें त्यांच्यांतून लुप्त झालें होतें. क्षत्रिय जे मराठे त्याचप्रमाणें ब्राह्मणांची दशा होती. मुसलमान किंवा हिंदु अशा वाटेल त्या धन्याची सेवा करण्यास हे सारखेच राजी असत.” (राधामाधवविलास चंपू, प्रस्तावना, पान ४५).

कर्नाटकांत विजयनगरचें साम्राज्य चवदाव्या शतकापासून सोंळाव्या शतकाच्या अर्धापर्यंत २५० वर्षे चाललें होतें. बहामनी राज्य मोडून दक्षिणेंत पांच स्वतंत्र्य शाह्या झाल्या, तरी विजयानगरचें राज्य स्वतंत्रपणें चाललें होतें. अखेर पांच मुसलमानी शाह्या एकत्र झाल्या व सन १५६५ सालीं त्या सर्वांनीं तालीकोट ऊर्फ राक्षसतागडीच्या लढाईत विजयानगरच्या रामराजाचा पराभव केला. विजयानगरचें साम्राज्य मोडून अनेक मांडलिक हिंदु संस्थानें स्वतंत्र होण्याचा प्रयत्न करूं लागलीं. रामराजाचा भाऊ तिम्मराज यानें विजयानगरहून राजधानी धमणी ऊर्फ पेनुकोंडा येथें केली व पूर्वीच्या साम्राज्याचें पुनरुज्जीवन करण्याचा प्रयत्न केला. परंतु आदिलशाही व कुतुबशाहीपुढें त्याचें कांहीं चाललें नाहीं. हैदराबाद व विजापुराहून मीरजुमला व सुस्तफखान यांना विजयानगरच्या अवशिष्ट राज्याचा व इतर हिंदु मांडलिक व अर्ध स्वतंत्र संस्थानांचा नाश करण्यास सैन्य घेऊन पाठविलें होतें. या युद्धास धर्मयुद्धाचें स्वरूप आलें होतें. मोंगल बादशाहीविरुद्ध आदिलशाहीस अगर कुतुबशाहीस लढावें लागलें; तेव्हां तें युद्ध दोन मुसलमानां सत्तांमधील होतें. मोंगल बादशाहा सुनी पंथाचे होते. दक्षिणेंतील पांच शाह्या शियापंथी होत्या. त्या सर्वांना गिळंकृत करण्यास मोंगल बादशाहा

प्रयत्न करीत होते. त्या उभयवर्तमानधील युद्धास धर्मयुद्ध समजत नसत. विजापूरच्या महमूद आदिलशाहा याच्या मनांत दक्षिणेंतील विजयानगराचें अवशिष्ट राज्य व इतर सांडलिक संस्थानिक व नाईक यांना जिंकून धर्मप्रसार करण्याची इच्छा झाली व गोबळकोंड्याच्या कुतुबशाही मुल्तानानेंही तोच हेतु मनांत धरिला होता. म्हणून या युद्धास जिल्हादचें स्वरूप आलें होतें, असें 'बुसातिने सलातीन' कार ही आपल्या मुसलमानी इतिहासग्रंथांत म्हणतो (पान ४९५). शहाजीराजे यांना कर्नाटकच्या मोहिमेंत मुस्तफखानाबरोबर महमूदशाहानें पाठविलें होतें. शहाजीराजे यांना विजापूरच्या आदिलशाहीचे सरदार म्हणून दक्षिणेंतील हिंदु राजाच्या उलट मनाविरुद्ध कां होईना लढावें लागलें. मुस्तफखानास शहाजीराजे कदाचित् हिंदूंना अंतस्थ मदत करतील असा संशय आला व त्यानें शहाजीराजे यांना कैद करण्या-वहल विजापुराहून महमूदशाहाकडून परवानगी मागितली. रणदुह्याखान मेल्यावर महमूदशाहानें पाठविलेले सर्व सेनापति शहाजीराजे यांच्या तंत्रानेंच बागूं लागले म्हणून त्यानें शहाजीराजे यांना कैद करण्यास मुस्तफखानास आज्ञा केली (शिव-भारत, अध्याय ११, श्लोक ११।१२). नंतर मुस्तफखानानें शहाजीराजे यांस गोड बोलून एके दिवशीं ते वेसावध असतांना त्यांना कैद करण्यास आपलें सैन्य व सरदार पाठविले. त्यांत पुढील सात मराठे सरदारांचीं नांवें परमानंद कवीनें शिव-भारतांत दिलीं आहेत (शिवभारत, अ. १२-१६-२०). तीं नांवें—(१) खंडोजी, (२) अंबाजी व (३) मानाजी हे त्रिवर्ग बंधु, (४) याजी घोरपडे, (५) यशवंतराव वाडळे, (६) मालोजी पवार, (७) व तुळजाजी राजे भोंसले. हीं नांवें मुसलमान इतिहासकार—(बुसातिने सलातीनकार) यानें ही दिलीं आहेत. शहाजीराजे यांनीं महाराष्ट्रांत हिंदु राज्य स्थापण्याचा दोनदां प्रयत्न केला (शके १५५१ व शके १५५७) तो सफल झाला नाहीं. तेव्हां विजापुराहून लांब असलेल्या प्रांतांत ते हिंदु राज्य स्थापण्याचा अर्थवट कां होईना प्रयत्न करीत होते; त्यांना मदत करण्याचें काम राहिलेंच; परंतु त्यांना कैद करण्याच्या कामीं अत्रिय मराठे सरदार सामील झाले होते. मुस्तफखानाच्या सैन्यांत कांहीं ब्राह्मण ही होते. कर्नाटकच्या मुस्तफखानाच्या मोहिमेंतील हें शहाजीराजे-कैद-प्रकरण सविस्तर देण्याचें कारण, तत्कालीन ब्राह्मण व मराठे या वर्णांतील लढणारे लोक पोटाकरितां मुसलमान राजांची नोकरी करीत; एवढेंच नव्हे तर हिंदु राज्य स्थापन करणाऱ्या आपल्याच शातिर्वांशवांतील सरदारांना कैद करण्यास मदत करीत हें वाचकांच्या नजरेस यावें हें आहे. शिवाजीमहाराजांना महाराष्ट्रांत स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत तोच अनुभव आला. चंद्रराव मोठ्यासारखे पिढीजाद क्षत्रिय मराठे महाराजांच्या उलट विजापूरकरांना मदत करीत असत. अशा वेळीं मावळे लोक, देशमुख लोक एकत्र कलून स्वराज्य स्थापण्याचा धडाडीचा आरंभ शिवाजीमहाराजांनीं केला व “ मराठा

तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र धर्म वाढवावा ” असा उपदेश समर्थार्थी महाराजांना व त्यांच्या द्वारां सर्व मराठे-क्षत्रिय सरदारांना व सर्व महाराष्ट्राला केला. आजपर्यंत कोणत्या ही सुत्सद्याने, सरदाराने अगर साधुसंताने उघडपणे अशी गर्जना करून महाराष्ट्राला जागे करण्याचा प्रयत्न केला नव्हता. समर्थार्थी तसा उपदेश करून महाराष्ट्राला जागृत केले ही त्यांची राजकारणांतील मोठी कामगिरी होय.

शहाजीराजे यांनी शिवाजीमहाराजांना वेगळ्याहून महाराष्ट्रांत आपल्या जहागिरीवर पाठविले तेव्हां त्यांच्याबरोबर स्वराज्यस्थापनेस लागणारे सैन्य, अमात्य व द्रव्य ही पाठविले होते (शिवभारत, अध्याय १०-२५-२७). शके १५७१ साली शहाजीराजे बिजापूरच्या कैदेतून सुटल्यानंतर त्यांनी त्यांच्याबरोबर कैदेत असलेल्या कान्होजी जेधे व दादाजी कृष्णाजी लोहोकरे यांना शिवाजीमहाराजांना मदत करण्यास पाठविले व मोगलांचे किंवा आदिलशहाचे सैन्य महाराजांवर चालून आल्यास महाराजांशी राजनिष्ठ राहण्याची शपथ घेतली (जेधे शकाबलि, शके १५७१, विरोधीनाम सेवत्सर, ज्येष्ठ शुद्ध १५). यावरून शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कामास शहाजीमहाराजांची पूर्ण मदत होती. डॉ. बालकृष्ण यांनी ही आपल्या ‘ शिवाजी दि ग्रेट ’ या इंग्रजी पुस्तकांत ही गोष्ट कवूल केली आहे. यावरून शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्थापना-स्फूर्ति उत्पन्न होण्यातारखी अनुकूल स्थिति शहाजीराजे यांनी करून ठेवली होती व त्यांनी त्या कामी लहानपणापासूनच मदत करण्यास दादाजी कोंडदेवांसारखे चाणाक्ष कारभारी त्यांच्या-जवळ ठेवले होते हे सिद्ध होते. राजमाता जिजाबाईसाहेब यांनी ही लहानपणी महाराजांना रामायणमहाभारतांतील युद्धाच्या गोष्टी सांगून त्यांच्या मनांत स्वराज्य-स्थापनेचे बीं पेरले होते. तेव्हां महाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कामगिरीत समर्थार्थींनी कोणत्या प्रकारची मदत केली असा प्रश्न साहजिकच उद्भवतो. या विषया-संबंधी कै. राजवाडे यांनी राधामाधवविलासचंपू या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत ५४ व्या कलमांत सविस्तर विवेचन केले आहे. त्यांतील कांहीं भाग प्रथम देतोः—

“ शहाजी वगैरेंनी जरी शिवाजीचा स्वतंत्र राज्य आक्रमण्याचा मार्ग आंखून ठेविला होता, तर रामदासाचा शिवाजीच्या चरित्रावर कोणता परिणाम घडला? अथवा हाच प्रश्न दुसऱ्या तऱ्हेने विचारिता येतो की, महाराष्ट्राज्यसंस्थापनेत रामदासाचे कार्य काय?.....रामदास झाला नसता तर स्वराज्यसंस्थापनेच्या कार्यात काय व्यंग राहिले असते? रामदासाच्या शिकवणीने शिवाजीच्या स्वराज्यसंस्थापनेच्या रूपांत असा कोणता स्पृहणीय फरक पडला की, ज्यामुळे शिवाजीने व शिवोत्तर मराठ्यांनी रामदासाचे सदा ऋणी व्हावे? शहाजीने गोब्राह्मणप्रतिपालन, वैदिक संस्कृतीचे संगोपन इत्यादि हिंदु-संस्कृतीची प्रोत्साहक कृत्ये थोडीफार परिस्थितीला संभाळून आरंभीचीच होती. ती शिवाजीने, रामदास नसता तरी, जास्त प्रमाणावर

चालविली असतीं यांत विलुलुल शंका नाही. या आदेशाला उत्तर असे आहे कीं, शहाजीला जें करतां आलें नाहीं, असें एक कृत्य करण्याची सल्ला रामदासांनीं शिवाजीला दिली, आणि तसली सल्ला रामदासांपर्यंत दुसऱ्या कोणीं ही शहाजीला किंवा शिवाजीला दिली नाहीं. आजपर्यंत शहाजीच्या कारकीर्दीत काय होत असे कीं, देशांतील मराठ्यांची बहुमत संख्या यवनराजांची सेवा करण्यांत पाप मानावयाच्या ऐवजीं प्रायः भूषणच मानीत असे. तो देशवातक व राष्ट्रवातक अथे बदलून देशांतील सर्व मराठा असलूनसेल तेवढा एका ठायीं म्हणजे स्वराज्याठायीं मेळवावा, ही उच्चतम राष्ट्रीयकरणाची सल्ला रामदासानें शिवाजीस दिली. शिवाजीला रामदासानें एकजात मराठे सरदार व शिपाई ठेवण्याची सल्ला दिली, ती अशाकरितां कीं स्वराज्य आपलें आहे व तथीत्यर्थ जीव खर्ची घातला असतां महाराष्ट्रधर्म टिकावयाचा आहे अशी बुद्धि बाळगण्यांत प्रत्येक मराठ्याला अभिमान वाटावा. मराठा तेवढा मेळवावा आणि आपला महाराष्ट्रधर्म राखावा व वाढवावा या उपदेशाची देणगी रामदासांनीं शिवाजीस व तत्कालीन मराठ्यांना दिली, म्हणजे रामदासांनीं राष्ट्रीयत्व व राष्ट्रभावना म्हणून जी म्हणतात ती उत्पन्न केली. कल्पक रामदास व कर्ता शिवाजी. या महाराष्ट्रधर्माच्या ऊर्फ राष्ट्रभावनेच्या समानधर्माचा मराठ्यांत अवतार झाल्याने, शिवाजीच्या पश्चात् संभाजी व राजाराम यांच्या कारकीर्दीत, वनी नसतां ही, मराठे सरदारांनीं औरंगजेवास मद्र्यास आणिलें. ही राष्ट्रभावना जर नसती तर शिवाजीच्या मृत्यूनंतर त्यानें स्थापिलेलें राज्य थोड्याच दिवसांत लयास गेलें असतें. आतां, रामदासाला प्रथम कल्पक म्हटल्यानें व शिवाजीस कर्ता म्हटल्यानें असें समजावयाचें नाहीं कीं, महाराष्ट्रधर्माची म्हणजे समान-राष्ट्रधर्माची जाणीव शिवाजीच्या ठायीं मूलतः अगदीं नव्हती. शिवाजीच्या ठायीं ही कल्पना अभावरूपानें म्हणजे यवनांच्या द्वेषरूपानें बालपणापासूनच होती, इतकेंच. तिला भावरूप अद्याप आलें नव्हतें. तें रामदासांनीं उच्च स्वराज्यानें पुकारल्यामुळें व त्याची सोपवत्तिक तत्त्व म्हणून मांडणी केल्यामुळें, भावरूपानें म्हणजे मराठ्यांची एकजूट करण्याच्या रूपानें शिवाजीच्या मनांत उत्कटत्वानें वास करितें झालें.” हा उतारा बराच लांब आहे. परंतु शिवाजीमहाराजांनीं जी स्वराज्यस्थापना महाराष्ट्रांत केली ती करण्यांत समर्थांची कामगिरी कोणती होती व ती कोणत्या प्रकारें त्यांनीं केली हें कै. राजवाडे यांनीं बरील उताऱ्यांत उत्तम रीतीनें स्पष्ट करून दाखविलें आहे हें वाचकांच्या निदर्शनास यावें म्हणून आम्हीं बरील उतारा दिला आहे.

“मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ।” असा उपदेश समर्थांनीं महाराजांस केला म्हटल्यानें महाराजांच्या मनांत स्वराज्यस्थापनेची कल्पना सुळीच नव्हती व ती समर्थांच्या उपदेशानंतर झाली असा अर्थ होत नाहीं. स्वराज्याची

स्कूति महाराजांच्या मनांत समर्थ कृष्णातीरीं येण्यापूर्वीच झाली होती व त्यांनी तत्प्राप्त्यर्थे अत्वारंभ केला होता. समर्थांची व महाराजांची भेट होऊन समर्थांनी महाराजांना शके १५७१ साली शिंगणवाडी येथे अनुग्रह दिला व नंतर महाराजांनी पूर्वी आरंभ केलेल्या स्वराज्यप्राप्तीच्या कार्यात यश येण्याकरितां “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ।” असा उपदेश समर्थांनी महाराजांना केला व त्यांतील रहस्य महाराजांच्या तीव्र बुद्धीला पटल्यामुळे त्याप्रमाणे त्यांनी केलें; असे म्हटल्याने महाराजांना हीनपणा येतो असे आम्हांस वाटत नाही. “हा प्रवाद महाराजांना हीनपणा आणणारा आहे” असे श्री. अर्जुनराव केलुस्कर म्हणतात ते त्यांचे म्हणणे बरोबर नाही हे आम्हीं पूर्वीच ‘समर्थांचे राजकारण’ या भागांत सिद्ध केलें आहे.

शहाजीमहाराजांजवळ ४०।५० हजार सैन्य होते. म्हणून विजापूरचा आदिल-शहाच त्यांना भीत असे असे नव्हे तर दिल्लीच्या शहानजान बादशहास ही शहाजीराजे यांची भीति होती. फत्तेखानाने अल्पवयी निजामशहा व औरंगबाद किल्ला मोंगलांच्या ताब्यांत दिल्यानंतर शहाजीराजे यांनी शके १५५५ च्या श्रावणांत निजाम-शाहीच्या घाण्यांतील एका ल्हान मुलास गादीवर बसवून निजामशाही पुढे चालविली व त्यांना विजापूरचा आदिलशहा व नुरारराव यांचा पाठिंबा होता. लहान मुलास पुढे करून शहाजीराजे यांनी दोन वर्षे आठ महिने स्वतंत्र रीतीने राज्यकारभार केला. शहाजीराजे स्वतंत्र हिंदुराज्य स्थापन करतील अशी शहाजहानास भीति वाटून त्याने आदिलशहास फोडले व प्रचंड सैन्यानिशी माहुलीस वेढा दिला. आदिलशहा आयत्या वेळी मोंगलांस मिळाल्यामुळे शहाजीराजे यांचा लहान निजामशहास पुढे करून राज्य स्थापण्याचा बेत फसला. हा ऐतिहासिक कथाभाग सांगण्याचे कारण एवढेच की, शहाजीराजे हे आपल्यापार्शी मोठे सैन्य वाळगीत, त्यामुळे आदिलशहाप्रमाणे मोंगल बादशहास ही त्यांची भीति असे. शहाजीराजे आपल्या सैन्याला वारमाही खूष ठेवण्याची काळजी घेत असत. परंतु त्यांच्या सैन्यांत मराठ्यांप्रमाणे पंजाबी, सुसलमान, पुरभय्ये, बेरड वगैरे निरनिराळ्या जातींचे व धर्मांचे लोक असत. ते केवळ पोट भरण्याकरितां सैन्यांत नोकरी करीत. याचा कटु अनुभव शहाजीराजे यांना, बाजी घोरपडे यांनी मुस्तफखानाच्या सल्याने कर्नाटकांत कैद केलें, त्या वेळीं आला. शहाजीराजे यांचेपार्शी हजारां सैन्य होते; परंतु एकटा खंडोजी पाटीलच बाजी घोरपड्यावर चालून गेला (शिवभारत, अ. १२. २४।२५) व मरेपर्यंत शौर्याने लढला. इतर सैन्य पळून गेल्यामुळे शहाजीस बाजी घोरपड्याने कैद करून विजापुरास नेलें. शहाजीराजे यांना कर्नाटकांतील मोहिमेकरितां सैन्यभरती करावी लागल्यामुळे त्यांना अन्य जातींचे व अन्य धर्मांचे ही लोक सैन्यांत घ्यावे लागले. परंतु शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापनेचा

आरंभ महाराष्ट्रांत केल्यामुळे त्यांना महाराष्ट्राज्य व महाराष्ट्रधर्म यांविषयी अभिमान वाढवणारे लोक सैन्यांत ठेवणे अवघड नव्हतें. लहानपणाचे मावळे संव-गडी तानाजी मालुसरे, येसाजी कंक व बाजी फसलकर यांच्या मदतीने महाराजांनी मावळे लोकांचेंच सैन्य जमवून स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता. तीर्थयात्रे-करितां समर्थ सर्व देशभर फिरले होते व त्यांनीं सूक्ष्म रीतीनें सर्व परिस्थितीनें निरीक्षण केलें होतें. तेव्हां शिवाजीमहाराजांना अनुग्रह दिल्यानंतर केलेल्या क्षात्रधर्माच्या उपदेशांत त्यांनीं “ मराठा तितुका मेळवावा ” हा उपदेश केला, याचें रहस्य, मराठे लोक मराठी राज्याकरितां व महाराष्ट्रधर्माकरितां राष्ट्रभावनेनें, राष्ट्राभिमानाने व धर्माभिमानाने लढतील असें समर्थाना वाटलें हें होय. “ मराठा तितुका मेळवावा ” याबरोबर “ महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ” या उपदेशाची ही जोड समर्थानीं केली. त्याचें कारण, स्वराज्ययुद्धाला स्वधर्मयुद्धाची जोड मिळून बहुजन समाजानें त्या युद्धांत पडावें हें होय. उत्कट धर्मभावनेनें जगांत उत्क्रांत्या झाल्या आहेत अशी इतिहास साक्ष देतो, त्यावरून स्वराज्ययुद्धास स्वधर्मयुद्धाची जोड देण्यांत समर्थाचा दूरदर्शीपणा दिसून येतो. “ देवद्रोही तितुके कुत्ते । मारून वालावे परते ॥ ” असा उपदेश करण्यांत ही समर्थाचा उद्देश महाराजांच्या मनांत व बहुजन समाजाच्या मनांत उत्कट धर्मभावना उत्पन्न करण्याचा होता.

मालोजीराजे यांना स्वप्नांत देवी येऊन, तुमचे वंशांत शंकराचा अवतारी पुरुष निर्माण होऊन मल्लेंच्छांपासून पृथ्वीचें निवारण करणार आहे, असें सांगितल्याचें वखरीत वर्णन आहे. शहाजीराजे यांच्या स्वप्नांत शंकर येऊन त्यांनीं शहाजीराजे यांना, शिवाजीमहाराज विष्णूचा अवतार आहेत, त्यांच्या हातून यवनांचा संहार होणार आहे, त्यांना पुणें प्रांतांत पाठवा, असें सांगितल्याचें परमानंद वर्णन करितात (शिवभारत, अ. १०. १३-१८). बहुजन समाजांत या स्वप्नकथा व आख्यायिका प्रचलित होत्या. समर्थाच्या कानावर ही त्या गेल्या होत्या व प्राचीन समर्थचरित्रांत समर्थाची तपश्चर्या संपल्यावर ते तीर्थयात्रेस जातांना त्यांना श्रीरामांनीं “ दक्षिणेंत शिवनामें राजा उत्पन्न झाला आहे, त्यांना तुम्ही मदत करावी ” असें सांगितल्याचा उल्लेख आहे. मालोजीराजे यांचीं स्वप्ने व समर्थाचा साक्षात्कार यांच्या खरेखोटेपणाविषयी आम्ही या ठिकाणीं विवेचन करीत नाही. बहुजनसमाजांत त्या दंतकथा, आख्यायिका प्रचलित होत्या व जेव्हां जेव्हां शिवाजीमहाराज समर्थांना “ श्रींची कांहीं सेवा माझ्या हातून घडावी अशी माझी इच्छा आहे ” असें म्हणत तेव्हां समर्थ “ फार दिवस मल्लेंछमय पृथ्वी झाली आहे, त्यांचें निवारण तुमचे हातून करवावें अशी रघुवर्ताची इच्छा आहे. ” “ बहुतां दिवसांचें हें बंड । मल्लेंछ झाले उदंड ॥ यांचें करून दुखंड । राज्य करावें ॥ १ ॥ ” असा महाराजांना उपदेश करीत. मुसलमानांचें फार दिवसांचें बंड आहे, त्या बंडाचा

बर्मोड करून स्वराज्य करावें असा उवड उपदेश पूर्वी कोणत्या ही साधुसंतानें, इतकेंच नव्हे तर कोणत्या ही ब्राह्मण अगर क्षत्रिय राजकारणी सरदारानें अगर सुत्तद्यानें अगर थोदयानें ही केला नव्हता तो समर्थानीं महाराजांना केला. ही त्यांची राजकारणांतील कामगिरी समाजांत राष्ट्रभावना व धर्मभावना उत्पन्न करण्या-इतकीच मोठी आहे.

दक्षिणेंत तीन सुलतानशाह्या व उत्तरेत त्या तिन्ही शाह्यांहून बडी मोंगल-शाही अशा चार शाह्यांशीं टक्कर देऊन शिवाजीमहाराजांनीं स्वराज्यस्थापनेच्या विकट कामास आरंभ केला होता. या चारी शाह्यांमध्ये हिंदु लोक लष्करी व सुलकी हुद्याचीं कामें करीत होते. तेव्हां महाराजांनीं किती ही खबरदारी घेतली तरी स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यातील कांहीं गोष्टी फितुरी लोकांकडून सुसलमानी राज्यकर्त्यांना कळणें कठीण नव्हतें. त्या बेळीं राज्यकर्त्यांच्या कुटिल राजनीती-मुळें फितवेखोरांची संख्या विशेष झाली होती असें दिसतें. कारण 'राजधर्म'-मध्ये समर्थ महाराजांना सांगतात:--“अमर्याद फितवेखोर। यांचा करावा संहार ॥ शोधिला पाहिजे विचार। यथातथ्य ॥ १ ॥” शिवाजीमहाराजांनीं तारुण्यांतच स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता, तेव्हां समर्थानीं त्यांना 'राजधर्म व क्षात्रधर्म' या स्फुट प्रकरणांत एकाद्या राजकारणपटु अनुभवी सुत्तद्याप्रमाणें स्वराज्यस्थापनेच्या कामांत उपयोगी पडणाऱ्या “अमर्याद फितवेखोर। यांचा करावा संहार ॥ युद्ध करावें खबरदार। लोक राजी राखावा ॥” अशा प्रकारें राजनीतीच्या गोष्टी सांगून उपदेश केला आहे, ही ही शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्य-स्थापनेंत समर्थांची अत्यंत महत्वाची कामगिरी आहे.

शिवाजीमहाराज क्षत्रिय होते, त्यांनीं स्वराज्यस्थापनेस आरंभ केला होता, म्हणून समर्थानीं त्यांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून स्वराज्यस्थापनेच्या कार्यांत उपयोगी पडेल असा योग्य उपदेश केला. समर्थ एवढेंच करून थांबले नाहींत. त्यांना बहुजन समाजाचीं मनें महाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या कार्याकडे आकर्षण करावयाचीं होती, म्हणून त्यांनीं आपल्या अध्यात्मप्रधान संप्रदायांत ही राजकारणाचा अंतर्भाव केला. समर्थपूर्वींच्या साधुसंतांनीं संस्कृत ग्रंथांतील ज्ञानभांडार मराठींत आणून बहुजन समाजाला भक्तिमार्ग शिकविला, वारकरी संप्रदाय स्थापून धर्मांतर करण्याची लाट थांबविली व शिवाजीमहाराजांचा स्वराज्यस्थापन करण्याचा मार्ग सुकर केला; परंतु त्यांच्या ग्रंथांत अगर शिकवणींत राजकारणाचा अंतर्भाव त्यांनीं केला नव्हता. आपल्या संप्रदायांत राजकारणाचा समावेश करून समर्थ थांबले नाहींत. दासबोधांतील सुप्रसिद्ध चतुःसूत्रीत त्यांनीं 'हरिकथा निरूपणा'ला अग्रमान देऊन नंतर लागलींच राजकारणाचा उल्लेख केला आहे. “मुख्य हरिकथा निरूपण। दुसरें तें राजकारण। तिसरें सावधपण। सर्वविषयी ॥ (११. ५. ४.) चवथा

अत्यंत साक्षेय ॥ (११. ५५). ” ही चतुःसूत्री पूर्वी दिलीच आहे. समर्थांच्या राजकारणांतील कामगिरीची यथार्थ कल्पना वाचकांना येण्यास ती पुन्हा येथे दिली आहे. समर्थांच्या शिकवणुकीत परमार्थ व प्रपंच, अध्यात्म व व्यवहार, धर्म-कारण व राजकारण यांचे मधुरमीलन झालेले आहे. परंतु समर्थांची प्रपंचाची व्याख्या सामान्य जनांप्रमाणे वायकामुलांत व संपत्तीच्या ऐप्रआरामांत रमणे अशी नाही. दासबोधांत १९व्या समासांत ते म्हणतात:—“ प्रपंची जाणे राजकारण । परमार्थी साकल्य विवरण । सर्वामध्ये उत्तम गुण । त्याचा भोक्ता ॥ (१९. ४. १७) ” म्हणजे परमार्थात श्रवणानंतर पूर्ण विवरण केल्याशिवाय ज्याप्रमाणे खरा परमार्थ होत नाही, त्याप्रमाणे प्रपंचात राजकारण समजून घेऊन ते आचरणांत आणल्याशिवाय खरा प्रपंचच होत नाही, असा उपदेश बहुजन समाजाला करून लोकांना राजकारणांत भाग घेण्यास लावले ही समर्थांची मोठीच कामगिरी होय.

वर केलेल्या विवेचनावरून समर्थांनी महाराष्ट्रांत राष्ट्रीयत्वाची भावना व धर्माभिमानाची भावना या उत्पन्न करून म्हणजे महाराष्ट्रधर्माची कल्पना लोकांमध्ये उत्पन्न करून त्यांचीं मनं राजकारणाकडे प्रवृत्त केलीं हैं वाचकांना दिसून येईल. परंतु समर्थांनी महाराष्ट्राला अगर महाराष्ट्रातर्फे सर्व हिंदुस्थानाला जो एक अमूल्य उद्देशाचा बडा शिकविला त्याबद्दल महाराष्ट्राने व हिंदुस्थानाने समर्थांचे सदैव ऋणी असले पाहिजे. समर्थांची राजकीय क्षेत्रांतील कामगिरी हा त्या उपदेशाचा केवळ एक भाग होय. शेकडों वर्षांच्या पारतंत्र्याने व परधर्मीयांच्या धर्मांतर करविण्याच्या प्रयत्नाने पराधीनपणा, निरुत्साह, धर्मशैथिल्य व औदासिन्य प्राप्त झाले होते. तो पराधीनपणा, तो निरुत्साह, ते धर्मशैथिल्य व ते औदासिन्य घालवून लोकांमध्ये कर्तव्यजागृति उत्पन्न करण्याकरितां समर्थांनी महाराष्ट्राला प्रयत्नवाद शिकविला. थोड्याशा लोकांनी येऊन तलवारीच्या जोरावर स्वातंत्र्य हरण केल्यामुळे व मूर्ति-च्छेद करून लोकांना धर्मांतर करण्यास लावण्याचा प्रयत्न सुरू झाल्यामुळे लोक कर्तव्यमूढ होऊन स्वस्थ दैवावर हवाला ठेवून बसले होते. पुढे काय करावे हे त्यांना लुचेनासे झाले होते; अशा वेळीं समर्थांनी त्यांना प्रयत्नवाद शिकविला. गेलेले वैभव व राज्य दैवावर हवाला ठेवून स्वस्थ बसल्याने कधी ही परत मिळणार नाही, त्याला प्रयत्नच केला पाहिजे, हे बहुजन समाजाला समजण्याकरितां समर्थांनी “ केल्याने होत आहे रे । आधीं केलेंचि पाहिजे । यत्न तो देव जाणावा ” हा अमूल्य उपदेश महाराष्ट्रांतील लोकांना केला. समर्थवाङ्मय सूक्ष्म रीतीने वाचल्यास “ आळस सोडा—प्रयत्न करा, उद्योग करा ” असाच उपदेश समर्थांनी अनेक वेळां केल्याचें आढळून येईल. दिग्दर्शनार्थ कांहीं उतारे देतो:—“ लहान थोर काम कांहीं । केल्यावीण होत नाही ॥ करव्या सावध पाही । सदैव होसी ॥ (दासबोध १२. ९. ६) अंतरीं नाही सावधानता । यत्न ठाकेना पुरता ॥

सुखसंतोषाची वार्ता । तेथें कैची ॥ (१२. ९. ७) म्हणोनि आळस सोडावा ।
यत्न साक्षेपें जोडावा ॥ दुश्चितपणाचा मोडावा । थारा बळें ॥ (१२. ९. ८)
आधीं कष्ट मग फळ । कष्टचि नाहीं तें निर्फळ ॥ साक्षेपेवीण केवळ । वृथापुष्ट ॥
(११. १०. २०) एकाग्र करुनियां मन । बळेंचि धरावें साधन ॥ यत्नीं
आळसाचें दर्शन । होऊं नये ॥ (१८. ३. १२) रेखा तितकी पुसोन जाते ।
प्रत्यक्ष प्रत्यया येतें । डोळेझांकणी करावी ते । कायनिमित्त ॥ (१५. ६. ९)
जेंही कष्ट उदंड केले । ते भाग्य भोगूनि ठेले ॥ थोर ते बोलतचि राहिले । करंटे
जन ॥ (१८. ७. १६) कष्टेविण फळ नाहीं । कष्टेविण राज्य नाहीं ॥ केल्या-
विण होत नाहीं । साध्य जर्नी ॥ (१८. ७. ३) ” हे उतारे दासबोधांतील आहेत.
इतर समर्थवाङ्मयांत ही समर्थानीं लोकांना अनेक ठिकाणीं प्रयत्नवादाचा उपदेश
केला आहे. ओंव्या शतकांपैकीं बाराव्या शतकांत दैववाद व प्रयत्नवाद यांचें फार
मार्मिक रीतीनें वर्णन करून प्रयत्नवाद श्रेष्ठ ठरविला आहे:—“ प्रयत्न झाला आधीं ।
म्हणोनियां थोर ॥ प्रारब्ध—विचार । ऐलीकडे ॥ (१२. ९३) ” स्फुट प्रकरणांत
अनेक ठिकाणीं प्रयत्नाची थोडवी सांगितली आहे. “ केल्यानें होत आहे रे । आधीं
केलेंचि पाहिजे ॥ यत्न तो देव जाणावा । अंतरीं धरितां वरें ॥ ” हा वर दिलेला
उतारा स्फुट प्रकरणांतीलच आहे. साध्य कठीण असल्यास नुसता फावल्या वेळीं
प्रयत्न करून उपयोगी नाहीं. महायत्न केल्याशिवाय साध्यप्राप्ति होणार नाहीं.
हें लोकांना पटण्याकरितां समर्थ म्हणतात:—“ महायत्न देखोनियां काळ धाके ।
प्रयत्नें वळें गाजवावे तडाखे ॥ ” महायत्नानें प्रत्यक्ष काळाला—यमराजाला—धाक
पडतो. मग मानवी प्राण्यांची काय कथा ?

दानानें कार्यसिद्धि होते, परंतु कार्यसिद्धि ताबडतोब पाहिजे असल्यास
‘ अचूक ’ यत्न केला पाहिजे. म्हणून समर्थ म्हणतात:—“ अचूक यत्न तो देवो ’
हा अचूक यत्न साधण्यास समर्थ म्हणतात कीं, प्रयत्नाला विवेकाची—विचाराची जोड
पाहिजे. परमार्थ असो अगर प्रपंच असो मनुष्यानें विवेकपूर्वक प्रयत्न केला
पाहिजे, अशाविषयीं समर्थांचा कटाक्ष आहे. कोणतें ही काम करावयास
उत्साहानें आरंभ करावयाचा व संकटें आलीं असतां तें काम सोडून द्यावयाचें
असा साधारण मनुष्याचा स्वभाव आहे. “ प्रारभ्य विघ्न-विहता विरमन्ति मध्याः ॥ ”
(भर्तृहरि). संकटें प्राप्त झालीं असतां मार्गे न वेतां एकांतांत सावधानपणानें
विचार करून पुढें काम सुरू करावें म्हणजे मार्ग सुलभ होतो. समर्थ म्हणतात:—
“ आपणांस जें जें अनुकूल । तें तें करावें तत्काळ ॥ होईना त्यास निव्वळ ।
विवेक उमजावा (१९. ६. २७) विवेकांमध्यें सांपडेना । ऐसें काहींचि असेना ॥
एकांतीं विवेक अनुमाना । आणून सोडी ॥ (१९. ६. २८). ” केवळ व्यवहारांतच
नव्हे तर कोटिगुणें अधिक अध्यात्मविषयांत देखील विचारानेंच इष्टप्राप्ति

होते. “संसारत्याग न करितां । प्रपंचउपाधि न सांडितां ॥ जनांमध्ये सार्थकता । विचारेंचि होय ॥ (६. ९. २४).” बुद्धिहीन कीटक देखील विचार करून पाय टाकतात, यावरून बुद्धिमान मनुष्यानें बोध घेतला पाहिजे. “पर्णालि पाहोनि उचले । जीवसृष्टि विवेकें चाले ॥ आणि पुरुष होऊन भ्रमले । यासी काय म्हणावें ॥ (१२. १. ११).” बुद्धीचा टेंभा भिरविणाऱ्या मनुष्यानें विचाराशिवाय पाऊल टाकल्यास समर्थ त्याची पशूंत गणना कारितात:—“विचार पाहे तो पुरुष । विचार न पाहे तो पशु ॥ ऐसीं वचनें सर्वेशु । ठायीं ठायीं बोलिल ॥ (१०. ९. २८).” येथें भगवद्वचनाचा आधार घेऊन समर्थानीं विचाराची श्रेष्ठता महाराष्ट्रीयानुपुढें ठेविली आहे.

प्रयत्नाला जशी समर्थानीं विवेकाची जोड दिली त्याप्रमाणें वैराग्याची ही जोड दिली आहे. दासबोधांतील ‘विवेक-वैराग्य’ या समासांत (१२. ४) विवेकवैराग्याचें महत्त्व फार मार्मिकपणानें वर्णन केलें आहे. परमार्थांत वैराग्य फार उत्कट असावें लागतें. राजकारणादि व्यवहारांत उदात्त स्वार्थत्याग म्हणजेच वैराग्य होय. विवेकवैराग्ययुक्त प्रयत्न झाला तरी साध्यप्राप्ती होण्यास आणखी एका अलौकिक गुणाची जोड असावी लागते. कोणत्या ही देशांतील लोकांनीं राष्ट्रोन्नतीकरितां विवेकवैराग्ययुक्त प्रयत्न केला तरी अंतिम यशप्राप्ती होण्यास परमेश्वरावर पूर्ण विश्वास ठेवून प्रयत्न केला पाहिजे. म्हणून समर्थ म्हणतात:—“सामर्थ्य आहे चळवळीचें । जो जो करील तयाचें ॥ परंतु येथें भगवंताचें । अधिष्ठान पाहिजे ॥ (२०-४-२६).” समर्थानीं यशप्राप्ती होण्यास प्रयत्नास जशी विवेकवैराग्याची जोड दिली, त्याप्रमाणें भगवंताच्या अधिष्ठानाची म्हणजे धर्माची जोड दिली. राजकीय, धार्मिक, सामाजिक, औद्योगिक अगर इतर कोणती ही राष्ट्रोन्नतीची चळवळ सुरू केली तरी त्या चळवळींत पूर्ण यश येण्यास भगवंताच्या अधिष्ठानाची आवश्यकता आहे, असें समर्थ अनेक ठिकाणीं फार कळकळीनें सांगतात. भगवान् श्रीकृष्णांनीं अर्जुनास सांगितलेल्या अठरा-अध्याय गीतेचें रहस्य कै. लोकमान्य टिळकांनीं ‘ज्ञानमूलक भक्तिप्रधान कर्मयोग’ असें काढलें आहे. समर्थ रामदासांनीं महाराष्ट्रास सांगितलेल्या वीस-दशक दास-बोधाचें व इतर समर्थवाङ्मयाचें रहस्य थोडक्यांत सांगणें झाल्यास ‘धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद’ असें सांगतां येईल असें आम्हांस वाटतें. अनेक शतकांच्या परराज्यानें व परदास्यानें महाराष्ट्रच नव्हे तर सर्व हिंदुस्थान कर्तव्यमूढ झाला होता. त्याला कर्तव्यदक्ष करण्यास समर्थानीं एक अत्यंत परिणामकारक असा मंत्र सांगितला. धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद हा तो मंत्र होय. या अमृततुल्य मंत्रोपदेशाप्रमाणें महाराष्ट्र वर्तला, तेव्हां महाराष्ट्राचें आनंदमुवन झालें व महाराष्ट्र वैभवशिखरावर चढलें. शिवसमर्थकालानंतर

जाललेल्या इतिहासप्रासिद्ध स्वातंत्र्ययुद्धांत रामचंद्र नीलकंठ पंतअमात्य, धनाजी जाधव, संताजी घोरपडेप्रभृति सुप्रसिद्ध सुत्सही व योद्धे यांनीं स्वार्थत्यागपूर्वक राष्ट्रहितेक दृष्टीनें समर्थांच्या वरील मंत्रोपदेशाप्रमाणें प्रयत्न केला, तेव्हां ही त्यांना त्या प्रयत्नांत यश आल्याची इतिहास साक्ष देत आहे.

समर्थांची व शिवाजीमहाराजांची गांठ महाराजांच्या पूर्वे वयांत पडली कां उत्तर वयांत पडली ? समर्थांनीं महाराजांना राजधर्म व क्षात्रधर्म सांगून 'मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा ॥' हा उपदेश महाराजांच्या पूर्वे वयांत केला कां उत्तर वयांत केला, याबिषयी कांहीं आधुनिक विद्वान टीकाकारांत मतभेद आहे. परंतु समर्थांनीं आपल्या ग्रंथांतून व संप्रदायांतून कर्तव्यमूढ महाराष्ट्राला 'धर्ममूलक विवेकवैराग्यप्रधान प्रयत्नवाद' सांगून कर्तव्यदक्ष केलें, याबद्दल दुमत होईल असें आम्हांस वाटत नाहीं 'धर्ममूलक विवेकवैराग्य-प्रधान प्रयत्नवाद' हें त्रिकालाबाधित तत्त्व आहे. कोणत्या ही देशांत, कोणत्या ही काळीं, कोणत्या ही धर्माच्या लोकांनीं आपल्या देशाची निकृष्ट स्थिति घालविण्यास या तत्त्वाप्रमाणें प्रयत्न केल्यास त्यांना त्या प्रयत्नांत यश आल्याशिवाय राहणार नाहीं. असें त्रिकालाबाधित महत्त्वाचें तत्त्व सांगून समर्थांनीं महाराष्ट्रांतील कर्तव्य-मूढ लोकांना जागृत केलें हें समर्थांचें महत्तम कार्य होय.

भाग १३ वा अद्भुत गोष्टी

“ म्हणे दासरे वास जेथें भुतांचा ।

भुतें सांडुनी शोध व्या अद्भुतांचा ॥

नसे भूत, अद्भूत त्यातें म्हणावें ।

विवेकें देहभूत सर्वें जिणावें ॥५॥” समर्थ—कृष्णाष्टकें (२३)

प्राचीन कालाच्या सर्व देशांतील साधुसंतांच्या चरित्रांत त्यांनीं केलेल्या अद्भुत गोष्टींचें वर्णन केलें आहे. अर्वाचीन कालाच्या साधुसंतांचीं चरित्रें अद्भुत कथांपासून अलित नाहींत. ज्ञानेश्वरमहाराजांपासून समर्थतुकाराम-महाराजांपर्यंत सर्व साधुसंतांच्या चरित्रांत ही अद्भुत कथांचा उल्लेख आहे. समर्थ-कालीन चरित्रांमध्ये अगर चरित्रटिपणांमध्ये देखील हाच प्रकार आढळून येतो. जुन्या चरित्रकारांनीं अगर बखरकारांनीं या अद्भुत कथा स्वकपोलकल्पित लिहिल्या असाव्यात असें आम्हांस वाटत नाहीं. कर्णोपकर्णी वाडवाडिलांपासून ऐकलेल्या व त्यांच्या कालीं बहुजन समाजांत प्रचलित असलेल्या आख्यायिका व दंतकथा यांवरून आपण लिहिलेल्या टिपणांत, चरित्रांत, अगर बखरींत त्यांनीं अंधश्रद्धेनें व भाविकपणानें ‘अद्भुत गोष्टी’ दिल्या आहेत. ‘व्यक्तितत्त्वा प्रकृती’ या न्यायानें कित्येक चरित्रकारांनीं व बखरकारांनीं कर्णोपकर्णी ऐकलेल्या अद्भुत गोष्टी तिखटमीठ लावून अतिशयोक्तीनें वर्णन केल्या आहेत. ही गोष्ट समर्थाच्या जुन्या चरित्रकारांमध्येच आढळून येते असें नाहीं, तर विसाव्या शतकांत पाश्चात्यविद्याविभूषित अर्वाचीन चरित्रकारांमध्ये ही आढळून येते. श्री. भीमराव सखाराम पारळकर यांनीं ‘श्रीरामदासकथासारांमृत’ शके १८३९ सालीं म्हणजे फक्त पंधरा वर्षांपूर्वींच लिहिलें. कपिलाषष्ठीस समर्थ कृष्णास्नानास गेले, तेव्हां त्यांनीं दक्षिणा म्हणून दिलेल्या दगडाचें सोनें झालें, ही साधी अद्भुत गोष्ट देतांना त्यांनीं त्या सोन्याचे ब्राह्मणाच्या बायकोनें विशिष्ट प्रकारचे दागिने केल्याचें सविस्तर वर्णन केल्याचा उल्लेख आम्हीं मागे केलाच आहे. तर्कप्रधान विसाव्या शतकांतील चरित्रकारांची ही गोष्ट, तर श्रद्धाप्रधान पूर्वकालांत लिहिलेल्या चरित्रांत अद्भुत गोष्टींचें अतिशयोक्तीनें वर्णन केलें असेल हें सांगावयास नकोच. उदाहरणार्थ, मोळीविक्या अंत्यजानें सदाशिवशास्त्री येवलेकरांचा गर्व-परिहार समर्थाच्या आशेवरून केला, तो अंत्यज पूर्वीं माल्यवान गंधर्व होता व नारदऋषींच्या शापानें घोडा, रेडा व शेवटीं महार होऊन समर्थाच्या कृपेनें पुन्हा

गंधर्व होऊन विमानांत बसून गेला, ही साधी अद्भुत गोष्ट. या गोष्टीचे प्रमाणातीत सविस्तर रसभरित वर्णन संतविजयकारांनी व दासविश्रामधामकारांनी केले आहे. असो. प्रस्तावनेत सांगितल्याप्रमाणे आम्ही समर्थचरित्रांतील प्रमुख अद्भुत गोष्टींचे या भागांत थोडक्यांत सार देतो.

समर्थचरित्रांतील अद्भुत गोष्टींचे स्थूल मानाने चार भाग पाडता येतील. (१) साक्षात्कार, दृष्टान्त, स्वप्नदृष्टान्त वगैरे, (२) मृत मनुष्यांस, पशुपक्षांस जिवंत करणे, (३) अन्न नसतां सिद्धीच्या जोरावर हजारों लोकांना आयत्या वेळीं भोजन घालणे व (४) हिल्ल पशूंचीं खेळणे, जमिनीत व पाण्यांत राहणे, लहान रूप धारण करणे, अंत्यजांकडून वेद वदविणे इत्यादि अलौकिक कृत्ये करून दाखविणे.

(१) साक्षात्कार, दृष्टान्त इत्यादि. साक्षात्कार, दृष्टान्त, स्वप्नदृष्टान्त, स्वप्न-अनुग्रह इत्यादि गोष्टींचा अद्भुत गोष्टींमध्ये अंतर्भाव करता येणार नाही असे आम्हांस वाटते. सात्त्विक श्रद्धेच्या-धर्मभावनापूर्वक श्रद्धेच्या-त्या गोष्टी आहेत. तुकाराममहाराजांसारखे भगवद्भक्त स्वतः स्वकृत अभंगांमध्ये स्वप्नांमध्ये आपणांस बाबाजी चैतन्याने अनुग्रह दिला असे सांगतात; तेव्हां ते खोटे सांगतील असे आम्हांस वाटत नाही. प्रत्यक्ष भेटीच्या पूर्वी स्वप्नांत समर्थ आपणांस भेटले होते असे दिनकरस्वामी म्हणतात, ती गोष्ट खोटी असण्याचा संभव नाही. मानसशास्त्राच्या सिद्धांतांप्रमाणे या गोष्टी खऱ्या असण्याचा संभव आहे. सात्त्विक व श्रद्धाळू सदाचारसेवक साधकांचा अहोरात्र एखाद्या गोष्टीचा निदिध्यास लागला म्हणजे स्वप्नांत त्या गोष्टी येणे साहजिकच आहे. अहोरात्र देवदर्शनाचा ध्यास घेतल्यास साहजिक मुमुक्षुस अगर साधकास देवदर्शनाचा भास होणे, देवाबरोबर संभाषण केल्याचा अगर देवाने अनुग्रह दिल्याचा भास होणे साहजिक आहे, असे आम्हांस वाटते. ध्यास लागल्यामुळे प्राणी तद्रूप होतो. तुकाराम म्हणतात, ' तुका म्हणे आळी आपण नुरेची वेगळी । ' साधककोटींतून सिद्धकोटीत गेल्यावर सिद्ध साधुसंतांनी सांगितलेला अगर लिहिलेला अनुभव अन्यथा मानण्यास बद्ध मनुष्यास अधिकार नाही असे आम्हांस वाटते. कारण खोटे सांगून अगर लिहून साधुसंतांना कांही स्वार्थ साधण्याचा नसतो. साक्षात्कार, दृष्टान्त, देवाबरोबर भाषण इत्यादि गोष्टी या श्रद्धेच्या प्रांतांतील (Region of faith) आहेत.

(२) व (३) मृत मनुष्यास व पशुपक्षांस उठाविणे व हजारों मनुष्यांस एकदम सुखास अन्न घालणे या अद्भुत गोष्टी या सदरांत येतात. स्वतः समर्थानीं अद्भुत गोष्टी करणाऱ्यांचा आपल्या वाङ्मयांत उपहास केला आहे. मृत मनुष्य उठाविल्या-बद्दल त्यांनीं जयरामस्वामींस दोष दिला आहे. स्वतः त्यांच्या चरित्रांत मृत मनुष्य

उठविल्याचें एकच उदाहरण आहे. तें उद्धवस्वामींच्या पित्याचें होय. त्याचें उल्लेख आम्हीं मागे 'तीर्थयात्रा' या प्रकरणांत केलाच आहे.

(४) हिंदू पशूंशीं खेळणें, जमिनींत, पाण्यांत राहाणें, लहान रूप धारण करणें, अंत्यजांकडून वेद वदविणें इत्यादि गोष्टींत कांहीं गोष्टी अभ्यासानें शक्य आहेत. योगाच्या अभ्यास केल्यास कांहीं विशिष्ट स्थितींमध्ये कांहीं कालपर्यंत सनुष्य जमिनींत व पाण्यांत जिवंत राहूं शकतो. समर्थलाला अनुग्रहांत के. आठव्ये यांनीं पंजाबांत रणजितसिंग व कांहीं इंग्रज लोक यांनीं पहारा ठेवून पुरलेला एक फकीर दहा महिन्यांनंतर पुरलेल्या स्थितींत जिवंत निघाल्याचें उदाहरण दिलें आहे. तेव्हां माहुलीच्या वाळवंटांत समर्थांना नुलांनीं पुरलें होतें व थोड्या दिवसांनीं ते जिवंत निघाले ही गोष्ट खरी असण्याचा संभव आहे. त्याप्रमाणें कोयना नदीचे पुरांत ११२ दिवस बुडून राहून जिवंत निवण्याचा ही संभव आहे. पतंजलीचें योगशास्त्र आम्हीं वाचलें आहे. त्यांतील अनुभव आम्हांस कांहीं नाहीं; शब्दज्ञान आहे. तेवढ्यावरून योगाभ्यासानें कांहीं अद्भुत गोष्टी करता येतील असें आम्हांस वाटतें. मात्र त्या वृष्ट-साध्य आहेत. कांहीं अद्भुत बाटणांच्या गोष्टींचा कार्यकारणभाव योगाभ्यासाच्या अनुभवानें लागेल असें आम्हांस वाटतें. असें झाल्यास 'Science explained, no miracle remains' भावार्थ—'शास्त्रीय ज्ञानानें कार्यकारण भावाची उत्पत्ति लागल्यावर चमत्कारच राहत नाहीत.' या न्यायानें कांहीं अद्भुत गोष्टींचा उलगडा होईल. परंतु कांहीं अद्भुत गोष्टींचा कार्यकारणभाव योगाभ्यासानें ही उलगडेळ असें आम्हांस वाटत नाही. समर्थांचा मोठेपणा अद्भुत गोष्टींवर अवलंबून नाही असें आम्हीं प्रस्तावनेंत सांगितलेंच आहे. तेव्हां या अद्भुत गोष्टींविषयीं आम्ही अधिक विवेचन करीत नाही व तसें साधार विवेचन करण्याचा आमचा अधिकार ही नाही. तेव्हां समर्थ-चरित्रांतील कांहीं अद्भुत गोष्टी थोडक्यांत सांगतो.

साक्षात्कार—साक्षात्कारकाली अनुग्रह, दृष्टान्त, स्वप्न—स्वप्नांत अनुग्रह या गोष्टी साक्षिक, भाविक, श्रद्धासय अंतःकरणाच्या आहेत; म्हणून आम्ही त्या अद्भुत गोष्टींच्या सदशांत घालीत नाही असें वर म्हटलेंच आहे. म्हणून त्या गोष्टींचा उल्लेख येथें करीत नाही. चरित्रांत ज्या वर्षी त्या गोष्टी घडल्या त्या वर्षी त्यांचा थोडक्यांत उल्लेख केलाच आहे. वाकीच्या अद्भुत गोष्टींविषयीं कांहीं प्रमुख गोष्टी खालीं वर्णानुक्रमानें देतो.

(१) शके १५४५, मृत मनुष्यास उठविल्याची अद्भुत गोष्ट. शके १५४२ त समर्थ लग्नमंडपांतून पळून पंचवटीनजीक टाकळी येथें तपश्चर्येस येऊन राहिले. नंतर तीन वर्षांनीं उद्धवस्वामींची माता अनुपूर्णाबाई या पतिनिधनानंतर सती जाण्यास निघाल्या. वाटेंत समर्थांना त्यांनीं नमस्कार केला. 'अष्टपुत्रा सोभाग्य-

बती भव ' असें समर्थ म्हणाले व मग गंगोदक सिंचन करून अन्नपूर्णावाईच्या मृत पतीस उठविलें. ही गोष्ट सविस्तर 'तपश्चर्या' या भागांत दिली आहे. गंगोदक-सिंचन व मृत मनुष्य उठणें यांत कार्यकारणभाव कोणता ? असा प्रश्न या तर्क-प्रधान युगांतील चिकित्सक आक्षेपक विचारणार. प्रखर तपश्चर्येनंतर श्रीरामस्मरण-पूर्वक गंगोदकसिंचनांत संजीवनी विद्येचें सामर्थ्य येतें असें भाविक श्रद्धाळू मनुष्यानें उत्तर दिल्यास आक्षेपकांचें समाधान होईल असें आम्हांस वाटत नाहीं.

(२) शके १५५४, पुष्पाची गोष्ट. तपश्चर्येच्या उत्तरार्धांत समर्थ पंचवटींत पुराण सांगत असत. रामायणावर पुराण सुरू असतां प्रत्यक्ष मारुति वटूचा वेष घेऊन पुराणास येत असत. रावण शंकरभक्त होता. तो पांडव्या कण्हेरीच्या फुलांनें शंकराची पूजा करीत असे असें समर्थानीं पुराणांत सांगितलें. वटुवेषधारी मारुति " रावणाच्या बागेंत तांबड्या कण्हेरीचीं झाडें आहेत. " असें म्हणाले. दोघांचा वाद लागला. दुसरे दिवशीं मारुतिराय लंकेत जाऊन रावणाच्या बागेंत कण्हेरीचीं झाडें पाहून आले. समर्थाच्या म्हणण्याप्रमाणें रावणाच्या बागेंत पांडव्या कण्हेरीचींच झाडें होती. दुसरे दिवशीं मारुतींनीं समर्थांना " रावण पांडव्या कण्हेरीचीं फुलें शंकरास वाहत होता असें तुम्हांस कसें कळलें ? " असें विचारिलें. " मीं लंकेत पाहिलीं तेव्हां तांबड्या कण्हेरीचीं फुलें मला दिसलीं, " असें मारुति म्हणाले. तेव्हां समर्थ म्हणाले, " तुम्ही ही बरोबर आहां व मी ही बरोबर आहे. रावणानें सीतादेवींना चोरून नेलें म्हणून तुमचे डोळे रागानें लाल झाले होते, म्हणून तुम्हांला पांढरीं फुलें तांबडीं दिसलीं. रावण शंकरभक्त होता, म्हणून तो पांडव्या फुलांनीं शंकराची पूजा करीत असेल असें समजून मीं पांडव्या कण्हेरीचीं फुलें रावणाच्या बागेंत होती असें तर्कांनीं सांगितलें. " ही अद्भुत गोष्ट येथेंच संपत नाहीं. मारुतिराय रावणाच्या बागेंत गेले तेव्हां त्यांची व विभीषणाची गांठ पडली. विभीषणांनीं " कां आलां ? " असें विचारतां समर्थांच्या पुराणांतील पुष्पांच्या वादाची गोष्ट त्यांनीं रावणबंधूंना सांगितली. तेव्हां रामभक्त रावणबंधूनें समर्थांची भेट घेण्याची इच्छा व त्यांचें पुराण ऐकण्याची इच्छा प्रगट केली. " रामेश्वराच्या यात्रेस ते इकडे येतील त्या वेळीं त्यांची व तुमची गांठ घालीन " असें मारुति-रायांनीं वचन दिलें. नंतर समर्थ उत्तर हिंदुस्थानांतील यात्रा संपवून रामेश्वराजवळ आल्यावर मारुतींनीं त्यांना लंकेत नेऊन विभीषणसमर्थांची भेट करविली. विभीषणांनीं समर्थांचें आदरपूर्वक स्वागत केलें. विभीषणाच्या इच्छेवरून " समर्थांनीं एक मास लंकेत राहून कीर्तन केलें ! ! " असें ह. स्वा.च्या वखरींत वर्णन आहे. ही अद्भुत गोष्ट सर्वथैव अविश्वसनीय आहे असें आम्हांस वाटतें. समर्थ पंचवटींत पुराण सांगत होते ही गोष्ट खरी आहे. एकादे दिवशीं पुष्पांचा

बाद ही तेथें निघाला असेल त्यावरून कोणी तरी ही दंतकथा रचली असावी असें वाटतें.

(३) शके १५६५, मृत धार उठविल्याची गोष्ट. उत्तर हिंदु-स्थानांतील तीर्थयात्रा संपवून पंचवटीस येऊन गंगा-प्रदक्षिणेकरितां दक्षिण-प्रांतीं जात असतां समर्थ पैठणास उतरले होते. तेथें समर्थानीं गलोल मारून एक धार खाली पाडली. समर्थानीं ब्राह्मणांच्या सांगण्यावरून सक्षौर प्रायश्चित्त घेतलें; परंतु धार उठली नाहीं. समर्थानीं तिच्या अंगावरून हात फिरवितां ती उठली. ही गोष्ट आम्ही मागें 'तपश्चर्या' या भागांत समर्थाची प्रायश्चित्ताची कल्पना काय होती हें कळण्याकरितां दिली आहे.

(४-५) शके १५६५-७७, राणूवाईस व कारागीरास दृष्टी आली: समर्थ लग्नमंडपांतून गेल्यावर शोकानें राणूवाईची दृष्टी मंद होत होत अखेर त्यांना अगदीं दिसेनासें झालें होतें. तीर्थयात्रा करून परत आल्यावर समर्थ भेटले तेव्हां राणूवाईना आनंद झाला. परंतु त्या अंध झाल्यामुळें पाहतां येईना; तेव्हां समर्थानीं त्यांच्या डोळ्यांवरून हात फिरवितांच राणूवाईना पूर्वीप्रमाणें दृष्टि प्राप्त झाली, असें सर्व जुन्या चरित्रांत सांगितलें आहे.

समर्थ चंदावरास गेले तेव्हां त्यांनीं व्यंकोजीराजे यांस पंचधातूंच्या थोर मूर्ती (राम, लक्ष्मण, सीता व मारुति यांच्या) करण्यास सांगितलें. समर्थ रघुनाथराव हणमंते मुजुमदार होते, ते म्हणाले कीं, "येथें उत्तम कारागीर आहे, पण त्याचे नेत्र गेले आहेत." समर्थानीं त्या अंध कारागिरासच बोलावून आणविलें, व त्याच्या नेत्रांवरून हात फिरविला. लागलीच त्यास पूर्वीप्रमाणें दृष्टि आली. नंतर समर्थानीं मेणाच्या चार मूर्ती तयार करून दिल्या होत्या त्यावरहुकूम त्यानें तेरा मण पंचधातूंच्या चार मूर्ती तयार केल्या. त्यानंतर व्यंकोजीराजे यांनीं त्या व्यवस्थेनें सज्जनगडास पाठविल्या. अंधांना दृष्टि दिल्याच्या या दोनच गोष्टी समर्थचरित्रांत दिल्या आहेत.

(६-७) शके १५७१ ज्येष्ठ, शिवाजीमहाराजांच्या सैनिकास समर्थ-तुकारामांचें भोजन. शके १५७१ सालीं महाराजांना समर्थांचा अनुग्रह वैशाखमासी झाला. नंतर ज्येष्ठ महिन्यांत महाराज दोन हजार सैन्य घेऊन चाफळ खोल्यांतून चालले होते. समर्थ जवळच आहेत असें समजतां महाराज २।४ निवडक लोक घेऊन समर्थांच्या दर्शनास गेले. "दुपारची वेळ, भोजन करून जावें," म्हणतांच "बरोबर २००० सैन्य आहे" असें महाराज म्हणाले. "हरकत नाहीं, सर्वांना श्रीकृष्णकरून अन्न मिळेल," असें समर्थ म्हणाले. महाराजांचे लोक स्नानास गेल्या-वर समर्थानीं कल्याणास एका जवळील गुहेच्या तोंडाची शिळा काढण्यास सांगितलें. शिळा काढून कल्याण आंत पाहतात तों २००० पात्रांची पाट रांगोळ्या

घालून पक्वान्नांसहित पाने तयार होती. महाराज थक झाले व “हें कसें झालें ?” या-बद्दल समर्थाना विचारलें. “तुकारामबुवांकडे जा, म्हणजे तुम्हांस ते कारण सांगतील” असें समर्थ म्हणाले. महाराज लागलीच २००० सैन्यासह तुकारामबुवांकडे गेले. ते एका मोडक्या पडवीत भजन करीत होते. त्यांनीं ही समर्थाप्रमाणेंच इंद्रायणीच्या कांठी २००० लोकांची समर्थाप्रमाणें भोजनाची उत्तम व्यवस्था केली. महाराजांनीं “हें कसें झालें ?” हें विचारतां “ऋद्धिसिद्धी या आमच्या दासी आहेत.” असें तुकाराममहाराज म्हणाले. याप्रमाणें या दोन समर्थतुकारामांच्या दंतकथा शके १५७१ त ज्येष्ठमासी घडल्याबद्दल जुन्या चरित्रांत उल्लेख आहे. त्या वर्षी महाराज वरील दोघां सत्पुरुषांना भेटण्यास गेले होते ही गोष्ट खरी आहे. भाविक लोकांनीं ऋद्धिसिद्धीच्या जोरावर महाराजांच्या लोकांना उभयतां साधूंनीं भोजन-समर्थी अन्न पुरविलें अशा दंतकथा प्रसृत केल्या असाव्यात असें दिसते. समर्थ पुढें एकदां जांभेंत श्रेष्ठांना भेटण्यास गेले होते, त्या वेळीं त्यांनीं वरीलप्रमाणेंच महाराजांच्या दोन हजार सैन्यास अन्न पुरविल्याची अद्भुत गोष्ट ह. स्वा.च्या बखरीत दिली आहे.

(८) कुवडीतीर्थ. शिवाजीमहाराज एकदां समर्थास भेटण्याकरितां दोन प्रहरीं रामघळीस आले असतां त्यांना फार तहान लागली. आसपास पाणी नव्हतें, तेव्हां समर्थानीं आपल्या कुवडीनें एक धोंडा काढतांना तेथें पाणी लागलें, अशी दंतकथा सर्व जुन्या चरित्रांत दिली आहे. अद्यापि ती जागा ‘कुवडीतीर्थ’ म्हणून प्रसिद्ध आहे व तेथें गोड पाण्याचा झरा अद्याप आहे. माधव ज्युलियन वगैरे आधुनिक कवींनीं कुवडीतीर्थावर वरील गोष्टीचें एक छोटें काव्य केलें आहे, त्यांतील शेवटची आर्या अशी आहे:—“ तेव्हांपासुनि झाली ती भूमी नुप्रसिद्ध या लोकीं ॥ कुवडीतीर्थ सुनामें, वर्णिलेली माधवानुजें श्लोकीं ॥ १ ॥ ”

(९) पंढरपूरचे विठोवाराय अयोध्येचे रामराय झाले (१५७१). ब्राह्मणरूपी विठ्ठलांच्या आग्रहावरून समर्थ पंढरीस यात्रेस गेले. तेव्हां समर्थांच्या प्रार्थनेवरून विठ्ठलांनीं रामरूप धारण केलें. पंढरी अयोध्या बनली व भीमा शरयू-रूप दिसू लागली; तेव्हां तुकारामबुवा, माणकोजी बोधले, जयरामस्वामी, शेख महमद प्रभृतींनीं समर्थाना विनंती केली कीं, “ क्षेत्र व श्रीचें रूप पूर्ववत् करावें. ” समर्थानीं श्रीपांडुरंगांची प्रार्थना केल्यावर श्रीमूर्ती व क्षेत्र पूर्ववत् झाले, अशी ही दंतकथा ह. स्वा.कृत बखरीत सविस्तर दिली आहे. समर्थ पंढरपुरास गेले, तेव्हां त्यांनीं “ येथें उभा कां श्रीरामा । मनमोहन भेषःशामा ॥ ” इत्यादि सुप्रसिद्ध पद केलें त्यावरून ही दंतकथा प्रचलित झाली असावी असें वाटतें.

(१०) भोळारामाचा खलवत्ता (श. १५७३). कल्याणाप्रमाणें समर्थाची एकनिष्ठपणानें सेवा करणारा औरंगाबादेकडील एक शिष्य समर्थाजवळ होता. त्याचें

नांव समर्थानीं भोळाराम असें ठेविलें होतें. समर्थांचे दांत दुखूं लागले तेव्हां त्यांना भोळाराम नित्य विडा कुटून देत असे. इतर शिष्यांनीं मत्सर बुद्धीनें खलवत्ता लपवून ठेवला. समर्थानीं विडा लवकर आणण्यास सांगितल्यावर भोळारामानें मुखप्रक्षालन करून विडा चावून समर्थांना दिला. “आजचा विडा बहुत गोड लागतो, असाच विडा दररोज करून देत जा.” म्हणून समर्थानीं भोळारामास सांगितलें. तेव्हां भोळाराम त्याप्रमाणें नित्य करूं लागला. शिष्यांनीं ही इकीकृत शिवाजीमहाराजांना कळविली. तेव्हां महाराज लागलीच आले. समर्थानीं भोळारामास विडा मागतांना, “मी विडा तयार करून देतो,” असें महाराज म्हणाले. “भोळारामानेंच तयार केलेला विडा पाहिजे,” असें समर्थ म्हणाले. “तुम्ही स्वतः जाऊन भोळाराम याजपासून विडा कुटलेला खलवत्ता स्वतः घेऊन यावें” असें महाराजांना सांगितलें. “खलवत्यासह विडा तयार करून समर्थानीं मागितला आहे असें महाराजांनीं समर्थशेखरहुकूम सांगतांना भोळारामानें नित्याप्रमाणें विडा तयार करून मुखानें चावला; आणि उजवे हातीं सुरी घेऊन डावे हातीं शेंडी धरली आणि उजवे हातानें आपली मान कापली व मस्तकासह महाराजांपुढें केली. तें पाहून महाराज चळचळां कापूं लागले. त्या समर्थी कंठनाळांतून ध्वनि निघाला कीं, “आपण भिऊं नये, खलवत्ता स्वामीस नेऊन द्यावा.” महाराजांना आश्चर्य वाटलें. आपण या खलवत्याच्या प्रकरणांत विनाकारण पडलों असें त्यांना वाटलें. जलद खलवत्ता आणण्यास समर्थानीं पुन्हा सांगतांना महाराज खलवत्यासह समर्थ-सन्निध आले व समर्थानीं हात पुढें केला, तो दांत विडा चावीत आहे हें पाहून समर्थानीं त्या मस्तकाची डाव्या हातानें शेंडी धरली व तोंडाजवळ हात पसरला, तेव्हां तोंडांतून विडा हातांत पडला. तो समर्थानीं प्रेमानें खाल्ला व महाराजांच्या हातांत भोळारामाचें शिरकमळ दिलें व होतें त्या ठिकाणीं सरळ ठेवण्यास सांगितलें. त्याप्रमाणें भोळारामाचे घडावर महाराजांनीं तें शिरकमळ ठेवलें. महाराजांचा हात थोडासा चळला म्हणून तें बांकडें वसलें. भोळाराम लागलीच सावध झाला व म्हणाला “मस्तक थोडेंसें बांकडें वसलें. असो, श्रीची इच्छा.” नंतर समर्थ महाराजांना म्हणाले, “शिवबा, या खलवत्यांतील विडा खावा कीं नाही ?” महाराजांनीं माफी मागून समर्थांना नमस्कार घातला. अशी ही भोळारामाच्या खलवत्याची अद्भुत गोष्ट आहे. भोळारामानें सुरीनें शीर कापून महाराजांच्या हातांत देई-पर्यंत या गोष्टींत कांहीं अविश्वसनीय भाग दिसत नाही. भोळारामाच्या आत्यंतिक स्वामिनिष्ठेचें तें एक उत्कृष्ट उदाहरण होऊं शकेल. समर्थांच्या आशेनें महाराजांनीं घडावर शीर ठेवतांच तें पूर्वीप्रमाणें जडलें व भोळाराम जिवंत होऊन बोलूं लागला, हा सामान्य जनांस न उलगडणारा अद्भुतपणा आहे. शीर कापून लागलीच घडावर ठेवलें अस्तां घडांतील व शिरांतील ऊर्ध्वगामी व

अधोगामी रक्तप्रवाह एकमेकांत मिरवून शीर व धड हीं बेमालूम जुळतात व पुन्हा प्राण येतो असें आमचे एक विद्वान् वैद्य म्हणतात. शस्त्रक्रियाकुशल वैद्यांनीं प्रसंग पडल्यास प्रयोग करून पाहण्यासारखी ही गोष्ट आहे. पुढें समर्थांनीं भोळारामास करंजप्रांतीं बराड येथें मठ बांधून दिला व तेथें राहण्यास सांगितलें व त्या गांवचें सनदपत्र महाराजांकडून करवून दिलें. तो प्रांत महाराजांच्या ताब्यांत नव्हता. महाराजांच्या सदनपत्राप्रमाणें भोळाराम तेथें गेल्यावर तो प्रांत महाराजांच्या ताब्यांत आला.

(११) रंगनाथस्वामींनीं रेडा कापल्याची गोष्ट (श. १५७३). एके समर्थी महाराजांनीं समर्थांना जख्ख्याहून साताऱ्यास बोलावून आणलें. रंगनाथस्वामी तेथें समर्थांच्या दर्शनास आले. ते पंच हत्यारें बांधून घोड्यावर बसले होते व बरोबर ५।२५ लंगोटयंद शिष्यमंडळी होती. हा देखावा पाहून महाराजांच्या मनांत त्यांच्याविषयीं शंका आली. समर्थांनीं हें अंतर्ज्ञानानें जाणलें व रंगनाथांचें सामर्थ्य महाराजांस दाखवावें असें मनांत आणलें. महाराजांनीं समर्थांस व रंगनाथस्वामींस दोघांना ही राजबोड्यांत भोजनास बोलावले होते. समर्थ महाराजांना म्हणाले, “ रंगनाथ भ्रष्ट आहे, आम्ही त्याच्या पंक्तीस बसत नाहीं. त्यांना, तुम्ही भ्रष्ट आहां, भोजनास येऊं नये, असा निरोप कारकुनामार्फत पाठवा. ” त्याप्रमाणें कारकुनानें जाऊन सांगितलें. तेव्हां रंगनाथस्वामींनीं भर दोन प्रहर झाली होती म्हणून, “ रत्यांत जें सांपडेल तें घेऊन यावें व पाकसिद्धि करावी, ” असें शिष्यांस सांगितलें. तेव्हां रस्त्यांत सांपडलेला रेडा आणला व तो रंगनाथस्वामींनीं स्वतः कापला. ही गोष्ट कारकुनानें स्वतः पाहिली व महाराजांना कळविली. नंतर समर्थ महाराजांना बरोबर घेऊन रंगनाथस्वामींच्या विन्हाडीं लालपुऱ्यांत महादेवाच्या देवाल्यांत गेले. समर्थ येतांच रंगनाथांनीं साष्टांग नमस्कार करून बसण्यास आसन दिलें. इतक्यांत शिष्यांना नैवेद्य आणावयास सांगतांच त्यांनीं रेड्याच्या मांसाचीं चार मडकीं आणली. तेव्हां समर्थ म्हणाले, “ रंगोबा, तूं भ्रष्ट खरा, पण आम्हांस पंक्तीस घेतांस काय ? ” “ भाग्य माझे. मजीं असल्यास पान मांडतों. ” असें रंगनाथ म्हणाले. “ मेलेला रेडा उठवून बाहेर लावून दे, मग भोजन करूं. ” असें समर्थ म्हणाले. रंगनाथस्वामींनीं समर्थांच्या पायांचें तीर्थ शिंपडल्यावर रेडा जिवंत होऊन बाहेर गेला. नंतर सर्व मंडळी तेथें भोजनास बसली. चार मडकीं उघडलीं. त्यांत मांस नसून दिव्यान्न आहे असें दिसलें. नंतर सर्वांनीं भोजन केलें. त्या वेळीं रंगनाथस्वामींनीं समर्थांवर एक कटिवंध केला. त्याचें श्रुपद असें आहे:—“ रामदास चतुराक्षर मंत्र जप वारंवार ॥ दुस्तर भवसागर तारक सच्चित्सुख सार ॥ श्रु० ॥ ” अशी ही रंगनाथस्वामींनीं रेडा कापल्याची दंतकथा आहे. महाराज व समर्थ

साताऱ्यास असतां रंगनाथस्वामी घोड्यावर बसून तेथें गेले असण्याचा संभव आहे. पुढील रेडा कापल्याची गोष्ट विश्वसनीय आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं.

(१२) मारुतिरायांनीं आग लावली व विझवली. एकदां समर्थ कल्याण, उद्धवप्रभृति कांहीं शिष्यांसह संचार करून सज्जनगडास परत येतांना दोन प्रहरी पाडळीचे रानांत आंबराईत उतरले. कांहीं शिष्यांना गांवांत भिक्षेसाठीं पाठविलें व आपण कल्याण व उद्धव आंबराईत बसले. गांवचा कमावीसदार महा दुष्ट होता. त्यानें शिष्यांच्या झोळ्या व कुवड्या हिसकावून घेऊन त्यांना घालवून दिलें. समर्थाकडे येऊन त्यांनीं घडलेला मजकूर सांगितला. समर्थ शिष्यांसह पुढें जाण्यास निघाले. इतक्यांत सर्व गांवांत अग्नीचा भडका उठला. हातांत चूड घेऊन एक वानर गळोगल्लीं फिरत आहे असें सर्वांना दिसलें. तेव्हां कमावीसदारांसह गांवचे लोक पळत जाऊन समर्थास शरण गेले. तेव्हां तो वानर खांद्यावर पर्वता-एवढी घागर घेऊन आग विश्ववीत आहे असें सर्वांना दिसलें. अग्नीचा महा प्रलय झाला होता तरी कोणाचें कांहीं नुकसान झालें नव्हतें. सर्वांनीं समर्थाची पूजा केली व आशीर्वाद मागितला. तेव्हां “तुमच्या गांवास यापुढें अग्नीचा उपद्रव होणार नाहीं.” असें समर्थ म्हणाले. ही प्रचीत अद्यापपर्यंत तेथें आहे असें हनुमंतस्वामी बखरीत म्हणतात. हुड्याच्या गोष्टीत शिष्यांनीं हुड्याकरितां कांहीं ताटे काढतां पाटलानें समर्थास पाठीवर मारलें; परंतु समर्थांनीं महाराजांकडून त्या पाटलास शिक्षा न करतां उलट तें शेत त्यास इनाम देविलें. या गोष्टीत कांहीं अद्भुतपणा नाहीं. समर्थांच्या सहनशीलतेचें व उदार मनाचें तें एक उदाहरण आहे. परंतु या आगीच्या गोष्टीत तसा कांहीं भाग दिसत नाहीं. कमावीसदारानें शिष्यांच्या झोळ्या व कुवड्या हिसकावून घेणें संभवनीय आहे. पुढील भाग चिकित्सक मनुष्यास विश्वसनीय वाटणार नाहीं.

(१३) तुपाची घागर. शके १५७५ सालीं चैत्रमासीं रामनवमीच्या उत्सवास समर्थ जांव गांवीं होते. उत्सवाच्या शेवटच्या दिवशीं स्वयंपाक सिद्ध झाल्यावर श्रेष्ठांनीं नैवेद्य आणावयास सांगितलें. “अष्टीगांवास तूप आणण्यास मनुष्य गेला आहे तो अद्याप तूप घेऊन आला नाहीं, म्हणून नैवेद्य येत नाहीं.” असें श्रेष्ठांचे पुत्र रामचंद्रबुवा यांनीं समर्थांना सांगितलें. एक मातीची घागर धुवून विहिरीतून भरून आणण्यास समर्थांनीं सांगितलें. मुंजे उपनांवाचा श्रेष्ठांचा शिष्य होता, त्यानें घागर भरून आणली. घागरीवर वस्त्र झाकून समर्थांनीं हस्तस्पर्श केला व मुंजे यास घागरीतून तूप काढून नैवेद्यावर घालण्यास व पंक्तीत वाढण्यास सांगितलें. सर्व पंक्तीला तूप पुरलें. नंतर समर्थांनीं रामचंद्रबुवास सांगितलें कीं, “ही घागर धुवून जतन करून ठेवावी, पुन्हा उत्सवांत दशमीस पारण्याचे दिवशीं या घागरीत तूप घालून तिची पूजा करावी आणि मुंजे यांचे हातून तूप काढून वाढवीत जावें,

म्हणजे सर्व तूप पात्रांना पुरेल.” अद्याप ती घागर मठांत जतन करून ठेवलेली आहे. हल्ली तिचा वरचा भाग पितळेने व खालचा भाग तांब्याने मढविलेला आहे. उत्सवांत त्या घागरीतूनच अद्याप तूप वाढतात. तुकारामांनी व समर्थानीं सिद्धि-सामर्थ्याने शिवाजीमहाराजांच्या दोन हजार सैन्यास उत्तम अन्नाचें भोजन घातलें असें म्हणतात. त्याप्रमाणें विहिरीतील पाण्याचें तूप करणें व एक घागर सर्व पंक्तींना पुरविणें हें ही सिद्धिसामर्थ्याचेंच एक उदाहरण आहे असें म्हणतां येईल. परंतु या गोष्टींत एक वैगुण्य दिसतें. ही गोष्ट शके १५७५ सालीं झाली व त्या वर्षी श्रेष्ठांचे चिरंजीव रामचंद्रबुवा हे उत्सवांत हजर होते व त्यांनीं नैवेद्यास उशीर होण्याचें कारण समर्थाना सांगितल्याचा उल्लेख आहे. तेव्हां रामचंद्रबुवा त्या वर्षी निदान दहा वर्षांचे तरी असले पाहिजेत. श्रेष्ठांचा अंतकाल शके १५९९ सालीं झाला. तेव्हां रामचंद्रबुवांचें वय अर्थातच ३४ वर्षांचें असलें पाहिजे. परंतु वखरींत श्रेष्ठांच्या अंतकालाचें वर्णन करतांना रामचंद्रबुवांचें वय १६ वर्षांचें होतें असें स्पष्ट म्हटलें आहे. तेव्हां या अद्भुत गोष्टीच्या सत्यतेविषयीं संशय येतो. शके १५७५ सालीं रामनवमीच्या उत्सवांत समर्थ जांबेस होते, तेव्हां त्यांनीं उत्सवांत स्वतः घागरीतलें तूप वाढलें असेल. तेवढ्यावरून ही दंतकथा नंतर रचली असावी असें वाटतें.

(१४) दत्तात्रयांनीं रेडा कापल्याची गोष्ट (१५७४). जांबेहून समर्थ मातापुरास गेले. देवीचें दर्शन घेऊन दत्तात्रयदर्शनास गेले. तेथें कांहीं ब्राह्मण दत्तदर्शनाकरितां अनुष्ठान करीत होते. समर्थ ही कल्याण व उद्धवांसह तेथें दत्तदर्शनाकरितां अनुष्ठानास बसले. नंतर कांहीं वेळानें दत्तात्रय स्वतः एका मातंग फकिराचा वेष घेऊन तेथें आले. बगोर बायको (माया), तीन मुलें (त्रिगुण), २५ कोंबडी, सहा बकरी (षड्रिपु) व एक रेडा (अहंकार) असे होते. चांगली जागा पाहून दत्तात्रय स्त्रीला म्हणाले, “ ह्यां खाना खानेको इरादा है, वास्ते, हंडी पकाना. ” स्त्रीनें चूल् तयार करून वर हंडी ठेवली व “ हंडी मे क्या डालना ? ” असें विचारलें. तेव्हां फकिरानें कोंबडी, तिन्ही मुलें, सहा बकरी क्रमानें हंडींत कापून घालण्यास सांगितलें. हंडी भरली नाहीं; तेव्हां रेडा कापण्यास सांगितलें, तरी ही हंडी भरली नाहीं. तेव्हां “ इस बमनोक् काटकर डालो ” असें म्हणाले. तेव्हां ब्राह्मण आसन, जपाविधि, माळा व गोमुखी टाकून पळाले. नंतर ती बाई फकिराच्या आज्ञेवरून सुरी घेऊन समर्थकडे धांवली. तेव्हां समर्थनीं हास्ययुक्त मुद्रें मान पुढें केली. असें पाहून बाई कल्याणउद्धवांकडे गेली, त्यांनीं ही आपापल्या माना पुढें केल्या. हें पाहून दत्तात्रय प्रसन्न झाले व खरें स्वरूप प्रगट केलें. बाई बगोर सर्व गुप्त झाले. नंतर समर्थनीं दत्तात्रयांची पूजा केली व ब्राह्मणांस दर्शन देण्याविषयीं प्रार्थना केली. “ ते अनाधिकारी आहेत ” असें दत्तात्रय म्हणाले व त्यांना अधिकारी करण्यास सांगून ते गुप्त झाले. तेव्हां समर्थनीं सर्व ब्राह्मणांना बोलावून अनुग्रह

दिला. नंतर स्मरण करतांच दत्तात्रय प्रगट होऊन सर्वांना दर्शन दिलें. त्या वेळीं समर्थानीं श्रीदत्ताची एक आरती केली, अशी ही अद्भुत गोष्ट आहे. जावेहून समर्थ मातापुरी दत्तात्रयदर्शनास गेले व तेथें कांहीं ब्राह्मण अनुष्ठान करीत होते ही गोष्ट खरी आहे. ते ब्राह्मण दांभिक होते हें दाखविण्याकरतां कोंवडी, रेडा कापल्याची दंतकथा सांगानून रचली असावी असें वाटतें.

(१५) पर्जन्यवृष्टीची अद्भुत कथा. मातापुराहून समर्थ इंदूरबोधन येथें गेले. तेथें पाऊस पडला नाहीं. म्हणून एका तलावांत साठ ब्राह्मण कंत्रेइतक्या पाण्यांत उभे राहून अनुष्ठान करीत होते. त्यांना समर्थानीं बाहेर बोलाविलें. नंतर समर्थानीं एका मोठ्या दगडावर कोळशानें प्रतापमारुतीचें ध्यान रेललें व त्यावर आपली छाटी टाकली आणि त्या मारुतीवर महारुद्राभिषेक करण्यास सांगितलें. “अभिषेकानंतर पूजा होऊन भोजन झाल्यावर पाऊस पडेल” असें समर्थानीं सांगितलें. अभिषेकानंतर दगडाचे मूर्तीवरील छाटी काढली, ती टाक्यांनीं घडवून मूर्ति तयार करावी त्याप्रमाणें दिसू लागली. समर्थानीं त्या मूर्तीची पूजा करून नैवेद्य दाखवून ब्राह्मणांसह भोजन केलें. इतक्यांत आकाशांत दग उडून होऊन पृच्छंढ पर्जन्यवृष्टि झाली; परंतु समर्थ वसले होते त्या ठिकाणीं मात्र पाऊस पडला नाहीं. अशी ही पर्जन्यवृष्टीची दंतकथा आहे. नंतर गांवचे लोक येऊन समर्थाना शिष्यांसह सत्कारपूर्वक गांवांत घेऊन गेले. तेथें समर्थानीं मठ स्थापन करून कोदंडधारी श्रीरामाची मूर्ति स्थापन केली व मारुतीपार्शी ही मठ स्थापन केला. गांवकऱ्यांनीं समर्थाना तेथेंच राहण्यास आग्रह केला. तेव्हां उद्धवगोसावी यांस तेथील मठांत ठेवलें व त्यांना कांहीं दिवस तेथें व कांहीं दिवस टाकळीस राहाण्यास सांगितलें. मारुति स्थापन केला त्याच्यामागे डोंगर आहे. त्यावरून पाण्याचा मोठा झोत पडत होता. त्या जागीं कड्यांत वसण्याजोगी जागा होती. तेथें दगडावर समर्थानीं पुढील सवाई लिहिली:—
“ श्रीरामभक्त मूळ रे । प्रसन्न सानुकूल रे ॥ समर्थ तो तया गुणें । तयास सर्व ठेंगणें ॥ १ ॥ ” ती अद्याप तेथें आहे (ह. स्वा. बखर). समर्थ इंदूरबोधनास गेले होते, तेथें त्यांनीं मठ करून उद्धवगोसावी यांना ठेवलें बगैरे गोष्टी खऱ्या आहेत. महारुद्राभिषेकानें पर्जन्यवृष्टी झाली एवढीच अद्भुत गोष्ट आहे.

(१६) किल्ल्याच्या भोंकांतून बाहेर आल्याची अद्भुत गोष्ट, स. १५७७. एकदां जयरामस्वामी शिष्यांसह मिरजेस गेले व तेथें कीर्तन करीत होते. तेथील यवन ठाणेदार दिलेरखान “ ये क्या तमाशा है ? ” असें म्हणाला. “ हिंदूका फकीर आनंदसे देवभजन करता है. ” असें सांगतांना तो उभा राहिला. “ साधूंचा समागम मुहूर्तमात्र झाला असतां ते साधु साक्षात् श्रीरामदर्शन करवितात. ” असें जयरामस्वामी कीर्तन करीत असतां म्हणाले. दुसरे दिवशीं दिलेरखानानें जयरामस्वामीस पालखींतून बोलावून आणलें व हात जोडून म्हणाला,

“कल अपने भजनमें कहा जो फकीर(साधु)का मिलाफ घडीभर होनेसे वो साधु श्रीराम बघते हैं, तो हमकू आपका मिलाफ चार घडी हुवा और राम रहिम ये दो नहीं हैं (येक ही) वास्ते हमकू राम दिखलाना चाहिये.” असें म्हणतांना जयरामस्वामी म्हणाले, “साधूंनी सांगितलेल्या गोष्टी निरंतर भजन केलें असतां कालें करून घडतात.” “काल तुम्ही असें म्हणालां नाही. राम दाखवा नाही तर मुसलमान करतो,” असें म्हणून खानानें भांड्यांत झाकून ठेवलेलें मांस दाखविलें. “आमचे गुरु आहेत, त्यांना आणवितों, चार ब्रटक्या वाट पाहा.” असें जयरामस्वामी म्हणाले. तें खानानें कबूल केलें.

इकडे समर्थ कर्नाटकास जाण्यास निघाले होते ते मिरजेस कृष्णा-स्नान करीत होते. तेथें जयरामस्वामींचे शिष्य गोपाळगोसावी गेले आणि त्यांनीं सर्व हकीकत सांगितली. समर्थ यवनाच्या कचेरींत गेले व खानास “राम-दर्शन पाहिजे काय?” म्हणून विचारिलें. “होय हजरत ” असें खान म्हणाला. “साधु ज्या मार्गानें जातील त्या मार्गानें तूं येशील तर तुला रामदर्शन होईल.” असें समर्थ म्हणाले. “आप हुकूम करोगे उस रस्तेसे मै आऊंगा ” असें म्हणून खानानें कबूली दिली. नंतर समर्थ जयरामस्वामींसह किल्ल्याच्या सफेलीवर आले व जंगीच्या भोंकांतून आपण बाहेर गेले व जयरामांना येण्यास सांगतांना, ते ही त्या भोंकांतून बाहेर गेले. नंतर खानास सांगितलें कीं, “तुम्ही ही याच मार्गानें खाली या, म्हणजे श्रीराम येथें उभा आहे, तुम्हांस दाखवितों.” खानास त्या मार्गाची गति नसल्यामुळें त्याला जातां आलें नाहीं. “हिंदू के फकीर अवलीया है.” असें म्हणून खानानें समर्थाना साष्टांग दंडवत करून माफी मागितली. नंतर समर्थाना तेथें राहण्याची विनंति केली. तेव्हां “आम्ही एके ठिकाणीं राहत नाहीं.” असें समर्थ म्हणाले व तेथें मठ स्थापून वेणाबाईस राहण्याची आज्ञा केली, अशी ही अद्भुत गोष्ट आहे. शके १५७७ सालीं समर्थ कर्नाटकांत जातांना मिरजेस उतरून तेथें मठ स्थापन करून वेणाबाईस राहण्यास आज्ञा केली ही गोष्ट खरी आहे. किल्ल्याच्या भोंकांतून बाहेर आल्याची गोष्ट आठ सिद्धिपैकीं एक सिद्धि समर्थाना अवगत होती, हें दाखवण्याकरितां दिली असावी असें वाटतें. समर्थ जयरामस्वामींचे गुरु नव्हते.

(१७) वेणाबाईची मूर्च्छा (शके १५७७.) समर्थ नित्य-पंक्तीस बहुधा भोजन करीत नसत. सगळे पदार्थ एकदम वाढून तें ताट त्यांच्या खोलींत नेऊन ठेवण्याची बहिवाट असे. नंतर समर्थ दार लावून भोजन करीत. शिवाजीमहाराजांनीं विस्तीर्ण ताट करून त्यास चवसष्ट वाट्या खिळून दिल्या होत्या. सज्जनगडावर असतांना एकदां वेणाबाईंनीं ताटांत पदार्थ वाढून ताट खोलींत ठेवून दार लावून त्या बाहेर आल्या. स्वयंपाकघरांत गेल्यावर एक पदार्थ वाढण्याचा चुकून राहिला आहे असें त्यांना समजलें; तो पदार्थ वेऊन आंत जाण्यास दार उघडलें

तेव्हां मास्तीसह समर्थ भोजन करीत आहेत असें त्यांना दिसलें. वेणावाईस पाहतां मास्तीनीं मुमुंकार केला, तेव्हां त्या मूर्च्छा येऊन खाली पडल्या. नियमभंग केला म्हणून समर्थ वेणावाईवर रागावले. नंतर मंडळींच्या विनंतीवरून समर्थांनीं त्यांना सावध केलें.

(१८) मुंजे यांचें जहाज वाचविल्याची गोष्ट (शके १५७८). एकदां समर्थ चाफळास असतांना महाराज कांहीं उत्तम वस्त्रें घेऊन आले व तीं समर्थांना समर्पण केलीं. महाराज समर्थांशीं बोलत असतांना समर्थांचीं सर्व वस्त्रें भिजलीं. वस्त्रें कशीं भिजलीं असें महाराजांनीं विचारलें. वस्त्राचा एक पदर पिटून समर्थांनीं पाणी महाराजांच्या हातावर घातलें व परीक्षा करण्यास सांगितलें. समुद्राच्या पाण्याप्रमाणें पाणी खारट लागलें असें महाराज म्हणाले. पंधरा दिवसांनीं खुलासा करूं म्हणतांना महाराज पुन्हा पंधरावे दिवशीं आले. राजापूरचे मुंजे सावकार ही तेव्हां आले. “ समुद्रांत जहाज बुडत होतें, समर्थांचें स्मरण करतांच जहाज सुरक्षित बाहेर निघालें. तेव्हां नवस केल्याप्रमाणें एक चतुर्थाश द्रव्य व उत्तम पदार्थ घेऊन कुटुंबासुद्धां समर्थांचे दर्शनास आलों आहों. ” असें सांगून त्यांनीं समर्थांना दंडवत प्रणाम केला. या अद्भुत गोष्टीतील उत्तरार्ध शक्य आहे. परंतु महाराजांपाशीं बोलत असतांना समर्थ समुद्रापर्यंत जाऊन त्यांनीं जहाज कसें बुडूं दिलें नाहीं याचा उलगडा होत नाहीं.

(१९) पद्मासन घालून पाण्यांत तीन दिवस वसल्याची गोष्ट (शके १५७८). या वर्षीं समर्थ कोंडवळीचे घळीतून चाफळास येण्यास निघाले. वाटेंत कोयना नदीस महापूर आला होता. चांदजीराव पाटणकर यांच्या सांगडीस उशीर लागल्यामुळें समर्थ पोहून येण्यास निघाले व मध्यमार्गी भोंवण्यांत सांपडून तळाशीं गेले. दुसरे दिवशीं चांदजीराव आले व आसपास एक कोस सांगडी घालून शोध केला. समर्थ सांपडले नाहींत म्हणून शोक करीत गरीं गेले. चांदजीरावांनीं चाफळास, समर्थ नदीत बुडून मेले म्हणून निरोप पाठविला. तेव्हां कल्याण व उद्धव मंडळींसह धांवत आले व चांदजीरावांस समर्थ बुडाले ती जागा दाखविण्यास सांगितलें. कल्याणांनीं ‘ जयजय रघुवीर समर्थ ’ म्हणून तेथें बुडी मारली. तेव्हां स्वामी पद्मासन घालून वसले आहेत असें त्यांना दिसून आलें. समर्थांच्या पद्मासनांत डोकें घालून त्यांना खांद्यावर घेऊन कल्याण वर आले. चांदजीरावांनीं समर्थांसह सर्व मंडळींस पाटणास नेलें. तेथें कांहीं दिवस राहून समर्थ शिष्यमंडळीसह चाफळास गेले.

(२०) अंत्यजाकडून वेद वदविल्याची गोष्ट (शके १५८०). समर्थ गमवळीस असतां काशीस विद्याभ्यास करून सदाशिवशास्त्री येवले-कर दिवसा मशाली लावून जानव्याला सुरी बांधून दिग्विजय करीत निघाले. धर्मात्मा शिवाजीमहाराजांची कीर्ति ऐकून त्यांच्या जवळील विद्वान् गागाभट्ट पंडितांस

जिकण्यास ते आले. महाराजांनी गागाभट्टास सभा भरविण्यास सांगितलें. गागाभट्टास आपण सदाशिवशास्त्री यांस वादांत जिंकू कीं नाहीं याची शंका आली म्हणून त्यांनीं सदाशिवशास्त्र्यांना समर्थाकडे पाठवावें असें ठरविलें. “स्वामी अरण्यावासी आहेत, हा विषय त्यांचा नव्हे. शास्त्री यांचा वाद, शास्त्री यांजपाशींच व्हावा.” असें महाराज म्हणाले. समर्थाकडेच चलावें असा दोषा पंडितांचा आग्रह पडतांना महाराज रायगडाहून सर्व मंडळींसह चाफळसन्निध रामधळीस समर्थ होते तेथें आले. समर्थ एका मोठ्या दगडावर बसले होते. कल्याण जवळ उभे होते. त्यांनीं महाराज व पंडित आल्याची वार्ता दिली. महाराजांनीं समर्थाना साष्टांग नमस्कार केला. समर्थानीं सदाशिवशास्त्री यांना दगडावरून खाली न उतरतां नमस्कार केला. सदाशिवशास्त्री म्हणाले, “आपली व आमची बरोवरी झाल्यास नमस्कार करूं, नाहीतर आशीर्वाद म्हणूं.” समर्थ म्हणाले, “आपण साक्षात् भूदेव. आशीर्वाद द्यावा.” “परीक्षा झाल्यावांचून नमस्कार किंवा आशीर्वाद म्हणणार नाहीं,” असें सदाशिवशास्त्री म्हणाले. तेव्हां समर्थ म्हणाले, “परीक्षा ती काय?” सदाशिवशास्त्री बोलले, “आमची वाद-भिक्षा आहे. आपणांस जिकल्यास जय-पत्र घेऊं. आपण आम्हांस जिकल्यास दिवसा मशाल लावली आहे ती विझवूं व वज्रोपवीतास सुरी बांधली आहे तिनें जीभ उतरून पुढें जाऊं.” समर्थ म्हणाले कीं “आम्ही शास्त्री नाहीं, विद्वान नाहीं, रामाचे दास, अरण्यावासी, आपल्या बरोवरीचे असतील त्यांचेबरोबर आग्रहपुरःसर वाद करावा. बहुरत्ना वसुंधरा आहे.” समर्थांचें हें भाषण ऐकून शास्त्री म्हणाले, “साधुपणाच्या गोष्टी ऐका-वयास मी आलों नाहीं. वाद घालावा किंवा जयपत्र द्यावें.” समर्थ नम्रपणें बोलतात पण आम्ही आल्यावर उभेसुद्धां राहिले नाहीत, अशी शास्त्री यांच्या मनांत भावना उत्पन्न झाल्याचें पाहून समर्थ कल्याणास म्हणाले, “तो महार जात आहे त्याला बोलाव.” महार आला व “तूं कोण आहेस?” असें विचारतां “महार आहे, मोळी देऊन भाकर नेत असतो” असें सांगितलें. समर्थानीं आपली कुवडी कल्याणाच्या हातांत दिली व तिनें रेषा ओढून त्यास त्या रेषेच्या आंत बोलावण्यास सांगितलें. नंतर तो आंत आल्यावर “तूं कोण आहेस?” म्हणून विचारलें. तेव्हां “मी शूद्र आहे” असें तो म्हणाला. पुन्हा कुवडीनें दुसरी रेषा काढून त्यास आंत घेतलें; तेव्हां “मी वैश्य आहे” असें तो म्हणाला. तिसरी रेषा काढून आंत घेतल्यावर “मी क्षत्रिय आहे” असें म्हणाला. नंतर चवथी रेषा काढून आंत घेतल्यावर “मी ब्राह्मण आहे” असें म्हणाला. “तूं पडला आहेस काय?” असें विचारतां “मी सर्व पडलों आहे. कोणार्शी वाद करूं?” असें म्हणाला. तेव्हां समर्थानीं त्याला सदाशिवशास्त्री येवलेकरांशीं वाद करण्यास सांगितलें. चाफळच्या मोळीविक्या अंत्यज पंडितानें काशीकर पंडितांचा तीन वेळां पराजय केला. तेव्हां सदाशिवशास्त्री

जांनी पूर्वी होल्ल्याप्रमाणें आपल्या हातानें लश्काळ विशाविली व जानव्यांतील सुी काढून आपली जीभ कापूं लागले. तेव्हां समर्थानीं कल्याणाकडून त्यांचा हात धरविला, अति दुराग्रहाची गोष्ट करूं नये असें सांगून त्यांचें सांत्वन केलें व त्यांना अनुग्रह देऊन त्यांचें नांव वासुदेवपंडित असें ठेविलें व त्यांना कण्हेरी येथें मठ स्थापून तेथें राहण्यास सांगितलें. अंत्यजाकडून वेद वदविले व विद्वान शास्त्र्याचा त्याचेकडून पराजय केला हें पाहून महाराज, गागाभट्ट, मोरोपंत पिंगळे, निळोपंत मुजुमदार, बाळाजी आवजी चिटणीस, जनार्दनपंत हणमंते प्रभृति मंडळींना आश्चर्य वाटलें. नंतर मोळीविक्या महाराजें आपली जन्मकथा पुढें लिहिल्याप्रमाणें सांगितली. “मी चित्रसेन गंधर्व, स्त्रियांसह जलक्रीडा करीत असतांना नारदऋषि आले. मी त्यांचा आदर सत्कार न करतां तशीच जलक्रीडा करूं लागलों, हें पाहून त्यांनी मला शाप दिला कीं, तुला दोन वेळ पशुयोनींत व एक वेळ अंत्यज योनींत जन्म घ्यावा लागेल. मी शरण गेल्यावर त्यांनीं उःशाप दिला कीं साधूंच्या कृपेनें तुझा उद्धार होईल. प्रथम जयपाळ राजाच्या घरीं तूं घोड्याच्या जन्माला जाशील, तेव्हां श्रीसांवभवतार मुकुंदराज तुझा उद्धार करतील; नंतर पैठणक्षेत्रीं ब्राह्मणाचे घरीं तूं रेव्याच्या जन्माला जाशील तेव्हां श्रीविष्णुअवतार ज्ञानदेव तुझा उद्धार करतील; नंतर तूं चाफळक्षेत्रीं अंत्यजाच्या जन्मास जाशील तेव्हां श्रीमार्कटीअवतार रामदास तुझा उद्धार करतील. याप्रमाणें मी आतां दिव्यदेही झालों आहे.” इतक्यांत एक दिव्य विमान आलें व त्यांत बसून चित्ररथ गंधर्व गेला. जाते समर्थी त्यानें समर्थीस पुढील विनंति केली. “रथोत्सवांत श्रींची स्वारी दीपमालेपर्यंत येते, त्या वेळीं माझ्या वंशजास मानाचा नारळ मिळावा.” विनंती समर्थानीं मान्य केली. ती वहिवाट अद्याप चालू आहे. मोळीविक्या अंत्यजाचें नांव बहिरू होतें. समर्थ ज्या दगडावर बसले होते, त्या दगडाखालीं खळगा काढून बहिरूचा पार्थिव देह पुरला; त्यास ‘बहिरू षोंडा’ म्हणतात. त्यास हल्लीं शेंदूर लावून पूज्य मानतात. अशी ही अंत्यजाकडून वेद वद-विल्याची अद्भुत गोष्ट आहे. महिपतिबुवांनीं या गोष्टीस संतविजयांत तीन अध्याय दिले आहेत व वर्णन कादंबरीसारखें रसभरित केलें आहे. ह. स्वा. च्या बखरींत ही अद्भुत गोष्ट थोडक्यांत मार्मिक रीतीनें दिली आहे. पुष्पाच्या अद्भुत गोष्टींत समर्थ व विभीषणाची गांठ वंगरे कथा जशा अविश्वसनीय आहेत, त्याप्रमाणें यांत ही अंत्यजानें गंधर्व होऊन विमानांत बसून जाणें वंगरे कांहीं भाग अविश्वसनीय आहे. सदाशिवशास्त्री येवलेकर हे विद्वान शास्त्री समर्थाच्या दर्शनास आले व त्यांचें नांव वासुदेवपंडित ठेवून त्यांना कण्हेरी मठांत राहण्यास सांगितलें एवढा भाग ऐतिहासिक आहे. चित्ररथास नारदांचा शाप, त्याचा तीन निरानिराळ्या योनींत जन्म इत्यादि काय गौडबंगाल आहे याचा कांहीं उलगाडा होत नाही.

(२१) वासुदेवपंडितांची वाचा बंद झाल्याची अद्भुत गोष्ट. कण्हेरी मठांत असतां वासुदेवपंडितांनीं एक नवीन पुस्तक तयार केलें. समर्थानीं सांगितलेला त्रयोदशाक्षरी स्वाभाविक मंत्र वसिष्ठकल्पांतील लघुविषय आहे; म्हणून त्यांनीं रामार्चनचंद्रिकेंतील विधि पाहून मंत्रपद्धतीप्रमाणें हें नवीन पुस्तक तयार केलें होतें. तें पुस्तक घेऊन पंडित सज्जनगडावर आले, व समर्थाना नमस्कार करून तें पुस्तक त्यांच्यापुढें ठेविलें. “ वा, योग्य केलें ” असें म्हणून पुस्तक परत केलें. तें पुस्तक उचलून घेतांना पंडितांची वाचा बंद झाली. पंडितांचा अपराध कोणता असें शिष्यमंडळींनीं विचारलें. “ श्रींच्या आज्ञेप्रमाणें आम्हीं यांस उपदेश केला, त्यावर पंडितांचा विश्वास नाहीं. हा श्रींचा अपराध घडला, ” असें समर्थ म्हणाले. शिष्य मंडळींच्या प्रार्थनेवरून श्रींनीं कृपायुक्त भाषण करून पंडितांना पुन्हा वाचा दिली. नंतर श्रींच्या आज्ञेप्रमाणें वागण्यास पंडितांस समर्थानीं आज्ञा केली. या अद्भुत गोष्टीतील पूर्वार्ध संभवनीय आहे, वासुदेवपंडित विद्वान होते, त्यांनीं रामार्चनचंद्रिकेंतील विधीप्रमाणें नवीन पुस्तक करून समर्थाना दिलें असेल व समर्थ रागावले असतील. नवीन पुस्तकाबद्दल स्तुति करण्याऐवजी समर्थ रागावले म्हणून पंडित कांहीं काळ आश्चर्यचकित होऊन स्तब्ध बसले असतील, त्यावरून पंडितांची वाचा बंद झाली अशी आख्यायिका प्रचलित झाली असावी असें वाटतें.

(२२) मारुतींनीं टाळ वाजविल्याची अद्भुत गोष्ट (शके १५८१). चाफळास समर्थ असतांना एकदां समर्थान्या आज्ञेनें उद्धवगोसावी कीर्तन करीत होते. शिवाजीमहाराज, वासुदेवपंडित प्रभृति मंडळी कीर्तनास हजर होती. कीर्तनास मागें कोणी टाळकरी नव्हता. कीर्तनास रंग बहुत भरला तेव्हां स्वतःच मारुतीराय टाळ घेऊन मागें उभे राहिले. उद्धव गोसावी कीर्तनांत गिरक्या घेत असतां त्यांच्या झग्यास मारुतीच्या अंगाचा शेंदूर लागला. समर्थानीं हें पाहिलें तेव्हां समर्थ म्हणाले, “ उद्धवा, कीर्तन बंद कर व मागें नमस्कार कर. ” नंतर आपण उभे राहिले. उद्धवांनीं आरती करून समर्थास नमस्कार केला, तेव्हां समर्थ म्हणाले, “ उद्धवा, शाबास ! तुझ्या कीर्तनास मारुतीराय उभ्यानें टाळ वाजवितात; तेव्हां त्यांना श्रम होतात. स्वयं उभ्यानें कीर्तन करूं नको. ” उद्धवाचे वंशजांत कीर्तन करतांना आरंभी व नंतर शेवटीं मागें नमस्कार करण्याची चाल आहे. अशी ही मारुतींनीं टाळ वाजविल्याची गोष्ट आहे. कीर्तन करीत असतांना उद्धवांच्या शेंग्यास मारुतीच्या अंगावरचा शेंदूर लागला असेल त्यावरून ही अद्भुत कथा प्रचलित झाली असण्याचा संभव आहे.

(२३) समर्थांची चित्तग्याची शिकार (शके १५८३). समर्थानीं पूर्वी पैठणास मृत्न वार उठविली होती. आतां समर्थ राजगुरु झाले आहेत; तेव्हां त्यांची त्या महंतीची परीक्षा घ्यावी म्हणून पैठणहून शेंवसास ब्राह्मण माहुषीस आले.

महाराज व समर्थ सातान्यास आहेत हैं कळतांना त्यांनीं निरोप पाठविला कीं आपली व समर्थांचीं गांठ केव्हां पडेल. समर्थांच्या आशेवरून महाराजांनीं, आम्हीच तिसरे प्रहरी आपल्या भेटीस येतो, असा निरोप पाठविला. समर्थ महाराजांना म्हणाले, “आम्ही शिकार करून येतो, आपण पुढें चलावें.” “शिकार कशाची?” असें महाराज म्हणाले. “तेथें तुम्हांस दाखवूं” असें समर्थ म्हणाले. कल्याणासह समर्थ गोंडाळीच्या खोऱ्यांत गेले व गलोलानें शोळीभर चिमण्या मारून आणल्या. पैठणचे ब्राह्मण व महाराज माहुलीच्या रस्त्यावर बोलत बसले होते, इतक्यांत समर्थ आले. सर्वांनीं एकमेकांस नमस्कार केल्यावर महाराज समर्थास म्हणाले, “कोणीकडे गेला होता?” “गोंडाळीच्या खोऱ्यांत शिकारीस गेलों होतो,” असें समर्थ म्हणाले. हें ऐकून ब्राह्मण एकमेकांकडे पाहूं लागले. इतक्यांत कल्याणांनीं शोळींतून मृत चिमण्यांचा ढीग महाराजांपुढें ओतला. समर्थांची महंती दृष्टीस पडली असें ब्राह्मण एकमेकांत बोलूं लागले. संध्याकाळीं घरीं जाण्यास निवृत्तांना समर्थ म्हणाले, “कल्याणा, चिमण्यांचीं पिलें चिमण्यांची वाट पहात असतील, त्यांना निरोप दे.” कल्याण स्तब्ध उभे राहिले, तेव्हां समर्थांनीं गवताच्या पेंड्या आणून चिमण्यांवर पसलून पेटवून देण्यास सांगितलें. सर्व मंडळी हंसूं लागली. जाळांचा भडका झाल्यावर चिमण्यांचा कळप उडून गेला. नंतर सर्व ब्राह्मणांनीं समर्थांना साष्टांग नमस्कार घातला. अशी ही समर्थांच्या चिमण्यांच्या शिकारीची अद्भुत गोष्ट आहे.

(२४) मेलेल्या गाईचें दूध काढल्याची अद्भुत गोष्ट. पाटगांवीं मौनीबुबा नांवाचे समर्थांचे एक स्नेही साधुसंन्यासी होते. त्यांची आज्ञा न जुमानतां त्यांचे कांहीं शिष्य समर्थांच्या चमत्कारांची परीक्षा करण्यास निघाले व माहुलीस मुकामास उतरले हें अंतर्ज्ञानानें जाणून समर्थ कल्याणासह माहुलीस स्नानास आले. स्नानानंतर ओलेत्यानेंच समर्थांनीं कल्याणास कांहीं खाण्यास मागितलें. कल्याणांनीं थालीपीठ होतें तें दिलें. समर्थ उभ्यानेंच खाऊं लागले; तें पाहून मौनीबुबांची शिष्यमंडळी हंसूं लागली व समर्थांची योग्यता समजली, असें म्हणाले. थालीपीठ खात असतां समर्थांना घास लागला, तेव्हां समर्थांनीं कल्याणांना बाळवंटांस एका ब्राह्मण स्त्रीच्या मरून पडलेल्या गाईचें दूध काढून आणण्यास सांगितलें. समर्थांना घास लागला आहे, धार दे, म्हणतांना गाय खाडकन उठली. कल्याणांनीं दूध काढून समर्थांना नेऊन दिल्यावर समर्थांनीं दुधा-बरोबर थालीपीठ खाल्लें व ब्राह्मण स्त्रीस आपली गाय बेऊन जाण्यास सांगितलें. नंतर मौनीबुबांच्या शिष्यांनीं समर्थांना चुकलों म्हणून साष्टांग नमस्कार घातला. अशी ही मेलेल्या गाईचें दूध काढल्याची अद्भुत गोष्ट आहे. या गोष्टींत समर्थांचा अगर कल्याणाचा हस्तस्पर्श न होता व समर्थांनीं उद्धवपित्याच्या मृत देहावर गंगोदक शिंपडलें तसें गंगोदक ही न शिंपडतां कल्याणमुखांतून समर्थसंदेश ऐकतांच गाय

खाडकन् उठली हें विशेष आश्चर्यकारक आहे. तरी मेलेल्या चिमण्या आग लावून उठविण्याइतकी ही गोष्ट अद्भुत नाही. मौनीबुवांचे कांहीं शिष्य समर्थींची महती पाहण्यास गेले असणें साहजिक आहे. समर्थ केव्हां केव्हां पिशाचवृत्ति-साधूप्रमाणें तऱ्हेवाईक रीतीनें वागत असत. तेव्हां ओलेल्यानें थालीपीठ खात उभे राहणें ही संभवनीय आहे. गाय नुकतीच कड्यावरून पडली होती, तेव्हां ब्राह्मण स्त्रीला ती मेली असें वाटलें असेल, कांहीं वेळानें कल्याण जवळ गेल्यावर ती उठली असेल व नंतर कल्याणांनीं धार काढून दूध आणलें असण्याचा संभव आहे.

(२५) जयरामस्वामींस तीन दिवस पाण्यांत बसविल्याची अद्भुत कथा. एकदां समर्थ जयरामस्वामींचे भेटीस बडगांवांस गेले होते. तेथें एक मुलगा पवनतीर्थी स्नानास गेला असतां बुडून मेल्या. जयरामस्वामींनीं त्यास अंगावर हात फिरवून जिवंत केलें. हें समर्थाना समजतांच ते दुसरे दिवशीं जयरामस्वामींना बरोबर घेऊन स्नानास निघाले. वाटेंत एक बिहीर होती. त्यांत जयरामाना उडी मारण्यास सांगितलें. मला मुळींच पोहतां येत नाही, असें ते म्हणाले तरी, बुडालां तर मी काढीन, म्हणून त्यांना उडी मारण्यास सांगितलें व आपण उडी टाकली. समर्थ एकटेच वर येऊन चाफळास गेले. नंतर जयरामस्वामींचा व समर्थाचा शोध करीत जयरामस्वामींचे शिष्य गोपाळस्वामी चाफळास आले व समर्थाना घेऊन बरील विहिरीजवळ आले व जयरामस्वामींना हांक मारली; तेव्हां ते वर आले व समर्थाना नमस्कार करून म्हणाले, “मला पाण्यांत तीन दिवस बसविल्याचा दंड कां केला?” “तुम्ही मेलेलीं माणसें उठवूं लागून ब्रह्मदेव झालां, आतां दररोज तुमचे वरीं एक मेलेलें मनुष्य येईल” असें समर्थ म्हणाले. तेव्हां पुन्हा आपल्या आज्ञेशिवाय कांहीं करणार नाही असें जयरामस्वामी म्हणाले. अशी ही मृत मनुष्य उठविल्याबद्दल जयरामस्वामींना शिक्षा दिल्याची अद्भुत गोष्ट आहे.

(२६) शिवाजीमहाराजांनीं बाघिणीची धार काढल्याची अद्भुत गोष्ट. एकदां समर्थ महाबळेश्वरीं श्रींचे दर्शनास गेले होते. तेव्हां शिवाजी-महाराज त्यांच्या दर्शनास जाण्याकरितां निघाले. दऱ्याखोऱ्यांत पुष्कळ शोध केल्यावर अखेर एका डोंगरांत वायव्यकोनीं एक लहानशी गुहा होती तेथें समर्थ जमिनीवर गडबडां लोळत आहेत असें महाराजांनीं पाहिलें. “कोणती व्यथा होते व त्यावर औषधोपाय कोणता?” असें महाराजांनीं विचारलें. तेव्हां समर्थ म्हणाले कीं, “मला तीन दिवस पोटशूलाची व्यथा पीडा देत आहे व त्यास औषध आहे, पण तें असाध्य आहे.” महाराजांनीं आग्रह केल्यावर समर्थ म्हणाले कीं, “या व्यथेवर बाघिणीचें दूध हें रामबाण औषध आहे. परंतु तें दगडावर पडून वाळलेलें उपयोगी नाही, प्रत्यक्ष धार काढून आणलेलें पाहिजे. मी बाघिणीचा अरण्यांत शोध करितों पण अद्याप मला सांपडली नाही.” यानंतर समर्थ व महाराज यांचा संवाद झाला तो

रघुवंशातील दिलीपराजा व सिंहाच्या संवादासारखा मनोरंजक आहे. महाराज म्हणाले, “मी वाधिणीचें दूध आणतों, आपणांपेक्षां मला माझे प्राण अधिक नाहीत.” समर्थ म्हणाले, “शिवबा, तुम्ही नरपति, लक्षावधि मनुष्यांचें पालन करणारे, धर्मसंस्थापक राजे. म्हणून ही गोष्ट तुम्ही करू नये. माझ्यावर पूर्वी वाधिणीनें दोनचार वेळां कृपा केली होती, तशीच आतां ही करील व भाक्षित्यास ही चिंता नाही. आम्ही एकटे गोसावी.” महाराज म्हणाले, “देह अमर नाही, केव्हां तरी मरणें आहे; सद्गुरू-करितां मरण आल्यास कैवल्यप्राप्त होईल.” असें म्हणून समर्थास नमस्कार करून तुंबा घेऊन वाधिणीचा शोध करित. रानांत गेले. एका जाळींत वाधिणीचीं पिलें पाहून तेथें वाधिणीची वाट पहात बसले. पिलांजवळ मनुष्य पाहून ती क्रोधानें धांवत आली व महाराजांच्या मानेस धरून हिसका दिला. समर्थांना दूध दिल्या-नंतर मरण आलें तर बरे म्हणून त्यांनीं समर्थांचें स्मरण केलें. श्रीच्या कृपेनें मांजरी आपलीं पिलें तोंडांत धरते, तशी महाराजांची मान वाधिणीनें तोंडांत धरिली. या प्रसंगावरील एक गीत चाफळ खोऱ्यांत सुली म्हणत असतात, तें पूर्वी या चरित्रांत भाग ११ यांत दिलें आहे. त्यांत महाराजांची मान वाधिणीनें धरल्यावर महाराज म्हणतात, “गर्जना माझ्या रागें करितां वन सर्व दणाणें । तरि बाई नाही मी आलों तुजपार्शी कपटानें । जिजाबाई माउली ऐशी । मानिली लीनपणानें । भक्षाचें मम देहासी । मग तुजला इच्छा कैशी । देऊनि दुग्ध गुरूसी । मग येतों मी लवलाही । वाधिणी, ग मज बालातें । निज दुग्ध देइगे माते ॥ ९ ॥

नंतर वाधिणीनें महाराजांची मान सोडली व ती गावीप्रमाणें उभी राहिली. महाराजांनीं वाधिणीचें दूध तुंब्यांत काढलें व वाधिणीस नमस्कार करून तुंबा घेऊन निघाले, तों तेथें प्रत्यक्ष समर्थच पुढें दिसले. “आपली व्यथा कशी दूर झाली ?” असें महाराज म्हणाले, “तुमच्यासारखा राजवैद्य मिळाल्यावर व्यथा कशी राहिल ?” असें म्हणून महाराजांना उचलून पोटाशीं धरिलें व “शिवबा, तुमच्या धैर्याची पराकाष्ठा झाली” असें म्हणाले. अशी ही महाराजांनीं वाधिणीची धार काढल्याची अद्भुत कथा आहे.

(२७) ब्रह्मनाळ येथील वृंदावन डोलल्याची अद्भुत गोष्ट. शके १५८८ पराभव नाम संवत्सरी आश्विन शुद्ध दशमी. एकदां समर्थ शिराले-कोल्हा-पुराहून फिरत फिरत ब्रह्मनाळ येथें गेले. तेथें आनंदमूर्ति होते. त्यांनीं समर्थाचा आदरसत्कार केला व त्यांना आपले गुरू रघुनाथस्वामी यांच्या समाधीच्या तुलसी-वृंदावनाजवळ नेलें. समर्थांनीं वृंदावनांस प्रदक्षिणा करून साष्टांग नमस्कार करतांच वृंदावन डोलू लागलें. तेव्हां समर्थांनीं आनंदमूर्तीच्या गुरूसेवेची स्तुती केली व आनंदमूर्तीवरून तेथेंच दोन श्लोक केले:—“अति कठिण शिला ती डोलवी वृक्ष ऐसा । जननि-जठर-कोशीं जन्मला कोण ऐसा ॥ गुरुभजनप्रतापें ख्याति झाली

दिगंतीं । अनुदिनीं स्मर चित्ता स्वामी आनंदमूर्ती ॥ १ ॥ अचेतना जो बहु डोल-
वीतो । सचेतना काय न बोलवी तो ॥ जो चिद्धनानंद आनंदमूर्ती । तद्गुणकार राहोंचि
आनंदमूर्ती ॥ २ ॥” त्या वेळीं आनंदमूर्तींनीं समर्थावरून पुढील श्लोक केला:—“समर्थ
हैं नामचि साच मानूं । समर्थ हैं नामहुल्या न मानूं ॥ समर्थ-कृपेनैं जडजीव तरती ।
समर्थ हैं नाम सद्यःप्रतीती ॥ १ ॥” अशी वृंदावनडोलल्याची ही अद्भुत गोष्ट आहे.

(२८) दक्षिणेचे दगड सोनें झाल्याची अद्भुत गोष्ट (शके १५९७).
शके १५९७ सालीं कपिलाषष्ठीचा योग होता. त्या महापर्वकाळीं सज्जन-
गडाहून समर्थ खानाकरितां माहुलीस कृष्णानदीतीरीं गेले होते. समर्थ खान करून
परत जात असतांना ब्राह्मण म्हणाले, “आपण राजगुरु आहां, ब्राह्मणांना दक्षिणा
द्यावी.” बाळवंटांतील कांहीं गोटे घेऊन समर्थानीं प्रत्येक ब्राह्मणास एकेक गोटा
दिला. एका वृद्ध ब्राह्मणाशिवाय सर्वांनीं गोटे फेंकून दिले. त्या वृद्ध ब्राह्मणानें, समर्थ
महा सत्पुरुष आहेत, म्हणून त्यांनीं दिलेल्या गोठ्याची शालिग्रामप्रमाणें पूजा
करावी या हेतूनें तो घरीं धोतरांत बांधून नेला. त्याचें सोनें झालें. तें पाहून दुसरे
दिवशीं ते ब्राह्मण नदीतील गोटे घेऊन सज्जनगडास गेले व समर्थांना नमस्कार
करून क्षमा मागितली व आपल्याजवळील दगडास हस्तस्पर्श करण्यास विनंति केली.
समर्थ म्हणाले, “काल कपिलाषष्ठीचा योग होता, आज नाही.” सर्वांना भोजन
घालून एकेक रुपया दक्षिणा दिली व घरीं जाण्यास सांगितलें. ब्राह्मणांनीं अत्याग्रह
करतांना समर्थानीं त्यांना परत जातांना उरमोडी नदीतील एकेक दगड घरीं
न्यावा म्हणजे श्रीरघुपति तुमचे मनोरथ पूर्ण करतील असें सांगितलें. समर्थानीं
सांगितल्याप्रमाणें ब्राह्मणांनीं उरमोडी नदीतून दगड नेले व त्यांचें सोनें झालें. अशी
ही समर्थानीं दिलेल्या दगडांचें सोनें झाल्याची अद्भुत गोष्ट आहे.

(२९) शिवाजीमहाराजांस बीरवाडीस स्वप्नीं प्रसाद देऊन समर्थ
अदृश्य झाल्याची अद्भुत कथा. (शके १५९७). एकदां शिवाजीमहाराज
बीरवाडीस असतांना त्यांच्या तळहातास वागचवड्याची व्यथा झाली व असह्य
वेदना होऊं लागल्या. तेव्हां महाराजांनीं समर्थांचें स्मरण केलें, तेव्हां वेदना कमी
होऊन महाराजांना झोंप लागली. त्या वेळीं समर्थ शिवथर येथें होते. बीरवाडी व
शिवथरमध्ये नद्या, ओढ्यांना पावसामुळें पूर आला होता, अशी स्थिती होती तरी
समर्थ अकस्मात् महाराजांच्या पलंगापाशीं आले व चमत्काररूपें स्वप्नांत दर्शन
देऊन अदृश्य झालें. दुसरे दिवशीं शिवथर येथें सुंदरमठांत महाराजांची व
समर्थांची प्रत्यक्ष भेट झाली. अशी ही महाराजांना समर्थांनीं स्वप्नांत दर्शन
दिल्याची अद्भुत गोष्ट आहे.

(३०) प्रतापगडच्या देवीनें समर्थांना आपल्या गळ्यांतील मोत्याचा
हार घातल्याची अद्भुत गोष्ट (शके १६०० ज्येष्ठ). समर्थांना एकदां

नायटा झाला. समर्थाच्या मातोश्रींनी देवीला एक नवस मागून घेतला होता. तो फेडण्याचा राहिला आहे असें समर्थांना वाटून ते एक सुवर्ण पुष्प घेऊन मध्यरात्री प्रतापगडाच्या देवीच्या देवळांत गेले. समर्थ जातांच कुलूप घातलेलीं दारें एकदम उघडलीं. समर्थांनीं देवीच्या चरणांवर मस्तक ठेवून सुवर्ण पुष्प वाहिलें. देवीनें समर्थांच्या गळ्यांत आपल्या गळ्यांतील हार घालून वर मागण्यास सांगितलें. तेव्हां समर्थांनीं पुढील वर मागितला. “तुझा तूं वाढवी राजा । शीघ्र आम्हांचि देखतां ॥ दुष्ट संहारिले मागें ऐसें उदंड ऐकतों । परंतु रोकडें कांहीं मूळ सामर्थ्य दाखवी ॥ १ ॥” नंतर समर्थ रात्रीच चाफळास परत गेले. दुसरे दिवशीं देवीच्या गळ्यांत मोत्यांचा हार नाही म्हणून बोभाटा झाल्याचें समर्थांना अंतर्ज्ञानानें कळलें तेव्हां समर्थांनीं तो हार कल्याणस्वामीमार्फत महाराजांकडे पाठविला. हार महाराजांना देऊन कल्याण समर्थांकडे परत आले. पाठोपाठ महाराज ही तो हार व कांहीं जवाहीर घेऊन समर्थांकडे आले व समर्थांना व श्रेष्ठांच्या मुलांना घेऊन प्रतापगडास गेले. अशी ही समर्थांच्या गळ्यांत देवीनें हार घातल्याची अद्भुत गोष्ट आहे.

भाग १४ वा

समर्थशतकांतील संत, कवि व त्यांचे कार्य

जो जाणेल भगवंत । तया नांव बोलिजे संत ।

जो शाश्वत आणि अशाश्वत । निशाडा करी ॥

दासबोध (६. १. १६)

जो जनामधें वागे । परी जनावेगळी गोष्टी सांगे ॥

ज्याचे अंतरीं ज्ञान जागे । तोचि साधु ॥

दासबोध

जेणें ज्ञान हें प्रवळे । जेणें वृत्ति हे मावळे ॥

जेणें भक्तिमार्ग कळे । या नांव कवित्व ॥

दासबोध (१४. ३. ४३)

जेणें सद्बुद्धि लागे । जेणें पाषांड भंगे ॥

जेणें विवेक जागे । या नांव कवित्व ॥

दासबोध (१४. ३. ११)

काव्यं यशसेऽर्थकृते व्यवहारविदे शिवेतरक्षतये

सद्यः परनिवृत्तये काव्यं रसात्मकं वाक्यम् ॥ काव्यप्रकाश—मम्मट

या भागांत आम्हीं 'समर्थशतकांतील संत, कवि व त्यांचे कार्य' या विषयावर लिहिण्याचें योजिलें आहे. समर्थांची इहलोकींची यात्रा शके १५३० पासून शके १६०३ पर्यंत होती. परंतु या भागांत आम्ही सर्व्व सोळाव्या शतकांतील प्रमुख संतांची व कवींची अल्प चरित्रें देणार आहों. श्रीएकनाथप्रभृति कांहीं संतकवींचा जन्म सोळाव्या शतकाच्या पूर्वी झाला होता, तरी त्यांची अल्प चरित्रें व कांहीं कवि १६व्या शतकाच्या अखेर जन्म पावून सतराव्या शतकाच्या प्रारंभी इहलोक सोडून गेले त्यांची ही अल्प चरित्रें आम्ही देणार आहों. म्हणजे स्थूल मानानें मालोजीराजे, शहाजीराजे, शिवाजीमहाराज, संभाजीमहाराज व राजाराममहाराज यांच्या कारकीर्दीत जे संत व कवि होऊन गेले, त्यांपैकी प्रमुख संत व कवि यांची चरित्रें आम्ही देणार आहों व नंतर शेवटीं त्यांच्या कार्याविषयी विवेचन करणार आहों. गिरिधरस्वामींनी समर्थप्रतापांत (अध्याय १६।१७) समर्थांच्या पंक्तीस जसे कांहीं प्रसिद्ध महापुरुष बोलविले आहेत, तसे

आम्हीं ही या समर्थचरित्रांत कांहीं महापुरुष समर्थांच्या पंक्तीस बोळाविले आहेत. विस्तारभयास्तव समर्थशतकांतील सर्व संतकर्वीना आमंत्रणें दिंल्लीं नाहींत. कित्येक वाचकांच्या आवडीचे कांहीं संत कविराहिले असल्यास त्यांनी क्षमा करावी.

(१) श्रीएकनाथस्वामीः—एकनाथस्वामी हे महाराष्ट्रांतील अत्यंत सुप्रसिद्ध व लोकप्रिय संत-कर्वीपैकी आहेत. श्रीज्ञानेश्वर, श्रीएकनाथ, श्रीतुकाराम, श्रीरामदास या संत-कर्वींच्या ग्रंथांना महाराष्ट्रांतील लोक वेदतुल्य मानतात. यांपैकी श्रीज्ञानेश्वर व श्रीरामदास हे ब्रह्मचारी होते व श्रीएकनाथ व श्रीतुकाराम हे गृहस्थाश्रमी होते. एकनाथस्वामींचीं अनेक चरित्रें लिहिलेलीं आहेत; त्यांतील प्रमुख येणेंप्रमाणेंः—(१) एकनाथपरंपरेतील केशवकृत श्रीएकनाथचरित्र, (२) महिपतावावाकृत भक्तलीलामृतांतील एकनाथचरित्र, हीं दोन चरित्रें पद्यात्मक आहेत; (३) श्री. सहस्रबुद्धेकृत एकनाथचरित्र; (४) ह. प. ल. रा. पांगारकरकृत एकनाथचरित्र, (५) कै. श्री. भावेकृत महाराष्ट्र-सारस्वतांतील एकनाथचरित्र, (६) श्री. ज. र. आजगांवकरकृत श्रीएकनाथमहाराजांचें चरित्र, हीं गद्यात्मक आहेत.

एकनाथमहाराजांचा जन्म शके १४७० साली पैठण येथें झाला व त्यांनीं शके १५२१ सालीं समाधि घेतली. ह. स्वा. च्या बखरींत व सहस्रबुद्धेकृत चरित्रांत शके १५३१ हा नाथांचा समाधिकाल दिला आहे व १८५८ च्या नवनीतांत शके. १५४६ हा समाधिकाल दिला आहे. परंतु एकनाथांच्या समाधिमांदिरावरील श्लोकावरून शके १५२१ सालीं फाल्गुन वद्य षष्ठीस नाथ समाधिस्थ झाले असे विश्वसनीय पुराव्यावरून ठरतें. पैठण येथें भानुदास नांवाचे एक सुप्रसिद्ध भगवद्-भक्त होऊन गेले. ते देशस्थ ऋग्वेदी ब्राह्मण होते. विजयानगर येथें नेलेली पंढरपूर येथील श्रीविठ्ठलमूर्ति या भानुदासांनीं पुन्हा पंढरपूर येथें आणिली. त्यांचे पुत्र चक्रपाणी, त्यांचे पुत्र सूर्यनारायण व त्यांचे पुत्र एकनाथस्वामी. नाथांच्या आईचें नांव रुक्मिणी. नाथांचे आईबाप लहानपणींच वारले. त्यांचें सर्व शिक्षण त्यांजे आज चक्रपाणी यांचे हातून झालें. त्यांची मुंज ६ व्या वर्षीं झाली. त्यांची बुद्धि तीव्र असल्यामुळे ब्रह्मकर्मांचें अध्ययन लवकर झालें. नंतर त्यांना देवगिरी येथील सुप्रसिद्ध देवभक्त जनार्दनस्वामी यांचा अनुग्रह घेण्याविषयीं दृष्टांत झाला. नाथ जनार्दनस्वामींकडे गेले व शके १४८० सालीं त्यांनीं स्वामी-पासून अनुग्रह घेतला. ज्ञानेश्वरी व अमृतानुभव या ग्रंथांचें अध्ययन नाथांनीं गुरुंपाशींच केलें. गुरुंच्या आज्ञेवरून नाथांनीं त्र्यंबकेश्वर येथें चतुःश्लोकी भागवतावर मराठींत टीका केली. नंतर गुरुंच्याच आज्ञेवरून पैठण येथें नाथांनीं भागवताच्या एकादश स्कंधावर टीका करण्यास आरंभ केला व ती टीका श्रीक्षेत्र काशी येथें शके १४९५ सालीं श्रीमुखसंवत्सरीं समाप्त केली. नाथांच्या भागवताचे

३१ अध्याय आहेत व ओवीसंख्या अदमासैं २०,००० आहे. हा ग्रंथ नाथकाली लवकरच लोकप्रिय झाला व हल्लीं ही तो फार लोकप्रिय आहे. याशिवाय नाथांनीं रुक्मिणी-स्वयंवर, भावार्थ-रामायण, प्रव्हादचरित्र, बालक्रीडा, शुकाष्टक प्रभृति पौराणिक ग्रंथ लिहिले व स्वात्मसुख, आनंदलहरी, गीतासार, मुद्राप्रकाश, आनंदानुभव, हस्तामलक प्रभृति वेदांतपर ग्रंथ लिहिले. याशिवाय नाथांनीं पदें, अभंग वगैरे केले आहेत. 'भारुड' या नांवाची कविता फारच चटकदा व परिणामकारक आहे. नाथांची कविता ६०,००० होईल. नाथांनीं भावार्थ-रामयण अगदीं वृद्धापकाळीं लिहिण्यास प्रारंभ केला. युद्धकांडाच्या ४४व्या अध्यायानंतर नाथांची प्रकृति फार अशक्त झाली. तेव्हां त्यांच्या आज्ञेवरून त्यांचा शिष्य गाववा यानें ग्रंथ पुरा केला. तो नाथांप्रमाणें उत्तम साधला आहे. ग्रंथलेखना-शिवाय नाथांनीं दोन महत्त्वाचीं कामें केलीं. (१) आळंदी येथील श्रीज्ञानेश्वरांच्या समाधीचा जीर्णोद्धार (शके १५०५) व (२) ज्ञानेश्वरी ग्रंथाचा जीर्णोद्धार (शके १५०६). ज्ञानेश्वरीच्या अनेक हस्तलिखित प्रती नाथकाळीं होत्या व त्यांत कांहीं अपपाठ नकल करणारांनीं केलेले असावेत असें दिसतें. त्या सर्व प्रती वाचून नाथांनीं " गीता-ज्ञानेश्वरी प्रति शुद्ध केली. " शेवटीं नाथ म्हणतातः— " ज्ञानेश्वरीपाठीं । जो ओवी करील मन्हाठी ॥ तेणें रत्नखचिता ताटीं । जाण नरोटी ठेविली ॥ ५ ॥ "

नाथांचा विवाह एका सदाचारी ब्राह्मणाच्या कन्येशीं झाला. नाथांच्या पत्नीचें नांव गिरिजाबाई. या फार सुशील, प्रेमळ असून सर्वकाळ नाथांच्या आज्ञेप्रमाणें वागत असत. या सुशील पत्नीच्या सहवासानें नाथांना गृहस्थाश्रम फार सुखदायक झाला. नाथांना हरिपंडित नांवाचा एक मुलगा होता.

नाथांनीं भागवतग्रंथ काशी येथें संपूर्ण केला असें वर सांगितलें आहेच. काशींतील पंडितांनीं नाथांचा फार छळ केला. नाथांनीं भागवत मराठींत लिहिलें म्हणून ते नाथांवर फार रागावले. त्यांनीं नाथांचा मराठी ग्रंथ गंगानदींत फेंकून दिला. नाथभागवताला गंगाजलाचा स्पर्श होण्यापूर्वीं श्रीगंगादेवीने आपल्या रत्नकंकणयुक्त हातांनीं तो वरचेवर झेलला, अशी आख्यायिका एकनाथ-चरित्रांत दिली आहे.

दौलताबादेस जनार्दनस्वामींचा अनुग्रह झाल्यावर कांहीं दिवस नाथ तेथें होते, त्या वेळीं एकदां दौलताबादेवर परचक्र आलें. ती बातमी जनार्दनस्वामींना कळविण्याकरितां बादशाहाचे नोकर आले. स्वामी प्रातःस्नानसंध्या आटोपून ध्यानस्थ बसले होते. गुरूंचा ध्यानभंग होऊं नये म्हणून नाथांनीं गुरूंचे कपडे अंगावर घालून बादशाहाची गांठ घेतली व गुरूंचीं शस्त्रें घेऊन शत्रूच्या सैन्यावर हल्ला केला व त्याचा पराभव केला असें वर्णन महिपतीकृत भक्तलीलामृतांत आहे.

यावद्दज जनार्दनत्यासी व एकनाथत्यासी या उजवतांन्य मुद्रकलेची माहिती होती व प्रलंगविशेषी ते स्वतः रणांगणावर जाऊन मुद्रांत भाग घेत होते असे दिसते. परंतु त्या वेळीं स्नेह राज्य होते तरी स्वराज्यस्थापनेचा प्रयत्न त्यांनीं केल्याचा कोठें उल्लेख नाही; व त्यांच्या ग्रंथांत ही बहुजन समाजानें राजकारणांत पडून स्वराज्यस्थापना करण्याविषयी उपदेश नाही. नाथांनीं तीर्थयात्रा बरीच केली. नाशिक, त्र्यंबकेश्वर, काशी वगैरे ठिकाणीं नाथ गेले होते व तेथें त्यांनीं ग्रंथरचना केली. त्या वेळीं वरील ठिकाणीं मुसलमानांचीं राज्ये होती. परंतु मुसलमानी सत्तेपासून हिंदु प्रजेला झालेल्या त्रासांचें वर्णन समर्थाप्रमाणें त्यांच्या ग्रंथांत कोठें आढळून येत नाही.

(२) दासोपंतः—एकनाथकालीन कर्वात दासोपंत हे सुप्रसिद्ध आहेत. काशीहून परत येतांना नाथ दासोपंतांचे घरीं कांहीं दिवस राहिले होते. दासोपंतांचा जन्म शके १४७३ सालीं झाला. त्यांच्या बापाचें नांव दिगंबरपंत. ते गाल्वगोत्री देशस्थ ब्राह्मण. ते बेदर प्रांतांत नारायणपेठ गांवीं राहात असत. तेथील ते देशपांडे होते. दासोपंतांच्या आईचें नांव पार्वतीबाई. एका दुष्काळांत दिगंबरपंतांकडून सरकारी सारा वेळेवर पोहोंचला नाही म्हणून बादशहानें दासोपंतांस वाड्यांत नेऊन बाटवून मुसलमान करण्याची भीति घातली. परंतु ईशकृपेनें सारा पोहोंचविण्याची व्यवस्था झाल्यामुळें दासोपंतांस न बाटवितां सोडून दिलें. नंतर दासोपंतांचें लक्ष परमार्थाकडे लागलें. ते आंबेजोगाई (मोमिनाबाद) येथें राहात असत. यांनीं अनेक ग्रंथ केले आहेत. फक्त गीतेवरच पंतांच्या ५१६ टीका आहेत. सर्वांत मोठी टीका गीतार्णव ही आहे. हिची ग्रंथसंख्या सव्वा लक्ष आहे. मराठींत गीतेवर गीतार्णवाएवढी सविस्तर दुसरी टीका नाही. “ व्यासकृत महाभारत लक्षग्रंथ प्रसिद्ध हा भारी ” असें मोरोपंत म्हणतात. महाभारतांतील भीष्मपर्व या एका पर्वांमधील भगवद्गीतेवरील दासोपंतांची टीका सव्वा लक्ष आहे. फक्त १८ व्या अध्यायाच्या १६००० ओंव्या आहेत. हा प्रचंड ग्रंथ लिहिण्यास पंतांना बीस वर्षे लागलीं. हा ग्रंथ लिहीत असतांना दासोपंत कडुलिंबाचीं पानें व फळें यांवर राहत असत. या प्रचंड टीकेत भाष्याच्या आधारानें विवेचन न करितां स्वानुभवानें विवेचन केलें आहे, असें पंत म्हणतात. “ स्वानुभवचि येथींचें प्रमाण । स्वानुभव हेंचि साधन ॥ अन्यत्र शास्त्रश्रवण । तैसें हें नव्हे ॥ १ ॥ ” गीतेवरील टीकेशिवाय त्यांनीं (१) अवधूतराज, (२) ग्रंथराज, (३) वाक्यवृत्ति, (४) पंचीकरण, हे वेदांतपर ग्रंथ लिहिले आहेत. पैकीं वाक्यवृत्ति हा ग्रंथ गद्यात्मक आहे. पंतांनीं संस्कृतांत ही कांहीं कविता केल्या आहेतः— (१) उपनिषदर्थप्रकाश, (दशोपनिषदांवरील भाष्ये), (२) स्तोत्रें व (३) अष्टकें. यांशिवाय यांनीं शेंकडों पदे ही केली आहेत. यांना ग्रंथरचना करण्यास

दररोज दोन पैशांची झाई लागत असे, अशी आख्यायिका आहे. पंत उत्तम संस्कृतज्ञ होते. यांची भाषा शुद्ध आहे. ते शके १५३७ साली माघ कृष्ण अष्टमीस समाधिस्थ झाले. दासोपंतांच्या वेळीं यवनांची सत्ता होती. परंतु त्यांनी स्वराज्यस्थापनेकरितां बहुजन समाजास ग्रंथद्वारां उपदेश केल्याचा त्यांच्या ग्रंथांत उल्लेख नाही. खुद्द त्यांच्यावर वाटवून सुसलमान होण्याचा प्रसंग आला होता. ईशकृपेनें त्यांतून ते सुटले. परंतु असे प्रसंग आपल्या हिंदु बांधवांवर न येण्यास स्वराज्यस्थापनेची आवश्यकता आहे हा विचार त्यांच्या मनांत आला नसावा असें दिसते.

(३) जनीजनार्दनः—नाथकालीन दुसरे प्रसिद्ध कवि जनीजनार्दन हे होत. यांचा जन्मकाल उपलब्ध नाही. नाथांनंतर दोन वर्षांनीं म्हणजे शके १५२३ सालीं यांनीं समाधि घेतली. यांचें जन्मस्थान मौजे बीड. यांचें आडनांव गोसावी. हे विजापूर बादशहाच्या दरवारीं नोकर होते. एकदां दुष्काळ पडला असतां यांनीं सरकारी कोठारांतील धान्य गरीब लोकांना वाटलें. विजापूरचा बादशहा फार रागावला व त्यानें जनीजनार्दनपंतांना देहान्त शिक्षा फर्माविली. परंतु ईशकृपेनें त्या शिक्षेचा अम्मल होण्याचा प्रसंग आला नाही. बादशहाच्या कृतीचा जनीजनार्दनांना अत्यंत वाट आला व त्यांनीं स्वतः बादशहाची नोकरी सोडली, इतकेंच नव्हे तर आपल्या वंशांत पुढें कोणी ही नोकरी करूं नये असा निर्वध घातून ठेवला. नोकरी सोडल्यावर त्यांनीं सर्व काळ परमार्थांत व ग्रंथरचनेंत घालविला. 'महावाक्यविवरण' व 'निर्विकल्पग्रंथ' ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत. 'निर्विकल्पग्रंथ' हा गीतेप्रमाणें संवादरूप आहे. यांत उद्धव प्रश्न विचारतात व त्याचें उत्तर श्रीकृष्ण देतात असा कथाभाग आहे. एकदां यमुनातीरी श्रीकृष्ण उद्धव वसले असतांना एका कावळ्यानें एक वेडूक नेऊन भक्षण केला. तेव्हां उद्धव म्हणतातः—
“शरीरें शरीराचें केलें भक्षण । तरी हें केल्याचें काय पुण्य । तुझे कर्तृत्वीं माझे मन । कंटाळलें श्रीहरी ॥ १ ॥” नंतर श्रीकृष्णानें उत्तर दिलें. त्यानंतर उद्धवानें पुन्हा प्रश्न केला. असा प्रश्नोत्तररूपी हा ग्रंथ आहे. हा ग्रंथ एका कार्तिक एकादशीस यमुनेत स्नान करून सकाळीं प्रारंभ करून तिसरे प्रहरिं संपविला असें स्वतः कवींनीं सांगितलें आहे.

जनीजनार्दनांना विजापूरच्या बादशहानें गरीब लोकांस दुष्काळांत धान्य वाटल्याबद्दल देहान्त शिक्षा दिली याचा राग येऊन त्यांनीं नोकरी सोडली व आपल्या वंशांत पुढें कोणी ही नोकरी करूं नये असा निर्वध घातला; परंतु त्यांनीं स्वराज्यस्थापनेकरितां बहुजन समाजास राजकारणांत पडण्याचा उपदेश केल्याचा त्यांच्या चरित्र-ग्रंथांत उल्लेख नाही.

परील तीन प्रसिद्ध संतकवि म्हणजे (१) श्रीएकनाथस्वामी (२) दासोपंत व (३) जनीजनार्दन व नाथकालीन आणखी दोन कवि बिठारेगुकानंदन व (२) रामाजनार्दन यांना एकनाथपंचक असें म्हणतात. परंतु शेवटले दोन कवि व त्यांची कविता विशेष प्रसिद्ध नसल्यामुळे आम्हांस त्यांची चोटक चरित्रे देण्याने कांहीं प्रयोजन दिसत नाही. रामाजनार्दनांची श्रीज्ञानदेवावरील आरती “ आरती ज्ञानराजा । महाकैवल्य तेजा ॥ ” ही मात्र महाराष्ट्रांत प्रसिद्ध आहे. एकनाथ-पंचकाशिवाय एकनाथकाली आणखी कांहीं कवि झाले. त्यांपैकी कांहीं प्रमुखांची चोटक चरित्रे आतां देतो.

(४) विष्णुदासनामाः—मराठी भाषेत महाभारतांतील अठरा पर्वांवर कविता करणारा हा पहिला कवि मुक्तेश्वरापूर्वी होऊन गेला. ज्ञानेश्वरकालीन नाम-देवांहून हा निराळा आहे, हें वाचकांनीं लक्षांत ठेवावें. कारण नामदेव स्वतःस केव्हां केव्हां विष्णुदास ‘ नामा ’ असें ही म्हणतात. ज्ञानेश्वरकालीन नामदेवाचा गुरु विसोबा खेचर व नाथकालीन विष्णुदासनामाचा गुरु चिंतामणी. विष्णुदासनामाचें भारत मुक्तेश्वरांना माहीत होतें असें दिसतें. यांच्या भारताची ओवी-संख्या अदमासें २०,००० आहे. यांच्या ग्रंथाच्या प्रती शके १५३० नंतर केलेल्या आहेत. त्यांत फार फरक दिसून येतात. यांचे बुध-भावनी नांवाचें एक छोटेंसें काव्य आहे. हें काव्य दासशेधांतील १४व्या दशकांतील ५व्या समासा-प्रमाणें आहे. यांत अपासून शपथ अक्षरे घेऊन प्रत्येक अक्षरास एकेक ओवी याप्रमाणें उपदेशपर आल्या केल्या आहेत. यांचा मृत्युकाळ सोळाव्या शतकाच्या प्रारंभी असावा. नक्की वर्ष माहीत नाही.

(५) मृत्यंजयस्वामीः—हा प्रथम सुसलमान होता. वेदरच्या बहामनी राज्यांतील राजघराण्यापैकी तो होता. तो प्रथम फार विषयलंपट होता. याला उपरति झाल्याची कथा मनोरंजक आहे. एकदां तो आपल्या स्त्रीसह राजवाड्यांतील खिडकींत फळें खात होता व साली खाली टाकीत होता. त्या एका भिकाऱ्यानें खाल्ल्या, त्याबद्दल त्यानें त्या भिकाऱ्यास शिक्षा केली. “ साली खाणाऱ्यांस इतकी शिक्षा, तर फळें खाणाऱ्यास केवढी शिक्षा पाहिजे ? ” असें भिकारी म्हणाला. त्याबरोबर त्यास उपरति झाली व तो भक्तिमार्गांत शिरला. त्यानें सहजानंदस्वामींपासून उपदेश घेतला. त्यांनीं त्याचें नांव मृत्यंजय असें ठेविलें. नंतर हा नारायणगांवी राहूं लागला. याचे पुढील ग्रंथ उपलब्ध आहेतः—(१) अनुभवसार, (२) गुरुलीला, (३) अमृतसार, (४) अद्वैतप्रकाश, (५) सोता-बोध, (६) पंचीकरण, (७) स्वरूपसमाधान व (८) सिद्धसंकेतप्रबंध. यांशिवाय कांहीं अभंग व पदे ही आहेत.

(६) माधवदास :—याचा जन्मशक व मृत्युशक माहीत नाही, परंतु त्याने आपल्या दोन ग्रंथांचे समाप्तिशक दिले आहेत, त्यावरून तो सोळाव्या शतकाच्या पूर्वा-र्धात होऊन गेला असे दिसते. याच्या गुरुचे नांव नारायण व याची कुलदेवता चंडिका. याला गुरुच्या अनुग्रहानंतर काव्यस्फूर्ति झाली. याने योगवासिष्ठावर व गीतेवर टीकात्मक कविता केली आहे. योगवासिष्ठावरील टीकेस याने ' लघुवासिष्ठ टीका ' हें नांव दिलें आहे. त्यांत १० अध्याय आहेत व ग्रंथसंख्या १००० आहे. ही टीका कवीने शके १५१४ साली संपविली. गीतेवरील टीकेस ' नारायणकीर्ति ' असे आपल्या गुरुचे नांव दिलें आहे. ही टीका त्याने १५२१ साली म्हणजे नाथ-समाधिपूर्वात तापीकाठी वृहत्पुरी संपविली.

(७) महालिंगदास :—हा कवि नाथकालांत होता. १५ व्या शतकाच्या अखेर व सोळाव्या शतकाच्या आरंभी हा होऊन गेला. याचा गुरु रामकृष्णपंत. शिंगणापूरचा शंभु महादेव हें याचें उपास्य दैवत. हा कवि खानदेश जिल्ह्यांत चाळिसगांव तालुक्यांतील गिरणा नदीच्या कांठावरील वाडें या गांवी राहात असे. (१) पंचोपाख्यान, (२) शालिहोत्र, (३) विक्रमवत्तिशी हे त्याचे मुख्य ग्रंथ आहेत. याने आपल्या ग्रंथांत म्लेंच्छसेवा करणाऱ्या ब्राह्मणांचा तीव्र निषेध केला आहे. तो स्वतः सूर्यवंशी विप्र होता, असे त्याने आपल्या ग्रंथांत लिहिलें आहे. तो वर्णाश्रम धर्माचा फार अभिमानी होता. वर्णाश्रमधर्माची विषडलेली घडी पुन्हा नीट केल्याशिवाय महाराष्ट्रीय समाजाचा उद्धार होणार नाही असे त्याचें मत होतें. त्याच्या ग्रंथांत स्वधर्मप्रीतिप्रमाणें स्वदेशप्रीति ही दिसून येते.

(८) त्र्यंबकराज :—यास माधवदास असे ही म्हणतात. हा कवि नाथांशी अगदी समकालीन होता. दोघांचे सुप्रसिद्ध ग्रंथ बहुतेक समकालीनच लिहिलेले आहेत. त्र्यंबकराजाचा प्रसिद्ध ग्रंथ बालबोध; तो शके १४९४ साली लिहिण्यास आरंभ केला व १५०० साली संपविला. एकनाथी भागवत शके १४९५ साली संपलें. बालबोध हा ग्रंथ कवीस दोनदा लिहावा लागला. हा ग्रंथ प्रथम लिहिला, तेव्हां एका संन्याशास तो फार उत्तम वाटला व त्याने तो चोरून नेला ! तेव्हां त्र्यंबक-राजास तो ग्रंथ पुन्हा लिहावा लागला. या ग्रंथाचे तीन खंड आहेत, व ओव्या ५००० पेक्षा अधिक आहेत. यांत त्र्यंबकराजाने परमार्थविषय बहुजन समाजास अगदी सुलभ करून दाखविला आहे.

याच्या आईचे नांव आंबाबाई व बापाचें नांव भैरवपंत. तुळजापूरच्या भवानीदेवीच्या आशीर्वादाने भैरवपंतास तीन पुत्र झाले. त्यांपैकी त्र्यंबक हा मधला. ' देवीने ' हा पुत्र मर्दश आहे व तो योगी होईल असे सांगितलें होतें म्हणून भैरव-पंतांनी त्याचें लग्न केलें नव्हतें. परंतु वडील मेल्यानंतर त्र्यंबकराजांनी लग्न केलें. यांना चंद्रिकादेवी प्रसन्न झाली होती व तिच्या इच्छेनुसार यांनी सिद्धेश्वरसंप्रदायाची

स्थापना केली. महालिंगदासांप्रमाणें हा कवि ही स्वधर्माभिमानी व स्वदेशा-भिमानी होता (म. म. पूर्वखंड). महालिंगदासांप्रमाणें हा कवि ही वर्णाश्रम-धर्माचा अभिमानी होता व सर्वांनी वर्णाश्रमधर्माप्रमाणें वागलेंच पाहिजे अशी त्याची शिकवणूक होती.

(९) कृष्णदास मुद्रलः—एकनाथकालीं तीन कृष्णदास होऊन गेले. त्यांत रामायणकार कृष्णदास मुद्रल हा फार प्रसिद्ध आहे. याच्या बापाचें नांव नृसिंह व गुरुचें नांव कृष्ण. याच्या रामायणापैकीं फक्त युद्धकांडच उपलब्ध आहे. त्याचे ७८ अध्याय आहेत. हा ग्रंथ दहा हजार आहे. रामायणांतील कोणत्या ही कांडा-वर एवढा मोठा विस्तृत ग्रंथ नाही. ग्रंथारंभी मराठी भाषेची योग्यता यानें फार मार्मिकपणानें वर्णिली आहे. “कथापंथी महाराष्ट्र-वचनें । परी तीं रसिकें अति गहनें ॥ जैसी वनमक्षिकांचीं वदनें । मधूतें सवती ॥ १ ॥ नाना संस्कृत हैं चंद्रमंडळ । महाराष्ट्र चंद्रिका केवल ॥ संस्कृत स्वातीचें जळ । मराठी मुक्ताफळें ॥ २ ॥ जैसें दधीचें मंथन केलें । त्यांतून नवनीत निवडिलें ॥ तैसें संस्कृतापासून झालें । महाराष्ट्र-कवित्व ॥ ३ ॥ इक्षुदेडू रस नायकू । शर्करापुढें तयाचा पाकू ॥ गोडीचा विचार अधिकू । रस नायकी जाणावा ॥ ४ ॥”

मराठी राज्यांत प्रत्येक किल्ल्यावर कृष्णदास मुद्रलाच्या युद्धकांडाचीं पारायणें होत असत. या युद्धकांडाच्या पारायणानें अंगांत युद्ध-सामर्थ्य येऊन युद्धांत जय मिळतो अशी तत्कालीन लोकांची भावना होती. रणांगणावर योद्ध्याच्या अंगी युद्धचैतन्य उत्पन्न करण्याचें सामर्थ्य कृष्णदास मुद्रलाच्या काव्यांत होतें. बहुजन समाजास राजकारणांत पडून स्वराज्यस्थापन करण्याचें सामर्थ्य उत्पन्न करणारें एकादें स्वतंत्र वीररसप्रधान काव्य कृष्णदास मुद्रलांनीं केलें असतें तर फार चांगलें झालें असतें.

(१०) कृष्ण याज्ञवल्कीः—यानें स्वतः आपल्या ग्रंथांत आपल्या आईचें नांव कमलजा, बापाचें नांव अंबश्रद्धा व गुरुचें नांव अनंत असें दिलें आहे. हा कौण्डिन्यगोत्री ब्राह्मण. याचे देवीमाहात्म्य व कथाकल्पतरु हे ग्रंथ उपलब्ध आहेत. कथाकल्पतरु हा ग्रंथ प्रसिद्ध आहे. याचा पूर्वार्धच या कवीनें नाशिक येथें लिहिला. त्याचे सात स्तवक आहेत. सातव्या स्तवकाचीच पृष्ठसंख्या २९४६ आहे. यांत पौराणिक कथानकाशिवाय भूगोलवर्णन, खगोलवर्णन, जोतिषशास्त्र, चारी वर्ण व जातींची उत्पत्ति इत्यादि विषय आले आहेत. या कवीच्या व्यापक दृष्टीतून राजकारण कसें सुद्धलें याचें आश्चर्य वाटतें. हा कवि सोळाव्या शतकाच्या पूर्वार्धांत विद्यमान होता.

(११) मुक्तेश्वरः—मुक्तेश्वरांचा जन्म शके १५२१ सालीं म्हणजे नाथांनीं ज्या वर्षी समाधी घेतली त्याच वर्षी झाला. नाथांचे हे नातू म्हणजे कन्येचे पुत्र.

त्यांच्या आईचे नांव गोदावरी ऊर्फ गंगा व बापाचे नांव चिंतामणी. त्यांचा गोत्र अत्रि. हे प्रथम पैठण येथे राहत असत. नंतर ते सोनारीस गेले व तेथे त्यांनी जोशीपणाची वृत्ति संपादन केली. मुक्तेश्वर मौजे तेरवाड येथे वारले. तेथे यांचे वृंदावन आहे व तेथे त्यांची पुण्यतिथि होते. मुक्तेश्वरांचा मराठीतील भारतग्रंथ फार प्रसिद्ध आहे. त्यांनी अठरा पर्व लिहिली असे म्हणतात. परंतु पांचच पर्व प्रसिद्ध आहेत:—(१) आदिपर्व, (२) सभापर्व, (३) वनपर्व, (४) विराटपर्व (५) सौप्तिकपर्व. यांनी रामायण ही रचले आहे. परंतु ते भारताइतके सरस नाही. ते प्रथम रचले असावे. परिणतप्रज्ञ झाल्यावर त्यांनी भारत लिहिले. इतर कवि व्यासकृत भारतास सोडून वर्णन करतात त्याबद्दल त्यांना मुक्तेश्वरांनी दोष दिला आहे. “परि हे व्यास-ऋषीश्वर! काथिले नाही भारती ॥” याप्रमाणे अनेक ठिकाणी त्यांनी म्हटले आहे. इतर कवींप्रमाणे ऋषीविपर्यासाचा दोष यांच्या कवितेत दिसून येतो. सोळाव्या शतकांतील चालीरीतिचे वर्णन मुक्तेश्वरांनी पांडवकालाच्या समाजास लागू केले आहे. १६व्या शतकांतील पोर्तुगीज, इंग्रज वगैरे परद्वीपरथ लोक दुष्यंतराजाच्या अंमलाखाली होते असे वर्णन केले आहे. महाराष्ट्रकवीपैकी फक्त ज्ञानेश्वर व एकनाथ यांचा मुक्तेश्वरांनी गौरवपर उल्लेख केला आहे. ते आपणांस ‘महाराष्ट्रासी काव्यगुरु’ असे म्हणून घेतात. त्यांचे काव्य श्रेष्ठ दर्जाचे आहे यांत शंका नाही. यांच्या काव्यांत शृंगारकरुणादि नवरसांची अनेक उत्तम उदाहरणे आहेत. यांच्या उपलब्ध पांच पर्वांत आदिपर्व सर्वांत उत्तम आहे.

(१२) रमावल्लभदास :—या संतकवींचा जन्म शके १५३२ साली म्हणजे समर्थानंतर फक्त दोन वर्षांनीच झाला. यांचे वडील अंबाजीपंत ऊर्फ यमाजीपंत राळेरासकर. हे देवगिरी येथील राजाचे कारभारी होते. त्यांना पुष्कळ दिवस मुलगा झाला नव्हता. नंतर श्रीअंबाबाईचे कृपेने पुत्र झाला, तेव्हा त्यांनी हत्तीवस्त्र साखर वांटली. तेच हे पुत्र रमावल्लभदास. त्यांचे मूळचे नांव तुकोपंत होते. त्यांची मुंज सातवे वर्षी झाली, व लग्न बारावे वर्षी झाले. पुढे त्यांना लढाईवर जाण्याचा प्रसंग आला. त्यांत त्यांना यश मिळाले व लुटित भागवताच्या एकादश स्कंधावरील एकाजनादनाच्या टीकेची पोथी सांपडली. ते ती पोथी नित्य वाचू लागले. नंतर त्यांना लक्ष्मीधर नांवाच्या साधूने अनुग्रह दिला, श्रीगोपाळविद्येची उपासना सांगितली व रमावल्लभदास हे नांव ठेवले. अनुग्रहानंतर बहुधा ते गोदावटी राहत असत. ‘दशकनिर्धार’ हा ग्रंथ त्यांनी वयाच्या तेविसावे वर्षी म्हणजे शके १५५५त लिहिला. त्या वेळी समर्थानी तीर्थयात्रेस नुकता आरंभ केला होता. वरील ग्रंथांत त्यांनी श्रीकृष्णजन्मकथा वर्णिली आहे. त्यांनी गीतेवर ‘चमत्कारी’ नांवाची टीका लिहिली आहे, ती त्यांनी शके १५५८ साली लिहिली. त्यांचा प्रमुख ग्रंथ ‘वाक्यवृत्ति.’ त्याचा लेखनकाल त्यांनी दिलेला नाही.

हा ग्रंथ शंकराचार्यांच्या बृहद्वाक्यवृत्ति या ग्रंथावर टीकात्मक आहे. यांशिवाय त्यांनी वैष्णवगती हा ग्रंथ व कांहीं अभंग व पदे केली आहेत. यांची शिष्यपरंपरा गोंवे प्रांती आहे. आवडावाई नांवाच्या यांच्या एक शिष्या होत्या. त्यांचे उपनांव उभयकर. त्यांचा मठ व परंपरा अद्याप कारवार जिल्ह्यांत चंदावर येथे आहे. कै. न्या. चंदावरकर हे त्यांचे वंशज होत. रमावल्लभदासांना अनुग्रहाचे पूर्वी एकदां लढाईवर जाण्याचा प्रसंग आला होता व त्यांना विजयश्री ही मिळाली होती. परंतु त्यांनी स्वराज्यस्थापनेस स्फूर्तिदायक काव्यरचना केल्याचे आढळून येत नाही.

(१३) शिवकल्याणः—या संतकवींची जन्मभूमि जोगाईचे आंचे. यांच्या बडिलांचे गृहस्थाश्रमांतील नांव त्रिमलपंत व चतुर्थाश्रमांतील नांव नित्यानंद स्वामी. यांनीच शिवकल्याणांना अनुग्रह दिला. शिवकल्याणांचा जन्मशक व समाधिशक सांपडत नाहीत. परंतु त्यांच्या एका ग्रंथाचा रचनाकाल दिला आहे. ज्ञानेश्वरांच्या अमृतानुभवावर यांनी 'नित्यानंददीपिका' हा टीकात्मक ग्रंथ दिला आहे. मार्गे सांगितलेला कथाकल्पतरूचा कर्ता जो कृष्ण याशवत्की त्याचा मुलगा गोपाळ याच्या सांगण्यावरून यांनी हा ग्रंथ लिहिला. त्याचा रचनाकाल शके १५५७ हा कवींनी स्वतः दिला आहे. म्हणजे समर्थानीं तीर्थयात्रा सुरू करून तीन वर्षे झाल्यावर शिवकल्याणांनी हा ग्रंथ लिहिला. हा मुख्य व प्रसिद्ध ग्रंथ भागवतांतील दशम स्कंधावरील टीका आहे. तो भारताप्रमाणे जवळ जवळ एक लाख आहे. या ग्रंथाचा रचनाकाल ग्रंथांत दिला नाही पण रचनास्थळ दिलेले आहे. "श्रीपंढरी नामें करुनि । श्रीविठ्ठल महाराजधानी ॥ हा ग्रंथ येथें आरंभुनी । संपला येथेंचि ॥ १ ॥" असा या ग्रंथांत उल्लेख आहे. या ग्रंथांत संसारी लोकांना श्रीकृष्ण-अवतारांचे रहस्य उत्तम रीतीने समजावून सांगून त्यांना प्रवृत्तिमार्गाकडून निवृत्तिमार्गाकडे वळविण्याचा उपदेश केला असून तो उत्तम साधला आहे व मुमुक्षूंना मार्गदर्शक होणारा आहे. शिवकल्याण समर्थाचे अगदीं समकालीन असून त्यांच्या ग्रंथांत प्रवृत्तिमार्गाचे व निवृत्तिमार्गाचे समर्थप्रमाणे मधुर मीलन आढळून येत नाही.

(१४) लोलिवराजः—हा कवि शिवकल्याणस्वामींच्या समकालीन होता व यानें ही दशमस्कंधावर टीका केली आहे. याच्या बापाचे नांव दिवाकरभट व उपनांव जोशी. जन्मगांव जुन्नर. याने वंशज अद्याप तेथे आहेत. हा कवि पूर्ववयांत फार स्वच्छंदी होता. यानें एका तरुण रूपवती यवनीशी लग्न लावून तिचे नांव रत्नकला असे ठेवले. ती मेल्यावर याला उपरति झाली व मग हा साधु झाला. यानें सतशृंगी भगवानीची आराधना केली, तप केले व नंतर उत्तरवयांत लोकादरास पात्र झाला. पूर्ववयांतील याच्या कवितेंत बीभत्स रस फार आहे. लोलिवराज कविता फार जलद करी व आपणांस 'कवि पातशहा' म्हणत असे. लोलिवराज आख्यानांत

तो म्हणतो:—“ज्याची कीर्ति जगदर्थी प्रगटली मंदाकिनीचे परी ! जो एके घटिकांत शंभर नवी पद्ये विनोद करी ॥ ज्याला हो ‘कवि पातशाह’ पदवी विद्वज्जनी दीधली । तो हा, रत्नकले, तुला विनवितो लोलंकराजः कवी ॥ १ ॥” याचा ‘वैद्यजीवन’ नांवाचा एक संस्कृत ग्रंथ आहे. त्याचा रचनाकाल शके १५५५ आहे.

(१५) शामराजः—यास शामसुंदर ही म्हणत असत. याचे आडनांव आराध्ये. याचा जन्मकाळ नक्की कळत नाही. परंतु हा सोळाव्या शतकाच्या पूर्वा-र्धात होऊन गेला. शिवकल्याणांप्रमाणे याची कविता फार प्रचंड आहे. भारत, भागवत व रामायण यांतील आख्यानांवर याची टीका आहे. गीतेवर ही याची एक टीका आहे. आश्वलायन सूत्रमाला, नित्यानित्यविचार व शानोदय सिंधु हे वेदांतपर ग्रंथ यांनी लिहिले आहेत. कैवल्योपनिषदावर याचे एक भाष्य आहे. ‘पद्ममाला’ या ग्रंथात यांनी शानेश्वरींतील कठीण शब्दांचा अर्थ दिला आहे. यांनी काही अभंग व पदे ही केली आहेत. दहा श्लोकांचे एक अंबाभवानीस्तोत्र यांनी केले आहे.

आतां समर्थांच्या व ज्यांच्या गांठी बऱ्याच वेळां पडल्या होत्या अशा पांच कवींची त्रोटक चरित्रे देतो.

(१६) श्रेष्ठ व रामीरामदासः—हे समर्थांचे बंधु. यांचे चरित्र पूर्वी भाग २ यांत दिले आहे.

(१७) जयरामस्वामी बडगांवकरः—ह. स्वा. बखरीत जयरामस्वामींचा उल्लेख बऱ्याच वेळां आला आहे. जयरामस्वामींचा जन्म शके १५२१ श्रावण कृष्ण अष्टमीस (गोकुळअष्टमी) दिवशी झाला. यावरून ते समर्थपिठां नऊ वर्षांनी बडोल होते हे सिद्ध होते. दासपंचायतनांत समर्थ सर्वांत बडोल होते, असा सांप्रदायिकांमध्ये समज आहे तो चुकीचा दिसतो. जयरामस्वामींनी समाधि शके १५९४ परिधावी नामसंवत्सरी म्हणजे समर्थांच्या आधी नऊ वर्षे घेतली. यावरून दोघांची म्हणजे कीर्ती यात्रा ७३ वर्षेच होती हे सिद्ध होते. जयरामस्वामींच्या बड-लांचे नांव भिकाजीपंत, गोत्र वसिष्ठ, आडनांव कसरे. ते कात्राबाज मांजणगांवचे देशपांडे. जयरामस्वामींच्या आईचे नांव कृष्णाबाई. जयरामस्वामी लहान असतांनाच त्यांचे बडोल वारले व त्यांच्या मातोश्रींनी गरीबीत त्यांचे पालनपोषण केले. जयरामस्वामींनी पंढरपूर येथे मधुकरी मागून विद्याभ्यास केला. श्रीविठ्ठलाची अनन्यभावे सेवा करीत असतां बडगांवच्या कृष्णाप्पास्वामींचा अनुग्रह घेण्याची त्यांना आज्ञा झाली. कृष्णाप्पा शांतलिंगाप्पांचे शिष्य होते. बडगांवच्या मठाची मूळ स्थापना शांतलिंगाप्पांनी केली. ते जंगम होते म्हणून बडगांवच्या मठास जंगमाचा मठ म्हणतात. कृष्णाप्पाविषयी बरीच माहिती ह. स्वा.च्या

बखरीत दिली आहे. कृष्णाप्पानें अज्ञानपणें एका न्हाव्याच्या मुलीशीं लग्न केलें. पुढें तिला दिव्या आईनें ओळखल्यानंतर ती माहेरी गेली. त्याबद्दल ब्राह्मणांनीं कृष्णाप्पावर बहिष्कार घातला होता (संतविजय). कृष्णाप्पांनीं वरील हकीकत जयरामस्वामींना सांगितली व त्यांना दुसऱ्याकडून अनुग्रह घेण्यास सांगितलें. परंतु जयरामस्वामींचा आग्रह पडल्यावर कृष्णाप्पांनीं त्यांना अनुग्रह दिला. शके १५४५ सालीं कृष्णाप्पांनीं समाधि घेतली. त्या वेळीं ते ज्ञानेश्वरीचा नववा अध्याय वाचत होते. कृष्णाप्पांच्या समाधीनंतर, जयरामस्वामी वडगांवास गोकुळअष्टमीचा उत्सव दरवर्षी करीत असत. जयरामस्वामींच्या आमंत्रणावरून समर्थ एकदां वडगांवास गोकुळअष्टमीच्या उत्सवास गेले होते. जयरामस्वामी माहुली, जरंडा वगैरे ठिकाणीं समर्थांना भेटण्यास जात असत. जयरामस्वामींनीं समर्थ वडगांवास गेल्या वेळीं एकाचें मृत मूल उठविलें, तेव्हां समर्थांनीं त्यांना असें पुन्हा न करण्यास सांगितलें. जयरामस्वामींविषयीं ह. स्वा.च्या बखरीत कांहीं गोष्टी आहेत, त्या समर्थचरित्रांत योग्य प्रसंगीं थोडक्यांत दिल्या आहेत. जयरामस्वामी कवि होते. त्यांचे (१) सीतास्वयंवर, (२) रक्विणीस्वयंवर, (ओवीसंख्या ४०००), (३) अपरोक्षानुभूति व (४) दशम स्कंधावर टीका (ओवीसंख्या ९९५९) हे मुख्य ग्रंथ आहेत. ज्ञानी भक्तसंवाद, शांतिपंचीकरण इत्यादि लहान स्फुट-प्रकरणे ही त्यांनीं केली आहेत. अभंग व पदे ही त्यांनीं पुष्कळ केली आहेत. वेदान्तासारखा गहन विषय लोकांना सहज समजेल अशा रीतीनें सांगण्याची कला त्यांना साधली होती. त्यांचें शरीर स्थूल होतें. ते सर्वदा ' श्रीकृष्ण ' म्हणत असत.

(१८) रंगनाथस्वामी निगडीकर :-यांचा ही उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरीत बऱ्याच वेळां आला आहे. रंगनाथस्वामींचा जन्म शके १५३४ सालीं झाला. त्यांच्या वडिलांचें नांव बोपाजीपंत. आश्रम घेतल्यानंतर ते आपणांस ' निजानंद ' म्हणवीत असत. रंगनाथस्वामींच्या आईचें नांव बयाबाई. रंगनाथांची पितृपरंपरा:—(१) राघोपंत, (२) दत्तात्रयपंत, (३) रंगोपंत, व (४) बोपाजीपंत. राघोपंत हे मार्त्यंदिन शालेचे वासिष्ठगोत्री ब्राह्मण. त्यांचें नांव खडके. हे विजापुरी आदिलशाहीच्या दरबारांत शिपाईगिरी करून असत. रंगनाथांची गुरुपरंपरा:—(१) सहजानंद, (२) पूर्णानंद, (३) निजानंद व (४) रंगनाथ. चवदा वर्षांचे असतांना ते बदरिकाश्रमास गेले व तेथें विद्याभ्यास करून परत घरीं आले. नंतर वडिलांनीं त्यांना अनुग्रह दिला व स्वतः कऱ्हाड येथें कृष्णा-कोयनेच्या प्रीतिसंगमावर जलसमाधि घेतली. नंतर रंगनाथस्वामी निगडी येथें राहूं लागले. त्यांना लहानपणापासून शिपाईगिरीचा नाद असे. त्यांच्यापार्शी लंगोटबंद शिष्यसमुदाय असे. संचारास गेले म्हणजे ते त्यांना वेऊन राजाच्या थाटाप्रमाणें निघत असत. एकदां अशा थाटानें ते समर्थांस भेटण्यास साताऱ्यास गेले, तेव्हां

शिवाजीमहाराजांना त्यांच्या साधुवाचिपर्यां शंका आली. तिथे निवारण समर्थानीं केलें ती गोष्ट 'अद्भुत गोष्टी' या भावांत दिली आहे. रंगनाथस्वामी घोड्यावर बसण्यांत पटाईत असत. त्यांचा 'मनोहर' नांवाचा घोडा होता, त्यावर बसून ते एकदां भागानगराहून एका दिवसांत वडगांवास गोकुळभट्टसीच्या उत्तवास गेले होते. त्यांनीं बऱ्याच कविता केल्या आहेत:—(१) गुल्मीता, (२) सुदामचरित्र, (३) गुरुभासंवाद, (४) पंचीकरण, (५) भानुदासचरित्र, (६) योगवासिष्ठसार व (७) गजेंद्रमोक्ष. गजेंद्रमोक्ष त्यांनीं सवाई वृत्तांत रचला आहे. तो फार लोकप्रिय आहे. कंठ मधुर असून समर्थाजवळ कीर्तन करणारे पालीचे रंगनाथस्वामी हे निगडीकर रंगनाथस्वामीहून भिन्न होत. रंगनाथस्वामींनीं शके १६०६ सालीं रक्ताक्षीनाम संवत्सरीं मार्गशीर्ष कृष्ण दशमी दिवशीं समाधि घेतली.

(१९) केशवस्वामी भागानगरकर:—केशवस्वामी हे भागानगर (दक्षिण हैद्राबाद) येथे राहत असत. हल्लीं तेथे त्यांचा मठ नाही. त्यांचे शिष्य रंगारी लोकांत फार आहेत. निजामशाही स्थापन होण्यापूर्वी म्हणजे सन १७२४ पूर्वी केशवस्वामींच्या मठ तेथे होता असें म्हणतात. केशवस्वामींनीं समाधि भागानगर येथेच घेतली. मुलमाज्याच्या वागेपलीकडे मुसा नदीच्या कांठीं एका शेतांत केशवस्वामींचें समाधिवृंदावन होतें. आतां तेथे कांहीं नाही. समाधीच्या सर्व बाजूंची जमीन यवनांच्या मालकीची झाली आहे. समाधीचे दगड लोकांनीं काढून नेले आहेत. प्रत्यक्ष पादुका ही ठिकाणावर नाहीत.

केशवस्वामींच्या वडिलांचें नांव आत्मारामपंत, ते कल्याणी येथील कुळकर्णी होते. त्यांच्या आईचें नांव गंगाबाई. त्यांना ८० व्या वर्षी केशवस्वामी हे पुत्र झाले. (भक्तमंजरी) केशवस्वामींनीं काशिजाजांचा अनुग्रह घेतला होता. केशवस्वामींचें 'एकादशचरित्र' नांवाचें एक स्फुट काव्य आहे. त्यांचीं पदे व अभंग ही प्रसिद्ध आहेत. हैद्राबाद येथे रंगनाथांच्या घरी केशवस्वामींच्या कवितेचीं चाडें अद्याप सांपडतात. त्यांच्या शिष्यांनीं ही बऱ्याच कविता केल्या आहेत. शिवराम व बसंतराम त्यांचे शिष्य होते. त्यांच्या बऱ्याच कविता प्रसिद्ध आहेत. केशवस्वामींनीं शके १६०४ सालीं तुंडुभिनाम संवत्सरीं गुरुवारी पौष शुद्ध त्रयोदशी दिवशीं समाधि घेतली. केशवस्वामींनीं एकदां आपल्या शिष्यावरोवर समर्थाना कवितावद्ध पत्र देऊन त्यांच्याकडे पाठविलें होतें. समर्थानीं त्याच शिष्यावरोवर केशवस्वामींना कवितावद्ध उत्तर पाठविलें व नंतर स्वतः आपण त्यांना भेटण्यास भागानगरास गेले.

(२०) आनंदमूर्ति:—आनंदमूर्तीचा उल्लेख ह. स्वा.च्या बखरींत अगर इतर समर्थचरित्रांत फारसा आढळून येत नाही. शके १५८८ सालीं समर्थ ब्रह्मनाळस गेले होते, त्या वेळीं आनंदमूर्तींनीं आपले गुरू खुनाथस्वामी यांची

समाधि समर्थाना दाखविली. त्या वेळीं समाधि-वृंदावन डोकें लागलें, ही गोष्ट व त्या वेळीं समर्थानीं केलेलें पद पूर्वी ११ व्या भागांत दिलें आहे. आनंदमूर्ति ब्रह्मनाळ, तालुका तासगांव, येथें राहत असत. तेथें हल्लीं त्यांचा मठ आहे व गांवा-नजीक कृष्णा व बरेळा यांच्या संगमावर आनंदमूर्ति व रघुनाथस्वामी यांच्या समाधि आहेत. दरवर्षी महाशिवरात्रीस तेथें मोठा उत्सव होतो. त्या वेळीं अद्यापि ही रघुनाथस्वामींचें समाधि-वृंदावन डोकलें असें म्हणतात. आनंदमूर्तीच्या वडिलांचें नांव ब्रह्मदेवभट व आईचें नांव सौवित्री. आनंदमूर्तीची स्वतंत्र कविता प्रसिद्ध नाही. त्यांचीं पदे प्रसिद्ध आहेत. ते कीर्तन करीत असत. त्यांची वाणी रसाळ होती. त्यांच्या मागून कृष्णमूर्ति मठाधिपति झाले. त्यांनीं मठाकरितां वरेंच उत्पन्न मिळविलें. हल्लीं मठाच्या उत्पन्नाची व्यवस्था व उत्सव पंचामार्फत होतो. आनंदमूर्तींनीं शके १६१६ सालीं कार्तिक शुद्ध १४ दिवशीं समाधि घेतली.

(१) समर्थ, (२) जयरामस्वामी, (३) रंगनाथस्वामी, (४) केशव-स्वामी व (५) आनंदमूर्ति, या पांच संतकवींना 'दासपंचायतन' असें म्हणतात. शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या काळांत हे सर्व कवि झाले; परंतु समर्थप्रमाणें दासपंचायतनांतील इतर चार संतकवींनीं आपल्या काव्यांत अगर अभंगांत किंवा पदांत राजकारणाचा उपदेश केलेला नाही.

आतां प्राचीन समर्थचरित्रग्रंथांत समर्थीं संबंध आल्याविषयी ज्यांचा उल्लेख आहे अशा दोन महाकवींचीं त्रोटक चरित्रे देतोः—(१) संत-शिरोमणी तुकाराम व (२) कविश्रेष्ठ वामन पंडित.

(२१) तुकाराममहाराजः—तुकारामांचीं जुनीं लहान चरित्रे बरींच आहेत. द. म. पांगारकर यांनीं तुकाराममहाराजांचें सविस्तर व उत्कृष्ट चरित्र लिहिलें आहे. तुकारामांच्या जन्मशकाविषयी मतभेद आहे. कै. राजवाड्यांना एका वारकऱ्याजवळ एक वंशावळ सांपडली, तीत १४९० हा जन्मशक दिला आहे. कै. भावे शके १४९९ किंवा कदाचित् श. १५२९ हा जन्मशक असावा असें म्हणतात. ह. प. पांगारकर यांनीं सर्व शकांचें विवेचन करून शके १५३० हा जन्मशक ठरविला आहे. म्हणजे तुकाराममहाराज व समर्थ रामदास या उभयता महाविभूतींचा जन्मशक एकच ठरतो. तुकारामांच्या आजोवांचें नांव कान्ह्या, वडिलांचें नांव वाल्होबा व आईचें नांव कनकाई. त्यांचें आडनांव मोरे. वाल्होबास तीन पुत्र होते—(१) सावजी, (२) तुकाराम व (३) कान्होबा. तुकाराम-महाराजांना चार पुत्रः—(१) संतु, (२) महादेव, (३) विठ्ठल व (४) नारायण. नारायणाचा जन्म तुकारामांच्या मृत्यूनंतर लागलीच झाला. तुकारामांच्या पहिल्या बायकोचें नांव रखमाबाई व दुसऱ्या बायकोचें नांव जिजाबाई. पहिली बायको लहानपणींच वारली. जिजाबाई साखी होत्या. तुकाराम असतील तेथें

त्यांना भोजन पोहोचविल्याशिवाय त्या भोजन करित नसत. परंतु आपल्या पतींचे सर्वकाळ विट्ठल-भजन त्यांना आवडत नसे. एकनाथस्वामींना पत्नीपासून गृहसुख मिळाले, तसें तुकाराममहाराजांना मिळाले नाही. तुकारामांच्या सतराव्या वर्षी त्यांचे आईबाप वारले, वडील भावाची बायको वारली व नंतर तो तीर्थयात्रेस गेला, तेव्हां सर्व प्रपंच त्यांच्या अंगावर पडला. त्यांचा धंदा उदम्याचा होता. व्यापारांत वूड येऊन उदरनिर्वाहाची पंचाईत पडली. संसाराविषयी त्यांचे मन विटलें व त्यांनीं श्रीविट्ठल-चरणाचा ध्यास घेतला. देहूंत एक विठोबाचे पडकें देऊळ होतें, तें बांधून तेथें ते भजन करूं लागले. “ काहीं पाठ केलीं संतांचीं उत्तरे ॥ ” असें ते स्वतः म्हणतात. देहूजवळील भंडारा टेकडीवर जाऊन तेथें एकांतांत त्यांनीं ज्ञानदेव, नामदेव व एकनाथ यांच्या ग्रंथांचीं पारायणें केलीं. स्वप्नांत बाबाजी चैतन्य येऊन त्यांनीं तुकारामांना अनुग्रह दिला. श्रीविट्ठलांनीं व नामदेवांनीं त्यांच्या स्वप्नांत येऊन नामदेवांची शतकोटि अभंगांची प्रतिज्ञा पुरी करण्यास सांगितलें. तुकारामांची कविता अभंगात्मक आहे. त्यांची कविता सोपी, प्रासादिक व परिणामकारक आहे. ते कीर्तन करित असत. तुकाराम विद्वान् पंडित नव्हते तरी त्यांना भागवत समजण्याइतकें संस्कृत येत होतें. त्यांनीं आपल्या अभंगांत वेद व वेदांत यांचें उत्कृष्ट प्रतिपादन केलें आहे, म्हणून वामन पंडित त्यांच्याविषयी म्हणतात:—“जयाची वदे वेद-वेदांत वाणी । म्हणावें कसे हो तथा-लागि वाणी ॥ ” तुकारामांनीं जातिभेदाच्या तीव्रपणावर, सोंवळ्याओंवळ्यावर व कर्मठपणावर आपल्या अभंगांत मर्मभेदक टीका केली आहे, म्हणून रामेश्वरभट, मंवाजीबुवाप्रभृति कांहीं कर्मठ ब्राह्मणांनीं त्यांचा फार छळ केला; परंतु अखेर तुकाराममहाराजांच्या सात्विक वृत्तीचा विजय झाला व वरील ब्राह्मण त्यांना शरण गेले व त्यांचे शिष्य झाले.

तुकारामांनीं स्वतंत्र असा काव्यग्रंथ लिहिला नाही. बहुजन समाजाला धर्माचा व नीतीचा उपदेश करण्याकरितां त्यांनीं प्रसंगानुसार अभंगरचना केली आहे. श्री. पांगारकर म्हणतात:—“गीता, भागवत, कांहीं पुराणें, भट्टरीचीं शतकें व महिम्नादि स्तोत्रें या संस्कृत व ज्ञानेश्वरी, नाथभागवत, नामदेवकवीरादि संतांच्या उक्ति या प्राकृत भाषेंत प्रगट झालेल्या भागवत धर्मग्रंथांच्या सूक्ष्म अध्ययनाचा तुकोबाच्या आचारविचारावर व भाषेवर परिणाम झाला.” (श्रीतुकारामचरित्र, पान २१८) “ समर्थ, तुकोबा व शिवराय यांच्या भेटी शके १५६८ ते १५७१ च्या दरम्यान झाल्या असण्याचा पूर्ण संभव आहे. तुकोबा, शिवराय, समर्थ यांचे अवतार वर्णाश्रमधर्माची विघडलेली घडी नीट बसविण्यासाठीं झाले. तुकोबांनीं कलिप्रभावाच्या अभंगांत सर्व वर्ण आचारभ्रष्ट कसे झाले आहेत, हें सांगितलें असून “वर्णधर्म कोणी न धरी विटाळ । वालिती गोंधळ एके ठायी ॥ ”

याप्रमाणें संक्राचा निषेध केला आहे. लोकांची देना धनेजघृंतमुळें शायी आहे हें पाहून त्यांना कळवळा येई. लोकांच्या दुःस्थितीबद्दल त्यांना खंद वाटे. स्वधर्माच्या जागृतीस स्वराज्याचा दुजोरा पाहिजे हें त्यांस माहीत होतें. त्यांनीं 'दया तिचें नांव भूतांचें पालन । आणि निर्दलन कंटकांचें ॥' या-प्रमाणें दयेचें लक्षण केलें आहे. 'मुख्य हरिकथा निरूपण । दुसरे तें राजकारण' असें समर्थ ही म्हणतात. सर्वांचें तात्पर्य एकच आहे. ब्राह्मतेज व क्षात्रतेज प्रगट व एकवट झाल्याशिवाय राष्ट्राचा अभ्युदय व निःश्रेयसरूप धर्म उदय पावत नाही. शापादपि शापदपि असें उभयविध सामर्थ्य जेव्हां राष्ट्राच्या अंगीं येतें, तेव्हांच राष्ट्रधर्माचा विजय होतो. तुक्रोबांनीं या दोन कार्यांपैकीं एक कार्य अंगावर घेतलें व तें उत्कृष्ट प्रकारें पार पाडलें. त्याला स्वधर्मीय राजसत्तेचा पाठिंबा पाहिजे होता हें ते जाणून होते. 'काय करूं देवा ऐसी नाहीं शक्ती । दंडूनी पुढती त्यावुं वाटे ॥' असें त्यांनीं म्हटलें आहे. तुक्रोबांनीं देवाला प्रार्थना केली होती, त्याप्रमाणें त्यांच्या हयातीत घडून आलें. शेवटच्या ३४ वर्षांत तरी त्यांना स्वराज्यासाठीं घडपडणारा क्षात्रवीर डोळ्यांनीं पाहतां आला. शिवरायांना धर्माविषयीं तसें धर्म-प्रसारक साधूविषयीं जिह्वाळ्याचें प्रेम होतें. साधुसंतांच्या कृपाशीर्वादाचा पाठिंबा असल्यावांचून तुझ्या राजकारणाला यश येणार नाही, अशी त्यांना जिजाबाईंची व दादार्जीची शिकवण होती. त्यांनीं अखेर समर्थाचा समागम केला व त्यांचा उप-देश घेतला ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे " (श्रीतुकारामचरित्र, पानें ४३६-४३८). वरील उताऱ्यांतील ह. प. पांगारकर यांचें मत आम्हांस मान्य आहे. हिंदुधर्मातील कांहीं लोक स्वाचारविमुख झाले, त्यांना ताळ्यावर आणून सन्मार्ग लावण्यास आपणां-जवळ दंडशक्ति नाही म्हणून तुकारामांनीं देवाची करुणा भाकली. परंतु परधर्मी लोकांनीं हिंदुधर्मातील देवतांवर, हिंदु स्त्रियांवर व हिंदुधर्मावर जे हल्ले चालविले होते, त्यांना दंड करण्याबद्दल तुकाराममहाराजांच्या अभंगांत देवाची करुणा भाकल्या-बद्दल कोठें आढळून येत नाही. तुकाराममहाराज आणखी कांहीं वर्षे जगले असते तर समर्थाप्रमाणें महाराष्ट्रधर्म वाढविण्याची व महाराष्ट्राज्य जिकडे तिकडे करण्याची घोषणा त्यांनीं आपल्या अभंगांतून केली असती असें त्यांच्या कांहीं अभंगांवहून अनुमान काढतां येण्यासारखें आहे. परंतु आमच्या एका विद्वान मित्रांनीं वि. शा. विस्तारांत म्हटल्याप्रमाणें समर्थ जितके राजकारणी संत होते तितकेच तुकाराम-महाराज राजकारणी संत होते, असें म्हणतां येईल असें आम्हांस वाटत नाही.

तुकाराममहाराजांच्या वेळीं चिंचवडचे मोरया देव, धामणगांवचे बोधले-बुवा, निंजंनबुवा, पाटगांवचे मौनीबुवा प्रभृति संत होऊन गेले. त्यांची कविता विशेष प्रसिद्ध नाही. त्यांनीं आपल्या ईश्वरभक्तीनें व सदाचरणानें बहुजन समाजास भक्तिमार्गास लाविलें.

(२२) वामनपंडितः—समर्थांच्या समकालीन दुसरे प्रख्यात कवि वामन पंडित होत. ते महाभगवद्भक्त होते, तरी त्यांची गणना संतकवींमध्ये कां करीत नसत हे समजत नाही. त्यांच्या पांडित्यामुळे तर हे झाले नसेल ना ? त्यांच्या दोन ठिकाणी समाधि आहेत. तरी ज्ञानदेव, एकनाथ, तुकाराम, रामदास प्रभृति संत-कवींप्रमाणे तेथे अगर इतर ठिकाणी त्यांच्या पुण्यतिथीचा उत्सव मोठ्या समारंभाने साजरा करण्यांत येत नाही. त्यांची कविता मात्र त्यांच्या हयातीपासून फार प्रसिद्ध व लोकप्रिय आहे. “ सुश्लोक वामनाचा अभंगवाणी प्रसिद्ध तुकदाची । ओंवी ज्ञानेशाची किंवा आर्या मयूरपंताची ॥ ” ही आर्या महाराष्ट्रांत सुशिक्षितांमध्ये सर्वांना माहीत आहे. तुकाराम, ज्ञानदेव, एकनाथ व मोरोपंत यांच्या चरित्रांप्रमाणे वामनपंडितांचे सविस्तर चरित्र अद्याप प्रसिद्ध झालेले नाही. वामनपंडितांची कविता अर्ध लाख आहे अशी आख्यायिका आहे. पैकीं तीस हजार कविता प्रसिद्ध आहे. एका यथार्थ-दीपिकेचीच ओंवीसंख्या २२,२६६ आहे. वामनपंडितांनी आपल्या ग्रंथांत आपले कुलवृत्त, जन्मकथा बगैरे माहिती दिलेली नाही. कांहीं ग्रंथांत अनुग्रहाबद्दल माहिती दिलेली आहे. ‘ निगमसार ’ या ग्रंथांत ती माहिती सविस्तर दिली आहे. निगमसाराचा रचनाकाल शके १५९५ असे स्वतः पंडीतच सांगतात. म्हणजे शिवराज्याभिषेकाच्या आधी एकच वर्ष सदर ग्रंथ पंडितांनी लिहिला. शिवरायांच्या राज्याभिषेकाच्या वेळीं गागामझाद अनेक विद्वान् पंडित जमले होते; परंतु त्यांत वामनपंडितांचा कोठेंच उल्लेख आढळत नाही.

वामनपंडित हे ऋग्वेदी वासिष्ठगोत्री ब्राह्मण. त्यांचे मूल गांव विजापूर. राजाराम प्रसादी आपल्या भक्तमंजरीत म्हणतातः—“ विजापुरी द्विजोदरी । जन्मले वामन निर्धारी ॥ ज्ञान जयाचें वसिष्ठापरी । वसिष्ठ-गोत्री ते जाणा ॥ ” परंतु “ वसिष्ठा-परी ज्ञान योगेश्वराचें ॥ ” हा समर्थाविषयी श्लोक जसा सर्वतोमुखी ऐकूं येतो, तशी बरील राजाराम प्रसादींची वामनपंडितांविषयी अन्वर्थक ओंवी सर्वतोमुखी ऐकूं येत नाही.

वामनपंडितांचे आडनांव ‘ शेणे ’. पंडितांचे वेळीं विजापूर येथे आदिल-शाहीचें राज्य होतें. पंडित फार बुद्धिमान् होते. लहानपणीं सुद्धां फारशी भाषेवर त्यांचे प्रभुत्व होतें. ते पाहून विजापूरचा बादशहा त्यांना वाटवून मुसलमान करणार होता. ही बातमी बाल वामनपंडितांस समजतांच ते विजापूर सोडून अन्य प्रांती गेले व नंतर काशीक्षेत्री अध्ययनास गेले व तेथे अध्ययन संपवून पंडितांच्या सभेंत अजिंक्य पत्रे घेऊन दक्षिणदेशी परत आले.

काशींतील पंडितांला जिंकून ‘ पंडित ’ ही पदवी मिळविली, तरी वामनपंडितांच्या मनाचें समाधान झालें नाहीं. तत्कालीन अनेक साधुसंतांकडे ते गेले. वामन-पंडितप्रथम तुकारामांकडे गेले, नंतर त्यांच्या सांगण्यावरून समर्थांकडे गेले. समर्थांनी

त्यांना बद्रिकाश्रमी जाऊन तपश्चर्या करण्यास सांगितलें. तेथे तपश्चर्या केल्यावर साक्षात् विष्णूंनी दर्शन दिलें, परंतु पुन्हा समर्थाकडे जाण्यास सांगितलें. समर्थांनी पुन्हा त्यांना श्रीशैल पर्वतावर कदलीवनांत श्रीअवधूतमूर्तीकडे पाठविलें. त्यांनी पुन्हा समर्थाकडे पाठविलें. रामघळीत समर्थांची व पंडितांची गांठ पडली व नंतर पंडितांचें शंक्रानिरसन होऊन समाधान झालें, अशी कथा ह. स्वा. च्या बखरीत आहे. पंडित समर्थांच्या भेटीस आले होते ही गोष्ट खरी असली, तरी त्यांनी समर्थांचा अनुग्रह घेतला होता असें दिसत नाही. पंडितांना समर्थांचा अनुग्रह झाला असता तर त्यांनी त्याचा उल्लेख आपल्या ग्रंथांत कोठें तरी केला असता. उलट सच्चिदानंदवावा यतींनी दर्शन देऊन अनुग्रह दिला असा स्पष्ट उल्लेख अनेक ठिकाणी आहे, व निगमसारांत त्याचें सविस्तर वर्णन आहे. पंडितांना अनुग्रह दिल्यावर सच्चिदानंदवावा यतींनी त्यांना पूर्वी बरुणानें भुगूस शिकविलेली ‘ भार्गवी वारुणी विद्या ’ शिकविली व पुढीलप्रमाणें उपदेश केला. “ भवभयें येतील शरण । त्यांसि हे विद्येचा उपदेश करणें ॥ आपण तरोनि तारणें । हें ज्ञानिया आवश्यक ॥ ” (निगमसार) परंतु पंडितांनी त्याप्रमाणें करून शिष्य-शाखा वाढविल्याचा कोठें उल्लेख नाही.

पंडितांनी अनेक ग्रंथ केले. त्यांतील प्रमुखः—(१) समश्लोकी, (२) निगमसार, (३) यथार्थदीपिका, (४) वनसुधा, (५) राक्षोत्सव, (६) बाल-क्रोडा, (७) राधाविलास, (८) राधाभुजंग, (९) कात्यायनीव्रत, (१०) प्रिय-सुधा. यांशिवाय भर्तृहरीच्या शतकांचीं भाषांतरें त्यांनीं केलीं आहेत, तीं उत्तम साधलीं आहेत. पंडितांचे दोन संस्कृत ग्रंथ उपलब्ध आहेतः—(१) अनुभूति-लेश व (२) श्रुतिसार.

यथार्थदीपिकादि आध्यात्मिक ग्रंथ लिहिणारे वामनपंडित एक व राधा-विलास इत्यादि शृंगारिक ग्रंथ लिहिणारे वामनपंडित दुसरे असें प्रतिपादन करणारा एक पक्ष आहे. श्री. बालकृष्ण अनंत भिडे हे या पक्षाचे अध्येक्षू आहेत. त्यांनी वामनपंडित (वृत्त व ग्रंथ) असा एक विवेचनात्मक छोटा ग्रंथ लिहिला आहे. वामन-पंडितांच्या दोन समाधि आहेत, म्हणून दोन वामनपंडित होते असें या पक्षाचें एक म्हणणें आहे. परंतु या म्हणण्यांत विशेष अर्थ नाही. एकाच थोर पुरुषाच्या दोन समाधि असणें अशक्य नाही. समर्थशिष्य उद्धवगोसावी यांच्या दोन समाधि निरानिराळ्या ठिकाणी आहेत. यथार्थदीपिका लिहिणाऱ्या वामनपंडितांच्या हातून श्रीकृष्णाच्या शृंगारिक कथा कशा निर्माण होऊ शकतील असें श्री. भिडे म्हणतात. यांत ही विशेष अर्थ आहे असें आम्हांस वाटत नाही. कै. भावे यांचे म्हणणें आम्हांस ग्राह्य वाटतें. ते म्हणतातः—“ भागवतांतील शृंगारात्मक अनेक कथा खुलवून सांगणारा वामन आणि यथार्थदीपिका लिहिणारा वामन हे एकच पुरुष होत.

हाच वामन रामदासांच्या आश्रितवर्गीत असून त्यानें रामदासांच्या धर्तीवर मनाचे श्लोक, अष्टके वगैरे रचलीं असणें शक्य आहे.” (महाराष्ट्र सारस्वत, पान २६२). कै. भावे यांच्या वरील उताऱ्यांतील उत्तरार्धाचा आम्हांस नीट बोध होत नाही. वामनपंडित समर्थीच्या आश्रितवर्गीत होते म्हणजे काय ? पंडित एकदां समर्थीकडे गुरुपदेश देण्याकरितां गेले होते असें श्री. भिडेसुद्धां कबूल करतात. परंतु पंडित समर्थीचे आश्रित होऊन राहिल्याचा कोठें उल्लेख नाही. समर्थीच्या मनाच्या श्लोकांप्रमाणें पंडितांनीं ही मनाचे श्लोक केले आहेत; परंतु तेवढ्यावरून ते समर्थीचे शिष्य अगर आश्रित होते असें म्हणतां येणार नाही.

पंडितांची श्रीकृष्णचरित्रावरील कविता व भर्तृहरीच्या शतकांची भाषांतरित कविता फार गोड, सरस व आत्हादकारक आहे. पंडितांची हीच कविता अधिक लोकप्रिय आहे. कित्येक ठिकाणीं भर्तृहरीच्या मूळ संस्कृत श्लोकांपेक्षां पंडितांचा भाषांतरित श्लोक अधिक गोड व सरस वाटतो.

पंडित हे शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनाकालीं हयात असतांना स्वराज्यस्थापनेला प्रोत्साहक नद्वार त्यांच्या विविध कवितेंत कोठें सांपडून येत नाही हें आश्चर्य होय. पंडितांच्या कवितेचें सूक्ष्म रीतीनें अध्ययन केलेले श्री. भिडे म्हणतात:—“ पंडितांचा काळ म्हणजे महाराष्ट्रानें स्वराज्य स्थापण्याचा अकटोविकट प्रयत्न केला व अखेर यश मिळविलें तो होय. परंतु पंडितांनीं त्या-विषयीं कोठें अवाक्षर ही काढले नाहीं ” (पान ४०, वामनपंडित).

विजापूरच्या बादशहानें पंडितांना बाटवून मुसलमान करण्याचा प्रयत्न केला होता, तो टाळण्याकरितां त्यांना विजापूर सोडावें लागलें. परंतु जुलुमी राजसत्ता दूर करावी अशाबद्दल बहुजन समाजाच्या कविताद्वारां अगर संप्रदायद्वारां त्यांनीं प्रोत्साहनपूर्वक उपदेश केला नाही. शिवाजीमहाराजांच्या राज्याभिषेकाच्या वेळीं ते हयात होते. त्यांच्या सारख्या कविश्रेष्ठांनीं त्या इतिहासप्रसिद्ध समारंभाचें रसभरित वर्णन काव्यद्वारां कां केलें नाही तें समजत नाही.

(२३) रघुनाथपंडित:—समर्थकालीन कवींमध्ये रघुनाथपंडितांची योग्यता फार मोठी आहे. वामनपंडितांप्रमाणें विविध विषयांवर त्यांनीं अनेक ग्रंथ लिहिले नाहीत. (१) नलदमयंतीस्वयंवराख्यान, (२) रामदासवर्णन, (३) गजेंद्रमोक्ष असे त्यांचे तीनच ग्रंथ उपलब्ध आहेत. महाराष्ट्र वाचकांना नलदमयंतीस्वयंवराख्यानावरून रघुनाथपंडित माहीत आहेत. पंडितांचें सदहूर्त स्वयंवराख्यान फार लहान आहे. त्याचे एकंदर २४२ श्लोक आहेत. ते निरनिराळ्या मधुर वृत्तांत आहेत. पंडितांचें नलदमयंतीस्वयंवराख्यान लहान असून इतकें उत्कृष्ट साधलें आहे कीं, त्यांच्या या एका छोट्या काव्यावरून त्यांची गणना मराठी भाषेतील उत्तम कवींमध्ये झाली आहे. पंडितांनीं हें स्वयंवराख्यान मूळ संस्कृत नैपद्य-काव्या-

बरेन केले आहे. सद्वृत्ती आख्यानांत उभ्यादि अलंकार-उत्कृष्ट साधले आहेत. पदलालित्य ही उत्तम साधले आहे. क्वचित् प्रसंगी पंडितांनी क्लृष्ट रचना केली असल्याने कांहीं श्लोक प्राकृत लोकांना कठीण वाटण्याचा संभव आहे.

‘रामदासवर्णना’चे फक्त अकराच श्लोक आहेत. ते पुढे पारिशिष्ट (आ) यांत दिले आहेत. त्यांत “बंदू निरंतर तथा गुरुराजयाला ॥ (१), तो रामदास गुरुवर्य नमोनमोजी ॥ (५), तो रामदास गुरु तो असुचा विसांबा ॥ (६), श्रीरामदास गुरु तो नमिला प्रमोदें ॥ (८) व श्रीरामदासगुरुवर्णन रूप-पद्यें ॥ ११ ॥ ” अशा पांच श्लोकांत पंडितांनी समर्थाचे वर्णन ‘गुरु’ या शब्दाने केले आहे. समर्थ राजगुरु अगर राष्ट्रगुरु म्हणून कदाचित् पंडितांनी ‘गुरु’ म्हणून त्यांचा नामनिर्देश केला असे वाटण्याचा संभव आहे. परंतु ९व्या श्लोकांत, “तो मी स्तवीन निज सद्गुरु वाग्विलासें । ” असे स्पष्ट म्हटले आहे. तेव्हां रघुनाथपंडित समर्थाचे शिष्य होते असे सिद्ध होते. परंतु समर्थप्रतापांत गिरिचरस्वामींनी दिलेल्या समर्थशिष्यांत रघुनाथपंडितांचा उल्लेख नाही. समर्थ तंजावरास गेल्याबेळी त्यांनी तिकडे रघुनाथपंडितांना अनुग्रह दिला असला पाहिजे. दिनकरस्वामीप्रमाणे अनुग्रहानंतर ते चाफळ-सज्जनगाडाकडे कधी आले नसावेत असे दिसते. ‘गजेंद्रमोक्ष’ हे पंडितांचे तिसरे स्फुट काव्य. यांत एकंदर ५८ श्लोक आहेत. गजेंद्रास नकाने धरिले तेव्हां त्याने श्रीविष्णूचा धावा केला व श्रीविष्णूने तत्काळ येऊन दोघांचा ही उद्धार केला. ही भागवताच्या अष्टम स्कंधातील ४थ्या अध्यायातील कथा पंडितांनी ५८ श्लोकांत उत्तम रीतीने वर्णिली आहे. रघुनाथपंडितांचे जन्मगांव अरणी. ते दारिद्री होते व मरणसमयी वृद्ध होते, असे त्यांच्या पुढील श्लोकावरून दिसते:—“म्हातारा बहु जाहलें कवण ही त्राता नसे भेटला । माताची तजवीज तेच उदरीं माता असे पेटला ॥ हातामाजिं नसेच एक कवडी, हा ताप, आतां हरीं ॥ दातारा, मज वांचवी, सद्य हो, मातापिता तूं हरी ॥ ” नलदमयंतीस्वयंवराख्यानासारखे उत्कृष्ट काव्य रचणाऱ्या कविश्रेष्ठा-जवळ वृद्धापकाळीं एक कवडी नसावी इतका श्री-सरस्वतीचा विरोध अन्यत्र क्वचितच आढळेल. अरणीचे ब्राह्मण दारिद्री पण शूर होते असे दिसते. “कंगाल ते ब्राह्मण आरणीचे ॥ परंतु ते शूर रणांगणीचे ॥ ” हा श्लोकार्थ त्या प्रांती सर्वांच्या मुखी असतो. स्वतः रघुनाथपंडितांनी रणांगणावर वीरश्री दाखविल्याचा कोठे उल्लेख नाही. कदाचित् त्यांना रणांगणावर जाण्याची संधि मिळाली नसेल; परंतु त्यांनी स्वराज्यस्थापनेच्या प्रयत्नावर एखादे छोटें स्फुट काव्य ही लिहिलेले नाही याचे आश्चर्य वाटते. प्राचीन काळच्या एका सुप्रसिद्ध पुण्यश्लोक नृपावर त्यांनी एक उत्कृष्ट काव्य रचले; परंतु समकालीन सुप्रसिद्ध पुण्यश्लोक शिवछत्रपतींवर त्यांनी एखादे स्फूर्तिजनक काव्य लिहिले नाही हे महाराष्ट्राचे व मराठी भाषेचे दुदैव होय.

(२४) आनंदतनयः—आनंदतनय हे रघुनाथपंडितांचे व्याही. पंडितांची मुलगी यांच्या मुलास दिली होती. हे ही मद्रास इलाख्यांतील अरणीगांवचे राहणारे. शहाजीराजे कर्नाटकांत असतांना त्यांना पकडून आणण्याकरितां जे लोक विजापूरच्या वादशाहानें पाठविले होते त्यांत वेदोभास्कर या नांवाचा एक गृहस्थ होता. शहाजीराजे यांस कैद करून विजापुरास नेल्यावर वेदोभास्कर यास अरणीगांव इनाम मिळाला. वेदोभास्कराबरोबर महाराष्ट्रांतील जे लोक अरणीस राहण्यास गेले त्यांत आनंदतनयकवीचे वडील आनंदराव हे होते. त्यांचे पुत्र गोपाळराव. ते आपणांस आनंदतनय असें म्हणत. हे ऋग्वेदी भारद्वाजगोत्री देशस्थ ब्राह्मण. यांना संस्कृत व फारशी भाषा चांगल्या येत होत्या. त्यांची कविता सोपी व गोड आहे. यांचीं पदे वायकामुलांना फार आवडतात. कीर्तनकार यांच्या कांहीं पदांचा कीर्तनप्रसंगी उपयोग करतात. “ कोण तुझ्या मनास येतो, सांग हो सीते । ” हे सीतास्वयंवरावरील पद फार लोकप्रिय आहे. यांचीं अदमासें एक हजार पदे उपलब्ध आहेत. सीतास्वयंवर व राधाविलास हीं त्यांचीं दोन स्फुट काव्ये प्रसिद्ध आहेत. त्यांचें सीतास्वयंवर हे काव्य पाहून त्यांचे व्याही रघुनाथपंडित यांना नल-दमयंतीस्वयंवराख्यान लिहिण्याची स्फूर्ति झाली असें काव्यसंग्रहकार म्हणतात. भक्तमंजरीत यांचा मृत्युशक १६४५ दिला आहे. रघुनाथपंडितांप्रमाणें आनंदतनय ही फार वृद्ध होऊन वारले असें दिसतें. त्यांच्याप्रमाणें त्यांनीं ही पौराणिक पुण्यश्लोक राजांवर कविता केल्या, परंतु समकालीन असे महाराष्ट्र-राज्य-संस्थापक शिवरायांवर एकादें काव्य केलें नाहीं.

(२५) गोसावीनंदनः—रघुनाथपंडित व आनंदतनय यांच्याप्रमाणें दक्षिण हिंदुस्थानांतील तिसरे समर्थकालीन कवि गोसावीनंदन हे होत. हे ही अरणी गांवचे राहणारे. यांचें नांव वासुदेव, परंतु काव्यांत हे आपणांस गोसावीनंदन असें म्हणवितात. यांच्या वडिलांचें नांव गोस्वामी व आईचें नांव नागाई. यांचे ‘ सीतास्वयंवर ’ व ‘ ज्ञानमोदक ’ हे दोन ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत. यांचीं स्तोत्रे, अष्टके, पदे व आरत्या ही प्रसिद्ध आहेत.

(२६) अनंत कविः—आनंदतनयांप्रमाणें अनंत कवीची कविता लोकप्रिय आहे. याची पुढील तीन काव्ये प्रसिद्ध आहेतः—(१) सुलोचना-गह्वर, (२) सुलोचना-आख्यान व (३) गोपीगीत. हा अनंत कवि मेरुस्वामींचे गुरु समर्थशिष्य अनंत यांहून निराळा आहे. यांचें मूळचें गांव सातारा जिल्ह्यांतील मेथवड. यांस समर्थानीं लिखाणावादेस मठ करून दिला. नंतर तो तेथेंच राहत असे. समर्थ-प्रतापांत या अनंत कवीचा उल्लेख नाहीं. रघुनाथपंडित, अनंत कवि-प्रभृति दक्षिण हिंदुस्थानांतील समर्थशिष्यांची माहिती गिरिधरस्वामींना नव्हती असें दिसतें. याचें मुख्य कारण दक्षिण टोकाचे शिष्य चाफळ अगर सज्जनगडास कधी

येत नसत हें असायें. हा अनंत कवि रामदाससंप्रदायी असून विठ्ठलनक्त ही होता. तो पंढरीची वारी करीत असे. याची १०००।१५०० कविता प्रसिद्ध आहे. या कवीचें गोपीगीत हें काव्य फार प्रसिद्ध आहे. सुलोकनागहिंवर व सुलोकनाख्यान हीं काव्यें अनुक्रमें शके १६४३ व शके १६४५ या वर्षीं त्यानें संपाविलीं. तेव्हां हा सतत ५० वर्षे कविता करीत होता असें दिसतें.

(२७) माधवः—तंजावर प्रांतांत समर्थाचे राववस्वामी या नांवाचे शिष्य होते. त्यांचे शिष्य माधव. दक्षिण हिंदुस्थानांत माधवांइतकी कविता कोणीं केली नाही. महाभारत हा यांचा सर्वांत मोठा ग्रंथ. त्याचे ९२४ अध्याय आहेत. या प्रचंड ग्रंथलेखनास चार वर्षे लागलीं. (शके १६२५ ते १६२९) कावेरी नदीच्या कांठीं गौरीमयूर या गांवीं श्रीरघुनाथासमोर वसून हा ग्रंथ माधव कवींनीं लिहिला. माधवांचीं रामायणें दोन आहेत. एक और्वीवद्ध व एक श्लोकवद्ध. यांशिवाय (१) गणेशपुराण, (२) विष्णुपुराण, (३) योगवासिष्ठ, (४) अश्वमेधप्रभृति अनेक ग्रंथ यांनीं लिहिले आहेत.

माधवांशिवाय तंजावर प्रांतांत श्रीरंगपट्टणाच्या आसपास कावेरीतीरीं (१) रंगनाथ, (२) दासानुदास, (३) भगवंत, (४) वैद्यनाथ, वगैरे कवी होऊन गेले. त्यांनीं पौराणिक कथांवर पुष्कळ कविता केली आहे. पण ती विशेष प्रसिद्ध नसल्यामुळें त्यांचीं त्रोटक चरित्रें देत नाहीं. आतां दक्षिण महाराष्ट्रांतील १६ व्या शतकांतील कवी संपवून खुद्द महाराष्ट्रांतील आणखी दोन कवींकडे वळूं.

(२८) नागेशः—नागेश हा वामनपंडितांचा समकालीन व वामनपंडितां-प्रमाणें श्लोकवद्ध कविता यानें केली आहे. पंडितांची कविता यानें वाचली असावी असें दिसतें. नागेश कवीचें गांव नगर जिल्ह्यांतील भिंगार हें होय. याच्या बापाचें नांव मोर जोशी व आईचें नांव जानकी असें हा कवि आपल्या ‘चंद्रावळी’ काव्यांत म्हणतो. याची बरीच कविता प्रसिद्ध आहे. (१) सीतास्वयंवर, (२) चंद्रावळी, (३) रुक्मिणीस्वयंवर, (४) रसमंजरी, (५) शारदाविनोद हे नागेश कवीचे प्रमुख ग्रंथ आहेत. नागेश विद्वान् नव्हता, परंतु त्यास काव्य करण्याची सहजस्फूर्ति होती. याला एका खुशालवंद श्रीमंताचा आश्रय होता. याच्या काव्यांतील अश्लीलतेचें व असभ्य वर्णनाचें हें एक कारण असावें. याची कांहीं विनोदी कावेता लोकप्रिय आहे. “ गणेश बोले बहु आदरानें । उंदीर नेला मुनि-मांजरानें ॥ ” हा श्लोक कीर्तनांत हरिदास आवडीनें म्हणून दाखवितात.

(२९) विठ्ठलः—हा कवि ही वामनपंडितांचा समकालीन होता. हा ऋग्वेदी कौशिकगोत्री ब्राह्मण. याचें सग्रंथ नांव विठ्ठल अनंत क्षीरसागर. हा व्यापारी होता. हा पंढरीची वारी करीत असे. याचे पुढील ग्रंथ प्रसिद्ध आहेतः—(१) रुक्मिणीस्वयंवर, (२) पांचालीस्तवन, (३) सीतास्वयंवर,

(४) रसमंजरी, (५) द्रौपदीवस्त्रहरण, (६) विद्वज्जीवन व (७) विल्हणचरित्र. हे सर्व ग्रंथ शके १५९६ ते १६०२ या कालांत लिहिले आहेत. परंतु या कालांतील अत्यंत महत्त्वाची जी गोष्ट शिवराज्यारोहण तीव्रदल काव्य लिहिण्याची विठ्ठल कवीस स्फूर्ति कां झाली नाही हे समजत नाही.

याच्या काव्यांत शब्दकौशल्य फार आहे. परंतु याचे शब्द-भांडार मर्यादित आहे. एका काव्यांतले चरण केव्हां केव्हां दुसऱ्या काव्यांत घेतलेले आहेत. रसमंजरी व विल्हणचरित्र हीं दोन संस्कृतार्ची भाषांतरित काव्ये आहेत; पण तीं चांगली साधली आहेत. यांशिवाय शंकराचार्यकृत 'सौंदर्यलहरी'चे भाषांतर या कवीने केले आहे. विठ्ठल कवीची कांहीं कूट कविता ही आहे. पहिल्या तीन चरणांत आपले कूट अगर कोडे सांगून शेवटच्या चरणांत, "वाले विठ्ठल हा पदार्थ उमगा प्रभासचा वायदा" ॥ असे हा कवि आव्हान देतो.

(३०) देवदास:—हे देवदास चैतन्यशिष्य. दादेगांव मठाधिपति समर्थ-शिष्य देवदासाहून हे भिन्न होत. यांचे कुलदेवत व्यंकटेश. या देवदासांचे 'व्यंकटेशस्तोत्र' हे समर्थाच्या मनोबोधोपमाणे आबालवृद्धांच्या तोंडी आहे. किंबहुना व्यंकटेशस्तोत्र नित्य पठण करणारे लोक मनोबोध नित्य पठण करणाऱ्यांपेक्षा महाराष्ट्रांत अधिक आहेत असे आम्हांस वाटते. यांनी भगवद्गीतेवर एक ओवीबद्ध टीका केली आहे. यांची एक संतमालिका ही प्रसिद्ध आहे. "अज्ञान वीर-मालिका ही अवश्य असावयास पाहिजे होत्या" असे कै. भावे म्हणतात (महाराष्ट्र-सारस्वत, पान २५६). या देवदासांची कांहीं पदे ही प्रसिद्ध आहेत.

(३१) मुकुंद:—दत्तदांकित हा भारद्वाजगोत्री, त्रिप्रवरी, यजुर्वेदी ब्राह्मण. याच्या बापाचे नांव नारायण, आईचे नांव साखराबाई. याची पांचव्या वर्षी मुंज झाली, सातव्या वर्षी लग्न झाले व नंतर लवकरच याचा बाप वारला. नंतर तो खानदेश जिल्ह्यांत जैतापूर येथे राहण्यास गेला. शके १६२३ साली त्याला स्वप्नांत अनुग्रह झाला. दहा वर्षे एका राजाच्या पदरी नोकरी केल्यावर याला संसाराचा बीट आला व नंतर त्याने तीर्थयात्रा केली. पुढे कांहीं वर्षे औरंगजेबाचा मुलगा सोअ-जीम याचे पदरी याने नोकरी धरली व नंतर ती नोकरी सोडून पुन्हा तीर्थयात्रा केली. याने आपल्या तीर्थयात्रेचे वर्णन केले आहे. याला अनेक भाषा येत होत्या व त्यांत त्याने कविता केली आहे. याच्या तीर्थयात्रेच्या आधी कांहीं वर्षे औरंगजेबाने काशीचे पवित्र विश्वनाथाचे मंदिर पाहून तेथे मशीद बांधली होती. परंतु त्याचे हृदयद्रावक वर्णन याने केलेले नाही. कदाचित् औरंगजेबाच्या मुलाच्या पदरी कांहीं दिवस नोकरी केल्याचा हा परिणाम असेल.

(३२) मुकुंद:—'सातारकर ताराबाईचा अंकित' असे या कवीस कै. भावे महाराष्ट्र-सारस्वतांत म्हणतात (पान २८६). कोल्हापूर गादीच्या संस्थापक

महाधोरणी तारावाईराणीसाहेब या प्रसिद्ध आहेत. सातारकर तारावाई या कोण याचा खुलासा श्री. भावे यांनी केलेला नाही. तारावाईचे सावत्र पुत्र संभाजी-महाराज यांनी कोल्हापूरची गादी बळकावल्यावर त्या सातारवास शाहुमहाराजांपाशी येऊन राहिल्या होत्या, म्हणून त्यांना सातारकर तारावाईचा आश्रित असे म्हटले असण्याचा संभव आहे. कसे ही असले तरी या मुकुंद कवीस राजाश्रय होता. याच्या बापाचे नांव यादव व गुरुचे नांव विठ्ठल. सुप्रसिद्ध एकनाथ-स्वामींचा हा शिष्य. याने अनेक देवतांवर स्तोत्रे व अष्टके केली आहेत. याची एक संतमालिका प्रसिद्ध आहे. या कवीस राजाश्रय असतां याने संतमालिकेप्रमाणे वीरमालिका कां रचली नाही हे कळत नाही.

(३३) काशी कवी:—याने आपल्या ग्रंथांत आत्मचरित्र बरेच दिले आहे. याच्या बापाचे नांव अब्जचित्रराव. गौत्र अत्रि व आडनांव सोळंखी. यांनी नाशिक जिल्ह्यांत ' भारम ' नांवाचे गांव वसविले तेथेच ते राहात असत. नंतर या गांवाजवळ गोपाळगिरि नांवाचा किल्ला होता तो किल्ला जवरीने हस्तगत करून तेथे उभयता पितापुत्र राहू लागले. पुढे मोगल सैन्याने तो किल्ला घेतला व पितापुत्रांना कैद करून दिल्लीस नेले. पुढे कांहीं दिवसांनी दोघांची सुटका झाली. हा कवि महानुभाव पंथाचा अनुयायी होता. याचे ग्रंथ त्या पंथाच्या लोकांत फार प्रसिद्ध आहेत. याने द्रौपदीस्वयंवरावर दोन काव्ये केली आहेत. एक श्लोकवद्ध व एक ओवीवद्ध. ओवीवद्ध ग्रंथ अधिक सरस आहे. तो त्याने शके १६१८ साली संपादिला. या कवीला मुद्रकलेची माहिती होती असे दिसते. त्याने दिल्लीहून सुटून आल्यावर पौराणिक कथांवरच काव्ये केली. स्वतःच्या वेळीं चाललेल्या स्वातंत्र्य-युद्धावर अगर शिवचरित्रावर त्याने एकादें स्फुटकाव्य केले नाही.

(३४) शिवरामस्वामी:—यांचा जन्म शके १५५४ मध्ये झाला. त्यांनी शके १६०१ साली समाधि घेतली. दासपंचायतनांतील रंगनाथस्वामींच्या परंपरेतील हा आहे. हा काश्यपगोत्री ऋग्वेदी ब्राह्मण. याचा पिता व गुरु पूर्णानंद. शिवरामस्वामींचा विद्याभ्यास विजापूर येथे सुप्रसिद्ध विद्वान् स्वमणापंत यांचे जवळ झाला व ते स्वतः ही नामांकित विद्वान् झाले. त्यांचे पहिले लग्न दहावे वर्षी व दुसरे लग्न चबदावे वर्षी झाले. शिवरामस्वामींचा मठ व परंपरा अद्याप आहेत. त्यांचे पुष्कळ काव्यग्रंथ उपलब्ध आहेत. त्यांनी कांहीं गद्य ग्रंथ ही लिहिले आहेत. त्यांनी भागवताच्या एकादश स्कंधावर टीका केली आहे. त्यांचे बहुतेक ग्रंथ वेदांतपर व भक्तिपर आहेत. " गुरुवाक्याचे निमिशेष चाखावया मांजर आजी होऊ ॥ मी येऊं मी येऊं मी येऊं ॥ म्याऊं म्याऊं म्याऊं ॥ " हे त्यांचे पद लोकप्रिय आहे.

(३५) मुचकुंद:—हा कवि शिवरामस्वामींचा समकालीन होता. सुप्रसिद्ध मुक्तेश्वर कवीची बरोबरी करील इतकी यांची कविता सरस आहे असे श्री. देव

म्हणतात. श्रीभार्गवचरित्र हा यांचा ग्रंथ प्रसिद्ध आहे. यांत परशुराम-अवताराचे चरित्र वर्णिले आहे. अर्थात् हा ग्रंथ वीरसंप्रधान आहे. मुचकुंदकवींना वीरसंप्रधान काव्य लिहिण्यास पौराणिक कथांतील नायक हुडकावा लागला. खुद्द त्या वेळी स्वातंत्र्ययुद्धाकरितां हातीं शिर घेऊन लढणारे अनेक वीर होते व त्या सर्वांत महाराष्ट्र-राज्य-संस्थापक रणगाजी छत्रपती शिवाजीमहाराज होते. श्रीभार्गवचरित्राप्रमाणे मुचकुंदकवींनीं श्रीशिवाजीचरित्र लिहिले असते तर त्यांत त्यांना वीरसंप्रधान काव्य लिहिण्याची इच्छा द्विगुणित तृत करून घेतां आली असती.

(३६) रंगनाथः—हे एकनाथकालीन रंगनाथ समर्थपंचायतनांतील रंगनाथस्वामींहुन निराळे आहेत. यांचे गांव मोगरे, हे गोदावरीतीरीं आहे. यांच्या बापाचे नांव आपेराज ऊर्फ आप्पाराव. यांचे गोत्र कपि. यांच्या गुरूंचे नांव कृष्णानंद. यांचे पुढील तीन ग्रंथ प्रसिद्ध आहेतः—(१) चित्सदानंदलहरी, (२) योगवासिष्ठ व (३) पंचराज. चित्सदानंदलहरी ही भगवद्गीतेवरील टीका आहे. हिची ग्रंथसंख्या ११, १३४ आहे. योगवासिष्ठाची श्लोकसंख्या ७००० आहे. हा ग्रंथ शके १५३० सालीं म्हणजे समर्थींच्या जन्मसालीं संपविला. पंचरत्न हा ग्रंथ “ वेदो नित्यमधीयतां तदुदितं कर्म स्वनुष्ठीयताम् ” या श्रीशंकराचार्यांच्या ‘सोपानपंचका’वर आहे. त्याची ग्रंथसंख्या २०३५ आहे.

समर्थकालीं ज्याप्रमाणे महाराष्ट्रांत अनेक संत-कवी झाले, त्याप्रमाणे कांहीं संत-कवयित्री झाल्या. त्यांपैकीं पांच प्रमुख आहेत.

(१) वेणाबाईः—मिरजमठाधिपति. यांचे चरित्र, पूर्वी ‘मठ-महंत व शिष्य’ या भागांत दिले आहे.

(२) अंबिकाबाईः—राजिवडे व वाळवे मठाधिपति. यांचे ही चरित्र पूर्वी वरील भागांत दिले आहे.

(३) बयाबाईः—वेणाबाईंच्या शिष्याण व गिरिधरस्वामींच्या गुरु बाईया-बाई यांहून या बयाबाई भिन्न होत. प्रत्यक्ष रामदासस्वामी आपले गुरु असल्याचा या उल्लेख करितात. परंतु यांचा उल्लेख गिरिधरस्वामींच्या समर्थप्रतापांत नाही. यांनीं कविता आर्या वृत्तांत केली आहे. यांनीं हिंदी भाषेत हीं कांहीं कविता केली आहे. कै. भावे यांच्याविषयी म्हणतात—“ हिची रचना स्त्रीस्वभावाप्रमाणे कोमल नसून जरा ठसक्याची दिसते. मराठीपेक्षां हिंदी रचना तर अधिक ठसकेदार आहे. ” (म. सा. पान २४१) यांच्या कांहीं आर्या मोरोपंतांच्या आर्यांप्रमाणे सावल्या आहेतः—“ श्रीमुखचंद्र पाहतां, लवती या पापण्या, न सोसवती ॥ स्वसुखें पतिशीं रमतां, त्यां सभ्यीं अन्य हे नसो, सवती ॥ १ ॥ रमतांना एकांतीं द्वैताचा टाकुनी दिला पदर ॥ बोधरसानें भरुनी निजवदनीं लाविला असे अधर ॥ २ ॥ ”

(४) बहिणावाई:—समर्थ रामदासस्वामीप्रमाणें. तुकाराममहाराजांच्या शिष्यवृंदांत कांहीं शिष्यिणी होत्या असें दिसतें. त्या सर्वांमध्ये संत बहिणावाई या प्रासिद्ध आहेत. बेणावाईंनीं 'सीतास्वयंवर' हें स्वतंत्र काव्य केलें आहे तसें बहिणा-वाईंनीं स्वतंत्र काव्य केलेलें नाहीं. त्यांनीं अभंग केले आहेत. जनावाईंच्या अभंगांप्रमाणें ते सोपे व प्रेमळ आहेत. त्यांच्या अभंगांत भक्तिरस पूर्ण भरलेला आहे. बहिणावाईंचें एक वैशिष्ट्य असें आहे की, कांहीं अभंगांत त्यांनीं आत्मचरित्र दिलें आहे. शेवटीं इहलोक सोडतांना आपल्या मागील वारा जन्मांची हकीकत आपला मुलगा विठ्ठल यास त्यांनीं सांगितली. त्यांच्या आत्म-चरित्रपर अभंगांवरूनच आधुनिक चरित्रकारांनीं त्यांचीं चरित्रें लिहिलीं आहेत.

बहिणावाईंचा जन्म शके १५५० सालीं म्हणजे बेणावाईंच्या जन्मवर्षाच झाला. बहिणावाईंच्या बडिलांचें नांव आऊदेव व आईचें नांव जानकीवाई. आऊदेव हे वेस्लनजीकच्या गांवचे कुलकर्णी. ते मानसगोत्री ब्राह्मण होते. देवगांवांतील लक्ष्मीतीर्थावर अनुष्ठान केल्यावर आऊदेव यांना एक कन्या व दोन पुत्र झाले. कन्येचें नांव बहिणावाई असें ठेविलें. बहिणावाईंचें छत्र लहानपणींच गौतमगोत्री पाठक उपनांवाच्या तीस वर्षांच्या भिजवराशीं केलें. त्याचें नांव कोठें दिलेलें नाहीं. सोयीकरितां उपनांवावरून आम्हीं त्यांना पुढें या चरित्रांत 'पाठकपंत' असें म्हटलें आहे. चार वर्षांनंतर भाऊवंदांच्या भांडणामुळें बहिणावाईंच्या आईवापांना देवगांव सोडावें लागलें. त्यांनीं पाठकपंतांना पत्र लिहिलें. त्याप्रमाणें लागलीच ते सर्वांना गोदातीरी घेऊन गेले. नंतर सिद्धनाथाचें दर्शन घेऊन शंभु महादेव, पंढरपूर, शिंगणापूर येथें जाऊन रहिमतपुरास गेले. ते प्रवासांत भिक्षेवर निर्वाह करित होते. त्या बेळीं बहिणावाईंचें वय नऊ वर्षांचें होतें. रहिमतपूर येथील रत्नाकर ज्योतिषी यांनीं पाठकपंतांस आपली उपाध्यायपणाची वृत्ति एक वर्ष करण्यास सांगितली व ते काशीस गेले. ते काशीहून परत आल्यावर एक वर्षांनीं पाठकपंत मंडळीसह कोल्हापुरास गेले. तेव्हां बहिणावाईंचें वय ११ वर्षांचें होतें. तेथें पाठकपंत बहिरंभट नांवाच्या एका विद्वान् अग्निहोत्री ब्राह्मणाच्या घरी राहिले. बहिरंभटांना एक सवत्स कपिला गाय दान मिळाली, ती त्यांनीं दृष्टांताप्रमाणें पाठकपंतांस दिली. त्या गाईच्या वांसराचा बहिणावाईंस फार लळा लागला. तें वासरूं सर्वकाळ त्यांच्याबरोबर असे. शके १५६१ सालीं म्हणजे समर्थ तीर्थयात्रेहून परत येण्यापूर्वी पांच वर्षे जयरामस्वामी वडगांवकर कोल्हापुरास येऊन कीर्तन करित होते. एकदां त्यांच्या कीर्तनास बहिणावाई गेल्या, त्यांच्यामागून तें वासरूं ही गेलें. लोकांनीं वासरास बाहेर घाळविलें. तें ओरडूं लागलें, तेव्हां बहिणावाई स्डूं लागल्या. जयरामस्वामींस ही गोष्ट कळल्यावर त्यांनीं वासरास ओणवून कथेंत बसविलें. दुसऱ्या दिवशीं पाठकपंतांस ही गोष्ट कळतांच त्यांनीं बायकोस

जेदम मारलें व तिची. मोट बांधून ठेविली. गायबासरांनीं खाणेंपिणें सोडलें, इतकेंच नव्हे, तर जागेवरून उठण्याचें ही सोडलें. नंतर चवथ्या दिवशीं वासरूं गेलें. जयरामस्वामींना ही इकीकत कळतांच ते संतमंडळींसह आले व त्यांनीं दिंडीपताकांसह वासराची भिरवणूक काढून त्यास पुरलें. बहिणाबाई या चार दिवस अचेतन पडल्या होत्या. नंतर मध्यरात्री स्वप्नांत एक ब्राह्मण आला, त्यानें “सावध होऊन विवेक धरण्यास सांगितलें.” नंतर त्यांना पांडुरंग व जयरामस्वामी दृष्टीपुढें दिसू लागले. पुढें एकदां तुकारामांचे अभंग कीर्तनांत ऐकल्यावर बहिणाबाईंना त्यांचा छंद लागला. सातव्या दिवशीं तुकारामांनीं स्वप्नांत येऊन त्यांना अनुग्रह दिला. बायकोच्या दर्शनास शेंकडों लोक येऊं लागले, याचा पाठकपंतांस राग आला. त्यांनीं घर सोडून वनांत जाण्याचा निश्चय केला व ते सासूसासऱ्यांस म्हणाले, “माझ्या बायकोस तिसरा महिना आहे, तिची काळजी घ्या व तिचें वेड घालवा.” पति अरण्यांत जाणार हें पाहून बहिणाबाईंना फार वाईट वाटलें. पाठकपंतांनीं त्यांचा फार छळ केला होता, तरी त्या बेळीं बहिणाबाईंनीं केलेले अभंग वाचले म्हणजे बहिणाबाई फार श्रेष्ठ दर्जाच्या पतिव्रता होत्या हें कळून येतें. ते सर्व अभंग वाचकांनीं वाचावे. त्यांतील एकच देतोः—“भ्रतारें वैराग्य घेतल्याबरी । जीव हा निर्धारें देईन मी ॥ वत्सासाठीं देह अचेतन पडे । हा तंव, रोकडें परब्रह्म ॥ भ्रताराचें तीर्थ न सांपडे जरी । पापें माझ्या शिरी त्रैलोक्याचीं ॥ चित्त हें भ्रताराविण जरी जाय । तरी कैवि राहें प्राण माझा ॥ १ ॥” पुढल्या अभंगांत त्या म्हणतातः—“भ्रताराची सेवा पतिव्रता करी । तरी ते उद्धरी उभय कूळें ॥” पाठकपंत अरण्यांत वृतागून निघाले, परंतु ईश्वरी संकेत निराळाच होता. निवण्यापूर्वीच ते फार आजारी पडले. एक महिना ते अज्ञाशिवाय होते. बहिणाबाईंनीं अहोरात्र पतीची अनन्यभावानें सेवा केली. पांडुरंगाची व तुकोबाची निंदा केली त्याचें हें फल आहे, असें पाठकपंतांना वाटलें व त्यांना पश्चात्ताप झाला. तेव्हां एक ब्राह्मण स्वप्नांत येऊन त्यांना म्हणाला, “तूं स्त्रीचा अंगिकार कर म्हणजे तुझी व्यथा दूर होईल.” यापुढें पाठकपंत बहिणाबाईंशीं प्रेमळपणानें वागू लागले. ते दोघे तुकारामांच्या दर्शनासाठीं देहूस गेले. कपिल गाय बरोबर होतीच. उभयतांनीं पांडुरंगाचें दर्शन घेऊन तुकारामांना बंदन केलें. बहिणाबाईंना स्वप्नांत जसें दिसलें, तसें तुकारामांचें प्रत्यक्ष दर्शन त्यांना घडलें. देहूंत असतां या उभयतांचा मंवाजी गोसाव्यानें फार छळ केला. त्यांच्या गाईस कोंडून मारलें; तेव्हां तुकारामांच्या पाठीवर बळ उठले. नंतर मंवाजीचे घरास आग लागली. गाईस बाहेर काढलें, तेव्हां तिच्या आंगावर माराचे बळ लोकांनीं पाहिले. नंतर ती गाय पाठकपंतांस परत दिली. पुढें कांहीं दिवस हें दंपत्य महादजीपंत कुलकर्णी यांचे घरीं राहिलें. त्या काळांत बहिणाबाईंस एक मुलगी झाली. तिचें नांव

कांशीबाई. कोल्हापुरीं गेलें वासक आपल्या पोर्नीं आलें असें त्यांना वाटलें. नंतर त्यांना एका सुलगा झाला, त्याचें नांव विठ्ठल. ७२व्या वर्षी बहिणाबाईस आपला काळ नजीक आला आहे असें वाटलें. त्यांनीं शिवापुरास विठ्ठलास बोलावून आणलें. “गोदावरीचे कांठीं शुक्लेश्वरक्षेत्रीं तुझ्या समाधीचें स्थळ ठरविलें आहे,” असें विठ्ठल बहिणाबाईस म्हणाला. “आतां वेळ नाही. शिवापूर हें ही क्षेत्रच आहे, तेव्हां येथेंच आश्विन प्रतिपदेस मी इहलोक सोडणार. हल्लीं उत्तरायण नाही, परंतु सद्गुरुकृपा असल्यास व प्रपंचांतून मुक्त झालेल्यास उत्तरायणाची जरूर लागत नाही. प्रपंचरत झालेल्या लोकांस सदा दक्षिणायनच असतें.” असें त्या म्हणाल्या. बहिणाबाईनीं विठ्ठलास अंतकालच्या अभंगांत आपल्या मागील तेरा जन्मांची हकीकत दिली आहे:—

जन्माचा अनुक्रम	गांव	जात	वय	पुरुष अगर स्त्री	नांव	बाप	आई	पूर्वजन्मी पुत्र कोण होता
१	वैशंपद	वैश्य	१३	स्त्री	वारुणी.	केनार	रुपवंती	सेवक
२	कुमचप (फल्गुतीरीं)	„	२८	„	०	सात्विक	०	गुरुपुत्र
३	ब्रह्मगिरी (गोदातीरीं)	„	२४	„	हेमकला.	वर्धमान.	भामिनी	भाऊ.
४	०	गवळी	०	„	०	०	०	०
५	०	०	०	„	०	०	०	०
६	०	०	०	„	०	०	०	०
७	०	०	६६	„	०	०	०	०
८	वेरुळ	क्षेत्री	१८	„	०	धर्मदत्त	०	०
९	०	„	९	„	०	तेधि	०	०
१०	०	ब्राह्मण	४२	„	०	कौशिक	०	पहिला पुत्र
११	प्रवरा-संगम	„	४३	„	सौजन्या.	गोकर्ण.	सगुणा	गुरुबंधु पुत्र
१२	लाख-खणी	„	३६	„	०	रामचंद्र.	जानकी	पुत्र
१३	देवगांव	„	७२	„	बहिणा.	आऊदेव	„	„
			३५१		बाई			

[वरील तक्त्यांत जेथे पूज्य (०) आहे त्या सदराविषयी मूळ अभंगांत कांहीं माहिती दिलेली नाही. या तेरा जन्मांविषयी कै. प्रो. शि. म. परांजपे यांनीं

चित्रमयजगतच्या स. १९१४ च्या मे महिन्याच्या अंकांत सविस्तर माहिती देऊन पूर्वजन्म व पुनर्जन्माविषयी सूक्ष्म व मार्मिक विवेचन केले आहे.]

बहिणाबाई अंतकाळीं सिद्धासनाखड उत्तरोन्मुख होत्या. त्या वेळीं त्या आपला पुत्र विठ्ठल यास म्हणतात:—“अवघेचि जन्म आठवती मज । अंतरीचें गुज मृत्युवेळां ॥ आरशांत जैसें दिसे प्रतिमूख । तैसे जन्म देख दिसती डोळां ॥ लटकेचि शब्द व्यवहारी मानिती । मूर्ख तयांप्रती बोलीं नये ॥ तेरा जन्मांपूर्वीं आठवे समस्त । परी तैसा हेत नाहीं मज ॥ बहिणीं म्हणे देव कृपा करी जेव्हां । सर्व ही तें तेव्हां कळे मनीं ॥ १ ॥ ”

अंतकाळीं सिद्धासनाखड झाल्यावर संत बहिणाबाईंना पूर्वजन्म आरशांतल्या प्रतिचित्राप्रमाणें समजण्याची जी दिव्य दृष्टि प्राप्त झाली होती, तशी दिव्य दृष्टि महाराष्ट्रांतील नव्हे तर सर्व हिंदुस्थानांतील कोणत्या ही साधुसंतांस प्राप्त झाल्याचा उल्लेख कोणत्या ही साधुसंतांच्या चरित्रांत दिसून येत नाही. यावरून बहिणाबाईंची आध्यात्मिक योग्यता किती श्रेष्ठ होती हें कळून येतें. बहिणाबाईंची गुरुरपर्या पुढीलप्रमाणें आहे:—(१) गोरखनाथ, (२) महिनीनाथ, (३) निवृत्तिनाथ, (४) ज्ञानदेव, (५) सच्चिदानंद, (६) विश्वभर, (७) राघव चैतन्य, (८) केशव चैतन्य, (९) बाबाजी चैतन्य, (१०) तुकाराम, (११) बहिणाबाई.

(५) प्रेमाबाई:—समर्थकालीन संतकवयित्रींपैकी या शेवटल्या होत. या सोळाव्या शतकाच्या अखेर होऊन गेल्या. परंतु त्यांचा जन्मशक व समाधि-शक इतिहाससंशोधकांस कळलेला नाही. कै. राजवाडे यांनीं त्यांचा काल-शक १५८० हा दिला आहे. बहिणाबाईंप्रमाणें त्यांनीं आत्मचरित्र दिलें नाहीं. त्यांच्या मातापितरांचीं नांवें माहित नाहींत, एवढेंच नव्हे तर, त्यांचें स्वतःचें माहेरचें अगर सासरचें नांव अद्याप उपलब्ध नाहीं. प्रेमाबाई हें त्यांचें नांव नव्हे. त्या पुराणश्रवणास बसल्या म्हणजे कृष्णरसपर कथा ऐकतांना त्यांच्या नेत्रांतून प्रेमळ-पणानें अश्रुधारा पडत असत; या त्यांच्या नैसर्गिक प्रेमळपणामुळें त्यांचें नांव प्रेमा-बाई असें पडलें.

बहिणाबाईंप्रमाणें प्रेमाबाईंना कांहीं दिवस पतिमुख झिळून एक मुलगा झाला; परंतु मुलगा झाल्यावर त्यांना लवकरच वैधव्य प्राप्त झालें असें दिसतें. सुप्रसिद्ध संतचरित्रकार महिपतिबुवा यांनीं आपल्या प्रसिद्ध भक्तलीलामृतांत प्रेमाबाईंचें चरित्र दिलें आहे (अध्याय ४२). दुर्दैवानें वैधव्य प्राप्त झाल्यावर सर्व काळ प्रेमाबाई परमार्थसाधनांत घालवून जन्माचें सार्थक करीत असत. वेणाबाईंप्रमाणें त्यांना लिहितांवाचतां येत होतें असें दिसत नाहीं. त्या नित्य पुराणास जात असत. त्या नित्य गोदास्नान करीत असत असें चरित्रकार म्हणतात. तेव्हां त्यांचें गांव गोदावरीच्या कांठीं असावें असें दिसतें. संतसज्जन

अथवा अतिथि घरी आल्यास त्या कधी त्यास विनम्र पाठवीत नसत. एकदा प्रेमाबाई पुराणास निघाल्या तेव्हा कांहीं संत मंडळी त्यांच्या घरी आली. ते उपाशी होते. पुराणश्रवणाचा नित्य नेम मोडून त्यांनी अतिथींना भोजनास घालण्याचें ठरविलें. परंतु सर्व चित्त पुराणाकडे होतें. त्यांनी आपल्या दहा वर्षांच्या मुलास पुराणास पाठविलें व पुराण ऐकून आल्यावर त्यास त्या दिवशींचा कथाभाग सांगवा अशी आज्ञा केली. नंतर संतांचें भोजन झाल्यावर तो मुलगा घरी आला व त्याने आईच्या आज्ञेप्रमाणें तिला त्या दिवशींचा कथाभाग सांगण्यास आरंभ केला. त्याचें वर्णन महिपतवावांनी फार उत्कृष्ट रीतीनें केलें आहे, तें वाचकांनी भक्तलीलामृतांतून सर्वत्र वाचावें, म्हणजे प्रेमाबाईच्या उत्कट श्रीकृष्णभक्तीची थोडीशी कल्पना वाचकांना होईल. श्रीकृष्ण यशोदेचें स्तनपान करीत असतां स्वयंपाकघरांतील दूध उतूं येऊन करपल्याचा वास यशोदामातेस आला. तेव्हां ती श्रीकृष्णाला तसाच टाकून आंत गेली. स्तनपान देतांना आपणांस टाकून यशोदा आंत गेल्याबद्दल बालकृष्णास राग आला, त्यानें ताकाचा डेरा लवडला व आसपासचीं मुलें आणून त्यांना लोणी वाटून टाकलें. हातांत वेताची छडी घेऊन यशोदा श्रीकृष्णास धरूं लागली, तो सांपडेना; पुष्कळ गवळणी जमल्या व यशोदेसह सर्व कृष्णास दाव्यानें बांधण्याचा प्रयत्न करूं लागल्या व कांहीं वेळानें सर्वांनीं मिळून दाव्यानें कृष्णास बांधलें. हा कथाभाग ऐकतांना प्रेमाबाईच्या नेत्रांतून अश्रुधारा वाहूं लागल्या. “ संसार तुझ्यावर सोंपून मी गोकुळांत जाऊन श्रीकृष्णास बंधमुक्त करितें,” असें त्या आपल्या मुलास म्हणाल्या व लागलीच या क्षणभंगुर देहाचा त्याग करून सच्चिदानंदस्वरूपी जाऊन मिळाल्या!! प्रेमाबाई-इतकी उत्कट श्रीकृष्णभक्ती काचितच आढळून येईल. त्यांच्या घरी आलेल्या संतअतिथींना प्रेमाबाईची उत्कट श्रीकृष्णभक्ती पाहून फार आश्चर्य वाटलें.

वेणाबाई अगर बाहिणाबाईप्रमाणें प्रेमाबाईंनी कविता केली नाहीं असें दिसतें. निदान अद्याप त्यांची कविता संशोधकांना उपलब्ध झालेली नाहीं. त्यांचीं दोन तीन पदे मात्र प्रसिद्ध आहेत. “ गडे हो कृष्णगडी आपुला । यमुनाडोहीं बुडाला ॥ धृ० ॥ ” हें प्रेमाबाईचें पद फार लोकप्रिय आहे. यांचें दुसरें लोकप्रिय पदः—“ गडे हो कृष्णगडी आपुला । राजा मथुरेचा झाला ॥ धृ० ॥ ” “ माझा भरत देखिला काय । ” हें प्रेमाबाईचें तिसरें सुप्रसिद्ध पद होय.

येथपर्यंत समर्थशतकामध्ये महाराष्ट्रांत होऊन गेलेले संत, कवि व कवयित्री यांचीं अल्प चरित्रें दिलीं व त्यांच्या प्रमुख काव्यग्रंथांचा नामनिर्देश केला. महाराष्ट्रांतील बहुतेक सर्व संत कवि होते, परंतु सर्व कवि संत नव्हते. तथापि सर्व कवि वर्णाश्रमधर्माचा अभिमान बाळगणारे सनातन धर्माचे अभिमानी असे होते. सर्वांनी आपापल्या परी, आपल्या ग्रंथांनी व उपदेशांनी समाजामध्ये धर्मजागृति उत्पन्न

करण्याचा प्रयत्न केला: श्रीएकनाथस्वामी व श्रीतुकाराममहाराज यांचे कार्य इतर संतकवीपेक्षा अत्यंत श्रेष्ठ दर्जाचे होते. त्यांनी धर्मजागृती केली व बहुजन समाजाला आपल्या ग्रंथांतील वेदतुल्य बाणीने अध्यात्मज्ञानाचे व नीतीचे उत्कृष्ट पाठ दिलेच, परंतु याशिवाय त्यांची बहुमोल कामगिरी म्हणजे त्यांनी आपल्या भक्तिमार्गाने बहुजन समाजाचे लक्ष पंढरपूरच्या श्रीविठ्ठलाच्या उपसनेकडे लावले व त्यांना परधर्माचा स्वीकार करण्यापासून परावृत्त केले. इतर सनातनधर्माभिमानी कवींनी संस्कृतांतील बाङ्मय मराठीत आणून तद्द्वारा प्राकृत लोकांना श्रुतिस्मृतिप्रणीत धर्माचे ज्ञान करून दिले. त्यांच्या ग्रंथांच्या नांवावरून त्यांच्या कार्याची साधारण कल्पना करिता येते. समर्थपूर्वशतकांतील व समर्थशतकांतील साधुसंतांनी व कवींनी नाटकें, कादंबऱ्या लिहून बहुजन समाजास नीतीची तसे शिकविण्याचा प्रयत्न केला नाही. शानेश्वर, नामदेव प्रभृति महाराष्ट्रांतील तेराव्या शतकांतील सुप्रसिद्ध साधुसंतांपूर्वी अनेक शतके नाटकें व कादंबऱ्या लिहिण्याची पद्धत रूढ होती. कालिदास, भवभूति, वाण, दंडी प्रभृति संस्कृत महाकवींनी नाटकें व कादंबऱ्या लिहून बहुजन समाजास नीति-तसे शिकविण्याच्या मार्गाचा अवलंब केला होता. कालिदासाने 'मालविकाग्निमित्र' नाटकांत म्हटल्याप्रमाणे नाटक हे समजांतील भिन्न रूचांच्या लोकांचे बहुत प्रकारांनी मनोरंजन करण्याचे एक प्रमुख साधन आहे (नाट्यं भिन्नरुचेर्जनस्य बहुधाप्येकं समाराधनम्॥). अर्वाचीन सुशिक्षित नाटककार व कादंबरीकार यांची ही प्रवृत्ति आपल्या बाङ्मयकृतींनी बहुजन समाजास नीतीची तसे शिकविण्यापेक्षा त्यांचे मनोरंजन करण्याकडेच अधिक दिसून येते. नाटकें, कादंबऱ्या व विनोदपर कविता करून बहुजन समाजाचे मनोरंजन करू नये व ताद्विषयक साहित्यसेवा करू नये असे आमचे म्हणणे नाही. परंतु राष्ट्र परदास्यांत खितपत पडले असता ज्यांच्यावर शारदेची कृपा आहे अशा आधुनिक पदवीधर व सुशिक्षित कवींनी काही कविता तरी बहुजन समाजास स्वराज्योन्मुख करण्यास प्रवृत्त करणारी अशी करावी एवढीच आमची त्यांना विनंति आहे.

सांप्रत कालचे कवि व त्यांचप्रमाणे नाटककार, कादंबरीकार, लघुकथाकार प्रभृति बाङ्मयाची सेवा करणाऱ्या गृहस्थांनी प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रीतीने आपल्या ग्रंथांतून बहुजन समाजाच्या मनांत स्वराज्यप्रोत्साहक भावना उत्पन्न करण्याचे ध्येय आपल्यापुढे ठेविले पाहिजे. बहुजन समाजाची मने विशिष्ट राष्ट्राद्वारक कामाकडे प्रवृत्त करण्यास देशी भाषांतील बाङ्मय फार परिणामकारक होते. गुर्जर-देशाधिपति श्रीमंत सयाजीरावमहाराज गायकवाड यांचे पुढील विचार हल्लींच्या बाङ्मयभक्तांनी मनन करून कृतीत आणण्यासारखे आहेत. कोल्हापूर येथे भरलेल्या १७ व्या महाराष्ट्र-साहित्य-संमेलनाचे अध्यक्ष या नात्याने केलेल्या भाषणांत ते म्हणतात, "राष्ट्राची उन्नति व्हावयाची असली की, तिची चिह्ने सूर्योदयाच्या

पूर्वाच्या अल्पाप्रमाणे वाङ्मयांत दिलेलात. चांगळे वाङ्मय समाजाची प्रवृत्ति बदलू शकते सर्व वाङ्मयनिर्मात्यांनी केवळ स्वार्थीकडे नजर न ठेवता समाजास हितकारक अशाच वाङ्मयाची रचना करावी.” स्फूर्तिदायक कविता वाचण्याकडे लोकांची, बहुजन समाजाची विशेष प्रवृत्ति असते. इच्छांच्या बहुतेक कवींची प्रवृत्ति शृंगारात्मक व विनोदात्मक काव्य करण्याकडे विशेष दिसते. नाशिक येथील सुप्रसिद्ध शाहीर कवी कै. ‘गोविंद’ यांच्या प्रमाणे कांहीं सन्माननीय असेवा आहेत. शृंगारसाला व विनोदसाला अजीवात फाटा घावा असे आमही म्हणत नाही; परंतु शृंगारात्मक व विनोदात्मक वाङ्मय उदात्त विचारांचे असावे व त्यांत ही स्वराज्यप्रोत्साहक भावना बहुजन समाजाच्या मनांत शिंवाविण्याचा प्रयत्न करावा. देशभक्त प्रो. वा. म. जोशी यांच्या ‘रागिणी’ या उत्कृष्ट कादंबरीत काव्य-शास्त्रविनोद भरपूर आहे, परंतु त्यांच्या हृदयांतील जाज्वल्य देशाभिमान तीत दिसून येत नाही. कै. गोविंद शाहीर यांची कोणती ही कविता वाचली तर तीत त्यांच्या हृदयांतील प्रज्वलित देशाभिमान व उत्कृष्ट स्वराज्येच्छा ही दिसून येतात. त्यांचे अनुकरण मराठी वाङ्मयभक्तांनी करावे अशी आमची त्यांना विनंति आहे.

महाराष्ट्रांतील साधुसंतांनी व कवींनी बहुजन समाजाची हीन स्थिति सुधारण्याकरितां या लौकिक व मनोरंजक मार्गाचा अवलंब केला नाही. वेद, वेदांत, गीता, भागवतादि अध्यात्मग्रंथ यांतील धर्माची व नीतीची तत्वे व रामायणमहाभारतादि राष्ट्रीय काव्यग्रंथांतील रामकृष्णादि अवतारिक विभूतींची चरित्रे आपल्या ग्रंथद्वारां त्यांनी बहुजन समाजास शिकविली. मुकुंदराज, ज्ञानेश्वर, नामदेवप्रभृति साधुसंतांनी आपल्या जगमान्य विवेकसिंधु, ज्ञानेश्वरी, अमृतानुभव, व नीतिपर व अध्यात्मपर अंग यांच्या द्वारां हे कार्य फार उत्कृष्ट रीतीने केले. ज्ञानेश्वरांचा काल हा महाराष्ट्रसाम्राज्याचा सौभाग्यकाल होता. ज्ञानेश्वरीच्या समाप्तिकालीं यदुकुलभूषण श्रीरामचंद्रराव राज्य करीत होता, त्याचा उल्लेख श्रीज्ञानदेवांनी मोठ्या अभिमानाने ज्ञानेश्वरीच्या १८व्या अध्यायाच्या शेवटी केला आहे. परंतु ज्ञानेश्वरांच्या समाधीनंतर थोड्याच वर्षांनी देवगिरीच्या यादवांचे महाराष्ट्रसाम्राज्य लयास गेले. दिल्लीचा बादशहा जलालुद्दिन खिलजी याचा पुतण्या अल्लाउद्दिन खिलजी याने शके १२२८ साली देवगिरीवर स्वारी केली व रामरावाचा पराभव करून त्यास कैद करून दिल्लीस नेले. खंडणी व कांहीं मुख्य देण्यांचे कबूल केल्यावर सहा महिन्यांनी त्यास त्याने सोडून दिले. रामराव शके १२३१ साली वारला. त्यानंतर त्याचा मुलगा शंकरदेव याने शके १२३४ पर्यंत व नंतर जांबई हरपालदेव याने शके १२४० पर्यंत महाराष्ट्र-राज्य राखण्याचा प्रयत्न केला; परंतु महाराष्ट्राच्या दुर्दैवाने देवगिरीचे राजघराणे व त्याचे मांडलिक संस्थानिक यांच्यामध्ये एकजूट नसल्याने व हेमाद्रीसारखा राजकारणपटु सचिव मरण पावल्याने शके १२४० साली

देवागिरीच्या यादवांचे राज्य लयास गेलें. त्या वर्षी दिल्लीचा सरदार मलक काफूर यानें हरपालदेवाचा पराभव केला व त्यास हाल हाल करून ठार मारिलें. परंतु दिल्लीचें राज्य देवगिरी येथें फार दिवस टिकलें नाहीं. तीस वर्षांच्या आंतच जाफरखान याच्या महत्वाकांक्षी गुलामानें शके १२६९ (सन १३४७) सालीं दक्षिण हिंदुस्थानांत गुलबर्गा येथें स्वतंत्र मुसलमानी राज्याची स्थापना केली. तो पूर्वी एका ब्राह्मणाच्या घरी गुलाम होता व त्या ब्राह्मणानें त्यास “तू पुढें राजा होशील” असें भविष्य सांगितलें होतें, म्हणून त्यानें आपल्या राज्यास ‘बहामनी’ राज्य अशी संज्ञा दिली होती. तें राज्य शके १४४८ (स. १५२६) पर्यंत चाललें. बहामनी राज्य स्थापन होण्यापूर्वी बारा वर्षे शके १२५७ (सन १३३५) सालीं राज्यधुरंधर नाथवाचार्थ याच्या प्रयत्नानें त्याचे शिष्य राजपुत्रद्वय इरिहर व बुक्क यांनीं विजयानगर येथें स्वतंत्र हिंदु साम्राज्याची स्थापना केली होती. तें हिंदु साम्राज्य शके १४८७ (सन १५६५) पर्यंत चाललें. पंधराव्या शतकाच्या अखेर शेवटच्या बहामनी राज्याच्या कारकीर्दीत दक्षिण हिंदुस्थानांत पांच स्वतंत्र मुसलमानी राज्ये स्थापन झालीं. बहामनी राज्यांत व तें मोडून स्थापन झालेल्या आदिलशाही, निजामशाही, कुतुबशाही, बेरीदशाही व इमादशाही या पांच मुसलमानी सुलतानशाह्यांच्या कारकीर्दीत हिंदु देवतांच्या मूर्ती फोडणें, हिंदु स्त्रियां-वर बलात्कार करून त्यांना अष्ट करणें, हिंदु लोकांना जवरीनें वाटवून मुसलमान करणें, प्रसंगविशेषी त्यांची कत्तल करणें हीं कृत्ये कमीअधिक प्रमाणांत राजरोस चाललीं होती. अशा वेळीं १४व्या व १५व्या शतकांतील साधुसंतांनीं उत्तम कामगिरी केली. त्याचें उत्कृष्ट वर्णन कै. ना. कृ. गद्रे यांनीं ‘महाराष्ट्र महोदयाचा पूर्वरंग’ या पुस्तकांत केलें आहे. श्रीपादश्रीवल्लभस्वामी, श्रीनृसिंहसरस्वती, मुघेश, चांगदेव, राघवचैतन्यप्रभृति साधुसंतांनीं बहुजन समाजास भक्तिमार्गास लावून परधर्म स्वीकारण्यापासून परावृत्त केलें. सरस्वतीगंगाधरानें आपल्या सुप्रसिद्ध ‘गुरु-चरित्र’ या ग्रंथांत श्रीपादश्रीवल्लभ व श्रीनृसिंहसरस्वती यांचीं चरित्रे व कामगिरी यांचें उत्कृष्ट वर्णन केलें आहे. कै. गद्रे म्हणतात:—“या साधुद्वयांनीं मुसलमानांच्या धर्मवेडास आळा घातला आणि मराठ्यांच्या व दक्षिणात्यांच्या मनामध्ये सवर्णाश्रम धर्मपद्धतीविषयी आणि श्रुति, स्मृति व पुराणादिकांविषयी पूर्ण आदर व दृढ श्रद्धा उत्पन्न करून महानुभव पंथासारख्या आपल्यांतीलच वर्णाश्रम झुगारून सर्वे खिचडी करून टाकणाऱ्या धर्मपंथावर वेळींच प्रत्याघात करून सनातन धर्माची पुनः स्थापना केली.” (महाराष्ट्र महोदयाचा पूर्वरंग, पान १५६). एक वेदरचा वादशहा श्रीनृसिंहसरस्वतींचा शिष्य होता. श्रीपादश्रीवल्लभस्वामींनीं एका रजकास “तू राजा होशील,” असा वर दिला होता. तोच वेदरचा अल्लाउद्दीन सुलतान. त्याच्या-विषयी सरस्वतीगंगाधर म्हणतात:—“विप्रकुळ समस्त देख । संतोपे

करिती अति कौतुक ॥ राजा झाला विप्रसेवक । आतां वरवें राजवासी ॥
 (गुरुचरित्र, अ. ५०. २१४). ऐसा हा राव असता । महाराष्ट्र-
 धर्मी वर्तता । आपला द्वेष तत्त्वता । न करील हा जाण पा ॥ २३५ ॥”
 ‘महाराष्ट्रधर्म’ या शब्दप्रयोगाचे जनक सरस्वती गंगाधर होत. समर्थ-
 पूर्वी त्यांनी या शब्दाचा उपयोग गुरुचरित्रांत केल्याचा उल्लेख आम्ही पूर्वी
 ‘समर्थसंप्रदाय’ या भागांत केला आहेच. कै. गद्रे हे गुरुचरित्र ग्रंथाविषयी
 म्हणतात:—“संस्कृत भाषेचा लोप होऊन जें अज्ञान माजलें होतें, तें दूर करून
 धर्माचाराची उत्तम ओळख लोकांना जिवंत भाषेंत करून देणारा असा दुसरा ग्रंथच
 नाही.” (म. म. पूर्वखंड, पान १३०). श्री. भा. वा. भट म्हणतात:—“वेदा-
 विषयी प्रामाण्यबुद्धि, श्रुतिस्मृतिप्रणीत वर्णाश्रमधर्मपरिपालन, गोहत्या, जीव-
 हत्या, मद्यमांस इत्यादिकांचा त्याग व प्रतिमापूजन इत्यादि बाबींचा प्रामुख्यान
 ‘महाराष्ट्रधर्म’ या संज्ञेत अंतर्भाव होत असल्याचा गुरुचरित्रग्रंथकर्ता सरस्वती
 गंगाधर याचा समज दिसतो.” (महाराष्ट्रधर्म, पान १५२) श्री. भट आपल्या
 ‘श्रीसमर्थ रामदास आणि श्रीछत्रपती शिवाजीमहाराज यांचा अन्योन्य संबंध’
 या पुस्तकांत म्हणतात:—“ज्ञानेश्वरांच्या समाधीनंतर महाराष्ट्रांत थोड्याच दिवसांत
 मुसलमानांची राजकीय सत्ता स्थापन होऊन श्रुतिस्मृतिधर्मावर एक भयंकर संकट
 प्राप्त झालें. वेद व चातुर्वर्ण्यव्यवस्था यांची वाताहत होऊन श्रुतिस्मृतिधर्मानुयायी
 लोकांस प्रिय अशा ब्राह्मण, गाई, देवळें, देवता, तीर्थे, क्षेत्रे इत्यादिकांची विटंबना
 व पायमल्ली होऊं लागली. श्रुतिस्मृतिप्रणीत धर्म या संकटांत नष्ट होतो अशी
 वास्ती वाटूं लागली. अशा प्रकारच्या परिस्थितींत उपासना, विठ्ठल-भजन, विठ्ठल-
 नामकीर्तन इत्यादि अत्यंत स्वल्प गोष्टींचा उपदेश महाराष्ट्रीय संतांनीं जनतेस
 करून तिजला जेमतेम हिंदुधर्माचे गोटांत ठेवलें.” (पान ८१९) तेराव्या
 शतकांतील ज्ञानदेवनामदेवप्रभृति साधुसंतांचें कार्य व सोळाव्या शतकांतील एकनाथ-
 तुकारामप्रभृति साधुसंतांचें कार्य यांचा संबंध वाचकांच्या नजरेस आणण्याकरितां
 चवदाव्या व पंधराव्या शतकांतील साधुसंतांच्या कार्याचा जातांजातां वरील थोडासा
 उल्लेख करावा लागला.

आतां सोळाव्या शतकांतील एकनाथ, तुकाराम प्रभृति साधुसंतांच्या व वामन
 पंडित, रघुनाथ पंडितप्रभृति कवींच्या कार्याचा विचार करूं. ‘शिवाजी-निबंधावली’
 भाग १, या पुस्तकांत ‘शिवकालीन संतांची कामगिरी’ हा एक उत्कृष्ट लेख
 आमचे सन्मित्र श्री. प्रो. शं. वा. दांडेकर यांनी लिहिला आहे. शिवकालीन संत
 म्हणजे समर्थकालीन संत म्हणजे सोळाव्या शतकांतील संत होत. सदरू लेखांत
 संतांचा चरित्रविषयक भाग न देतां त्यांच्या उपदेशाचा अथवा शिकवणुकीचा
 तत्कालीन महाराष्ट्रास काय उपयोग झाला याचें प्रो. दांडेकर यांनी विवेचन केलें.

आहे. प्रो. दांडेकर म्हणतात:—“शिवकालीन महाराष्ट्रातील मोठा वर्ग हा आपल्या धर्ममातेस जवळजवळ पारखा होत चालला होता. अशा स्थितीत महाराष्ट्रांत वर्ण-व्यवस्था शेष राहिली, शेंडी जानवें राहिलें यास कारण या साधुसंतांचे प्रयत्न होत. व याबद्दल महाराष्ट्राने सदैव त्यांचें ऋणी राहिलें पाहिजे....साधुसंतांचा उपदेश ब्राह्मण व क्षत्रिय या वर्गास तर होताच. पण याखालच्या समाजांत (हिंदु समाजाच्या मोठ्या भागांत) आपण वैदिक धर्माचे घटकावयव आहोंत, वर्णाश्रम-व्यवस्था किती ही मोडकळीस आली तरी तीच श्लाघ्य आहे व प्रत्येकास स्वधर्मानेंच इहलोकीं सुख मिळणार, त्यांत जात अथवा पंथ आड येऊं शकत नाहींत, असली विश्वासयुक्त जाणीव उत्पन्न केली; ही जी जाणीव व हें जें धार्मिक व्यवस्थेचें प्रेम उत्पन्न केलें गेलें, त्याचा उपयोग शिवाजीमहाराजांस झाला....आज जी सत्यसमाजाची वृत्ति आहे तीच जर शिवकालीन बहुजन समाजाची मनोभूमिका असती तर शिवाजी महाराजांना “ मी गोब्राह्मणांचें परिपालन करतो,” या वाक्याचा कितीसा उपयोग झाला असता बरें? त्या वेळीं महाराष्ट्राची मनोभूमिका तशी बनली नव्हती याचें श्रेय या साधुवर्गाच्या प्रयत्नासच आहे. ” (पानें १४६-१४७). “ प्रसंग-विशेषीं स्वधर्माविरुद्ध व स्वाभिमानी नरास चीड आणणाऱ्या मल्लेंच्छ सेवेवर, मल्लेंच्छ दैवत व मल्लेंच्छ राजे यांच्या सेवेवर यांनीं कोरडे ही ओढले. ” (पान १६९). प्रो. दांडेकर यांची वरील विचारसरणी आम्हांस मान्य आहे. सदहू लेखांत एकनाथ-स्वामी व तुकाराममहाराज प्रभृति संत व समर्थ रामदास यांच्या अध्यात्मिक उप-देशांत व नीतिपर उपदेशांत फरक नव्हता असें प्रो. दांडेकर म्हणतात तें ही आम्हांस मान्य आहे. भक्तिमार्गाचे व वारकरी पंथाचे आद्य प्रवर्तक श्रीजानेश्वर “ जयां ऐहिक धड नाहीं । तयांचें परत्र पुससी कांहीं ॥ ” (ज्ञानेश्वरी, अ. ४. १५५) अशा मेवगर्जना करून बहुजन समाजास निवृत्तिमार्गाप्रमाणें प्रवृत्तिमार्गाकडे लक्ष्य देण्याचा उपदेश करितात हें ही आम्हांस मान्य आहे. असें असून ही सदर सुप्रसिद्ध पंथाचे अनुयायी एकनाथ, तुकारामप्रभृति साधुसंत व समर्थ यांच्या व्यावहारिक उपदेशांत फरक होता असें आम्हांस वाटतें. ही गोष्ट प्रोफेसरसाहेब ही सदहू लेखांत दोन ठिकाणीं मान्य करितात. “ पारमार्थिक मार्गाच्या दृष्टीनें विचार केला तर रामदासस्वामी व तत्पूर्वीं झालेले इतर साधु यांत कांहीं फरक नाहीं. गुरुकृपा, ज्ञान-ध्यान याच मार्गांनीं देवाची प्राप्ति होते असें इतर साधूप्रमाणें रामदास ही म्हणतात. फरक जर असेल तर दोहोंनीं केलेल्या कर्ममार्गाच्या चर्चेच्या व्याप्तीत आहे. ” (पान १६१) कर्ममार्गाच्या चर्चेच्या व्याप्तीचा खुलासा प्रो. दांडेकर यांनीं स्पष्ट केला असता तर बरें झालें असतें. असो. पुढें ते म्हणतात, “ रामदासांच्या शिकवणुकी व इतर साधुसंतांच्या शिकवणुकींत फारसा फरक नाहीं व पडणें ही शक्य नाहीं. ” (पान १६५) म्हणजे थोडासा तरी फरक आहे हें त्यांना ही मान्य आहे. तो फरक कोणत्या

प्रकारचा आहे या बाबतीत त्यांचा व आसचा मतभेद आहे. प्रोफेसरसाहेब म्हणतात:—“ या दोघांमधील फरक जातीचा (of a kind) नाही, तर तो अंशात्मक (of a degree) आहे.” (पान १६६). प्रो. दांडेकर यांचे हे म्हणणे आम्हांस मान्य नाही. दोघांच्या व्यावहारिक उपदेशांतील फरक अंशात्मक नसून मूलात्मक (of a kind) आहे असें आम्हांस वाटते. या संवेधांत कै. गद्रे व श्री. भट यांचे म्हणणे आम्हांस अधिक पटते. सन १५६५ सालीं तालीकोटच्या लढाईत विजयानगरच्या रामराजांचे आदिलशाही, निजामशाही व कुतुबशाही यांच्या एकत्र जमलेल्या सैन्याबरोबर युद्ध झाले व त्यांत रामराजा यास आदिलशाही सुलतानाने इंदुयुद्धास बोलावून त्यास कपटाने मारले, म्हणून त्याच्या सेनेचा पराभव झाला. याविषयी लिहितांना कै. गद्रे म्हणतात:—“ राजस्थानांत ज्याप्रमाणे हस्तिनापूरचे स्वराज्य करण्याची संगाने आणून दिलेली उत्तम संधि पुढील रजपुतांनी वाया दवडली, त्याचप्रमाणे महाराष्ट्रांत हो कृष्णराय व रामराजा यांनी स्वराक्रमाने अनार्य मुसलमानांस खडे चारून आर्यसंस्कृतीच्या सर्व दाक्षिणात्यांस एक होण्याची व सर्व महाराष्ट्रांत व दक्षिण प्रांतांत हिंदु साम्राज्य अनुभवण्याची आणून दिलेली उत्तम संधी त्यांनी (मराठे सरदारांनी) वाया दवडली. विशेषतः जसे वर जयपूरकरादि रजपूत क्षत्रिय, तसेच इकडे निंबाळकरादि अनेक मराठे क्षत्रिय, १५६० च्या सुमारास मुसलमान बादशहांची सरदारी भिळाविण्यांत धन्यता मानू लागलेले दिसतात. वास्तविक पाहतां त्यांनी या घेळीं घरापासून जरा लांब कां होईना, परंतु स्वतंत्र व पराक्रमी रामराजासारख्या हिंदु क्षत्रिय राजांची सेवा प्रवतनपुरस्सर स्वीकारून, जेव्हां जेव्हां तो वर महाराष्ट्रांत येईल तेव्हां तेव्हां आपल्या घराभोंवतालचा प्रदेश त्याजकडून जहागिरीदाखल करवून व्यावयाचा व त्याच्या पाठवळावर आपल्या जहागिरीचा मुख्य वाढवीत राहून मोठ्या युक्तीने परराज्याचा वरवंटा झिजवून झिजवून अगदीं नाहीसा करून टाकावयाचा. परंतु असे होण्यास लोकांस कोणीतरी ईश्वरी प्रसादाचा, प्रवृत्तिमार्गीतील लोकांचे ही इष्ट साधून देणारा निस्पृह साधूच उपदेश असावा लागतो. त्या काळीं स्वधर्माभिमानी संत महाराष्ट्रांत मुळींच नव्हते अशांतला भाग नाही; परंतु केवळ स्वधर्माची निवृत्तिप्रधान पारमार्थिक बाजू तेवढीच संभाळणारे या काळाचे साधु असत. प्रवृत्तिमार्गीत लोकांस इष्ट वळण लावून, स्वसमाजाच्या ऐहिक सुखांत अचुक भर टाकतां येण्याचा मार्ग सुचलेला अशा वरिष्ठ धोरणाचा सत्पुरुष महाराष्ट्रास अजून लाभावयाचा होता. सुवेश, चांगदेव, रावव चैतन्य ही मंडळी सत्पुरुषांच्या कोटींतील, परम वैराग्यशील, उत्कट स्वधर्माभिमानी खरी, तरी बरीष्ट दृष्टीनें केवळ निवृत्तीची साधक आणि वाऱ्याला पाठ देणारीच म्हणावी लागते. स्वयंप्रकाश, स्वयंसिद्ध आणि परिस्थितीचे अनिष्ट स्वरूप बदलून, तिला अनुकूल करून घेण्यास

ही मंडळी समर्थ असून सर्व समज्जांत महत्वाकांक्षा भरवून त्यास कार्यतत्पर करण्याची लोकोत्तर कल्पकता यांच्यांत वसत नव्हती, असेंच खरे. तसें नसतें, आणि जर कोणी स्वरा स्वधर्म-देश-जिष्ठ, समाजधुराण, निस्पृह, ईश्वरभक्त कार्यकर्ता साधु पुरुष या वेळीं उत्तरेत किंवा दक्षिण हिंदुस्थानांत असता तर, खचितच दोहींकडे असणाऱ्या सुसलमान राज्यपीठांचीं तो आपल्या स्वधर्मीयांकडून पाळेंमुळें खणव्यावांचून राहताच ना. ” (म. म. पूर्वखंड, पाने २४८-२५०). हा उतारा बराच लांब आहे, परंतु अंशात्मक वृत्ती व मूळात्मक वृत्ति यांतील फरक नीट कळावा म्हणून तो देणें भाग पडलें. श्री. मा. वा. भट यांनीं साधुवर्ग तुकाराममहाराजांची कामगिरी मान्य करून ही त्यांच्या व समर्थांच्या कार्यांत थोडा फरक होता असें म्हटलें आहे. श्री. भट म्हणतात:—“ तुकारामजीवांनीं आपलें सर्व आयुष्य श्रीपांडुरंगाचें उत्कटत्वानें भजनपूजन करण्यांत घालविलें. त्यांची नीतिमत्ता अत्यंत श्रेष्ठ दर्जाची होती. श्रीपांडुरंगाशीं समरस होण्यास त्यांनीं आपल्या संसाराची राखरांगोळी करण्यास मार्गेपुढें पाहिलें नाहीं. स्वतःच्या आत्मिक उन्नतीकरितां या प्रकारचें आचरण करीत असतां त्यांनीं महाराष्ट्रीय जनतेची अवहेलना केली नाहीं. भजन करतांना महाराष्ट्रीय जनतेस अध्यात्माचा व नीतीचा उपदेश करण्यांत त्यांनीं आपलें आयुष्य वेंचलें. तथापि त्यांनीं समर्थ रामदास-स्वामीप्रमाणें शेंकडों शिष्य तयार करून त्यांच्या करवीं महाराष्ट्रांत व भरतखंडांतील इतर प्रांतांत मठस्थापना करण्याचा व आपल्या संप्रदायाच्या तत्त्वाचा प्रसार करण्याचा खटाटोप केला नाहीं. ” (महाराष्ट्रधर्म, पाने १८८।१८९) पंढरपूरच्या श्रीविठ्ठलोपासनेचे व भक्तिसंप्रदायाचे तुकाराममहाराज हे शिष्य-समर्थकाळीं प्रमुख अध्वर्यु होते. त्या भक्तिसंप्रदायाचा पाया तेराव्या शतकांत ज्ञानदेवमहाराजांनीं घातला. त्या पवित्र संप्रदायमंदिरावरचे मजले नामदेवमहाराज व एकनाथमहाराजांनीं बांधले व त्यास दैदिप्यमान कळस तुकाराममहाराजांनीं चढविला, असें तुकाराममहाराज स्वतः अभिमानानें सांगतात. “ संतकृपा झाली । इमारत फळा आली । ज्ञानदेवें रचिला पाया । उभारलें देवालय । नामा तथा किंकर । तेणें केला हा विस्तार । जनार्दन भागवत । ध्वज उभारिला हा भागवत । तुका झालासे कळस । भजन करा सावकाश ॥ ” (तुकारामगाथा) तेव्हां ज्ञानदेव व नामदेव-प्रभृति समर्थपूर्वशतकांतील साधुसंतांचें ध्येय व समर्थशतकांतील एकनाथ-तुकारामप्रभृति साधुसंतांचें ध्येय एकच मानलें पाहिजे. तें ध्येय म्हणजे बहुजन समाजाला अध्यात्माचा, नीतीचा व भक्तिमार्गाचा उपदेश करून त्यांना ईश्वर-प्राप्तीचा मार्ग सुलभ करून देणें हें होय. समर्थांचें पारमार्थिक मार्गांतील ध्येय हेंच होतें हें प्रो. दांडेकर यांना ही मान्य आहे. परंतु लौकिक मार्गांत-व्यवहारांत बहुजन समाजास उपदेश करण्याच्या मार्गांत एकनाथतुकारामप्रभृति संत व समर्थ

यांच्यामध्ये फरक होता व तो अंशात्मक नसून मूलात्मक होता. उभयतांच्या वाङ्मयांतील उदाहरणावरून आनच्या म्हणण्याची सत्यता वाचकांस पटेल. कलियुगांत बहुजन समाजांतील लोक वर्णाश्रमधर्माचा आचार सोडून, सनातन देवतांची पूजा सोडून वागलेले पाहून तुकारामांना फार संताप येई. कलियुगावरील अभंगांत तो संताप त्यांनी व्यक्त केला आहे:—“आचारभ्रष्ट होती लोक कली । पुण्य क्षीण, बळी झालें पाप.....थोर या युगाचें आश्चर्य । ब्रह्मकर्म उत्तम सार ॥ सांडुनियां द्विजवर । दाबलपीर स्मरताती ॥ १ ॥ पुत्र ते पितयापार्शी । सेवा घेती सेवका-ऐसी ॥ पापा देती अनुमोदन । करिती हेळण संतांचें ॥ ऐसें अधर्माचें बळ । लोक झकविले सकळ ॥ केलें धर्माचें मूळ । प्रलयकाळ आरंभित ॥ ” लोक आचारभ्रष्ट झाले, लोक आपला उपदेश ऐकत नाहीत, याबद्दल सार्विक संताप येऊन ते एका अभंगांत म्हणतात:—“काय करूं देवा ऐशी नाही शक्ती । दंडुनी पुढती लावूं वाटे ॥ ” दुसऱ्या एका अभंगांत ते म्हणतात:—“तुका म्हणे देवा । काय निद्रा केली धांवा ॥ ” मुसलमानी राज्यांत हिंदुधर्मातील कांहीं लोक श्रुति-स्मृतिप्रणीत धर्माविरुद्ध राजरोसपणाने वागूं लागले, तेव्हां तुकारामांचें अंतःकरण कळवळलें व त्यांनी देवाचा धांवा केला; परंतु हिंदुधर्मावर, हिंदु देवतांवर व हिंदु स्त्रियांवर राजरोस हल्ला करणाऱ्या परकी व परधर्मी सत्तेपासून सोडविण्याबद्दल त्यांनी श्रीविठ्ठलाचा धांवा केलेला त्यांच्या अभंगांत दिसून येत नाही. एकनाथ-तुकारामप्रभृति साधुश्रेष्ठांच्या व्यावहारिक उपदेशांत राजकारणाचा उल्लेख सांपडत नाही. “तुझा तूं वाढवी राजा । शीघ्र आम्हांचि देखतां ॥ ” अशी अत्यंत कळकळीची प्रार्थना देवतेस केलेली त्यांच्या ग्रंथांत आढळत नाही. “मराठा तितुका मेळवावा । महाराष्ट्र-धर्म वाढवावा ॥ महाराष्ट्र-राज्य करावें । जिकडे तिकडे ॥ ” असा प्रोत्साहक, चैतन्योत्पादक व उत्तेजक उपदेश तत्कालीन क्षत्रिय राजपुत्रांना केलेला त्यांच्या वाङ्मयांत आढळत नाही. समर्थानी तसा उपदेश केला, हें प्रो. दांडेकरांना ही मान्य आहे. ते म्हणतात:—“समर्थांच्या ठिकाणी जाव्वल्य देव-राष्ट्र-धर्म-प्रेम होतें हें आम्हांस मान्य आहे. त्यांनी राजकारणाचा व व्यवहाराचा उपदेश केला हें ही आम्हांस मान्य आहे.” (पान १५५). प्रोफेसरसाहेबांच्या या मान्यतेवरून एकनाथतुकारामप्रभृति साधु-संतांच्या व्यावहारिक शिकणुकींत फरक अंशात्मक नसून मूलात्मक होता हें त्यांना ही मान्य करावें लागेल. पुढें पर्यायानेच ते स्वतः ही गोष्ट कबूल करतात. प्रोफेसर-साहेब म्हणतात:—“परिस्थिति कळून ही, स्वदेशाभिमान असून ही कित्येकांस प्रकृतिस्वभावास्तव व स्वतःचे संकल्पित ध्येयामुळे राजकारणांत भाग घेतां-येत नाही, पण याचा अर्थ त्यांस परिस्थितीचें ज्ञान नसतें, अथवा स्वदेशाभिमान नसतो अशी कल्पना करणें चुकीचें आहे.” (पान १६८) प्रोफेसरसाहेबांच्या वरील

विधानाचा रोख शिवसमर्थकालीन संतसाधूंपेक्षा राजकारणांत न पडणाऱ्या आधुनिक सुशिक्षित पदवीधरांवर विशेष आहे असे दिसते. ते कसे ही असो, प्रकृति-स्वभावामुळे व ध्येयभिन्नत्वामुळे जे राजकारणामध्ये पडत नाहीत व जे पडतात त्यांच्यामध्ये फरक अंशात्मक नसून मूलात्मक आहे असे प्रोफेसरसाहेबांच्या बरील म्हणण्यावरून सिद्ध होते. प्रो. दांडेकर पुढे म्हणतात:—“स्वदेश, स्वभूमि यांचा अभिमान असणारा प्रत्येक मनुष्य राजकारण करूनच राष्ट्रोन्नतीस मदत करतो असे नाही. इतर अंगांची उन्नति होण्यास मदत करून तो राष्ट्रसेवक होऊ शकतो. शस्त्र धारण करून धारा-तीर्थी पडणे अथवा दुसऱ्यास पाडणे ऐवढाच एक मार्ग राष्ट्रोन्नतीस मदत करण्याचा आहे असे नाही.” (पान १७०) राष्ट्रसेवक होऊन राष्ट्रोन्नती करण्याचे पुष्कळ मार्ग आहेत हे प्रो. दांडेकरांचे म्हणणे आम्हांस मान्य आहे. परंतु राष्ट्रसेवेचे सर्व मार्ग सारख्याच योग्यतेचे नसतात, हे प्रो. दांडेकर यांना ही मान्य आहे असे त्यांच्या १६८ पानावरील विधानावरून दिसते. १७० पानावरील विधानांतील उत्तरार्धाविषयी विवेचन आम्ही ‘समर्थांचे राजकारण’ या भागांत केले आहे.

प्रोफेसर दांडेकर आपल्या लेखाच्या शेवटी म्हणतात:—“या साधुसंतांची शिकवणूक श्रीहरि प्राप्त करून घेण्याची होती, पण ती ऐहिक सुखाच्या आड येणारी नव्हती. स्वराज्य गेले व धार्मिक न्हास अधिक जोराने होऊ लागला; अशा परिस्थितीत संतांनी महाराष्ट्रांत धार्मिक भावना जागृत ठेवली व धर्म जगवला.” (पान १६९). हे त्यांचे म्हणणे आम्हांस मान्य आहे. पुढे १७० पानांत ते म्हणतात:—“लोकांच्या मनाची तयारी झाल्याशिवाय राष्ट्रांत क्रांति होऊ शकत नाही, ही गोष्ट इतिहासप्रसिद्ध आहे. अशाच जातीची पण निराळ्या स्वरूपाची कामगिरी या साधुसंतांनी केली.” या विधानांतील पूर्वाधी इतिहासशास्त्रांतील जगमान्य तत्त्व आहे. उत्तरार्धाचा नीट बोध होत नाही. संतांच्या निराळ्या स्वरूपाच्या कामगिरीचा खुलासा केला असता तर बरे झाले असते. आपल्या लेखाच्या शेवटच्या वाक्यांत प्रो. दांडेकर म्हणतात:—“संतांच्या तपःसामर्थ्याने तयार केलेल्या भूमिकेवरच स्वधर्मध्वजांकित अशा हिंदवी स्वराज्याचे अलौकिक मंदिर, धर्मवीर शिवाजीराजे यांस उभारतां आले. हीच संतांची कामगिरी.” संतांनी तपःसामर्थ्याने तयार केलेल्या भूमिकेवर शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्याचे मंदिर उभारले ही गोष्ट खरी आहे. परंतु ते मंदिर उभारण्यास शिल्प-शास्त्रज्ञ कुशल कारागीर पाहिजे होते, ते “मराठा तिलुका मेळवावा ! महाराष्ट्र धर्म वाढवावा !” या समर्थांच्या मेघगर्जनेने शिवाजीमहाराजांभोंवतीं गोळा झाले व त्यायोगाने शिवाजीमहाराजांचे स्वराज्यमंदिर बांधण्याचे काम सुकर झाले. संतांच्या कामगिरीचा शिवाजीमहाराजांना स्वराज्यस्थापनेस अधिक उपयोग झाला,

कीं समर्थीच्या कामगिरीचा अधिक उपयोग झाला या बाबत न पडतां संतभक्तांनीं व समर्थभक्तांनीं इत्थीं आपापल्या परिस्थितीप्रमाणें राष्ट्रोन्नति करण्याचे राष्ट्रांत जे प्रयत्न चालविले आहेत त्यांना धर्मभावनेनें अंतःकरणपूर्वक प्रयत्न करून महाराष्ट्राचें किंवा सर्व हिंदुस्थानचें आनंदसुवन करण्यास अहर्निश प्रयत्न करावा म्हणजे ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ, तुकाराम, समर्थ व शिवाजीमहाराज या सर्वांच्या स्वर्गस्थ आत्म्यांस अत्यंत आनंद होईल.

समर्थशतकांतील साधुवर्थ-एकनाथतुकारामांप्रमाणें अनेक कवींचीं अल्प चरित्रें आम्हीं या भागांत प्रारंभीं दिलीं आहेत. ते सर्व कवि होते, परंतु वरील दोन अलौकिक विभूर्तीप्रमाणें त्रिगुणातीत संत नव्हते. वामनपंडित, दासोपंतप्रभृती-प्रमाणें कांहीं अत्यंत सात्विक वृत्तीचे कवि होते व बाकीचे (लोलिवराजाचा एक अपवाद खेरीज करून) वर्णाश्रमधर्माप्रमाणें वागणारे पापभीरू सनातनधर्मातुयादी होते. त्यांनीं यथार्थदीपिका, गीतार्णव प्रभृति उत्तम अध्यात्मिक ग्रंथ लिहून धर्माचीं व नीतीचीं तरे व बहुजन समाजास शिकविलीं. त्यांपैकीं कोणीं ही स्वधर्म-रक्षणार्थ व स्वराज्यस्थापनार्थ संघटनात्मक प्रयत्न केला नाहीं अगर् एखादें स्वतंत्र वीरसात्मक काव्य लिहून बहुजन समाजांत स्वराज्यस्फूर्ति उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न केला नाहीं. वरील सर्व कवींच्या हयातींत हिंदु धर्मावर, हिंदु देवतांवर व हिंदु स्त्रियांवर परधर्मीयांचे त्यांच्या देखत राजरोस हल्ले चालले होते, परंतु त्यांचा प्रति-ध्वनि त्यांच्या बहुविध प्रचंड बाङ्मयांत दिसून येत नाहीं हें आश्चर्य होय.

कांहीं कवींना मुसलमानी बादशाहाचा जुलमी त्रास भोगण्याचा प्रसंग आला होता, त्याचा उल्लेख त्यांच्या अल्प चरित्रांत मागें केला आहेच. प्रस्तुत विषयाच्या विवेचनापुरताच येथें अल्प उल्लेख करितों. (१) दासोपंत हे नाथांचे अगदीं समकालीन. त्यांचे वडील देहापांडे होते. त्यांनीं एकदां सरकारी सारा वेळेवर दिला नाहीं म्हणून “ पितुरपराधे पुत्रस्य दंडः ” या विपरीत न्यायानें दासोपंतांस सरकारी वाड्यांत नेऊन जवरीनें मुसलमान करण्याचा धाक घातला. ईशकृपेनें सारा वेळेवर पोहोंचण्याची व्यवस्था झाली व दासोपंत सुटले. त्यांनीं सव्वा लाख गीतार्णव ग्रंथ व दुसरे अनेक ग्रंथ लिहून महाराष्ट्राच्या उत्कृष्ट सेवा केली हें सर्व खरें आहे. परंतु आपणांवर जुलुमानें वाटण्याचा प्रसंग आला तसा आपल्या बांधवांवर येऊं नये, म्हणून स्वराज्यप्रोत्साहक काव्य निर्माण करण्याचा त्यांनीं प्रयत्न केला नाहीं. (२) जनीजनार्दन हे ही नाथकालीन कवि असून विजापूरच्या बादशाहाच्या दरबारांत नोकर होते. दुष्काळांत सरकारी कोठारांतील धान्य गरीब लोकांना वांटल्याबद्दल बादशाहानें त्यांना देहांत शिक्षा दिली होती. ईशकृपेनें ते सुटले. अन्यायानें दिलेल्या देहांत शिक्षेचा प्रतिकार त्यांनीं स्वतः नोकरीचा राजीनामा देऊन व आपल्या पुत्रपौत्रादिकांना नोकरी न करण्याविषयीं निर्बंध

वाढूनच केला. (३) वामन पंडित यांचेवर ही जवरीने वाढून मुसलमान होण्याचा प्रसंग येणार होता; परंतु वेळेवर विजापूर सोडून त्यांनी आपल्यावरील तो प्रसंग टाळला. नंतर काशीस जाऊन ते अद्वितीय पंडित झाले व ६०,००० उत्तम ग्रंथरचना करून त्यांनी महाराष्ट्र-वाङ्मयास उत्कृष्ट शोभा आणली. परंतु आपल्याप्रमाणे आपल्या हिंदु बांधवांवर जुलमाने वाटविण्याचा प्रयत्न करण्याचे प्रसंग येऊं नयेत म्हणून त्यांनी कांहीं प्रतिकारार्थ प्रयत्न केल्याचा त्यांच्या ग्रंथांत अगर चरित्रांत उल्लेख नाही. ती गोष्ट राहो, पण पंडित शिवसमर्थकालीन होते. शिवाजीमहाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या यशस्वी प्रयत्नावद्दल त्यांनी एकादें स्वतंत्र काव्य केलें असतें तर तें अत्युत्कृष्ट साधलें असतें. प्राचीन कथाभागांवर काव्य करितांना महाकवि मिल्टन यानें पुढील उद्गार काढले ते प्रसिद्ध आहेत:—
Better to reign in hell than serve in heaven, Awake, arise or be forever fallen (*Paradise Lost*) भावार्थ:—स्वर्गामध्ये नोकरी करण्यापेक्षां नरकांत राज्य केलेलें अधिक चांगलें. उठा, जागे व्हा. नाहीतर यावच्छंद्र-दिवाकरौ पतितावस्थेमध्ये रहाल. (पॅराडाइज लॉस्ट). पौराणिक कथांवरील काव्यांत ही मिल्टनसारखे उद्गार काढून पंडितद्वयप्रभृति महाराष्ट्रकर्वींना बहुजन समाजास स्वराज्योन्मुख करितां आलें असतें; परंतु तसा प्रयत्न त्यांनी केलेला त्यांच्या काव्यांत आढळून येत नाही. एकनाथ, तुकाराम, समर्थासारख्या श्रेष्ठ दर्जाच्या साधुसंतांची प्रवृत्ति राजस्तुतिपर काव्ये करण्याकडे न होणें स्वाभाविकच आहे; परंतु वामनपंडित अगर रघुनाथपंडित प्रभृतींसारख्या लौकिक पंडितांनी शिवाजीमहाराजांच्या चरित्रावर अगर त्यांच्या राज्यारोहणावर महाकाव्य कां केलें नाही तें समजत नाही. या पंडितद्वयांना सरस्वतीचा बरदहस्त होता. त्या उभयतांनी पुण्यश्लोक शिवलत्रपतींवर मराठीत काव्ये केलीं असतीं तर तीं कालिदासाच्या काव्याप्रमाणें उत्कृष्ट झालीं असतीं व महाराष्ट्र-साहित्याला अलौकिक शोभा आली असती. प्रो. दांडेकर म्हणतात त्याप्रमाणें वरील पंडितद्वयांचा व इतर शिवसमर्थ-कालीन कवींचा प्रकृतिस्वभावच समकालीन पुण्यश्लोक राजांवर महाकाव्ये निर्माण करण्याच्या उलट होता असें म्हणावें लागतें.

दासोपंत, जनीजनार्दन व वामनपंडितांप्रमाणें समर्थशतकांतील इतर कवींवर परधर्मी परसत्तेची झळ लागण्याचा प्रत्यक्ष प्रसंग आला नसला तरी त्यांना तत्कालीन राजकीय परिस्थितीची पूर्ण माहिती होती. त्यांच्या हातून व खुद्द समर्थांचे बंधु श्रेष्ठ व दासपंचायतनांतील समर्थेतर चार संतकवींच्या हातून ही स्वराज्यस्थापने-विषयी प्रसंगविशेषी उद्गार निघूं नयेत हें आश्चर्य होय. पुरुषकर्वींची जेथे ही स्थिति तेथें शिवसमर्थकालीन स्त्रीकवियत्रींनीं एकादें ' शिवचरित्र ' अगर ' राज्या-रोहण-काव्य ' लिहिलें नाही यांत आश्चर्य नाही. बर उल्लेख केलेल्या पांच ही

कविवित्री झार अष्ट दशौच्या भगवद्भक्त होत्या. वेणावाईना-अहोरात्र श्रीरासावांचून काही दिसत नव्हतें. बहिषावाई अहोरात्र श्रीविठ्ठलभजनांत नम्र असत. देसावाईना सर्व जग श्रीकृष्णभक्त दिसत होतें. त्या तिवी ही त्रिशुणातीत भगवद्भक्त होत्या. अंक्रावाई व बयावाई ही परमार्थातच निमग्न असत. शिवचरित्राद्वारेच्या विप्रवा-
वर काव्य लिहिण्याचें त्यांच्या स्वप्नी ही आलें नसेल.

दुसऱ्या संतकवींपैकी कृष्णदास मुद्रल व मुचकुंद कवि यांनीं वीरसप्रधान काव्यें लिहिलीं आहेत. कृष्णदास मुद्रल यांचें रामायणांतील फक्त युद्धकांडच उपलब्ध आहे. समर्थानीं फक्त सुंदरकांड व युद्धकांड यांवरच कविता केली आहे, त्याप्रमाणें कदाचित् कृष्णमुद्रलानें फक्त रामायणांतील युद्धकांडावर कविता केली असण्याचा संभव आहे. कृष्णमुद्रलाच्या रामायणपठनानें योद्ध्यांच्या अंगी युद्धसामर्थ्य येतें अशा समजुतीनें सदर रामायणग्रंथ मराठी राज्यांत प्रत्येक किल्ल्यावर ठेवीत असत. रामायणमहाभारतांतील वीरांच्या कथा ऐकून शिवाजीमहाराजांच्या अंगी पौराणिक वीरांप्रमाणें पराक्रम करून स्वराज्य स्थापण्याची स्फूर्ति झाली, अशी इतिहास साक्ष देतो. कृष्णमुद्रलांनीं स्तुत असें वीरसप्रधान काव्य केलें नाहीं. असा प्रयत्न पौराणिक कथानकांवर फक्त मराठी कवींपैकीं एका कवीनेंच केला आहे. तो कवि म्हणजे मुचकुंद हा होय. हा कवि १६व्या शतकाच्या उत्तरार्धात झाला. यांनं 'श्रीमार्गवचरित्र' हा ग्रंथ लिहिला आहे. विष्णूचा पांचवा अवतार परशुराम अवतार होय. परशुराम म्हणजेच भार्गव. परशुरामचरित्र वीरसकथापरिपूर्ण आहे, तेव्हां या कवीनें वीरसप्रधान काव्य लिहिण्याची इच्छा तृप्त करण्यास उत्तम पौराणिक चरित्र शोधून काढलें. त्याप्रमाणें त्याला शिवाजी-महाराजांच्या चरित्रांत वीरसप्रधान अनेक प्रसंग मिळाले असते. परंतु मराठी कवींचा प्रकृतिस्वभाव विद्यमान वीरांपेक्षां पौराणिक वीरांच्या अद्भुत कथांवर कविता करण्याकडे अधिक होता. तथापि मुचकुंद कवीनें पौराणिक नायकांवर कां होईना एक वीरसप्रधान काव्य लिहिलें हे महाराष्ट्र-वाङ्मयावर त्याचे उपकार मानले पाहिजेत. पौराणिक अथवा स्वकालीन राजांवर वीरसप्रधान काव्य न करितां समर्थशतकांतील वर नमूद केलेल्या एका कवीनें बहुजन समाजास परमार्था-प्रमाणें व्यवहाराचा उपदेश केला आहे. तो कवि एकनाथसमकालीन महालिंगदास हा होय. 'राजनीति' हा शब्द याच्या ग्रंथांत प्रथम आढळून येतो. आपल्या 'विक्रम बत्तिशी' या ग्रंथाच्या शेवटीं हा कवि म्हणतो:— "ऐसी बत्तिस पुतळि-यांची कथा । येथोन संपली आतां ॥ सांग ऐकतां सुलभ्यता । संतोष होय मना ॥ ३५ ॥ हा ग्रंथ प्रास्ताविक । राज्यनीति आत्यंतिक ॥ डोळस होय लोक । आयकीलिया ॥ ४५ ॥ बरवा बोखटा समय देखिजे । तेव्हा हा वाङ्मय आठ-बीजे ॥ मार्गे मनीं कीजे । विचार देखें ॥ ४६ ॥" आपल्या प्रास्ताविक 'राज्यनीति'

ग्रंथांतील शिकवणूक कृतीत आणिष्याविषयी या कवीनें बहुजन समाजास विनंति केली आहे. महालिंगदासाचा उद्देश मराठ्यांनी स्वतंत्र होण्याचा उपक्रम करावा असा स्पष्ट होता असे त्याच्या ग्रंथावरून स्पष्ट दिसते, असे कै. ना. कु. गद्रे म्हणतात (म. म. पूर्वरंग, पान. २६९).

ज्ञालें, आमचें श्रीसमर्थचरित्र संपलें. 'समर्थशतकांतील संत, कवि व त्यांचे कार्य' हा आमच्या श्रीसमर्थचरित्रांतील शेवटचा भाग होय. १५ वा भाग परिशिष्टांचा आहे. श्रीसमर्थचरित्र लिहिण्यांत आमचा मुख्य हेतु श्रीसमर्थांचे चरित्र शक्तिथीवार देऊन त्यांच्या चरित्रांतील कथाभागच फक्त सांगण्याचा नव्हता. हल्लीं राष्ट्रोन्नतीकरितां व राष्ट्रोद्धाराकरितां आसेतु-हिमालय प्रांतांतील सर्व लोक प्रयत्न करीत आहेत. स्वराज्य मिळावें अशी आवाळवृद्ध, गरीबश्रीमंत, सुशिक्षितअशिक्षित, स्त्रीपुरुष सर्व लोकांची इच्छा आहे. नुसत्या सदृच्छेनें कार्यभाग होत नाहीं. फलसिद्धीकरितां क्रिया करावी लागते. सत्ताधारी लोक स्वराज्य देण्यास तयार आहोंत असें म्हणत आहेत. परंतु "स्वराज्य मिळविण्यास प्रथम पात्र व्हा व नंतर स्वराज्याची मागणी करा" असें राज्यकर्त्यांचे सुसद्दीपणाचे म्हणणे आहे. तेव्हां राष्ट्रांतील सर्व धर्माच्या, सर्व जातीच्या, सर्व पक्षांच्या लोकांनीं स्वराज्य मिळविण्याची पूर्ण पात्रता अंगीं आणण्याविषयी अंतःकरणपूर्वक प्रयत्न केला पाहिजे. असा अंतःकरणपूर्वक प्रयत्न परिस्थित्यनुरूप उत्साहानें व नेटानें कसा करावा हें समजण्यास श्रीसमर्थचरित्र आर्दशभूत होईल असे वाटल्यावरून आम्हीं हें श्रीसमर्थचरित्र जनीजनार्दनापुढें ठेविलें आहे. शेवटीं वाचकांना पुढील प्रार्थना करून श्रीसमर्थचरित्र संपवितों:—

उत्तिष्ठत ! जाग्रत !! प्राप्य वरान्निबोक्षत !!!

(कठोपनिषत्)

उठा ! जागे व्हा !! व श्रीसमर्थासारख्या श्रेष्ठ महात्म्यांकडे जाऊन ज्ञान प्राप्त करून घ्या !!! व त्याप्रमाणें कृति करून आपल्या राष्ट्राचा उद्धार करा.

जय जय रघुवीर समर्थ

ॐ तत्सत्

परिशिष्ट

परिशिष्ट (अ)

श्रीछत्रपति शिवाजीमहाराजांचें श्रीसमर्थाना पत्र

श्री

श्रीरघुपति

श्रीमासति

श्रीसद्गुरुवर्य श्रीसकल तीर्थरूप श्रीकैवल्यधाम श्रीमहाराज श्रीस्वामी

स्वामीचे सेवेसी

चरणज शिवाजीराजे यांनीं चरणांवरी मस्तक ठेऊन विज्ञापना जे मजवर कृपा करुन सनाथ केले आज्ञा केली कीं, तुमचा मुख्य धर्म राज्यसाधन करुन धर्मस्थापना देव ब्राह्मणाची सेवा प्रजेची पीडा दूर करून पाळण रक्षण करावे, हें व्रत संपादून त्यांत परमार्थ करावा तुम्ही जें मनीं धराल तें श्रीसिद्धीस पाववील, त्याजरून जो जो उद्योग केला व दुष्ट दुराढे लोकांचा नाश करावा, विपुल द्रव्य करुन राज्यपरंपरा अक्षई चालेल ऐशीं स्थळें दुर्घट करावीं ऐसें जें जें मनीं धरिले तें तें स्वामीनीं आशीर्वादप्रतापें मनोरथ पूर्ण केले. या उपरी राज्य सर्व संपादिलें तें चरणीं अर्पण करुन सर्व काळ सेवा घडावी ऐसा विचार मनीं आणिला तेव्हां आज्ञा जाहाली कीं, तुम्हांस पूर्वीं धर्म सांगितले तेच करावेत तीच सेवा होय ऐसे आज्ञापिले. यावरून निकट वास घडुनु वारंवार दर्शन घडावें श्रींची स्थापना कोठेंतरी होऊन सांप्रदाय शिष्य व भक्ति दिगंत विस्तीर्ण घडावी ऐसी प्रार्थना केली तेही आसमंतांत गिरिगव्हरीं वास करुन चाफळीं श्रींची स्थापना करुन सांप्रदाय शिष्य दिगंत विस्तीर्णता त्यास चाफळीं श्रींची पूजा मोहोछाव, ब्राह्मण-भोजन, अतिथि, इमारत सर्व यथा-सांग घडावें जेथें जेथें श्रींच्या मूर्ति स्थापना तेथें उछाव पूजा घडावी. यास राज्य संपादिलें यांतील ग्रामभूमी कोठें काय नेमावी ते आज्ञा व्हावी, तेव्हां आज्ञा जाहाली कीं, विशेष उपाधीचें कारण काय तथापी तुमचे मनीं श्रींची सेवा घडावी हा निश्चय जाहाला त्यास येथाअवकाश जेथें जें नेमावेस वाटेल तें नेमावें व पुढें जसा सांप्रदायाचा व राज्याचा व वंशाचा विचार होईल तैसे करावें या प्रकारें आज्ञा जाहाली या वरुन देशांतरीं सांप्रदाय व श्रीसंनिध चाफळीं एकशें एकवीस गांव सर्वमान्य व एकशे एकवीस गांवी अकरा विघे प्रमाणें भूमी व अकरा स्थळीं श्रींची स्थापना जाहाली; तेथें नैवेद्य पूजेस भूमी अकरा विघेप्रमाणें नेमिले आहेत

ऐसा संकल्प केला आहे. तो सिद्धीस नेहण्याविषयी विनंति केली तेव्हां संकल्प केला तो परंपरेने शेवटास न्याहाळा ऐसी आज्ञा जाहाली. त्यावरून सांप्रत गाऊ व भुमी नेमिले...

.....तपशील

{ येथे तेहतीस गांवें, ४१९ विघे जमीन, एक कुरण व १२१ खण्डी धान्य यांचा सविस्तर तपशील आहे. }
येकूण दरोबस्त सर्वमान्य गांऊ तेहेतीस व जमीन विघे गाऊगना चारहो येकोणीस व कुर्ण येक व गळा खण्डी १२१ श्रींचे पूजा उछाहावद्द संकल्पांतील सांप्रत नेमिले व उछाहाचे दिवसांस व इमारतीस नक्ती ऐवज व धान्य समयाचे समयास प्रविष्ट करीन येणे करोन अक्षई उछाहादि चालविण्याविषयी आज्ञा असावी. राज्याभिषेक ५ काल-युक्ताक्षी नाम संवत्सरे आश्विन शु॥ १० दशमी बहुत काय लिहिणें हे विज्ञापना.

परिशिष्ट (आ)

सद्गुरु-स्तवन—अष्टकें

(१) “ नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ”

शुकासारिखें पूर्ण वैराग्य ज्याचें । वसिष्ठापरी ज्ञान योगेश्वराचें ॥ कवी वाल्मिकासारिखा मान्य ऐसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ १ ॥ उपदेश ज्याला असे राघवाचा । श्रवणीं जसा गूण परीक्षितोचा ॥ विवेकी विरागी जगां पूर्ण ठसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ २ ॥ करी कीर्तन नारदा-सारिखेंची । कदर्यूपरी शान्ति ज्याची सुखाची ॥ ज्या वाटतें कांचन केर जैसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ३ ॥ स्मरणीं जसा शंकर प्रल्हाद । चक्रोरापरी आठवी रामचंद्र ॥ रमा सेवि पादांबुजें जाण तैसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ४ ॥ पृथ्वीसारिखा अर्चनीं वाट पाहे । खरा अक्रुराच्या सम वन्दिताहे ॥ नसे गर्व कांहीं अणूमात्र ऐसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ५ ॥ खरी भक्ति त्या हो जगां मारुतीची । असे रामदासा जगां मारुतीची ॥ नसे भेद दोघां, जळीं गार जैसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ६ ॥ जेणें अर्जुनासारिखें मुख्य केलें । मुळींहून त्या द्वेत निःशेष गेलें ॥ सितानायका दृढ केला कुवासा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ७ ॥ वळें आत्म-नीवेदनीं पूर्ण झाला । विदंही-पणें दास तैसा मिळाला ॥ म्हणे उद्धवसूत वर्णू मि कैसा । नमस्कार माझा सद्गुरु रामदासा ॥ ८ ॥

(२) “ समर्था मला पूर्ण वैराग्य द्यावें ॥ ”

तुला मागतों रामदासा दयाळा । दिनाकारणें देईं आतां कृपाळा ॥ घडे भक्ति तूझी असें त्वां करावें । समर्था, मला पूर्ण वैराग्य द्यावें ॥ १ ॥ नको वासना

विषयी होऊं देऊं । परद्रव्य देखोनिचां तुण भाऊ ॥ असें दडवृत्तीसुद्धें त्वां वसावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ २ ॥ नको काम हा कोथ चाण्डाल पायी । नको मोह तैसा मदकूररुपी ॥ मनीं कल्पने-पामुनी सोडवावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ३ ॥ सदा सर्वदा शान्ति वीरक्ति राहे । हरी-कीर्तनीं चित्त माझे वसो हें ॥ अखंडीत अध्यात्म कधीं पडावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ४ ॥ असें मूढ मी, कांहिं मातें कलेना । कधीं दास्य दास्यत्व तूझे घडेना ॥ शिरीं हस्त ठेवोन दुःखा रहावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ५ ॥ सदा संगती सजनाची असावी । मतीं दुर्मती कांहिं कोठें नसावी ॥ मनीं लोचनीं रामरूपा पहावें । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ६ ॥ असे आवडी अन्तरीं दर्शनाची । परी भाग्यहीना मला भेट कैची ॥ करीं प्रार्थना दीनवाणी स्वभावे । समर्था, मला पूर्ण० ॥ ७ ॥ खरा दासबोधीं असे भाव माझा । मना-मार्जी हा लागला ध्यास तूझा ॥ म्हणे उद्धव-सूत हातीं धरावें । समर्था, मला पूर्ण वैराग्य द्यावें ॥ ८ ॥

(३) “ महाराजया सद्गुरु रामदासा ॥ ”

गुरु राजया ब्रह्मरूपा दयाळा । दयासागरा धांव वेगें कृपाळा ॥ अनाथा दिनाकारणें तूं कुवासा । महाराजया सद्गुरु रामदासा ॥ १ ॥ तुझे रूप पाहीवया आस मोठी । तरी दाखवीं रूप तत्काळ दृष्टी ॥ जसी वाळका माथ तूं धांव तैसा । महाराजया सद्गुरु० ॥ २ ॥ चकोरें जसा चन्द्रमा चिन्तिताहे । वनीं गाय, घरीं वत्स तें वाट पाहे ॥ तसें ध्यान तूझें मला चिद्रिलासो । महाराजया सद्गुरु० ॥ ३ ॥ नसे सूखसंसार हा घोर मोठा । जसा सिंह हस्तासि मारी चपेटा ॥ अशा संकटीं सोडवीं राज-हंसा । महाराजया सद्गुरु० ॥ ४ ॥ नको अंत पाहूंच माया हरावी । तुझी भाक्ति वीरक्ति शान्ती हि द्यावी ॥ बरा अन्तरीं लाविं वैराग्यठसा । महाराजया सद्गुरु० ॥ ५ ॥ जरी व्रीद तूझें असे साचकोरें । प्रचीती मला दाखवीं शीघ्र कीं रे ॥ पर्तातासि आधार^१ पाहें कैचा । महाराजया सद्गुरु० ॥ ६ ॥ मला वाटतें अन्तरीं त्वां असावें । तुझ्या दासबोधासि त्वां बोधवावें ॥ अपत्यापरी पाजिं तूं प्रेमरसा । महाराजया सद्गुरु० ॥ ७ ॥ मना इंद्रिया कामकोधासि मारीं । मदे मत्सरें वासना हे निवारीं ॥ जळा-वेगळा तळमळे मीन जैसा ॥ महाराजया सद्गुरु० ॥ ८ ॥ म्हणे उद्धवासि त्वां हातीं धरावें । सदासर्वदा अंतरीं प्रेमभावे ॥ उपेक्षूं नये स्वामि दासानुदासा । महाराजया सद्गुरु रामदासा ॥ ९ ॥

(४) “ तयें दासबोधासि वाचीत जावें ”

जया आवडीं राम डोळां पहावा । निराकार निर्गूण कैसा कळावा ॥ सदा सर्वदा पूर्ण वैराग्य व्हावें । तये दासबोधासि वाचीत जावें ॥ १ ॥

१. ‘ हो कुवासा ’ पाठभेद. २. खरे. ३. ‘ हा हेत आधार जैसा ॥ ’ पाठभेद.

जया पाहिजे शान्ति वीरुक्तिभक्ति । कळावें कसें ज्ञान सायुज्य-मुक्ती ॥ मनीं वाटतें कीं कवित्वा करावें । तयें दासबोधासि वाचीत जावें ॥ २ ॥ कसा बद्ध मूसुधु साधक सिद्ध । कसें ध्यान पूजा करावी प्रसिद्ध ॥ कसा तत्व-ज्ञाडा असे तें पहावें । तयें दासबोधासि ॥ ३ ॥ कुणें निर्मिळीं पञ्चभूतें जगासीं । असे कोण कर्ता खरें निश्चयेसी ॥ वरें गूज वेदान्तिचें तें वसावें । तयें दासबोधासि ॥ ४ ॥ कसें ब्रह्म माया अनात्मा व आत्मा । कसे पिंडब्रह्माण्ड आणी दुरात्मा ॥ खरा देव तो कोण त्यातें भजावें । तयें दासबोधासि ॥ ५ ॥ परब्रह्म तेंचि सगुणासि आलें । असें बोलती पाहिजे पाहियेलें ॥ कळावें कसें कीर्तनासी करावें । तयें दासबोधासि ॥ ६ ॥ पुराणें इतिहास ते चार वेद । असें सर्व गीता नसे कांहिं भेद ॥ जया संशयो काय कैसें वदावें । तयें दासबोधासि ॥ ७ ॥ निशीमाजिं हा सर्व हो ग्रंथ केला । सख्या मारुतीनें बरा शोधियेला ॥ म्हणोनि अती आदरें सर्व-भावं । तयें दासबोधासि वाचीत जावें ॥ ८ ॥

(५) “ गुरू रामदासासि आधीं भजावें ॥ ”

सदा सर्वदा रामरूपीं मिळाला । अहंभाव ज्याचा समूर्लीं गळाला ॥ तयाचे मुखीं नाम आखंड ध्यावें । गुरू रामदासासि आधीं भजावें ॥ १ ॥ कशी भक्ति केली तया मारुतीची । तियें दिव्य काया जहाली जयाची ॥ असें साजरे रूप हें आठवावें । गुरू राम ॥ २ ॥ कसें ज्ञानविज्ञान सामर्थ्य ज्याचें । खरें पूर्ण वैराग्य शोभे तयाचें ॥ तयाचे पदीं प्रेमभावं लवावें । गुरू रामदासासि आधीं भजावें ॥ ३ ॥ जया अन्तरीं काम ना लोभ नाही । देहाकार भासे परी तो विदेही ॥ अशा ब्रह्मरूपासि ध्यानीं धरावें । गुरू राम ॥ ४ ॥ जयें वेदवेदान्त तो शोधियेला । विवेकें विचारें बरा बोधियेला ॥ तया दासबोधा वरें बीवरावें । गुरू राम ॥ ५ ॥ बहू चांगले श्लोक केले मनाचे । जिथें भाव आभाव गेले मनाचे ॥ बहू शान्ति वीरुक्ति येते स्वभावं । गुरू राम ॥ ६ ॥ जया आठवितां गळा दाटताहे । मला वाटतें तेचि तें ब्रह्म पाहे ॥ नसे संशयो, निल्य चिन्तीत जावें । गुरू राम ॥ ७ ॥ नसे भेद या रामदासासि रामा । धरीं भाव तूं पावसी नीजबामा ॥ विभक्तीसि सांडूनि भक्ती भजावें । गुरू रामदासासि आधीं भजावें ॥ ८ ॥

(६) “ घडो भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ ”

उदासीन हें जाहलें चित्त माझे । मनीं वाटतें सर्व संसार ओझे ॥ उठे मानसीं प्रीति हे दर्शनाची । घडो भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ १ ॥ बहूसाल या वैभवीं चाड नाही । जनीं राघवेंवीण तो शीण पाहीं ॥ असे सोडिली आस सवें जनाची । घडो भेटि कृष्णा ॥ २ ॥ कमेना घरीं, आवडे रान चित्ता । असे वोघिला जीव हा सर्व आतां ॥ करूं सांडि या पुत्रदारादिकांची । घडो भेटि ॥ ३ ॥ मनीं एक हें ध्यातसे वाटताहे ! मनिं खान्ति तो कण्ठ तो दाटताहे ॥ जळें लोटलीं दाटलीं डोळयांचीं । घडो भेटि ॥ ४ ॥

जनी मातले हातले कामरीये । तयाची कदा मोडि आतां न लागे ॥ हुडो संगता सर्व ही
 हुजैनाची । घडो भेटि० ॥ ५ ॥ सखी पारखी पारखी दीसताती । जनासारिखी सारिखी
 मासताती ॥ मनी बैसली कृति सर्वोत्तमाची । घडो भेटि० ॥ ६ ॥ कितीथेक लोकलोक
 सांघुनि मागे । फिरोवे प्रभूच्या सर्वे मागनाये ॥ बहु ऐकिली स्त्रीसि हे उत्तमाची । घडो
 भेटि० ॥ ७ ॥ गुढावातरका चातका बकवाका । चकोरा वृक्षा जेतुका व्हाण काका ॥
 सकूनानि हे शुद्धि सांगा तयाची । घडो० ॥ ८ ॥ मनी ध्यास तेनेचि हें स्वप्न देखे । जनीं
 सांगतां बोलतां सर्व लोके ॥ नसे आत कोणीच नाइया जिवाची । घडो भेटि० ॥ ९ ॥ उदात्ते
 कसे चित्त हें वेधिलेसे । परत्रैक हें चित्त हे बोधिलेसे ॥ चरित्रे विचित्रे बरीं गाडे त्यांची ।
 घडो भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ १० ॥ मनी वेध हा खेदसा वाटतो रे । घडीनें
 घडी कंठ हा दाटतो रे ॥ विवेकेंचि हे सांडि होते मनाची । घडो भेटि० ॥ ११ ॥
 बसेनाचि मत्तांतरीं चित्त माझे । कसे चित्त हें वेधिले योगिराजे ॥ कथाकीर्तनी आवडे
 नृति त्यांची । घडो भेटि० ॥ १२ ॥ ध्वनी नाद कव्होल स्वप्नांत येती । घडीनें घडी जय-
 जयाकार होती ॥ मनी बैसली रामनौमी तयांची । घडो भेटि कृष्णा० ॥ १३ ॥ मनीं
 वाटते अवचितें स्वामि आले । रघूवीरसे शब्द सर्वत्र झाले ॥ ध्वनी ऐकिली रम्य श्लोका-
 क्षरांची । घडो भेटि० ॥ १४ ॥ हरीभक्त वीरक्त येती, तयाते । पुसे आवडीनें तया
 स्वामियाते ॥ मनासारिखीं कीर्तनें होत ज्यांची । घडो भेटि० ॥ १५ ॥ समर्थे सुखें स्वप्न
 हे दाविलेसे । शिरीं हस्त ठेऊनि संवोधिलेसे ॥ सभामंडपीं दाटि हे सज्जनांची । घडो
 भेटि० ॥ १६ ॥ असें काय मी चाळऊं केंवि चित्ता । निघो दर्शना एक वेळेचि आतां ॥ असो
 कायसी लाज या लौकिकाची । घडो भेटि० ॥ १७ ॥ भवस्वर्ग हें तुच्छ वाटे मनाते ।
 कृपे दाखवी सीघ्र नीरजनाते ॥ कसी काय तें शुद्धि सांगा प्रभूची । घडो भेटि० ॥ १८ ॥
 निघा रे निघा सर्व संसार बांया । चला रे चला सर्व विश्रांति ठायां ॥ करा रे करा सांडि
 या वैभवाची । घडो भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ १९ ॥ उदासी गिरी सर्व
 धुंडित गेले । तयालागि ते स्वामि संतुष्ट झाले । पदे धूतसे नित्य कृष्णा तयांची । घडो
 भेटि कृष्णातिरीं स्वामियाची ॥ २० ॥

(७) “ धांव रे रामदासा । गुरुवर्या सर्वेशा ॥ ”

धांव रे रामदासा । गुरुवर्या सर्वेशा ॥ पडलों भवडोही । काढों आपुल्या दासा
 ॥ १० ॥ नरदेहीं येउनीयां । नाहीं केलें सार्थक । भुललों विषयामाजीं । कैचा होईल
 विवक । कृपालुया दिनानाथा । तारकची तूं एक ॥ धांव रे रामदासा । गुरुवर्या सर्वेशा ॥ ११ ॥
 चौऱ्यांसी फिरतां बा । बहु श्रम पावलों । विश्रांतीचा लेश नाहीं । दुःखार्णवीं लोटलों ।
 सुखकर्ता संकटहर्ता । बहु शिणलों भागलों ॥ धांव रे रामदासा । गुरुवर्या सर्वेशा ॥ २ ॥
 सद्गुरु श्रीस्वामीराया । कल्याणरूपा अद्वया । ‘ जगजीवन ’ प्रभो स्वामी । तारीं तारीं
 सख्या । जन्ममृत्यु दूर करीं । नेईं निजपद ठाया ॥ धांव रे रामदासा ॥ गुरुवर्या सर्वेशा ॥ ३ ॥

(८) रघुनाथ-पंडितकृत रामदासवर्णन

आम्हांतुम्हांस ^१भववारिधिमाजिं तारूं ॥ जे वाचितां परिसितां मग होय ^२तारूं ॥
ते दासबोध-रचना घडली जयाला । वंदूं निरंतर तथा गुरु-राजयाला ॥ १ ॥ वैराग्य-भाष्य
भरले असतां, अनन्यां^३ । आल्या जयाप्रति चतुर्विध मुक्तिकन्या ॥ चौथी^४ तथांत वरिली,
उरल्या न पाहे । तो आसुचा समर्थ समर्थ आहे ॥ २ ॥ श्रीरामदास-गुरु शांति-वधूस
अंगां । अंगीकरुनि मिरवे स्वसुखांत रंगी ॥ रंगी उभा, कर उभारुनि वंदनाचे । नाचे
सुखीं, गुण वदे रघुनंदनाचे ॥ ३ ॥ खेळावयास हनुमंत गडी जयाचा । जो या महीवरि
वसंत जितेंद्रियांचा ॥ ज्याचीं पदें प्रणमिताति कवींद्र राजे । श्रीरामदास गुरु तो अमुचा
विराजे ॥ ४ ॥ जो डोंगरीं गिरिदरीं फिरतां न भागे । ज्याची पवित्र धनकीर्ति जनीं
विभागे ॥ जो तत्त्वबोध कविता करितां न मोजी । तो रामदास गुरुवर्य नमो नमोजी ॥ ५ ॥
शोभे शतद्वय समास समास भारी । जो दासबोध निजबोध-सुखा उभारी ॥ त्या शेवटीं
दशक जोडित जो विसावा । श्रीरामदास गुरु तो अमुचा विसावा ॥ ६ ॥ चिद्बोध-सेज अरुवार
नव्या फुलांची । सायुज्य-मुक्ति ललना असतां जयाची ॥ तो रामदास ^५अकलत्र कसें
गणावें । अज्ञान होत जन, काय तथां म्हणावे ॥ ७ ॥ जो लेखणीसहित कागद दौति
वाहे । तो दंड सद्गुण उदंड जयांत आहे ॥ हस्तीं तथासि मिरवी फिरवी विनोदें ।
श्रीरामदास गुरु तो नमिला प्रमोदें^६ ॥ ८ ॥ जो भर्जरी सरस पाटलवर्ण^७ चेलें^८ । शोभे
जयास लघुसे निटळीं^९ अवाळें ॥ बोले समर्थ रघुवीर समर्थ ऐसें । तो मी स्तवीन निज
सद्गुरु वाग्विलासें ॥ ९ ॥ जेणें प्रशिष्य^{१०} निजशिष्य अनेक केले । देतां प्रसाद कफनी,
कफ नीट झाले ॥ लोकाभिराम गुण बोलत रामकर्ता । साष्टांग वंदन करीन तथा समर्था
॥ १० ॥ श्रीरामदास-गुरु-वर्णन-रूप पद्यें । वृत्तें 'वसंततिलका' सज्जनैक^{११} हयें ॥
संख्या करुनि दशकावरि एकतेनें^{१२} । केली अपूर्व रघुनायक पंडितानें ॥ ११ ॥

(९) अनंतकृत रामदास-स्तुति

निर्माणस्थळ ^१गौतमी, परि महाकृष्णातिरीं जो वसे । कांतासंग नसे, प्रपंचहि
नसे, आशा दुराशा नसे ॥ ज्याला उत्तम रामदास म्हणती त्रैलोक्य वंदीतसे । ऐसा
सद्गुरु हा अनंत कविचा, बद्धास तारीतसे ॥ १ ॥ वखें भर्जरी पट कुळें माथां चिराही
दिसे । काया सुंदर गौरवर्ण विलसे, भाळीं अवाळू असे ॥ स्वामीचा कविता-समुद्र अवघा
कल्याण लीहीतसे । ऐसा सद्गुरु हा अनंत कवीचा, बद्धास तारीतसे ॥ २ ॥ ज्याची

१. संसार-समुद्र. २. तारक. ३. एकनिष्ठ होत्साल्या. ४. सायुज्यमुक्ति. ५. मृदु.
६. अविवाहित, स्त्रीविरहित. ७. आनंदानें. ८. भगव्या रंगाच्या. ९. वस्त्रांनीं. १०. कपाळा-
वर. ११. प्रमुख शिष्य अगर शिष्यांचे शिष्य. १२. सज्जनांना अत्यंत आवडणारी.
१३. दहा आणि एक. १४. गोदावरी.

जुणे जयाचि सज्जनपडीं पुनःप्रकरें असे । पादुकांचरि बौध्द-शोभत असे, दोन्हीकडे आरसे ॥ ज्याची पुण्यदिशी सुखीन नवसी उरसाह होतो असे । ऐसा सद्गुरु हा अनंत कवीचा बद्धास तारीतसे ॥ ३ ॥ जेणे सार्वत्रिक राजसादिहि तिन्ही आत्मस्थितीं आटले । उँकारादि कहलु अष्ट देह विदेहें निराकणिले ॥ विज्ञानी भवसिंधुपार तरले जिकोनि साही धरा । ऐसा सद्गुरु हा अनंत कवीचा बद्धास तारीतसे ॥ ४ ॥ ज्याची गाढ उपासना जरि असे जाणे अयोध्यापती । नेणे त्याहुनि अन्य दैवत असे, ऐशी ज्याची स्थिती ॥ ज्याचा गुप्त विचार ही परि असे नारी नरा लेंकुरां । ऐसा सद्गुरु हा अनंत कवीचा बद्धास तारीतसे ॥ ५ ॥ सद्ध्याद्रीगिरिचा विभाग विलसे मंदार शृंगापरी । नामें सज्जन जो, रुपें वसविला श्रीउर्वशीचे तिरों ॥ साक्रेताधिपती कपी भगवती, हे देव ज्याचे शिरी । तेथें जागृत रामदास विलसे, जो या जना उद्धरी ॥ ६ ॥

(१०) गोविंद-विरचित श्रीरामदास-स्तोत्र

(यांत एकंदर ७७ श्लोक आहेत, त्यांपैकीं फक्त २१ येथें घेतले आहेत.)

महाराजया रामदासा दयाळा । किती आठवूं तुजला वेळवेळां ॥ भरोनीं स्वयें माझिया अंतरीं हो । सदा सर्वदा आपलें रूप राहो ॥ २ ॥ प्रभो तूं परब्रह्म देवावतारी । अती प्रेमळ भाविकां हीतकारी ॥ भवाव्यांतुनी पार या पाववीता । नमो तुजला तूंचि गा मोक्षदाता ॥ ३ ॥ तुझें प्रेम वर्णावया शब्द नाहीं । तुझें रूप जाणावया ज्ञान नाहीं ॥ स्वरूपें तुझी वर्णनातीत वापा । पडे मौन आलक्षितां त्वत्स्वरूपा ॥ ४ ॥ बहुतापरीं शीणलासी दयाळा । जना वाहिला देह तूं लोकपाळा ॥ महा-मूढ ते तारिले ज्ञानयोगें । किती आठवूं तुजला लागवेणें ॥ ५ ॥ पित्याचे परी भार चिंता वहासी । सदा दक्ष तूं मानसीं पुण्यराशी ॥ भवें गांजिलीं देखतां अज्ञ बाळें । उडी घालिसी तत्क्षणां हे दयाले ! ॥ ६ ॥ जर्गी मातलें बंड नाना मतांचें । उगा कष्टती दास हे मत्सराचे ॥ परी सेव्य त्या सद्गुरु जाहलासी । जशा निम्नंगां सेविती सागरासी ॥ ७ ॥ तुवां मत्सरू मूळ निर्मूळ केला । तुवां दंभ हाणोनियां पाडियेला ॥ तुवां जाळिला काम कैलासनाथा । तुवां सोडिला क्रोध कीं एकनाथा ॥ ८ ॥ तुवां मांडिलें थोर हें ज्ञानसत्र । सुधा-सिंधु हा दासबोधू पवित्र ॥ अधीकार ही दीधला सर्व लोकां । पहा रे पहा वीसरा सर्व शोका ॥ ९ ॥ जया संशयो ऊठती एकएक । नसे निश्चयो स्थिर नाहीं विवेक ॥ सदा बावरा, धावतो सैर वेदा । तया ग्रंथ हा दाखवी चोख वाटा ॥ १० ॥ जया लागला सर्वथा शास्त्रभार । नसे स्वात्मबुद्धी, सदा पारतंत्र्य ॥ करी व्यर्थ कळोळ तो धीट मोठा । तया भेटवा जी अहो ग्रंथ-श्रेष्ठा ॥ ११ ॥ जया देहबुद्धी न सोडी कदापी । सदा भूलला मीपणें मूढ पापी ॥ करी वेगळा त्यासि हा ग्रंथ-राज । असे शक्ति ही ! धन्य तूं स्वामिराज ॥ १२ ॥ महाराज, तूं सज्जनांच्या समार्जी ॥ जर्गी चंद्रमा जेवि नक्षत्रराजी ॥ तुझीं संतवृंदें पदें सेवितातो । यशोदुंदुभी नित्य हे गाजताती ॥ १३ ॥

तुवां त्यागिली सर्व संचार-चेष्टा । मिठी घातली रामपायीं वरिष्ठा ॥ परी व्याप हा वाढ-
वीला अपार । उठाठेव ही केवढी दुर्निवार ॥ १३ ॥ द्विजीं नेणतां बोलितां सावधान ।
तुवां गांठिलें तत्पदाचें निधान ॥ पडे नोवरी बावरी ते तशाच । महा मोह तूं आशिला
एकदांच ॥ १४ ॥ रिघोनी त्वरें तीर गोदावरीचें । अनुष्ठान गा मांडिलेंसी तपाचें ॥
तपोनी स्वयें ध्यायिला दीनबंधू । तुझा लाडका राम कारुण्य-सिंधु ॥ १५ ॥ तथा ऊपरी
लक्षिला देश सारा । जया कारणें जन्मलासी उदारा ॥ महाभाग्य हें श्रीमती आर्यभूचें ।
असे मोहरे जन्म घेती प्रभूचे ॥ १६ ॥ तुवां मानवी देह घेवोनि वा रे । क्षिती लक्षिली
तीर्थयात्राप्रकारें ॥ महा थोर तीं पुण्यकारें पवित्रें । वनें पावनें पट्टणें तीं विचित्रें ॥ १७ ॥
गिरीकंदरें सेविली घोरघोरें । महारुण्य ही किरं जेथें तरारें ॥ गुहा भासुरा ध्यानरूपा प्रशांत ।
तुवां शोधिल्या काढिला काळ तेथ ॥ १८ ॥ तुवां ते स्थलीं निश्चयो स्थीर केला ।
परानंद तो अंतरीं सांठविला ॥ चलेनाचि जो वैभवाचेनि योगें । प्रपंचू-भयें गौरवें वीत-
रागें ॥ १९ ॥ भवीं वूडतां सद्गुरो धांवलासी ॥ धरोनि करे काढिलें पुण्याशी ॥ तुवां
चक्रवर्तीहुनी थोर केलें । जयाकारणें सूख अत्यंत झालें ॥ २० ॥ असे, स्वामिराया
दया पूर्ण ठेवा । जगीं शीणबां अंतरीं धीर द्यावा ॥ वरी कोसळे दुःखराशी अपार ।
परी अंतरीं वस तूं वज्रधार ॥ २१ ॥

(१०) श्रीसमर्थाष्टकम्

श्रुतिपथमवतीर्णैः सावधानेति वर्णै-रवहितहृदयो यो मोहमुज्झांचकार ॥ स्थिरमति-
रतिघोरं यस्तपश्चापि तेपे । कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ १ ॥ गुरुविनयवतापि स्वाय-
शिष्येण दत्तम् । न समकनकलोष्ठो राज्यमङ्गीचकार ॥ अकुरुत जयचिह्नं चेति काषायकेतुम् ।
कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ २ ॥ यवननिःकृतराष्ट्रं धर्महीनं विलोक्य । नरवरशिबरायं
क्षेत्रधर्मे न्ययुक्ता ॥ अलभत गतलक्ष्मीं यत्प्रभावेण लोकः । कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि
॥ ३ ॥ न खलु वननिवासोऽपेक्ष्यते मोक्षहेतो । रघुपतिचरणाब्जे भक्तिरस्ति स्थिरा चेत् ॥
इति सुलभमकार्षीद्यः कृती नाममन्त्रम् । कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ ४ ॥ निरयगतिर-
पीष्टा पारतन्त्र्यं न युक्तम् । न भुवि बलविहीनाः सन्त्वमी भारतीयाः ॥ उपदिशति चरित्रं
यस्य चैवं सदैव । कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ ५ ॥ यदपि वननिवासो लौकिक-
ज्ञस्तथापि । यदपि शमिततृष्णो लोकधुर्यस्तथापि ॥ विदितसकलविद्यो यः परं गर्वशून्यः ।
कृतजगदुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ ६ ॥ विमलमपि निमित्तीकृत्य चेतः स्वकीयम् ।
विषयरतजनान् यो बोधयामास धर्मम् ॥ स्मरणमपि यदीयं हन्ति दोषाननेकान् । कृतजग-
दुपकारं तं समर्थं नमामि ॥ ७ ॥ अतुलबलसमेतो ब्रह्मचारी विरागी । रघुपतिपदभक्तो
यो महात्मा स्वकृत्यैः ॥ सपदि हनुमदंशं लब्धवान् सर्वमान्यः । कृतजगदुपकारं तं
समर्थं नमामि ॥ ८ ॥ मुकुंदरचितं स्तोत्रं यः पठेदिदमादरात् । देशभक्तः स जायेत
रामदासप्रभावतः ॥ ९ ॥

(११) श्रीवामनपंडितविरचितं रामदासस्तोत्रम् ।

यं प्राहुः शिवनिर्विशेषमनिशं ब्रह्मेति वेदांतिनः । कर्तारं कुशलाः प्रमाणपटवः
सद्युक्तिभिस्तार्किकाः ॥ अन्ये स्वाभिमतं वदन्ति बहुधा सांख्याः प्रधानं परम् । तस्मै
सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे ॥ १ ॥ लोकानामिह संसृतावभिनिमग्नानाम-
संचेसाम् । तेषामुद्धरणाय येन परमां प्रज्ञामधिष्ठाय वै ॥ आद्यन्तात्परमाणतेन निष्ठितः सारा-
वतारोद्भयम् ॥ तस्मै सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे ॥ २ ॥ वैराग्ये कृतवानतीव
जगतां तादृक्प्रवृत्त्यैव यः । कांतारांतरसंचरैक-निरतौ नीताः क्रियद्वासराः ॥ पश्चाल्लोकदया-
परेण हि पुराश्चापाहसं सेविताः ॥ तस्मै सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे ॥ ३ ॥
नाना देवमहोमहा विरचितास्तीर्थटणान्यादरात् । अन्तःप्रेमभरेण येन बहुधा मूर्तिप्रतिष्ठा-
पनाः । ग्रंथाश्चापि जगत्प्रबोधपटवः संसारमाशंसिनः । तस्मै सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः
श्रीरामदासाय मे ॥ ४ ॥ यः सं मंगलमंगलं वरमनं सर्वादिभूतं परम् । यत्सान्निध्यमवाप्स्य
वाक्प्रभृति सद्गोजातमावर्तते ॥ अंतःप्रांतदुरागमः किमिति हो वाक्पारदूरे स्थितम् । तस्मै
सद्गुरवेऽति सन्तु नतयः श्रीरामदासाय मे ॥ ५ ॥ ह. स्वा.ची बखर पान ३०३ (काहीं चर-
णांतील शब्दांचा अर्थ नीट समजत नाही. कदाचित् दुसऱ्या प्रतीत बरोबर पाठ असतील.)

परिशिष्ट (इ)

श्रीसमर्थाचें रघुनाथभट गोसावी यांस पत्र

(मूल पत्र मोडी लिपीत आहे.)

श्रीरामसमर्थ (शके १५९९)

उत्तम गुणालंकृत रघुनाथभक्ति परायेण परोपकार राजमान्य राजश्री रघुनाथ भट
गोसावी यांसी स्नेहपूर्वक सूचना तुमचा निरोप घेऊन हेलवाकीहून स्वार जालों ते सुखरूप
चाफळास पावलों. संकल्पाची समारादना ही जाली. पुढें शरीराचा उपचारही हळू हळू होतो
तुमचें मन मजपाशीं बहुत आहे ते तुमचे आवडीच्या गुणें कल्याण होईल असें नेमस्त चिन्ह
दिसते आपणे जे कर्कष सीतलाईमध्ये बहुतची श्रम पावलों तो माझा सकळ श्रम घेऊन
मज निरोप दिधला तो उपकार देव जाणें येविसी चीत चमत्कारलें ते पत्रीं किती म्हणोन
लिहावें माझें अरिष्ट तुम्ही घेऊन मजला उष्ण देशाशीं पाठविले हा उपकार श्रीरघुनाथजीस
जाला मज रघुनाथजी वेगळें कोणी जिवलग नाही आपण जाला समाचार रघुनाथीस
विदित केला या उपरी माझे ठायीं तुम्ही आहा रघुनाथ कृपेचा प्रत्यये तुम्हांस आलीयावरी
प्रचितीसीं कळों येईल बहुत काय लेहावें वेदमूर्ती दिवाकरभट गोसावी तेथें आलियावरी
तुम्ही माझा समाचार घेयासी ये प्रांतीं आले पाहिजे. स्नेह बहुत असों दीजे हा पत्रार्थ.
हे इतुके म्या आवडीच्या कळवळ्यानें लिहिलें आहे मनोमन साक्ष असेल परंतु तुम्हास उप-

चारसा वाटोन रंजीस होत तरी न होणें. जैसा दिवाकरभट तैसे तुम्ही हा इत्यर्थ आहे वरें कळलें पाहिजे तुमचा आमचा एकांत प्रसंग जालियावरी मग ऐसे लिहिता नये म्हणोनिये ये संधीमध्ये प्रसंग फावला पुढें फावेना ह्मणोनिये लांबे करून लिहिलें वरकड इतर भाव मनामध्ये असेल तरी रघुनाथ साक्ष असे तुम्ही रंजीस न होणें आणि जे आहे ते लिहिलें यामध्ये मिथ्या स्तुति नाही तुम्ही सर्वज्ञ आहां तुमचें जें कांही आहे तें सकलचि माझें आहे. म्या मज माझ्या मनास येईल तैसें लिहिलें येथें तुमचें काय गेलें कांहीं चिंता न कीजे तुम्ही आमचेचि आहां तुम्ही आम्ही सकल देवाचे आहों शरीर भेदावरी न जाणें अंतर स्थिति पाहिल्यावर कळों येईल.

परिशिष्ट (ई)

वाकेनिशी व ह. स्वा. च्या वखरीतील शकांचें टिप्पण

ज्या गोष्टीच्यापुढें कंसांत (१), (२) असें लिहिलें आहे, त्या गोष्टीचें सविस्तर वर्णन उद्धव गोसावी प्रभृति भक्त मंडळींनीं आलाहिदा केलेलें आहे. अशा गोष्टी १२ आहेत.

अंताजी गोपाळ कुडाळकर यांनीं माघ वद्य १३ शके १६०३ रोजीं केलेल्या समर्थ वाकेनिशीतील शकांचें क्रमवार टिप्पणः—

- १ शके १४९० सूर्याजीपंतांचा जन्म.
- २ शके १५२५ माघ शुद्ध सप्तमी. सूर्याजीपंतांस दोन पुत्र होतील म्हणून श्रीसूर्यवर.
- ३ शके १५२६ क्रोधीनाम संवत्सर चैत्र शुद्ध अष्टमीस मध्यरात्रीं मास्तीचे देवाल्यांत सूर्याजीपंतास श्रीराम-लक्ष्मणदर्शन.
- ४ शके १५२७ विश्वावसुनाम संवत्सर मार्गशीर्ष शुद्ध १३ मंगाधर ऊर्फ श्रेष्ठांचा जन्म.
- ५ शके १५३० कोलकनाम संवत्सरीं चैत्र शुद्ध नवमी रामजन्मसमयीं नारायण ऊर्फ रामदासस्वामींचा जन्म.
- ६ शके १५३२ श्रेष्ठांचा व्रतबंध.
- ७ शके १५३४ श्रेष्ठांचें लग्न.
- ८ शके १५३५ समर्थांचा व्रतबंध.
- ९ शके १५३६ आनंदनाम संवत्सर फाल्गुन शुद्ध ११ मध्यरात्रीं श्रेष्ठांस अनुग्रह.
- १० शके १५३७ राक्षसनाम संवत्सर मार्गशीर्ष शुद्ध ९ सूर्याजीपंत परधामाप्रत गेले.
- ११ शके १५३८ नलनाम संवत्सर श्रावण शुद्ध ९ माघ्यान्हीं दोन प्रहरीं समर्थांना श्रीरामचंद्रांचा अनुग्रह.
- १२ शके १५४२ समर्थ लग्नमंडपांतून पळाले.

- १३ शके १५४५ हृदिरेहारीनाम संवत्सर वैशाख शुद्ध दशमी उद्धव गोसावी यांचे बर्डील दशकपंचक पांचवे छुलकणी यांचे त्रैत उठाविले.
- १४ शके १५४४ (१) पुष्पाची गोष्ट.
(२) फाल्गुनमासी शुद्धपक्षी अंगीरानाम संवत्सरीं समर्थ पृथ्वी-प्रदक्षणेस गेले.
- १५ शके १५६६ (१) तारणनाम संवत्सरीं वारा वर्षे तीर्थयात्रा करून पंचवटीस श्रीचंद्र दर्शन करून श्रीकृष्णातीरीं आले. तीर्थयात्रेतील लीलांचा विस्तार उद्धवगोसावी यांना लिहिला आहे. (१)
- १६ (२) महाबलेश्वरीं व वाईस मारुतींची स्थापना. माहुलीसंगमीं व जरंड्यावर राहणें:—तेथें जयराम, तुकाराम, रंगनाथस्वामी प्रभृतींचीं दर्शनें झालीं. त्या लीलांचा विस्तार आलाहिदा बाजीपंतांनीं लिहिला आहे. (२)
- १७ शके १५६७ पार्श्व संवत्सरीं:—(१) मसूर येथे श्रीच्या उत्सवास प्रारंभ झाला.
(२) अंबाजीचें नांव कल्याण ठेवले.*
(३) विहिरींत भीमाजीबावास अनुग्रह. तपशील आलाहिदा दिला आहे. (३)
- १८ शके १५६९ अंगापूरचे डोहांतून मूर्ति आणल्या.
- १९ शके १५७० सर्वधारीनाम संवत्सरीं चाकडीं श्रीच्या उत्सवास प्रारंभ.
- २० शके १५६७ पासून शके १५७२ पर्यंत अकरा मारुतींची स्थापना. डोळेगांवचे मारुतिसुद्धां. त्याचें वर्णन वेणूवाईंनीं वर्णिलें आहे. (४)
- २१ शके १५७१ (१) वैशाख शुद्ध नवमी-गुरुवारीं शिवाजीमहाराजांस शिंगण-वाडीचे वागेत अनुग्रह झाला. वरकड शिवछत्रपति प्रकरण आला-हिदा लिहिलें आहे. (५)
(२) कड्यांत भोजन घातलें व तुकाराममहाराजांकडे पाठवून तेथें भोजन घालविलें.
(३) पंढरपुरास आषाढमासीं गमन.
- २२ शके १५७२ विक्रतिनाम संवत्सर कार्तिक मास परळीस नेहमीं राहणें.
- २३ शके १५७३ (१) खरनाम संवत्सर—वैशाख मास विज्याची गोष्ट.
(२) रंगनाथस्वामींचें चरित्र—रेज्याची गोष्ट.
- २४ शके १५७४ नंदननाम संवत्सर चैत्र शुद्ध दशमी—जांबेस श्रीचे उत्सवांत तुपाच्या घागरीचें चरित्र.
- २५ शके १५७५ मातापुराहून सारंगपुरास गमन व मारुतीचें चरित्र.

- २६ शके १५७६ . सारंगपुराहून कृष्णातीरीं आले.
 (२) श्रीरघुपतींनीं वेणावाईच्या गळ्यांत माळ घातली .
- २७ शके १५७७ (१) एकनाथपंतांचें चरित्र.
 (२) वैशाख शुद्ध द्वितीया मन्मथनाम संवत्सर-शिवाजी-
 महाराजांनीं समर्थांच्या झोळींत राज्याची चिठी टाकली ती गोष्ट.
 (३) रामेश्वरास गमन.
 (४) कार्तिकमासी चंदावरीं एकोजीराजास अनुग्रह.
 (५) वेणुवाईची मिरजमठांत स्थापना.
 (६) ज्येष्ठ शुद्ध तृतीया-मातोश्रीचे अंतकाळीं परळीहून जांबेस
 गमन.
 (७) कल्बाण गोसावी यांस तोडतों म्हणून धांवले.
- २८ शके १५७८ (१) श्रावणमासीं कोहिना नदींत समर्थ बुडात्याची गोष्ट.
 (२) माघ वद्य प्रतिपदेस वडगांवीं रंगनाथस्वामींचा घोडा उठ-
 विल्याची गोष्ट.
 (३) जहाजाचें चरित्र.
- २९ शके १५७९ (१) चैत्र वैशांत निरंजनस्वामींची गोष्ट.
 (२) माघ शुद्ध चतुर्थी त्यांना अनुग्रह.
- ३० शके १५८० विलंबी संवत्सरः—
 (१) देहगांवीं दुरव्याची गोष्ट.
 (२) शीतज्वराची गोष्ट.
 (३) सदाशिवशास्त्री येवलेकर यांची गोष्ट.
- ३१ शके १५८१ विकारीनाम संवत्सरीं श्रेष्ठांचे दर्शनास शिवछत्रपति जांबेस गेले.
- ३२ शके १५८२ शार्वरी संवत्सरीं चैत्र वद्य ५स उद्धव गोसावी यांनीं चाफळीं श्रींच्या-
 पुढें कीर्तन केलें, मागें मारुतींनीं टाळ वाजविला, तें चरित्र.
- ३३ शके १५८८ पराभव नाम संवत्सर-आश्विन शुद्ध दशमी-ब्रह्मनाळीं समर्थ गेले,
 तेव्हां रघुनाथस्वामींचें वृंदावन डोललें.
- ३४ शके १५९५ प्रमोदीनाम संवत्सरीं शिवछत्रपति कर्नाटकांत स्वारीस गेले-तेथें
 तपश्चर्येस राहण्याची इच्छा-यांचें चरित्र आलाहिदा आहे. (६)
- ३५ शके १५९६ आनंदनाम संवत्सरः-(१) ज्येष्ठ शुद्ध त्रयोदशी-सिंहासनाधीश्वर
 शिवछत्रपति यांस राज्याभिषेक-(२) नंतर दीड महिना श्रीपाशीं
 समारंभ राज्याभिषेक-तपशील बाजीपंत यांनीं लिहिला आहे. (७)
- ३६ शके १५९९ विंगलनाम संवत्सरः-(१) फाल्गुन वद्य त्रयोदशीस श्रेष्ठ निज-
 धामास गेले.

(२) आमावास्येस श्रेष्ठ पत्नी पार्वतीबाई. परधामाप्रति गेल्या-
हें चरित्र व श्रेष्ठांचें आजन्म चरित्र त्रिंबक गोसावी मठ भालगांव
यांनीं वर्णिलें आहे. (८)

३७ शके १६००

कालयुक्ताक्षि संवत्सरः—

(१) चैत्र वद्य चतुर्दशी वेणाबाई परधामास गेल्या.

(२) वैशाखमासी श्रेष्ठपुत्र रामचंद्रबाबा व शामजीबाबा यांस
जावेहून दर्शनास आणिलें.

(३) देवीच्या दर्शनास समर्थ प्रतापगढीं गेले.

(४) येकोजीराजे समर्थास चंदावरीं घेऊन गेले. त्या वेळीं मल्हार
निंबदेव येलूरकर यांस चवदा मणांच्या मूर्ति तयार करण्यास
सांगून आले.

(५) भाद्रपदमासी पन्हाळ्यास जाण्यास छत्रपति आले.

(६) आश्विन शुद्ध दशमीस (सनद) पत्र करून स्वामींशीं
ठेविलें.

(७) मार्गशीर्षमासी कल्याण गोसावी यांसी डोंगगांवीं रवाना केलें.

शके १६०० सालचीं हीं चरित्रें भक्तमंडळींनीं आलाहिदा
लिहून ठेविलीं आहेत. (९)

३८ शके १६०१

सिद्धार्थनाम संवत्सरीं पौष शुद्ध नवमीस शिवछत्रपति आले ते माघ
शुद्ध पौर्णिमेस आज्ञा घेऊन रायगडास गेले. हें सविस्तर चरित्र
उद्धवगोसावी यांनीं लिहून ठेविलें आहे. (१०)

३९ शके १६०२

रौद्रनाम संवत्सरीं चैत्र शुद्ध पौर्णिमेस राविवारीं शिवछत्रपति परं-
धामास गेले.

४० शके १६०३

दुर्मतीनाम संवत्सरींः—

(१) वैशाखमासी शिवछत्रपतींनीं नूतन गृह केलें त्यांत प्रवेश.

(२) ज्येष्ठमासी श्रीशंभुछत्रपति रामचंद्रपंतासुद्धां दर्शनास येऊन
आठ दिवस राहून आज्ञा घेऊन गेले. नंतर कांहीं चरित्रें झालीं तीं
भक्तमंडळींनीं लिहून ठेविलीं आहेत. (११)

(३) माघ शुद्ध अष्टमीस मल्हार निंबदेव व केशवगोसावी चंदा-
वराहून मूर्ति घेऊन आले.

(४) माघ वद्य पंचमास श्रीराममूर्तीची पूजा समर्थांनीं केली व
पांच दिवसांचा अवकाश आहे म्हणून सांगितलेल्या वेळचीं भाषणें
भक्तमंडळींनीं व दिवाकरगोसावी यांनीं आलाहिदा लिहून
ठेविलीं आहेत. (१२)

(५) माघ वद्य नवमीस शनिवारी समर्थ परंभामाप्रति गेले. अनेक प्रकारची चरित्रे श्रींनी केली; भक्तमंडळींनी कांहीं लिहून ठेविली आहेत.

(६) दिवाकरगोसावी यांणीं अंताजी गोपाळ बाकेनीस कुडाळकर यास लिहून ठेवायास सांगितलेवरून त्यांनीं माघ वद्य १३ सौम्य वासरे हें समर्थ बांकेनिर्वाटिप्पण लिहिलें.

(७) फाल्गुन शुद्ध पंचमीस वरील प्रतीवरून गोपाळ अंबाजी शहापूरकर यांनीं लिहिलें हें टिप्पण आहे.

अनेक गोराळ कुडाळकरकृत समर्थबांकेनिशीपेक्षां हनुमंतस्वामींच्या वखरांत असलेल्या अधिक शकांचें व कांहीं शकांत अधिक दिलेल्या गोष्टींचें टिप्पणः—

(१) शके १५३१ सौम्यनाम संवत्सरी फाल्गुन वद्य ६ स श्रीएकनाथ यांनीं समाधि घेतली.

(२) शके १५४२ माघ शुद्ध ७ रौद्रनाम संवत्सरी टाकळींत बारा वर्षांत तेरा कोटी जप-संख्या करण्याचा समर्थानीं निश्चय केला.

(३) शके १५४५ माघ शुद्ध पौर्णिमेस जयरामस्वामींचे गुरु कृष्ण आप्पा यांनीं वडगांव येथें जिवंत समाधि घेतली.

(४) शके १५४९ वैशाख शुद्ध तृतीयेस शिवाजीमहाराजांचा जन्म.

(५) शके १५७० सर्वधारीनाम संवत्सरी चिंचवड येथें भोरयादेवांचे घरीं समर्थ व तुकारामांचे आगमन. भोजनकालीं त्रिवर्गाच्या आराध्यदेवतांचें भोजनास आगमन.

(६) शके १५७१ (१) ज्येष्ठ शुद्ध नवमी विरोधीनान संवत्सरी शिवाजीमहाराजांनीं समर्थीचा अनुग्रह झाल्याची व त्यांनीं प्रसाद दिल्याची गोष्ट मातोश्रींना व राण्यांना सांगितली.

(२) समर्थीची छाटी वाऱ्यानें उडाली, ती आणण्याकरितां कल्याण-गोसावी यांनीं तटाखालीं उडी टाकली ती गोष्ट.

(३) ज्येष्ठ वद्य पक्षांत एका सोळया ब्राह्मणानें समर्थीचा अनुग्रह घेतला व नंतर तो तुकारामबाबांकडे अनुग्रहास गेला व त्यांनीं त्यांस समर्थीकडे पाठविलें ती गोष्ट.

(४) तुकारामांनीं शिवाजीमहाराजांना सहा अभंगांचें पत्र पाठविलें त्यांत समर्थीनाच चरण जाण्यास सांगितलें होतें तरी महाराज सिंहगडाहून पुढें जेथें कितीतें देशमुखींचे घरीं तुकारामांच्या

कीर्तनास आले. कीर्तनानंतर हुकारामांना विनंति केली तेव्हा ते म्हणाले:—“समर्थानीं जें सांगितलें व मी जें सांगणार त्यांत भिन्नता नाही.”

(५) विकारीनास संवत्सरीं मार्गशीर्ष शुद्ध ५ शुक्रवारी शिवाजी-महाराजांनीं प्रतापगडावर अफझुलखानास ठार मारलें.

(६) नंतर मार्गशीर्ष महिन्यांतच महाराज समर्थाना रामघळांत भेटण्यास गेले त्या वेळीं समर्थानीं १८व्या दशकातील सहाव्या ‘ उत्तम पुरुषनाम ’ समासांत महाराजांचें वर्णन करून तो समास केला. या टिपणांत शके १५८१चे ऐवजीं चुकून शके १५७१ असें पडलें आहे. अफझुलखानास मारल्याचें संवत्सर व महिना बरोबर आहे. “ स्वामींच्या कृपेनें अफझुलखानाच्या तावडींतून सुटलों व अफझुलखानासारखे त्या समर्थी शतशः असले तरी नरडीचा घोटच घेतों असा त्या वेळेचा आवेश होता,” असें ह. स्वा. वखरीत वर्णन आहे.

(७) शके १५७२ विक्रमनास संवत्सरीं—

(१) शिवाजीमहाराज रंगमहालांत गोदांतकी आंबे खात असतांना समर्थीची आठवण होतांच समर्थ किल्ल्याच्या तटावरून आले व गेले.

(२) उरजोडी कांठीं सरकारी बागेत महाराजांनीं समर्थीकरितां संध्या मठ बांधण्यास सांगितलें, त्या वेळीं समर्थानीं बागप्रकरणावर स्फुट समास सांगितला.

(३) सामानगड किल्ल्यावर समर्थानीं महाराजांचा गर्वपरिहार करण्याकरितां खडक फोडून बेडक्री दाखविली. त्या वेळीं इमारत-प्रकरणावरील स्फुट समास सांगितला व “ आम्हां काय कुणाचें खातों रे । तो राम आम्हांला देतो रे । ” हें पद केले.

(८) शके १५७३ संवत्सरीं—

(१) श्रेष्ठांचें समर्थाना ओवीबद्ध पत्र व समर्थीचें त्यांना ओवी-बद्ध उत्तर.

(२) समर्थानीं महाराजांस पुढील तीन गोष्टी करण्यास सांगितल्या:—

(अ) श्रावणमासी कोटि पार्थिवलिंगे करणे, (आ) याच महिन्यांत दरवर्षी ब्राह्मणांना दक्षिणा देणे, व (इ) हिंदुराज्यांत जोहारच्या ऐवजीं “ राम राम ” म्हणणे.

- (३.) सातापूर येथे श्रीइत्तात्रयाचे देवळांत समर्थ गेले तेव्हां कांहीं ब्राह्मण श्रीइत्तदरीनार्थ अनुष्ठान करीत होते. श्रीइत्ताजी त्यांची समर्थकल्याणांगमेर परीक्षा घेतल्याची गोष्ट.
- (४) फावुन वय १३ पाडळी रांवी कमविनद्वारानें समर्थ-
शिष्यांच्या कुत्र्या व झोळ्या घेतल्यावर गांवास घान काढल्याची गोष्ट.
- (९) शके १५७७ पळीवर वेणावाई समर्थच्या खोलीत नैवेद्याचे ताट ठेवून आल्यावर विसरलेला पयर्थ नेण्यात वेणावाई पुन्हा आंत जातांना मासतीनीं खुसुंकार केल्यावर वेणावाई स्फुटित पडल्याची गोष्ट.
- (१०) शके १५७८ इंदूरसांत सहदेव गोसावी यांची स्थापना करून उद्वेग गोसावी देशीं आले.
- (११) शके १५७९ हेसलंकी नान संवत्सरी समर्थ ' रामबाण ' बोच्यावर वसून सजनगडाहून चाफळास गेले.
- (१२) X शके १५८३ (१) वासुदेव पंडित यांनी त्रयोदशाक्षरी मंत्रावर अविश्वास ठेवल्याबद्दल त्यांची बाचा गेल्याची व समर्थकृपेनें ती पुन्हा आल्याची गोष्ट.
- (२) लढनान संवत्सरी शिवरामस्वामीच्या पंचीकरण ग्रंथाच्या शेवटी समर्थींनीं पांच ओंव्या घातल्याची गोष्ट.
- (३) सातारच्या रानांत शिकारींत भेलेल्या चिमण्या अग्नि पेट-
वून उठविल्याची गोष्ट.
- (१३) X शके १५८४ गारोव्याच्या शेळांतील सर्प वासुदेव पंडितांस चाबल्याची गोष्ट.
- (१४) X शके १५८५ सोमकुजास संवत्सरी शिवाजीचे रूप घेऊन श्रीलंडोवांनीं सम-
र्थाना जेजूरीस नेल्याची गोष्ट.
- (१५) X शके १५८६ पाँप वय ३०—चंद्रगिरीच्या डोंगरावर रंगनाथस्वामींकडून घार मारून उठविल्याची गोष्ट.
- (१६) X शके १५८७ विश्वावसूनास संवत्सरी पारगांवच्या मौनपुर्वाचे शिष्य समर्थच्या सहंतपणाची परीक्षा घेणेस आले असतां कल्याणांकडून भेलेल्या नाईची धार काढल्याची गोष्ट.
- (१७) शके १५८८ पराभवनास संवत्सरी:—(१) समर्थ वडगांवीं गेले असतां जयरामस्वामींनीं मृत मूल उठविलें, तेव्हां त्यांना विहिरींत उडी टाकण्यास सांगितल्याची गोष्ट.
- (२) समर्थाची व्यथा बालविष्याकरितां शिवाजीमहाराजांनीं वाघिणीचें दूध काढल्याची गोष्ट.

- (१८) X शके १५९० (१) बाहेगांवच्या ज्योतिपांच्या वृद्ध .स्त्रीचें रेडकू श्वापदांनीं खात्यावर समर्थांनीं म्हशीच्या पाठीवर हात मारल्यावर ती मरेपर्यंत दुप्पट दुध देऊं लागल्याची गोष्ट.
- (२) उंत्रजेस समर्थ कृष्णा नदींत बुडाल्यावर श्रीमाहतींनीं हात देऊन वर काढल्याची गोष्ट.
- (१९) X शके १५९१ सौम्यनाम संवत्सरीं भागानगरीं आनंदीवाईचे घरीं समर्थ-पंचायतन जेवल्याची गोष्ट.
- (२०) X शके १५९२ पौष शुद्ध १० परळीहून चाफळास जातांना खंडोबाच्या जत्रेच्या वेळीं दोन फडांच्या शाहिरांचा तंटा चालला असतां ' किती पृथ्वीचें वजन ' हें डफगाणें समर्थांनीं म्हटल्याची गोष्ट.
- (२१) X शके १५९३ कल्याणांनीं समर्थांचें करट चोखल्याची गोष्ट.
- (२२) X शके १५९४ परीधावीनाम संवत्सरीं रामनवमीच्या उत्सवांत पवाराच्या निगडीचे रंगोबा गोसावी यांस कीर्तनानंतर दुर्ब्यनापासून मुक्त केल्याची गोष्ट.
- (२३) शके १५९५ (१) चाफळाच्या मठांत चोर आल्याची व कल्याणांनीं त्यांना सम-
र्थांच्या आज्ञेप्रमाणें न मारतां अडविल्याची गोष्ट.
- (२) समर्थांच्या राम बोव्याच्या डोळ्यांत एका शागीर्दानें तिखट घातल्याची गोष्ट.
- (२४) X शके १५९७ राक्षसनाम संवत्सरीं कपिलाषष्ठीच्या पर्वणास माहुलीच्या ब्राह्मणांस समर्थांनीं नदीतील गोटे दक्षिणा दिले व त्यांचें सोनें झाल्याची गोष्ट.
- (२५) शके १६०० अधिक शुद्ध १० शिवाजीसहाराजांनीं मनाचे श्लोक श्रवण केले व १२१ खंडी हरजिनसा धान्याची नेमणूक करून दिल्याची गोष्ट.
- (२६) शके १६०२ चाफळ येथें रामनवमीच्या उत्सवांत राहापूरकर व शिराळकर यांचा मानावद्दल तंटा झाला.
- (२७) शके १६०३ (१) दुर्जतीनाम संवत्सर. श्रींच्या उत्सवास समर्थ चाफळास आले. श्रीमाहतीजयंती झाल्यावर देवालय व दीपमाळ बांधण्याकरितां ' कारभारी यांनीं शिवरायांकडून आलेले होन व जवाहीर समर्थांपाशीं आणून यादी करूं लागले. तो विषय समर्थ ब्राह्मणांस वाटूं लाग-
ल्याची गोष्ट.
- (२) चैत्र शुद्ध त्रयोदशी दिवशीं चाफळाहून परत जातांना श्रींची आज्ञा घेतांना प्रार्थना केली "हा देह उत्पन्न करून सेवा घेतली ती केली, पुढें जे आपली सेवा करतिल त्यांचें कल्याण करावें." नंतर समर्थांची व माहतींची आज्ञा घेऊन सज्जनगडीं आले.

ज्या शकांच्या मगें × अशी खूग आहे ते शक ह. स्वा.च्या वखरींत अधिक आहेत म्हणजे पुढील तें शक ह. स्वा.वखरींत अधिक आहेत:—(१) १५३१, (२) १५४९, (३) १५८३, (४) १५८४, (५) १५८५, (६) १५८६, (७) १५८७, (८) १५९०, (९) १५९१, (१०) १५९२, (११) १५९३, (१२) १५९४, (१३) १५९७.

(१) पुढील गोष्टींचे शक निरनिराळे आहेत:—(१) वेणावाईच्या गळ्यांत श्री-रघुपतींनी माळ घातल्याचा शक वांकेनिशीत १५७६ आहे व ह. स्वा. वखरींत १५७५ आहे. (२) एकनाथपंतांच्या गोष्टींचा वांकेनिशीत शके १५७७ आहे व ह. स्वा. वखरींत शक १५७६ आहे.

(२) जहाजाच्या गोष्टींचा शक वांकेनिशीत १५७८ आहे व ह. स्वा. वखरींत शक १५८१ विकारीनाम संवत्सरी पौष वद्य ५ आहे.

(३) कल्याणस्वामींस समर्थ तोडतो म्हणून धांवल्याचा शक वांकेनिशीत १५७७ आहे व ह. स्वा.च्या वखरींत १५८१ साव वद्य ५ ते ९ पर्यंत आहे.

(४) चाफळच्या उत्सर्वात उद्धवगोसावी यांच्या कीर्तनाच्या वेळीं श्रीमार्तुतींनी माळ वाजविल्याचा शक वांकेनिशीत १५८२ आहे व ह. स्वा. वखरींत १५८१ आहे.

(५) समर्थ ब्रह्मनाळास गेले असतांना श्रीरघुनाथस्वामींचे वृंदावन डोलल्याचा शक वांकेनिशीत १५८८ आश्विन शुद्ध दशमी आहे व ह. स्वा. वखरींत १५८९ कुवंगनाम संवत्सर असा आहे.

पुढील गोष्टींच्या तिथींत फरक आहे:—(१) श्रेष्ठांच्या जन्माची तिथी वांकेनिशीत शके १५२७ मार्गशीर्ष शुद्ध १३ आहे व ह. स्वा. वखरींत मार्गशीर्ष वद्य १३ आहे.

(२) समर्थाना अनुग्रह झाल्याची तिथी वांकेनिशीत शके १५३८ श्रावण शुद्ध ९ आहे व ह. स्वा. वखरींत अष्टमी आहे.

(३) श्रेष्ठांच्या निधनाची तिथी वांकेनिशीत शके १५९९ फाल्गुन वद्य १३ आहे व ह. स्वा. वखरींत १३ सह चतुर्दशी अशी आहे.

(४) श्रेष्ठनिधनानंतर त्यांचे पुत्र रामचंद्रबुवा व शामजीबुवा यांना वैशाखमासां जांवेहून आणले, ते संवत्सरपर्यंत होते असे वांकेनिशीत आहे. व ह. स्वा.च्या वखरींत चैत्र शुद्ध १३स उद्धव त्यांना आणण्यास जांबेस गेले; तेथे आठ दिवस राहून घेऊन आले असे आहे व नंतर माघ कृष्ण १स उद्धवाबरोबर परत पाठविले असे आहे.

(५) शके १६०१ मध्ये शिवाजीमहाराज पाष शुद्ध ९स आले, अनेक संवाद झाले व माघ शुद्ध पौर्णिमेपर्यंत होते नंतर रायगडास गेले, असे वांकेनिशीत आहे. ह. स्वा. वखरींत हे चरित्र शके १६०१ सिद्धार्थानाम संवत्सर माघ शुद्ध १५ दिवशीं झाले, एवढाच उल्लेख आहे.

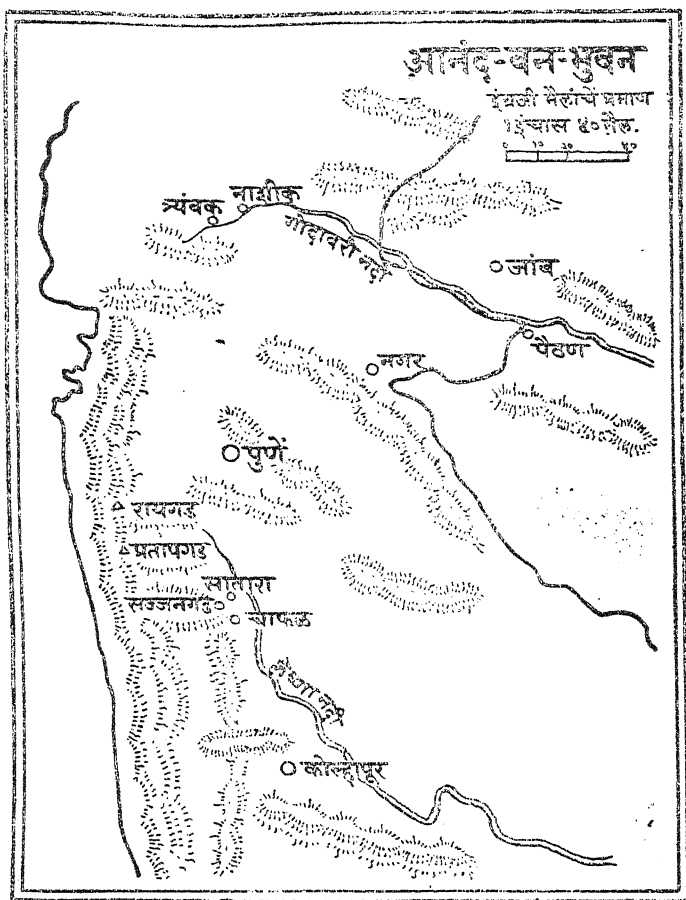
एका गोष्टीत कस एक सहिष्णुता करक आहे. ती-गोट समर्थींनी शिवाजी-सहाराजांच्या सैन्यात कड्यांत ओजनांत घातल्याची व तुम्हाराभांडे पाठवून तेथे ओजनास घालविल्याची होय. वांकेनिशीत या गोष्टीचा सहिष्णुता जेष्ठ आहे व ह. सदा. वसरीत आषाढ आहे.

पुरुषार्थाच्या 'शिवाजी अंका'त वांकेनिशी-टिप्पण ह. सदा. वसरीवहन केले आहे, असे डॉ. मा. स. केळकर म्हणतात. दोन्हीमधील वर दिलेल्या शकांवरून, शकांत घडलेल्या गोष्टी दिल्या आहेत त्यांवरून व काही गोष्टींच्या भिन्न शकांवरून व भिन्न मित्यावरून डॉ. केळकर यांचे म्हणणे खरे नाही हे वाचकांच्या राहज लक्षांत येईल.

परिशिष्ट (उ)

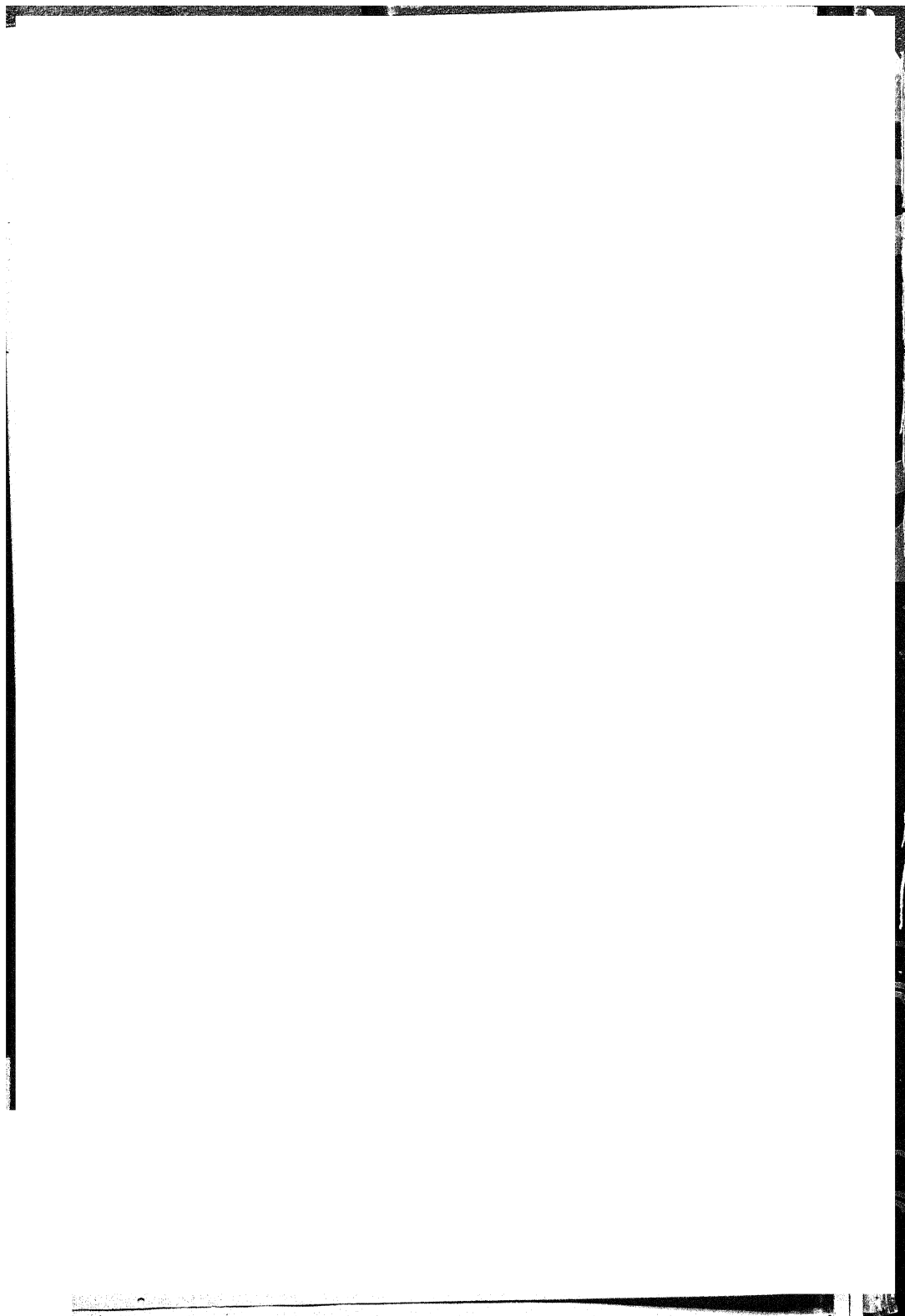
“ आनंदवनभूवना ”

जन्मदुःखे, जरादुःखे, । नित्य दुःखे, पुन्हापुन्हा ॥ संसार त्यागणे जाणे । आनंद-
वनभूवना. ॥ १ ॥ वेधले चित्त, जाणावे । रासवेधी निरंतरी, ॥ रागे हो, वीतरागे हो, ।
आनंदवनभूवना. ॥ २ ॥ संसार बोडितां दुःखे, । उपाये त्यासीं न ठाउके ॥ परंतु, एकदां
जावे । आनंदवनभूवना ॥ ३ ॥ न सोसे, दुख ते होत । दुख, शोक, परोपरी ॥
एकाकी, एकदां जावे । आनंदवनभूवना. ॥ ४ ॥ कष्टां, कष्टां, देवा । पुरे, संसार
जाहला ॥ देहेत्यागासि येणे हो । आनंदवनभूवना. ॥ ५ ॥ जन्म ते सोसिले सोटे, ।
अपाय बहुतां परीं, ॥ उपाये धाडिले देवे, । आनंदवनभूवना. ॥ ६ ॥ स्वप्नीं जे
देखिले रात्रीं, । ते तें तैसें चि होतसे ॥ हिंउतां फिरतां गेलीं । आनंदवनभूवना. ॥ ७ ॥
हे साक्ष देखिली दृष्टी, । किती कळोळ जठिले ॥ विघ्नघ्ना प्रार्थिले, गेलीं । आनंदवनभूवना.
॥ ८ ॥ स्वधर्मा आठ जे विघ्ने, । ते ते सर्वत्र जठिलीं ॥ लाटिलीं कूटिलीं देवे । दांपलीं
कापिलीं, बहु ॥ ९ ॥ विघ्नाच्या जठिल्या कांजा, । भोम त्यावरि लोटला ॥ घडिलीं,
चिडिलीं, रागे । रडविलीं, वडविलीं वळे ॥ १० ॥ हांकिलीं, टाकिलीं, तेणे । आनंद-
वनभूवनीं ॥ हांक, बांब, बहु जाशी । पुढे खतळ मांडिले ॥ ११ ॥ खोळले लोक
देवांचे । मुख्य देव चि जठिला ! ॥ कलेता काय रे होतें, आनंदवनभूवनीं. ॥ १२ ॥
स्वर्गाची लोटली जेथे ! रामगंगा महा नदी, ॥ तीर्थासीं तूळणा नाहीं । आनंदवनभूवनीं.
॥ १३ ॥ ग्रंथी जे वर्णिली मागे, । गुप्त संगी महा नदी, ॥ जळांत रोकडे प्राणी । आनंद-
वनभूवनीं. ॥ १४ ॥ सकळ देवांची साक्षी । गुप्त ऊदंड भूवनें ॥ सौख्य चि पावणे,
जाणे । आनंदवनभूवना. ॥ १५ ॥ त्रैलोक्य चालिले तेथे । देव, गंधर्व, मानवी, ॥
ऋषी, मुनी, महा योगी । आनंदवनभूवनीं. ॥ १६ ॥ “ अक्रा, अक्रा, ” वहु अक्रा ।
काय “ अक्रा, ” कळेचिना ! ॥ गुप्त ते गुप्त जाणावे, । आनंदवनभूवनीं. ॥ १७ ॥



(पान ४७०)

[श्री. वा. वा. तगारे, नवीन समर्थ विद्यालय.]



त्रैलोक्य चालित्वा फौजा । सौख्य बंधविमोचने ॥ मोहीम मांडली मोठी । आनंद-
वनभूवनीं ॥ १८ ॥ सुरेश ऊठिला आंगें, । सुर-सेना परोपरी ॥ विकटें, कर्कशें, यानें ।
राखपाणी सहा वळी ॥ १९ ॥ देव देव बहु देव । नाना देव परोपरी ॥ दाटणी
जाहली मोठी । आनंदवनभूवनीं ॥ २० ॥ दिग्गती चालिले सर्वें, । नाना सेना परोपरी ॥
वेष्टीत चालिले सकलें, । आनंदवनभूवनीं ॥ २१ ॥ संगळें वाजती वाघें । महा गण
समागमें ॥ आरंभीं चालिला पृष्ठें । आनंदवनभूवनीं ॥ २२ ॥ रात्रांमैं राखिलीं मागें, ।
तेणें रागें चि चालिला ! ॥ सर्वत्र पाठिंसीं फौजा, । आनंदवनभूवनीं ॥ २३ ॥ आनेक
वाजती वाघें, । ध्वनी कळोळ ऊठिला ॥ छेवीनें डोलती ढाला, आनंदवनभूवनीं ॥ २४ ॥
विजयी दीस जो आहे, । ते दीर्घीं सर्व ऊठती ! ॥ अनर्थ मांडला मोठा । आनंदवनभूवनीं
॥ २५ ॥ देव ची तुष्टा होता, । त्याचे भक्तीस भूळला ॥ मागुता, क्षोभला दुखें ।
आनंदवनभूवनीं ॥ २६ ॥ कल्पांत मांडला मोठा । म्लेंछ दैत्य बुडावया ॥ कैपक्ष
घेतला देवीं । आनंदवनभूवनीं ॥ २७ ॥ बुडाले सर्व ही पापी, । हिंदुस्थान बळावले ! ॥
अभक्तांचा क्षयो जाला, । आनंदवनभूवनीं ! ॥ २८ ॥ पूर्वी, जे मारिले होते, । ते ची
आतां बळावले, ॥ कोपला तेव देवांचा, । आनंदवनभूवनीं ! ॥ २९ ॥ त्रैलोक्य गांजिलें
मागें । ठाऊकें विवेकी जनां ॥ कैपक्ष घेतला रामें, । आनंदवनभूवनीं ! ॥ ३० ॥ भीम
ची धाडिला देवें । वैभवे धांव घेतली ॥ लांगुळ चालिलें पृष्ठें । आनंदवनभूवनीं
॥ ३१ ॥ येथून वाढला धर्मु, । रमाधर्म समागमें ॥ संतोष मांडला मोठा । आनंद-
वनभूवनीं ॥ ३२ ॥ बुडाला औरंग्या पापी । म्लेच-संग्रहण जाहाला ॥ मोडलीं मांडलीं
छत्रें । आनंदवनभूवनीं ! ॥ ३३ ॥ बुडाले भेदवाही ते, । नष्ट चांडाळ पातळी ॥
ताडिले पाडिले देवें । आनंदवनभूवनीं ! ॥ ३४ ॥ गळाले, पळाले, मेले, । जाले देशा-
धडी पुढें ॥ निरुक्त जाहाली पृथ्वी, । आनंदवनभूवनीं ॥ ३५ ॥ उदंड जाहलें पाणी, । स्नान
संध्या करावया ॥ जप तप अनुष्ठानें । आनंदवनभूवनीं ॥ ३६ ॥ नाना तपें, पुरश्चरणें
नाना धर्म, परोपरी ॥ गाजली भक्ति हे मोठी, । आनंदवनभूवनीं ॥ ३७ ॥ लिहीला
प्रत्ययो आला । मोठा आनंद जाहला ॥ चढता शढता प्रेसा, । आनंदवनभूवनीं ॥ ३८ ॥
बंड पाषांड, ऊडालें, । शुद्ध आध्यात्म वाढलें ॥ राम कर्ता, राम भोक्ता, । आनंदवन-
भूवनीं ! ॥ ३९ ॥ देवालयें, दयिमाळा । रंगमाळा, बहुविधा, ॥ पुजीला देव देवांचा ।
आनंदवनभूवनीं ॥ ४० ॥ रामचरदायनी साता, । गर्द घेऊनी ऊठिली ! ॥ मर्दले पूर्वीचे
पापी । आनंदवनभूवनीं ॥ ४१ ॥ प्रत्यक्ष चालिली, राया, । सूळमाया, समागमें, ॥
नष्ट चांडाळ ते खाया, । आनंदवनभूवनीं ॥ ४२ ॥ भक्तांसी राखिलें मागें । आतां ही
रक्षिते पाहा ॥ भक्तांसी दीवळें सर्वें, । आनंदवनभूवनीं ॥ ४२ ॥ आरोग्य जाहली
काया । वैभवे सांडिली सीमा ॥ सार सर्वस्व देवांचें । आनंदवनभूवनीं ॥ ४४ ॥ देव
सर्वस्व भक्तांचा, । देव, भक्त, दुजें नशे ! ॥ संदेह तुटला मोठा, । आनंदवनभूवनीं ॥

॥ ४५ ॥ देव, भक्त, येक जाले । भिळाले जाव सवे ही । संतोख पावले तेथे । आनंद-
वनभूवनी ! ॥ ४६ ॥ सामर्थ्यें यशकांतीचीं । प्रतापें, सांडिली सीमा । बाहेची दीवली
सर्वे, । आनंदवनभूवनी । ॥ ४७ ॥ राम कर्ता, राम भोक्ता, । रामराज्य म्हांडळी । सर्वेश्व
मी च देवाचा । साक्षा देव कसा म्हणो ? ॥ ४८ ॥ हें चि शोधूनि पाडावें । राहावें
निश्चळीं सदा । सार्थक, श्रवणें होतें । आनंदवनभूवनी । ॥ ४९ ॥ वेद, शास्त्र, धर्म चर्चा ।
पुराणें, महात्में, कृति । कवित्वें नूतनें, जीणें । आनंदवनभूवनी । ॥ ५० ॥ नात-
संगीत-सामर्थ्यें, । वाद्य कळोळ उठिला, । भिळाले समर्थ आर्थार्थी । आनंदवन-
भूवनी । ॥ ५१ ॥ वेद तो संद जाणावा । सिद्ध आनंदभूवनी । आलूळ माहिमा तेथें ।
आनंदवनभूवनी । ॥ ५२ ॥ मनासीं प्रचीत आली । शब्दां विश्वास बाटला । कामना
पुरती सर्वे । आनंदवनभूवनी । ॥ ५३ ॥ येथुनी वांचतीं सर्वे । ते, ते, सर्वत्र देखती ॥
सामर्थ्य काय बोलावें । आनंदवनभूवनी । ॥ ५४ ॥ लडंड ठेविली नावें, । आपस्तुतां च
मांडिली । ऐसें हें बोलणें नाही । आनंदवनभूवनी । ॥ ५५ ॥ बोलणें बाउमें होतें । चालणें
पाहिजे बरें ॥ पुढें घडेल तें खरें, । आनंदवनभूवनी । ॥ ५६ ॥ स्मरलें लीहिलें आहे ! ।
बोलता चालता, हरी ॥ काय होईल पाहावें । आनंदवनभूवनी । ॥ ५७ ॥ माहिमा तो वर्ण-
वेना । विशेष बहुतां परीं, ॥ “ भिद्यापीठ ” तें आहे । आनंदवनभूवनी । ॥ ५८ ॥ सर्वसद्या
कळा, विद्या, । न भूतो न भविष्यति ॥ वैराग्य जाहालें सर्वे । आनंदवनभूवनी । ॥ ५९ ॥

॥ जयजय रघुवीर समर्थ ॥

श्रीसमर्थप्रार्थना

पद (राग सारंग; ताल ध्रुमाळी.)

कल्याण करी देवराया । जनहित विवरी ॥ ध्रु० ॥ तळमळ तळमळ होतचि आहे ।
हे जन हातीं बरी ॥ १ ॥ अपराधी जन चुकत नेले । तुझा तूंजी सांवरी ॥ २ ॥ कठीण
त्यावीर कठीण झालें । आतां न दिसे उरी ॥ ३ ॥ कोठें जावें काय करावें । आरंभिली
बोहरी ॥ ४ ॥ दास म्हणे आम्ही केले पावले । दयेसि नाहीं सरी ॥ ५ ॥

वरयाचना

(१)

पावन भिक्षा दे रामा । अर्पारोहण दे रामा ॥ ध्रु० ॥ अभेदभक्ति दे रामा ।
दीनदयाळा दे रामा ॥ १ ॥ तद्रूपता मज दे रामा । आत्मनिवेदन दे रामा ॥ २ ॥ सज्जन-
संगति दे रामा । अलिप्तपण मज दे रामा ॥ ३ ॥ ब्रह्मावुभव दे रामा । अनन्यसेवा दे रामा
॥ ४ ॥ मजविण तुज मज दे रामा । दास म्हणे मज दे रामा ॥ ५ ॥

(२)

कोमलवाचा दे रामा । विमल करणी दे रामा ॥ ध्रु० ॥ प्रसंग-ओळखी दे रामा । धूर्त कळा मज दे रामा ॥ २ ॥ अंतरपारख दे रामा । बहुजनमैत्री दे रामा ॥ ३ ॥ विद्यावैभव दे रामा । उदासीनता दे रामा, ॥ ४ ॥ मागों नेणें दे रामा । मज न कळे तें दे रामा ॥ ५ ॥ तुझी आवडी दे रामा । दास म्हणे रे गुणधामा ॥ ६ ॥

(३)

संगीत गाणें दे रामा । आलापगोडी दे रामा ॥ ध्रु० ॥ धाता नाता दे रामा । अनेक धाटी दे रामा ॥ १ ॥ रसाळ सुद्रा दे रामा । जाड कथा मज दे रामा ॥ २ ॥ प्रबंधसरळी दे रामा । सच मनोहर दे रामा ॥ ३ ॥ दस्तक टाळी दे रामा । टाकळा मज दे रामा ॥ ४ ॥ सावधपण मज दे रामा । बहु पाठांतर दे रामा ॥ ५ ॥ दास म्हणे रे गुणधामा । उत्तम गुण मज दे रामा ॥ ६ ॥

श्रीसमर्थाची इच्छा

देवें दयाळें करुणा करावी । भक्ताभिमानें भरणी भरावी ॥ हे रामनैमी तरणी^१ तरावी । दासांसमस्तां वरणी^२ वरावी ॥ १ ॥ रघुनाथदासा कल्याण व्हावें । अति सौख्य व्हावें आनंदवावें ॥ उद्वेग नासो वरशत्रू नासो । नानाविलासें मग तो विलासो ॥ २ ॥ कोडें नको रे कलहो नको रे । कापट्य कमी सहसा नको रे ॥ निर्वाण-चिंता निरसी अनंता । शरणांगता दे बहु धातसाता ॥ ३ ॥ अजयो न हो रे जयवंत हो रे । आपदा नको रे बहु भाग्य हो रे ॥ श्रीमंतकारी जनहीतकारी । परउपकारी हरिदास तारी ॥ ४ ॥ तुझा भिक्षूक दातया रामचंद्रा । सदा स्वस्थ चिंतीतसे गा महिंद्रा ॥ राजाधीश देशा उरपूर्ण वावें । भवदैव्य हें देशधाडी करावें ॥ ५ ॥

श्रीसमर्थाची आरती

आरती रामदासा । सद्गुरू सर्वेशा ॥ काया वाचा मनोभावें । ओवाळू परेशा ॥ ध्रु० ॥ रामदास मूर्तिमंत । रामचंद्रअवतार ॥ कालियुगीं अवतरोनी । केला भक्तांचा उद्धार ॥ १ ॥ वैराग्य भक्तिज्ञान । शांति क्षमा विराक्ति ॥ विवेक सालंकृत । क्षमा दया सर्वभूतीं ॥ २ ॥ सच्चिदानंद घन । रामदास केवळ ॥ दिनकर कृपायोगें । रामचंद्र निर्मळ ॥ ३ ॥

जय जय रघुवीर समर्थ

ॐ तत्सत्

सूचि

(आंकडे दृष्टांदि आहैत.)

आ

अंगारपुर १०६-१०७
अगे लोकनाटक प्रस्तावना १९
' अंजनी गीत ' १९४
अनन्त (पंढरपुर मठपति) २००
अनन्त कवि २०१, ४२९-४३०
अनन्तदास (रायदासी) ३३, ७९,
१०३, १५९, ३४३, ३४९-३५०
अनन्तसौनी १६
अनन्तशायन (मठ) २००
अनन्तस्वामी (नन्वारगुडी मठ) १९९, २२१
' अनुभवसार ' १७
' अंतर्भाव ' १९०
अंतावाई २३३
अन्नपूर्णावाई २३२, ३९०
अफजुलखान ३४७-३४९
अबट जे. एच. ४३
' अमृतानुभव ' १८४
अम्बरखाने नरसोमलनाथ १००, १०८,
१२०, २४१
अम्बाजी (कल्याण पहा) १०१, ३७८
अम्बादास २०१
अम्बिकावाई १९९, २३०-३२,
४३३, ४५०
अयोध्या ८३
अयोध्या (मठ) २००
अरणीकर ३६२
अवंती २०, ८३
अवंती (मठ) २००
अष्टी ३९६
' अस्मानी व मुलतानी ' ९१, ९२,
११२, १५१, १५५, ३७४-३७५

आ

आकण्णा ३७६
आका ऊर्फ विमगावाई १०१, २३२,

३३९, ३६४-३६७, ३७०-७१, ३७३;

आगरकर प्रि. प्र. १४
आगलावे महादेव २०२
आजगांवकर ज. र. ९
आठले के. व. १५९, १६४
आठस्ये कृ. ना. ३२, १८३
आठमुळे रंगनाथ (पाली मठ) २००
आण्णाजी दत्ता ३५९
आण्णाप्पा १९९, २१९
' आत्मासाक्षात्कार ' १७
आत्माराम १५८, १७९, १८३-१८४
आत्मारामबुवा (चरगांवकर) २४
आत्माराममहाराज (दासविश्रामधामकर्ते)
२२, २४९

आनन्द (घृष्णेश्वरमठपति) २००
आनन्दतनय ४२९
आनन्दमूर्ति (ब्रह्मनाळकर) ९६, ३५२,
४०६-४०७, ४२१-४२२

' आनन्दवनभुवन ' १९२
आपटे ह. ना. प्र. १४
आपावाई २३३
आवाजी सुरार १००
आवासहेव (ग्वाल्हेर मठ) १६२
आसनगांवकर आनाजीपंत ५९, ६६
आळतेकर ग. स. प्र. १५
आळतेकर पु. ग. प्र. २०

इ

इमेशियास् (सेंट) २६७
इन्दूरबोधन १५५, १९९, २०९-२१०,
३३८-३३, ३४५, ३९८

उ

उदास १२
उदास पंथ १२
उदास (सप्तशृंग मठ) २००
उद्धव ७६, ७८, ८४, ९०, १०३, १५५;

१५७, १९९, २०८-२०९, ३४१,
३४६, ३५९, ३६२-६७, ३९६-
३९८, ४००, ४०३

उद्धव (केंज सठपति) २००

उद्धव (महारपतसुत) २३

उद्धवसुत २२, २३, ७६

उपाध्ये बापूराव प्र. १२

उपाध्ये १२४

संजय १०३, १०४, १९८

ए

‘ एन्सायक्लोपीडिया त्रिवानिका ’ २३७

एकनाथपंत (पैठणकर) ३४१

एकनाथ (महाराज) ८, २१, ५९,
१९७, ४१०-१२, ४३९

औ

ओंकारेश्वर (सठ) २००

ओंकिया (सठ) २००

‘ ओव्या ’ (चवदा शतक) १७९,
१८४-८५

‘ ओव्या ’ (स्फुट) १७९, १८५,
२४७, २५६

औ

औदुम्बर (सठ) २००

औरंगजेब ५५, २६१

औरंगजेबपुत्र-अकबर ३६९

क

कंक देसाजी ३८२

‘ कठोपनिषत् ’ ४५१

कण्हेरी १९९, २१५-१६

कपिल (सत्यर्थ-शिष्य) २०२

करंदीकर ज. स. ४३, ९३, ९४, २९२, ३३०

करभरकर वि. वि. ४४

‘ करुणाष्टक ’ १७९, १८०-८३,
१९५, ३८८

कन्हाड ९८, ९९, १९८, ३५२, ३५५

कल्याण (ऊर्फ अंबाजी) १५, २१, २२,
१०१-१०२, १५६, १६२-६३,
१६८, १७६, १९७, १९९, २११-

१२, ३४१, ३४५, ३४८, ३५८,
३६५, ३७०-७१, ३९६-९७,
४००-४०२, ४०४

कल्याणी ३५१

कांची ८३

कांची (सठ) २००

काटकर जिजोजी ३५८, ३६६

कार्जि १९९, २१६-१७

कालिदास १, ११८, २२८, २६३

‘ का. लेखांक ’ (१०) ३५५, ३५८-६

काशी ८३, ८४

काशी (सठ) २००

काशी कवी ४३२

काव्हर २८४

किंकिशेड सी. ए. ४१

कुकरडे पां. प्र. ४३

कुडालकर अ. गो. ५, ६, ३३२

‘ कुबडी ’ (हंसराजस्वामीकृत) १६६-६७

कुबडीतीर्थ ३९३

‘ कुमारसंभव ’ ८९

कुलकर्णी गिरिधरपंत ७७

कुलकर्णी प्रो. १५३

„ बाजीपंत ९९

कृष्ण (तापीपूर सठ) २००

कृष्णदास सुदल ४१६, ४५०

कृष्ण याज्ञवल्की ४१६

कृष्णाप्पा (वडगांवकर) ३४५

कृष्णावाई २३३

केज (सठ) २००

केतकर श्री. वं. ३६, १७५, १९४, ३०१

केशव गोसावी ३५४, ३६६-६७, ३७१

केशवस्वामी (भागानगरकर) ९६, ३५१
४२१

केशवस्वामी (माधवदासशिष्य) २२, २४

केळकर न. वि. प्र. १४, २८४

केळकर (डॉ.) मा. स. प्र. ११, १२, ४४

केळुस्कर कृ. अ. ३४, १२३, १३३, १३७,
३९, १४१, १४२, २२१, ३८१

कोंडो नारायण ३५७
 कोंडोजी फर्जत ३५५
 कोंडेंडराम (श्रीशैल्यमठ) २००
 कोनूरमठ २२४
 कोयाळमठ २५
 कोल्हापूर १०१, २२५
 ' कौटलीय अर्थशास्त्र ' २९६-९७

ख

खंडोजी ३७८
 खरे वासुदेवशास्त्री प्र. १४
 खाडिलकर कृ. प्र. १४
 खासनवीस महादजी ३५७
 खासनवीस सुरारजी ३५७

ग

गणेश २०२
 गद्रे ना. कृ. ४४१-४२, ४४४
 गंगाधर (अर्वांती मठ) २००
 गंगाधर (श्रेष्ठ) ५२, ६१
 गंगाधरस्वामी (चाफळमठ) २५७,
 ३७२-७३
 गंगावाई २३३
 गंगाभट्ट ३४६, ४०१-४०२
 गांधी महात्मा प्र. १६, १८, ११६, २४२
 गायकवाड श्री. सयाजीराव १७६, २८४,
 ४३९
 गिरि गोसावी १०७, १२०
 गिरिधर २०२
 गिरिधरस्वामी ९, ५६, ५९-६१, ७५,
 १५९, १६२-६३, १६९, १७५,
 १७८, १९४, २२४, २३०, २३२,
 २५६, ३३०, ४०९
 ' गीता व दासबोध ' १७४
 गुजर प्रतापराव ३५७
 ' गुरुदीक्षा ' (गिरिधरकृत) २५६
 ' गुरुमार्ग ' (गिरिधरकृत) २५६
 गोखले गोपाळ कृष्ण २५०, २७८
 गोगटे मो. बा. १८
 गोडबोले परशुराम तात्या प्र. १४

गोदावाई २३३
 गोपाजी २०२
 गोपाळ (भीमाशंकरमठ) २००
 गोपाळस्वामी जयरामस्वामी वडगांव-
 करांचे शिष्य) ४०४
 गोरे रा. म. १३०, २३८
 गोवर्धनदास लक्ष्मीदास १८
 गोविंद (समर्थशिष्य) २०१
 गोविंद (शाहीर) ४४०
 गोसावीनंदन ४२९
 ' ग्रंथभाषार्थ ' १६९
 ' ग्रंथान्वय ' १६२
 ग्लॅडस्टन ३०१
 ग्वाल्हेर १६२

घ

घुष्णेश्वर (मठ) २००
 घोरपडे बाजी ३७८, ३८१
 घोरपडे संताजी ३८७

च

चक्रपाणी २०१
 ' चतुर्थमान ' १७९
 चंदी ३५८, ३७२
 चरेगांव १०६
 चाणक्य २८१
 चांदोरकर (आवा) १९२
 चांदोरकर १२४, १३५
 चाफळ २३, १०३-१०४, १०७-१०८,
 ११२, ११८-१२०, १९९, २०४-
 २०६, ३३९-३४१, ३४५, ३४७,
 ३४९, ३५६, ३५८, ३६४-६५,
 ३७०, ३७२, ३९३, ४००, ४०८
 चाफेकर प्रो. १५३
 चाफेकर ना. गो. १५३
 चिटणीस (सप्तप्रकरणात्मक वखरकर्ते) ३२५
 चिटणीस खंडे बळाळ ३७१, ३७३
 चिटणीस बाळाजी आवजी १२१-२२,
 १३७, २३९, ३५७
 चिटणीस मल्हारराव रामराव १८, २४

चिपळूणकर विष्णुशास्त्री.प्र. १४ -
चिमणाबाई (आक्ता पहा)
चैतन्य बाबाजी ३८९
चौडे महाराज प्र. १८

ज

जनार्दन २०१
जनार्दनस्वामी ५९, ६९
जनीजनार्दन ४१३, ४४८-४९
जयराम गोसावी (मनपाडळेकर) १९९,
२२४
जयरामस्वामी (वडगांवकर) ९६, २३०,
३९८-९९, ४०५, ४१९-४२०

जयवन्त २०१

जाधव धनाजी ३८७

जामखेडकर भग्याशास्त्री देव १५७

जाम्ब ४९, ५४-५५, ५९, ६१, ६५,
७३, ७५, १९९, २०३-२०४,
४३८, ३४३-४४, ३४८, ३६१-
३६२, ३७२, ३७४, ३९३, ३९६-
९७.

जावडेकर शी. द. २८४

जिजाबाई ५५, ३७९

जीवन (समर्थशिष्य) २०२

जीवन्मुक्ता २०२

जेजुरी ३५२

जेधे कान्होजीराव ३७९

‘ जेधे शाकावली ’ १३९-१४०, ३७९

जेसुइट २६७-६८

जोगळेकर स. आ. २८४

जोशी रा. भि. १६५

जोशी वा. स. ४४०

झ

झेविअर (सेंट) २६८ प्र. १४

ट

टाकळी ५९, ७४, ७६-८०, १९९,
२०८-२०९, २७४, ३७३, ३९०

टिळक लो. प्र. १४, १८, १२९, १७४,
२४२, २५१, ३२८, ३८६

ठ

ठाकरे के. सी. ३६

ठासर कृष्णाजीपंत २०४

ठासर मनोहरबाबा २०४

ड

डफ ग्रँट ३८

डेमिंग विल्वर एस. १२१, १३३, १४३-

४९, १५३, १७१-७२, १८१,

२६०, ३६४-३६७, २७३-७४,

२८९, २९७, ३१८, ३२४

डोमगांव १५६, १६२, १९९, २११-

१२, २७४, ३७०

ढ

ढबळे के. भि. ४४

त

तंजावर ३४४

तंजावर (मठ) १९९, २१०-११, २७४

ताटके प्रो. श्री. ब. प्र. १५

तापीपूर (मठ) २००

तारळेकर गोसावी ३७१

तालीकोट ३७७

तिम्मराज ३७७

तितगांव (मठ) १९९, २१-१५,

२७४, ३३९

‘ तीर्थीवली ’ ८३

तुकोबा २०२

तुकोबा विडवी २०२

तुकाराम ८, २१, ४९-५०, ५३, ५७,

९, १ २४-२८, १३६-३७, १९७,

२८८-८९, २९९, ३३४ ३८८,

३९३, ४२२-२४, ४३९, ४४५-४६

तेलंगण (मठ) १९९, २२२

त्रिबक गंगना (वेंडराजपुरी मठ) २००

त्रिबकराज (भालगांव मठपति) १९९

थ

थेडरकर स. लि. ३६६

द

दत्तकवि ३४३

दत्तात्रयस्वामी शिरगांवकर २१२-१३,

२६२-६३, २६८

दत्तो त्रिभल ३५५, ३५८, ३६०

दत्तो त्रिभल ३५५

दंडराजपुरी (मठ) २००

दयाळ (बदरीकैदार मठ) २००

‘ दशपंचक ’ ७६-७७

दहिफळ ५४

दहिफळ बुद्रुक ३६१

दादाभाई नौरोजी प्र. १८; २४२

दांडेकर शं. वा. ४४२-४७, ४४९

दादेषांव (मठ) १९९, २१६

दास चि. रं. प्र. १९

दासपंचायतन ९६

‘ दासपंथ क्रमसार ’ (आत्मारामस्वामी-
कृत) २५४

‘ दासबोध ’ १, २, ३, १११, ११७,

१५५-६०, १७९, १९३-९४,

१९७-९८, २४२, ४८, २५०-५१,

२६५, २६८-७०, २७२-७३,

२८१, २८५, २८७, २९२-९४,

२९७, ३०४, १०६-३०७, ३२१,

३२४, ३३१, ३४८, ३७५-७६,

३८३-८६

‘ दासबोध जुना ’ १५५, १७९, १८३

दासबोधाचा रचनाकाल ३

‘ दासबोधाची रूपरेषा ’ १७७

‘ दासविश्रामधाम ’ २१, ५८, ६१, ६७

७२, ७९, १२८, १२९, १५२,

२२८, २४९, ३८९

‘ दासायन ’ ३१, ३२

दासोपन्त ४१२-१३, ४४८-४९

दिनकर (गोसावी) ९, ११, १९५, १९९,

२१३-१५, २५४, २७४, ३३९

दिलेरखान ३४४

दिवाकर (गोसावी) १, ५, ६, १०,

९२२, १३२-३३, १५५, २०१,

३४८, ३५४, ३५८-६४, ३६६

दिवाकर सह. स. ५५

‘ दीक्षासंवाद ’ (गिरिवरकृत) २५६

देव सं. श्री. ३, ४, १८, २१, २६, २८,

३१, ३४, ७३, १२४, १५७,

१६५-६६, १६८-६९, १७६,

१८४, १९८, २३०, २३३, २७५-

७८, २८०, २९०

देवदास ४३१

देवदास (दादेषांव मठाधिपति) १९९, २१६

देशपांडे आनंदराव १०८

देशपांडे वा. सा. १५३, ३२९

देशपांडे आनंदराव २२५

,, जी. के. ३२९-३०

,, रक्षाजीपंत १००-१

द्यानतराव (विजारूचे दिवाण) ११०

द्वारका (मठ) २००

द्वारावती ८३, ८६

द्वारकावाई २३३

ध

धोंडराई-नवराई १९९, २१८-१९

न

नरसाळा (किल्ले सहिपतगड) ३५८

नरसोबा (आत्मारामस्वामी शिष्य) २५५

नवाबाई २३३

नागेश ४३०

नामदेव ८, २१

नारायण (शिरवळमठपति) १९९, २२१

नारायण (समर्थार्थी नांव) ५७-६४, ६५

नाशिक ५९

निगडी ३५१

निरंजनस्वामी ३५५

निवृत्तिराम १२, १७५

नीलंगे (मठ) १९९, २१९-२०

प

‘ पंचके ’ १८९

‘ पंचमान ’ १५८, १७९

पंचवटी ५९, ७३-८४, १११, ३९१

‘ पंचसमाधी ’ १८९

‘पंचाकरण’ १७९
 पंढरपुर १७१, २००, ३९३
 पंत अमाल्य श्रीरामचंद्र नीळकंठ २३९-
 ४१, ३५५, ३५७, ३७०-७२, ३८७
 ‘पंत अमाल्यवैद्य’ १३७, १५०,
 २३९
 पंतप्रतिनिधि श्री. बाळासाहेब ३३
 पन्हाळा ३५५
 ‘परचक्रनिरूपण’ ९१-९२, ११२,
 १११, १५५
 परमानंद ५५, ३७८
 परशराम त्र्यंबक ३७२
 परळी ३३५-३६
 परांजपे प्रो. शि. म. ३५३, ४३६
 ‘पर्णालपर्वतग्रहणाख्यान’ ३५५
 पर्वळी नगर २००
 पवार मालोजी ३७८
 पांगारकर ल. रा. ३४, ७६, १६६, १७६
 २६३, ४२३-२४
 पारसनीस द. ब. ४१, ४३, ५३
 पाटण ३४५
 पाटणकर चांदजीराव ३४५, ४००
 पाटील खंडोजी ३८१
 पाडळी ३३८, ३९६
 पारगांव (मठ) १०३, १९९, २२३-
 २४, ३५४
 पारसनीस द. व. १३६, ३४६
 पारळकर भा. स. २८, १२३, ३८८
 पार्वतीबाई ५२, ५४, ८९
 पॉल (ली) २००, ३५३
 पालिटिक्स २८२
 पिंगळे मोरोपंत १३६, ३४६, ३५७
 पीटर दि हरमिट ३११-१२
 पुरोहित य. प्र. १५
 ‘पूर्वार्म्भ’ ग्रंथ १९०
 पेंडसे श. दा. ३६, ३०३
 पेंतुकोंडा (धमणी) ३७७
 पेंठण ५९, ८८, ३४०, ३५५, ३९२
 पोतदार द. वा. २६३

पोलादपूर ३५५
 प्रतापगड ३४६, ३६१-६२, ४०७-८
 प्रयाग (म) २००
 प्रल्हाद (कारंजे मठपति) १९८, २१७
 ‘प्रासंगिक कविता’ १९०-९१
 प्रेसटवोटी २०२
 प्रेमाबाई ४३७-३८

फ

फर्तेखान ३८१
 फासलकर बाजी ३८२
 फाटक न. र. प्र. १५

व

वदरीकेदारमठ २००
 वयाबाई ४३३
 वर्क एडमंड ३०१, ३०५
 वर्वे पाराजीपंत १०१
 वलमीन (अनंतशयन मठ) २००
 बलाल (ओढ्या मठ) २००
 बहिणाबाई ४३४-३७, ४५०
 बहे १०३
 बाईयाबाई (समर्थकन्या) ११
 बालकराम (कारंजे मठ) १९९, २१६
 बालकृष्ण २०१
 बालकृष्ण डॉ. ४२, १२९, १४०-४२,
 १४७-४९, ३२१-२२, ३७९
 ‘बालबोध पंचाकरण’ ३५१
 बालबोध स. वा. ४, २९८
 बाहिगांव १०४, २००
 बाळाजी पंडीत न्यायाधीश ३५७
 विरवाडी ३५७, ३६०, ४०७
 बीड ११, २७४
 ‘बुसातिने सलातीन’ ३७८
 बेकन ३०२, ३०७, ३०८ ३१५
 बोकील कृष्णाजीपंत १०५
 ब्रह्मदास (ओंकारेश्वर मठ) २००
 ब्रह्मनाळ ३४९, ३५२, ४०६
 ब्र
 ‘भक्तलीलामृत’ २०, ८४, १०६, २००
 भक्तिरहस्य ५३

भगवत (कांची मठ) २००

भट मा. वा. ४४२, ४४४-४५

भर्तृहरि ३८५

भवभूति १, ७८, २५९

भवानी ललवार ३४८

भागवत स. ज. प्र. १५

भागानगर ३५१

भाटे गो. वि. १९, २९, ३०, ४१,

१२१, १२३-२४, १२८-३६,

१४५, १५२-५३, ३१९, ३२१-

२२, ३२३, ३३८

भान्जी गोसावी ३५४

भालकी (मठ) २५४

भालगांव (मठ) १९९, २१७-१८

भारतेतिहास सं. मंडळ ४

भावे वि. ल. ३१, १६६, ४२६-२७

भास्कर २०२

भिडे बा. अ. ४२६, ४२७

भीम (गिरिधरपुत्र) ११

भीम (स्वामी, तंजावर मठ) ९, १०,

६६, ७०-७१, ७३, १०२, १९९,

२१०-११, २५९, २९४, ३४४,

३६५-६८

भीम (शिरगांवकर) २०

‘ भीमरूपी स्तोत्रे ’ १८९

भीमरावकर २००

भैरव २०१

भैरवराम २०२

भोसले लुळाजीराजे ३७८

भोसले माळोजीराजे ३८२

भोळाराम (ऊर्फ त्रिवकराज) २०२, ३३०

३९३-९४

म

मंजिबहेला ३०४-३०६

मंथुरा ८३, २००

मनपाळें (मठ) १०३, १०४, १९९, २२४

‘ मनोबोध ’ १८५, १५४, २२७; १७९-

८१, १९५, २४९, २८५

मन्त्री दत्तेष्ट ३५७

मन्यारगुडी (मठ) १९९, २२१-२२

सम्मट ४०७

‘ मराठी भाषेची घटना ’ १६५

‘ मराठ्यांची रियासत ’ ३५, ३०३-३०४,
३२७-२८

‘ मराठ्यांच्या इतिहासाची साधने ’ ९३,
१२९, २८९

मल्याळ (मठ) २००

मळारी (पर्वळीनगर मठपति) २००

मल्हारी निंबदेव ३६९

मसूर १६, १०१-१०४, १०६, ११२, ३०७

मसूरकर विनायकमहाराज २६२, २७७

महाबळेश्वर ९५, १०५

‘ महाभारत शांतिपर्व ’ २८१

‘ महाराष्ट्र इतिहास-मंजरी ’ ३२५-२६

‘ महाराष्ट्रमहोदयाचा पूर्वर्ग ’ ४१६,
४४१-४२, ४४४-४५, ४५१

‘ महाराष्ट्रियांचे काव्यविवेचन ’ १७५, ३०८

महारुद्र २०१

महार्जिगदास ४१५, ४५०

मडिपति (बुवा ताहारावकर) २७, ४००

माजगांव १०३-१०४, १२१

मातापुर ३३८, ३९८

माधव (ग्रंथकार) ४३०

माधव (समर्थशिष्य) २०१

माधव ज्यूलियन् ३९३

माधवदास ४१५

माधवदास (समर्थशिष्य) २२

‘ मानपंचक ’ ११३, १७९, ४२४

‘ मानसपूजा ’ १७, १९०

मानाजी ३७८

मानाबाई २३३

माया ८३

मायापुरी (मठ) २००

माखीदास (मल्याळ-मठ) २००

मारुती (अकरा) ९६, १०२-१०५

मालवीय पंडित स. गो. प्र. ११, १९

मालुसरे तानाजी ३८२
 माहुली ९७, १२०, ३९०, ४०७
 मिरज १०१, १९९, २२४-२५, २२७,
 २३०, ३९८-९९
 मिहल ४४९
 मीरजूमला ३३७
 मुकुंद ४२१-३२
 मुकुंद (हस्तपदांकित) ४३१
 मुक्तेश्वर ४१६-१७
 मुचकुंद ४३२, ४५०
 मुजुमदार निळोपंत १३७, २३८-३९
 मुंजे ४००
 मुण्डले २८४, ३१७
 मुरारराव जगदेव ३८१
 मुरारि (वाहेगांव मठ) २००
 'मुलांचे रामदास' ४४
 मुसलराम १९९, २०१, २१८
 मुस्तफखान ३७७-३७८
 मृत्युंजयस्वामी ४१४
 मेरुस्वामी ९
 मेहेंदळे सरदार १५३
 मोडक (कं.) ११६, ३२८-२९
 मोतीलाल घोस प्र. १९
 मोडक ज.वा.प्र. १४
 मोरे चंद्रराव ३७६, ३७८
 मोरोपंत ६५
 मोहिते हंवीरराव ३५७

य

यादव २९
 येल्लर ३५६
 येवलेकर सदाशिवशास्त्री (ऊर्फ वासुदेव-
 शास्त्री) ३८८, ४००-४०३

र

रखमाबाई (कल्याणमाता) १०१
 रघुनाथ (अवंती मठ) २००
 रघुनाथ पंडित १५४, ४२७-२८, ४४९
 रघुनाथस्वामी (ब्रह्मनाळकर) ३४९,
 ३५२

'रघुवंश' ८०
 रंगनाथ (एकनाथकालीन) ३३३
 रंगनाथ (स्वामी, निगडीकर) ९६, १०६,
 ३४५, ३५२, ३९५-९६, ४२०-२१
 रंगनाथ (स्वामी, समर्थशिष्य) ३५४
 रंगनाथ गुरुबाई ३५३-५४
 रंगो लक्ष्मण १८-१९
 रणतुळाखान ३७८
 रमावळभदास ४१७-१८
 'राइज ऑफ दि मराठा पॉवर' २८३-८५
 राक्षसभुवन ३४८-४९
 राघव २०१
 राघवस्वामी (कोनूरमठ) २२४
 राजकारण २, १६४, २८०-३३०
 'राजधर्म' २९६, ३७३
 'राजनीति' २४१
 राजवाडे वि. का. ५-७, ४४, ७६, ९०,
 १२४, १३८-१३९, १५०, १५७,
 १५९, १७४, १९२-९३, २५१,
 २६०, २६३, २७८, २९०, ३१२-
 १६, ३२७, ३५४, ३७८
 राजारामप्रसादी २४
 राणूबाई ५१, ५९-६०, ६२, ६५, ७२,
 ८९, ९०, ३४३, ३९२
 'राधानाथविविक्तसचम्पू' २४४, ३७७
 रानडे स. गो. ३९-४१, २८३, ३२४,
 ३२७

रानडे रा. द. ३४, ४४, १५३
 राम (समर्थ-शिष्य) २०१, २०२
 राम (बोका) ३५६
 रामकृष्ण (अयोध्या मठ) २००
 रामचळ ४००
 रामचंद्र (काशी मठ) २००
 रामजीबुवा ५४, ५५, ३६२, ३७२,
 ३९५-९७
 रामदास (समर्थ पंढा)
 'रामदास' (निबंध) १७५
 'रामदास आणि तुकाराम' २८८

‘रामदास आणि रामदासी’ (डेमिंग-
कृत) ४, ८२, १०५, १०९,
१७२, १८१, २२८, २५१, २६४,
२७८, ३९२

रामदास आणि रामदासी (ग्रंथमाला)
१८१, २०८, २२३, २७५, ३१४

‘रामदास कथासारासूत’ २९, ५६-५७
७९-६०, ६५, ६८, ३८८ •

‘रामदासजन्मकथा’ २६, ७०-७१

‘रामदासवचनासूत’ ३४

‘रामदासांची कविता’ २४४

‘रामबाण’ (घोडा) ३४६

‘राममंत्राचे श्लोक’ १८९

रामराजा (विजयनगर) ३७७

‘रामसाहळा’ २२२, २६०

रामाजनार्दन ४१४

‘रामायण’ (समर्थकृत) १, २, १११,
११३-११४, १७९, १८४, १९५

रामीरामदास (श्रेष्ठ पहा)

रामेश्वर (मठ) २००

रायगड ३५६-५७, ३६०, ३६३

राशिबडें (मठ) १९९, २३०

रोज सर ह्यू ३००

ल

लक्ष्मणबुवा (ऊर्फ गंगावरबुवा) ३७३

लजपतराय लाला प्र. १८, २४२

लक्ष्मीबाई (झांशी) ३००

लिमये प्रो. २८६

लोखिंबराज ४१८-१९

लोहोकरे दादाजी कृष्ण ३७९

ल्यूथर मार्टिन २६७

व

वराड ३९५

वाई १०५, ११२

वाकणकर अ. वा. २९२

‘वांकेनिशी टिप्पण’ ५, २०, ६७, ६८,
७९, ११९, १२३, १३०-३२,
१४४-४५, ३१०, ३११, ३३२,

३४०-४१, • ३४६, ३४८-५०,
३६३, ३६८

वाघापूर ३७२

वाडळ यशवंतराव ३७८

वासन पंडित २८९, ३४४-४५, ४२५-
२७, ४४९

वासुदेवशास्त्री (कण्हेरी मठ) १३७,
१९९, २१५, ३५१-५२, ४०३

वासोटा ३७२

वाळवे १९९, २३१

विजापूरकर आण्णासाहेब १६८

विठ्ठल २०२

विठाजनार्दन ४१४

विष्णुदासनामा ४१४

विश्वनाथ २०२

विश्वनाथ पंडित २०१

विश्वंभर (सौराष्टी मठ) २००

वेण्यावाई ११, १६३, १९९, २२४-३२,
३३९, ३४६, ३६१, ३९९-४००,
४३३, ४५०

वेणी माधव (प्रयाग मठ) २००

वैद्य चिं. वि. ६, २०, ३८, १३१,
१४३-४५, १४९, १६३

व्यंकोजी राजे ३४४, ३५९, ३६२,
३६६, ३९२

श

शंकर २०१

शंकर (गोसावी पारगांव मठ) १९९, २३२

शंकराचार्य ८२-८३, २५१-५२, २६५

शंभु (सावंतवाडी मठ) २००

शहाजहान ३८१

शहाजीराजे ७९, ९३-९४, १३८-१४१
२३३, ३३७-३८, ३४४, ३७८-
७९, ३८२

शहापूर ९९, १००, १०३, १०४

शहापूरकर अंबाजीपत ६

शहापूरकर गोपाळ अंबाजी ६

शामजीबुवा ५५, ३६२, ३७३

शामराज ७१९

शाहूसहाराज ३७२-७३

शिर्गणवाडी १०, १०४, ११८-१९,
१२२-२४, १३४, १३७, ३५५,
३६९, ३८१

शिंदे विठ्ठल रामजी प्र. १९

शिरगांव १६३, १९९, २१२-१३, ३५८

शिरवळ १९९, २२१

शिराळें १०३-१०४, ३५२

शिव (उद्धवस्वामी) ३४८

शिवकल्याण ४१८

शिवथर ३३४-३५, ३५८

‘ शिवभारत ’ ५५, ३२५, ३७८-७९,
३८१-८२

शिवराम (महंत, तेलंगण) १९९, २२२

शिवरामस्वामी ४३२

शिवरामस्वामी (पूर्णानंद शिष्य, कल्याणी)
३५१

शिवरामस्वामी (ऐकहाळ मठपति) २१

शिवाजी (महाराज) ४, २३३-३८,
३१३-१४, ३३८, ४०१-४०८

शिवाजीप्रताप १३८, ३१०

‘ शिवाजी, मराठा साम्राज्यसंस्थापक ’
(ग्रंथनाम) ३९

‘ शिवाजी व त्याचा काळ ’ ४०

‘ शिवाजी व रामदास ’ ३८

श्रीशैलमठ २००

श्रेष्ठ (रामीरामदास) ५२-५४, ६४,
६५, ७०, ९०, ९५, ३६१, ३९३,
३९६

ष

षड्विप्रु (ग्रंथनाम) १७९, १८५

स

सईबाई ९९, १००, १०२

‘ संकेतरामायण ’ २३०, २३३

सखाबाई २३०

सचिव अण्णाजी पंडीत ३५७

सज्जनगड १९९, २०६-२०८, ३३७-

३८, ३४५, ३५६, ३६०, ३६२-
६३, ३६९, ३७२-७४

‘ सज्जनगड आणि रामदास ’ २९, १२१
१२४

सतीबाई महापूरकर २३२

‘ संतविजय ’ २६, ६०, ६५, ६७, ७३
३४७, ३६८, ३८९, ४०२, ४२०

सप्तद्वीग २००

सभासदाची वखर २३७, २९२

समर्थ-जन्म व वाळपण ४५-६४, पलायन

६५-७२, तपश्चर्या ७३-८२, तीर्थयात्रा

८३-९४, कृष्णातीर्थी आगमन ९५-

१०२, अकरा मासति १०२-१०५,

श्रीरामस्थापना १०५-११०, समर्थ-

शिवाजी भेट ११८-१५३, समर्थांचे

ग्रंथ १५४-१९६, समर्थांचे मठ महंत

व शिष्य १९७-२४१, समर्थ-संप्रदाय

२४२, २८०, समर्थांचे राजकारण २८१-

३३७, उत्तरार्धातील संचार ३३१-३७३,

समर्थांचे कार्य ३७४-३८७, अदभुत

गोष्टी ३८८-४०८

समर्थ-आत्मचरित्र १, ४, ५१, २४२-४३

समर्थकालीन सनदा व पत्रें ४-७

‘ समर्थकीर्तन ’ ३३

‘ समर्थचरित्र ’ (हरिहरस्वामीकृत) १७

समर्थदास २४९

‘ समर्थप्रताप ’ ९, ११, १६, ५६, ५९,

६३ ६८-७०, ७२, ८४, ८६, १७८,

१९७-९८, २०३, २०८, २१५,

२१८-१९, २२२, २३०, २३२-३३

२४१-४२, २७०-७४, ३०९, ३२४,

३३२

समर्थलीलानुग्रह ३९०

‘ समर्थ-वांकेनिशा ’ (वांकेनिशा टिप्पण पहा)

समर्थसंप्रदाय २४२

‘ समर्थसंप्रदायिक नित्यनेमसोपान ’ २४९

‘ समर्थसुभाषित ’ १७३

‘ समर्थांची करुणापर कविता ’ २४२

'समर्थांची दोन जुनीं चरित्रे' २७६
 'समर्थांचे सामर्थ्य' ३२
 'समर्थाष्टक' १७
 संभाजीमहाराज ३६३-६४, ३६८-७१
 सरकार जदुनाथ ४०, ८५, १२३
 सरदेसाई गो. स. ३५, ३०२-६०८
 ३११-१६, ३२२, ३२७-२८
 सरस्वती गंगाधर ३२६, ४४१-४२
 साठे वा. पु. १६९, १७७-७८
 सातारा ३७२, ३९५-९६
 साने का. वि. प्र. १४
 'सौप्रदायिक कागदपत्र' ३६८
 'सौप्रदायिक विविध विषय' ८३, २९५,
 २६०
 सानानगड ३५९-६०
 सारंगपूर ३३८
 सावंतवाडी २००
 'सावधानता' (स्फुट समास) ३४१-४२
 'सीतास्वयंवर' (वेणावाईकृत) २२५,
 २२८-३०
 सुकण्याची खिड १०६
 'सुगमोपाय' ५३
 सुंदरमठ २०७-२०८, २२४, ३५८
 सुब्रह्मणिषा आयर प्र. १९
 सुमंत जनार्दनपंत ३५७
 सुरजी-अंजनगांव (वऱ्हाड) २३
 सूर्योजीपंत ६, २६, ४९, ५१-५२, ५७,
 ५९-६२, ६४, ९५

सोरठी (मठ) २००
 'स्फुट अभंग व पदे' १९१, २९४
 'स्फुट प्रकरणे' १, १११, ११७, १७९,
 १८६-८७, २५२, २९४, २९७,
 ३१४, ३८५
 'स्फुट श्लोक' १७९, १८७-८८, २९४
 'स्वानंदलहरी' १७
 'स्वातुभव दिनकर' १, २९, ७०,
 २१४-१५
 'स्वामी दर्शन' (गिरिधरकृत) २५६
 ह
 हणमंतस्वामी २५, ४९, ५९, ६५,
 १२४, ३७३, ३९३
 'हणमंतस्वामींची वखरे' १७, २९, ७२,
 ७५, ७६, ८७, ९५, ११९, १२२,
 १२७, १३०-३१, १५५, २०९,
 ३३२, ३३४-४१, ३४५-४६,
 ३४८-४९, ३५२, ३५५-५६,
 ३९१, ३९३, ४०२, ४२०
 हणमंते रघुनाथराव ३५९, ३९२
 हनुमंत (रामेश्वर मठ) २००
 हरि (अवंती मठ) २००
 हरिदास (औदुंबर मठ) २००
 हरिश्चंद्र २०१
 हंसराजस्वामी १६६
 हेळवाक ३४५, ३५७
 झ
 ज्ञानेश्वर ८, ८२-८३, १९७

प्रकाशकः—सदाशिव खंडो आळतेकर, बी. ए., एल्एल्. बी., कऱ्हाड.

मुद्रकः—सदाशिव रामचंद्र सरदेसाई, बी. ए., एल्एल्. बी., नवीन समर्थ
 विद्यालयाचा 'समर्थ भारत' छापखाना, ९४७ सदाशिव पेठ, पुणे २.

पुस्तकें मिळण्याची ठिकाणे

१. मुंबई—परचुरे, पुराणिक आणि मंडळी, माधवबाग.

२. पुणे—नवीन किताबखाना, बुधवार पेठ.

समर्थ भारत छापखाना, ९४७ सदाशिव पेठ.

३. कोल्हापूर—श्रीयुत गोळवलकर, पुस्तक-दुकानदार.

४. नागपूर—भिसे बंधु, पुस्तक-दुकानदार, सीतावडी.

५. सांगली—श्रीयुत गोळवलकर, पुस्तक-दुकानदार.

श्री. सदाशिव खंडो आळतेकर यांनी प्रासिद्ध केलेली पुस्तकें

पुस्तकाचें नांव	किंमत रुपये
१. सुलभ दासबोध(शि. ना.) १-०-०
२. समर्थ-रत्न-संग्रह ...	१-४-०
३. श्रीसमर्थ-चरित्र ...	२-८-०

बालबोध समर्थवाङ्मयमाला—

पुष्प १ लें—समर्थांची करुणापर कविता (शि. ना.)	०-६-०
पुष्प २ रें—समर्थ-सुभाषित	०-८-०
पुष्प ३ रें—समर्थांचें आत्मचरित्र	०-६-०
पुष्प ४ थें—मनोबोध	०-५-०